



Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

30. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 10. junija 2010, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.14 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 24 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom. En član občinskega sveta je opravičil odsotnost pred sejo.

Naknadno se je seje udeležilo še pet članov občinskega sveta tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 29 članic in članov občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

Dušica Balážek, Ana Bilbija, Štefan David, dr. Boris Dular, Miloš Dular, Matjaž Engel, Elizabeta Grill, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, mag. Janez Pezelj, Mitja Simič, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Cirila Surina Zajc, Jasna Sinkovec, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan, Alojz Zupančič, Marija Zupančič.

Opravičil odsotnost: Ivan Grill.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - mag. Jože Kobe, direktor občinske uprave,
 - Irena Potočar Papež, vodja kabineta župana,
 - Jože Florijančič, vodja Oddelka za splošne zadeve,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
 - Vlado Gačnik, vodja službe za informatiko,
 - Vera Ocvirk, služba za premoženjske zadeve,
 - Izidor Jerala, Oddelek za prostor,

- Igor Merlin, Oddelek za prostor,
- Mirko Grahek, Oddelek za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,
- Suzana Potočar, Oddelek za družbene dejavnosti,
- Tončka Novak, Oddelek za družbene dejavnosti,
- Darja Plantan, vodja službe za investicije in razvoj,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- mag. Franci Bačar, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 30. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- pregled realizacije sklepov 29. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- popravke predlogov odlokov k 7.12, 10. in 11. točki,
- gradivo k 16. točki: Poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za kadrovske zadeve,
- poročila delovnih teles,
- gradivo k 17. točki: Odgovori na pobude in vprašanja ter
- predlog za umik 5. točke.

**K 2. točki
Določitev dnevnega reda**

**I.
Predlogi za umik točk z dnevnega reda**

1.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je

u m a k n i l

točko 12.4: Poročilo razvojnega centra Novo mesto o izvajanju projektov za leto 2009 z dnevnega reda 30. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

2.

Mag. Adolf Zupan je predlagal umik 5. točke: Predlog odloka o zaključnem računu Mestne občine Novo mesto za leto 2009 – druga obravnava, z obrazložitvijo, da zaključni račun niso samo zapisane številke o nekem dogajanju v preteklem letu, ampak tudi vsebinski pregled celovitega poslovanja občine kar zajema proračun v širšem smislu; župan ima vlogo predlagatelja proračuna, občinski svet pa ima odgovornost, da na koncu zaključni račun oz. delo župana in občinske uprave potrdi ali ne; vsa leta v tem mandatu so velikanske težave z velikim deležem zapadlih neplačanih obveznosti; nastajala je precejšnja škoda; ni se delalo dovolj gospodarno in odgovorno kar je ugotavljal tudi revizor; v skladu z razpravo na 29. seji je občinski svet sprejel sklep, da se v skladu z razpravo gradivo dopolni tudi s tremi vmesnimi poročili revizorja in na koncu se je dobilo samo priporočila; občinski svetniki imajo odgovornost in pravico, da ta poročila vidijo in vidijo, kako sta župan in uprava na njih odreagirala; vloga občinskega sveta je, da to obravnava odgovorno, obveznost župana pa je, da vsa poročila predloži.

Na razpravo je odgovoril mag. Jože Kobe, direktor občinske uprave (občinska uprava in župan nasprotujeta umiku točke o zaključnem računu, ki je pripravljen v skladu s predpisano metodologijo; zaključnemu računu so bili predloženi tudi mnogi ostali dokumenti, ki niso obvezni del, med njimi tudi zaključno poročilo notranje revizije, ki so ga svetniki prejeli na prejšnji seji; na prejšnji obravnavi tega odloka so odlok podprla vsa delovna telesa po skrajšanem postopku; res se je kasneje skozi razpravo izkristaliziralo, da se pridobi še tri dodatne dokumente tj. vmesna poročila notranje revizije, poročila podjetij, v katerih ima MO NM kakršen koli lastniški delež ter zahtevke, da nadzorni odbor obravnava predlog odloka o zaključnem računu; občinska uprava meni, da so vmesna poročila notranje revizije interni dokument, ki služi poslovodstvu oz. predstojniku tj. županu in direktorju pri spremljanju poslovanja oz. pri nadziranju notranjih finančnih funkcij itd.; uprava je navedena priporočila upoštevala; ukrepe, ki se jih dalo odpraviti, se je opravilo; priloženo je bilo poročilo Razvojnega centra Novo mesto za katerega se je skozi razpravo na delovnih telesih izkazalo, da ga je potrebno dopolniti in bo obravnavan na naslednji seji; za ostali dve podjetji, ki sta v javni lasti oz. v katerih ima občina delež se je od dveh podjetij dobilo odgovor, da imata le ti urejeno nadzorstvo in nadzorni funkciji skozi druge organe, torej skozi nadzorne odbore, skupščine ipd.; predstavnik oz. direktorja obeh družb sta tukaj prisotna in če bo potrebno, lahko podata dodatna pojasnila; na podlagi navedenega predlog, da točka ostane na dnevnem redu in se o njej odloča v drugi obravnavi).

Miloš Dular (kot svetnik: podpora predloga direktorja občinske uprave, da se zadeva obravnava in sprejme; v kolikor bo kakšno vprašanje v nadaljevanju v zvezi s podjetjem, katerega član je, pa bo pojasnil marsikatero stvar),

mag. Adolf Zupan (spoštovanje obeh direktorjev javnih podjetij; njihova vloga do občinskega sveta je lahko samo v svetniški vlogi oz. je lahko v pomoč občinski upravi v kolikor kakšne stvari ne zna pojasniti; v teh podjetjih ima MO NM deleže in občinska uprava ter župan morata skrbeti, da se s tem premoženjem pravilno ravna; občinski svet ima pravico zvedeti, kaj se s premoženjem dogaja; skrivanje in izgovarjanje na družbene pogodbe samo še dodatno podžiga dvome in govorice; edini pravi način negiranja tega je, da se pove dejstva),

Miloš Dular (po poslovanju podjetij po Zakonu o gospodarskih družbah so skupščine tiste, ki dajejo vsa poročila in končna določila; 29. 6. 2010 bo skupščina podjetja in takrat bodo organi, opredeljeni v ZGD imeli vsa poročila na razpolago),

Elizabeta Grill (strinjanje z mnenjem mag. A. Zupana; vedeti je potrebno kakšen vložek ima občina v podjetju, koliko je vložila, koliko so se sredstva oplemenitila),

Sašo Stojanovič Lenčič (predhodna razprava vzbuja dodaten dvom; podpora predlogu mag. A. Zupana; predlog je pravzaprav minimalističen; že nekajkrat se je govorilo in dajalo pobude, da se končno seznanimo s strategijami teh javnih občinskih podjetij; ne ve se, kam gredo in kako uresničujejo interes, ki se ga je izpostavilo),

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (ne oporeka stališčem in mnenjem svetnic in svetnikov, vendar je potrebno upoštevati pravne norme in ko se bo poročila prejelo, se jih bo tudi posredovalo; nihče nič ne zadržuje; z revizijsko hišo je bil vsakodnevno v pogovorih in ugotovljene napake se je sproti odpravljalo; končno revizijsko poročilo je bilo podano kot priloga; ni razloga, zakaj bi se sedaj v drugi obravnavi predlog odloka umikalo; vsem organom, katerim je Mestna občina Novo mesto zakonsko zavezujoča, se je posredovalo zaključni račun).

SKLEP št. 565

Občinski svet po razpravi

n i s p r e j e l

predloga za umik 5. točke: Predlog odloka o zaključnem računu Mestne občine Novo mesto za leto 2009 – druga obravnava (predlagatelj: mag. Adolf Zupan) z dnevnega reda seje.

(11 ZA, 13 PROTI)

II.**Predlog za skrajšani postopek**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je v skladu z 92. členom poslovnika predlagal obravnavo 7.1 do 7.12. točke dnevnega reda po skrajšanem postopku.

S K L E P št. 566

Občinski svet je na predlog župana in v skladu z določili 92. člena poslovnika z večino glasov sprejel

s k l e p**o obravnavi odlokov po skrajšanem postopku**

Občinski svet bo predloge odlokov pod podtočkami 7. točke:

7. **Spremembe in dopolnitve odlokov o ustanovitvi javnih zavodov na področju izobraževanja in predšolske vzgoje – predlog za skrajšani postopek**
 - 7.1 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin**
 - 7.2 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice**
 - 7.3 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center**
 - 7.4 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotin Kette**
 - 7.5 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska**
 - 7.6 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm**
 - 7.7 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec**
 - 7.8 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče**
 - 7.9 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel**
 - 7.10 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto**
 - 7.11 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vzgojno-varstvena organizacija Novo mesto**
 - 7.12 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped**

obravnaval po skrajšanem postopku.

(25 ZA, 0 PROTI)

III.**Predlog za združitev obravnave točk**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je v skladu z 92. členom poslovnika predlagal skupno obravnavo vseh podtočk pri 7. in 13. točki ter skupno obravnavo 14. in 15. točke dnevnega reda.

S K L E P št. 567

Občinski svet je na predlog župana in v skladu z določili drugega odstavka 29. člena poslovnika sprejel

s k l e p
o skupni obravnavi točk

Občinski svet bo združil obravnavo

- vseh podtočk pri 7. točki,
- vseh podtočk pri 13. točki ter
- 14. in 15. točke

dnevnega reda.

(19 ZA, 0 PROTI)

IV.
Določitev dnevnega reda

S K L E P št. 568

Občinski svet je

d o l o č i l
d n e v n i r e d
30. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

1. **Ugotovitev sklepčnosti**
2. **Določitev dnevnega reda**
3. **Pregled in potrditev zapisnika 29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
4. **Predlog odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava (odločanje)**
5. **Predlog odloka o zaključnem računu Mestne občine Novo mesto za leto 2009 – druga obravnava**
6. **Predlog programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje Mestne občine Novo mesto in predlog odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto - prva obravnava**
7. **Spremembe in dopolnitve odlokov o ustanovitvi javnih zavodov na področju izobraževanja in predšolske vzgoje – predlog za skrajšani postopek**
 - 7.1 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin**
 - 7.2 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice**
 - 7.3 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center**
 - 7.4 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotin Kette**
 - 7.5 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska**

- 7.6 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm
- 7.7 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec
- 7.8 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče
- 7.9 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel
- 7.10 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto
- 7.11 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vzgojno-varstvena organizacija Novo mesto
- 7.12 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped
- 8. Dopolnjen osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Poslovno – storitvena cona Mačkovec 1 – prva obravnava
- 9. Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava
- 10. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava
- 11. Poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2009
- 12. Seznanitev s poročili o delu javnih zavodov in družb za leto 2009
 - 12.1 Poročila o poslovanju javnih zavodov na področju družbenih dejavnosti v letu 2009
 - 12.2 Poročilo o delu javnega zavoda za turizem Novo mesto za leto 2009
 - 12.3 Poslovno poročilo javnega zavoda Gasilsko reševalni center Novo mesto za leto 2009
- 13. Premoženjsko – pravne zadeve
 - 13.1 Dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2010
 - 13.2 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2339/2, k. o. Lakovnice
 - 13.3 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 3750/2, k. o. Brusnice
 - 13.4 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1031/4, k. o. Bršljin
 - 13.5 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 290/33 in 290/35, obe k. o. Ragovo
 - 13.6 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 3777/3, k. o. Brusnice
 - 13.7 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 437/47 in 434/49, obe k. o. Bršljin
- 14. Predlog sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije gradnje za izvedbo projekta “Izgradnja športne dvorane - Velodroma Češča vas”
- 15. Predlog sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta “Servisni objekt za tenis s kegljiščem”
- 16. Kadrovske zadeve
 - 16.1 Predlog sklepa za imenovanje direktorja Dolenjskega muzeja Novo mesto
 - 16.2 Predlog sklepa za imenovanje za direktorja Agencije za šport Novo mesto
 - 16.3 Predlog sklepa o soglasju k imenovanju direktorice Dolenjskih lekarn Novo mesto

- mesto
- 16.4 Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v Svet Osnovne šole Drska
- 16.5 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnih članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Novo mesto
17. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori
(24 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki
Pregled in potrditev zapisnika 29. seje
Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovnem roku prejeli predlog zapisnika 29. seje ter pred sejo še pregled realizacije sklepov 29. redne seje občinskega sveta.

V razpravi je sodeloval Tadej Kapš (v zapisniku 29. seje je pri 17. točki: Odgovori na pobude in vprašanja pri pobudi št. 032-38/2008-591 naveden napačni predlagatelj, pravilno se predlagatelj glasi Tadej Kapš namesto Mitja Simič).

SKLEP št. 569

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi o zapisniku 29. seje sprejel

p o p r a v e k
zapisnika 29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

V zapisniku 29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 22. aprila 2010 se pri 17. točki pod poglavjem II pri točki 5 (vprašanje 032-38/2008-591) namesto »Mitja Simič« navede pravilno »Tadej Kapš«.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l
zapisnik 29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 22. 4. 2010 z upoštevanjem popravka pod št. 1.

3.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

s e z n a n i l

z realizacijo sklepov 29. redne seje občinskega sveta.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi
(27 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki
Predlog odloka
o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava (odločanje)

Gradivo – predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem aprilske seje, v poslovniškem roku pred sejo stališče župana do podanih amandmajev ter poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, direktor občinskega sveta.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
 Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi je sodelovala Cirila Surina Zajc, pobudnica dveh amandmajev (razočaranje, ker so bili amandmaji posredovani z namenom, da se očisti vodotoke in strokovne službe so tu zato, da preučijo vse mogoče variante tudi s tem, da se kak odlok spremeni; pričakovanje, da se ima toliko zavesti, da se vodotoke želi očistiti in da bodo morda posredovani amandmaji sprejeti oz. smiselno upoštevani).

S K L E P št. 570

Občinski svet je po razpravi sprejel

O D L O K

**o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode
 na območju Mestne občine Novo mesto v predloženem besedilu v drugi obravnavi.**
 (19 ZA, 2 PROTI)

K 5. točki
Predlog odloka
o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2009
 – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2009 so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem aprilske seje ter pred sejo na klop poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročila delovnih teles so na seji podali:
 Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
 Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, s skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor,
 Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:
 mag. Adolf Zupan (župan navaja, da je spremljal delo revizorja in da so se pripravili ukrepi in če je temu res tako, bi občinski svet lahko dobil vmesna poročila in ne drži, da so za interno

uporabo; poročila so javne listine; po prejemu poročilu in ugotovljenih napakah se izdelata pisni načrt ukrepov, nosilcev in rokov za odpravo; vse kar ni označeno kot poslovna tajnost, je javna listina in nihče nima pravice tega skrivati; v nadaljevanju se ukrepi dopolnjujejo in iz tega se vidi ter dobi občutek, da se uprava in župan trudita; gre za medsebojno sodelovanje in sodelovanje funkcije in pristojnosti enega in drugega organa; nobeno podjetje, kjer ima MO NM kakršen koli delež ali je ustanovitelj ni še družba katere lastnik je, plačala niti evra), Darinka Smrke (seznanitev občinskega sveta s sklepom Odbora za gospodarstvo, ki sicer ni obravnaval zaključnega računa, je pa obravnaval poročilo Razvojnega centra Novo mesto: v vsebini sklepa je navedeno, da naj občinski svet zadolži župana, da do druge obravnave pripravi tudi gradiva v zvezi s pripombami in zahtevami članic in članov ter delovnih teles; Odbor za gospodarstvo je zahteval, da se pripravi poročilo Razvojnega centra; včeraj je odbor ugotovil, da poročilo ni pripravljeno v skladu s sklepom tega odbora in sprejel sklep, da Razvojni center do naslednje seje pripravi poročilo v skladu s sklepi odbora za gospodarstvo; župan je umaknil poročilo z obravnave na današnji seji in pričakovanje, da bo poročilo tako tudi pripravljeno), dr. Boris Dular (zaključni račun predstavlja dejstva kaj se je zgodilo na nekem področju; od prejšnje seje do danes moti le, da edini sklep, ki se ga je sprejelo in ki pravi, da občinski svet zadolžuje župana, da do druge obravnave predloga odloka, zagotovi gradivo v skladu s pripombami in zahtevami članic in članov ter delovnih teles občinskega sveta ni realiziran; ve se kakšna so pravila in zakoni ter da uprava in župan ne moreta napisati vseh najbolj podrobnih zadev, vezanih na vprašanja, ki so bila podana, pa vendarle pričakovanje vsaj na štirih straneh napisanega; moti, da ni osnovnega spoštovanja do tega organa), Janez Kramar (edina odgovornost, ki jo imajo svetnice in svetniki je politična; vse ostale odgovornosti bodo ugotovile za to pristojne službe).

S K L E P št. 571

Občinski svet je po razpravi sprejel

O D L O K

**o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2009
v predloženi vsebini v drugi obravnavi.
(12 ZA, 11 PROTI)**

K 6. točki

Predlog programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje Mestne občine Novo mesto in predlog odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto - prva obravnava

Gradivo – predlog programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje Mestne občine Novo mesto in predlog odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije je na seji podala Darja Plantan, vodja Službe za investicije in razvoj.

Poročilo s sej delovnih teles so na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, s skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor,

Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

mag. Adolf Zupan (obžalovanje, da pred leti ni bilo več posluha za obravnavano; takrat je bila zadeva obrazložena drugače; sedaj pričakovanje pozitivnih učinkov v prihodnosti; vprašanje ali gre res za znižanje med 30 % in 40 % glede na vrsto objektov; predlog, da se do druge obravnave naredi napor in se poskusi napisati v smislu kot je bilo obrazloženo).

Na razpravo in vprašanja je na seji odgovorila Darja Plantan, vodja službe za investicije in razvoj.

S K L E P št. 572

Občinski svet je po razpravi sprejel

predlog programa

opremljanja stavbnih zemljišč za območje Mestne občine Novo mesto in

predlog odloka

o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto v predloženi vsebini v prvi obravnavi.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Spremembe in dopolnitve odlokov

o ustanovitvi javnih zavodov na področju izobraževanja in predšolske vzgoje

– predlog za skrajšani postopek

- 7.1 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin**
- 7.2 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice**
- 7.3 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center**
- 7.4 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotin Kette**
- 7.5 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska**
- 7.6 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm**
- 7.7 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec**
- 7.8 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče**
- 7.9 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel**
- 7.10 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto**
- 7.11 **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vzgojno-varstvena organizacija Novo**

mesto

7.12 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped

V skladu s sprejetim sklepom je občinski svet opravil skupno obravnavo vseh točk.

Gradivo – predloge sprememb in dopolnitev odlokov so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še popravek sklepa k 7.12 točki ter poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna informacija na seji ni bila potrebna.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

S K L E P št. 573

Občinski svet je po skrajšanem postopku brez razprave sprejel

1.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

2.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

3.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

4.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotina Ketteja v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

5.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

6.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

7.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

8.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

9.

Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

10.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

11.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vzgojno-varstvena organizacija Novo mesto v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

12.

Popravek predloga odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped tako, da se 2. člen pravilno glasi:
»Enota Sapramiška, Ulica Slavka Gruma 63, Novo mesto.«

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped v drugi obravnavi.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

**Dopolnjen osnutek odloka
o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu
Poslovno – storitvena cona Mačkovec 1 – prva obravnava**

Gradivo – dopolnjen osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Poslovno – storitvena cona Mačkovec 1 so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevnom poslovniškem roku ter pred sejo na klop poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije je na seji podal Igor Merlin, Oddelek za prostor.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

S K L E P št. 574

Občinski svet je brez razprave sprejel

1.

d o p o l n j e n o s n u t e k

odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu poslovno-storitvena cona Mačkovec-1 s predlogom Odbora za komunalno in promet, da občinska uprava in izdelovalec prostorskega akta poiščeta možnost, da se izvede peš povezava na odseku od krožnega križišča za Trško goro do načrtovanega uvoza za AMZS. Peš povezava naj se izvede kot pločnik/hodnik za pešce ob državni cesti oziroma kot pešpot, umaknjena od državne ceste v notranjost območja obravnavanega prostorskega akta.

2.

Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov iz javne razgrnitve, do katerih mora župan v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) zavzeti stališča. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga prostorskega akta.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava

Gradivo – predlog sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevnom poslovniškem roku ter pred sejo poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije je na seji podala Martina Vrhovnik, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Poročilo delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Martina Vrhovnik (nepodpora predlogu preimenovanja krajevnih skupnosti v četrtne skupnosti; brez nekih novih vsebin, nalog ter načina dela ni razloga, da se navedena sprememba sprejme; podpora spremembi, če bi poleg prej navedenih razlogov preimenovanje imelo za posledico racionalizacijo dela in stroškov, tako pa gre le za preimenovanje; potrebno je o tej spremembi seznaniti krajevne skupnosti in pridobiti mnenja vsaj svetov krajevnih skupnosti, če ne zbora krajanov; od direktorja občinske uprave pridobila podatek, da je od 11 predsednikov krajevnih skupnosti bilo proti preimenovanju 10 predsednikov svetov mestnih KS),

Cirila Surina Zajc (podpora, da se je komisija lotila racionalizacije delovanja komisij in odborov; pogrešanje pa, da se ni ničesar reklo na temo združevanja komisij: Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s Komisijo za statut in poslovnik, Komisijo za vloge in pritožbe s Komisijo za priznanja in nagrade ter Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti z Odborom za družbene dejavnosti ali z Odborom za lokalno samoupravo ter združitve Odbora za mladino z Odborom za družbene dejavnosti; s podanimi predlogi bi se zelo zreduciralo stroške delovanja občinskih teles),

Mojca Novak (nepodpora predlogu, predvsem iz razloga, ker tako kot je pripravljen, ne prinaša nove vrednosti oz. kakovosti pri delovanju Mestne občine Novo mesto; pomembna so tudi mnenja predsednikov krajevnih skupnosti; kakršne koli spremembe prinašajo dodatne stroške; to materijo naj se prepusti za naslednji mandat, ko bo naslednji občinski svet odločal o razkošju oz. stroškovni učinkovitosti delovanja mestnega sveta),

mag. Adolf Zupan (predlog, da se v ustreznih določbah v statutu napiše, da se ob zaključnem računu celovito poroča o vseh podjetjih z deležem Mestne občine Novo mesto; v poglavju statuta, ki obravnava delo župana (36. člen, 3. odstavek), da ima MO NM tudi strateški svet mnenje, da se to lahko »tepe« s pristojnostmi občinskega sveta),

Sašo Stojanovič Lenčič (nepodpora predlogu; osebno mnenje, da je racionalizacija in krčenje delovnih teles napačna odločitev; če se išče finančne rezerve, potem naj se spremeni pravilnik o nagradah in nadomestilih; delo občinskega sveta naj se poskuša čim bolj odpreti javnosti, kar pomeni, da naj se v bodoče za vodje takih organov določijo ljudje, ki bodo zadevo opravljali odgovorno in z nekim ciljem in ne le kot reakcijo na kar veleva dnevni red sej občinskih sej; k delu teh organov naj se povabi širša strokovna in zainteresirana javnost kot člani teh organov in se na ta račun gre v neko inflacijo odborov in komisij tam, kjer je možno in kjer bi se ocenilo, da bi tak način dela, kasneje na občinskem svetu, prinesel dodatne kvalitetne podlage za odločanje),

Alojz Turk (pri odborih je edina možnost, da občinski svet od zunaj povabi v te odbore strokovnjake, ki obvladajo posamezna področja in teh zunaj občinskega sveta ni malo in tu je ena izmed stvari, na kateri ne gre iskati racionalizacije; pregledal sestavo mestnih odborov in komisij po drugih mestnih občinah v Sloveniji in MO NM je sedaj povsem primerljiva po sestavi le-teh; vsako krčenje odborov je neprimerno za sam status mestne občine, ki se ima za regijsko središče; ta mestni svet mora gledati tudi na ta status, zato je celotna zadeva potrebna treznega razmisleka; predlog, da je danes gradivo samo za vpogled in predlog, da se ga ne predlaga za drugo obravnavo, ampak da se ga kot takšnega pripravljalcu vrne oz. naj o tem odloča druga sestava občinskega sveta v naslednjem mandatu),

Matjaž Engel (proti preimenovanju krajevnih skupnosti v četrtne skupnosti; proti združevanju komisij in odborov; že sedaj imajo nekatera delovna telesa veliko točk za obravnavo in kvaliteta dela pada; prihranek je skorajda ničen; odločanje na sejah odborov),

Mitja Simič (tudi mi smo bili predlagatelji določenih teh sprememb; rečeno je bilo, da je to neprimeren čas; bila je pobuda, da se spreminja statut in na nas je bilo čisto legalno in legitimno, da smo pobude dajali; predvsem so se pobude nanašale na posodobitev 7. člena, kjer gre za spremembo primerno času (energetska varnost itd.); predlagalo se je tudi

ustanovitev strateškega sveta; pomanjkanje vizije kot eden glavnih problemov razvoja mestne občine; naslednji občinski svet, bo moral nekje začeti zato nima smisla, da začne z nekimi odbori; dobro je priti že z nekimi jasnimi izhodišči kateri odbori in komisije se bodo formirale v naslednji sestavi),

mag. Janez Pezelj (nepodpora predlogu; predlog C. S. Zajc je umesten; o tem bi moral odločati občinski svet v naslednjem mandatu; v sedanjem času se lahko bolje in ceneje dela),
Tomaž Levičar (vprašanje, kaj je smotrno spremeniti in kaj je sploh primerno; občinska uprava zagovarja sprejem nekaterih aktov o javno zasebnem partnerstvu, ki bodo bistveno bolj finančno obremenile delo v naslednjem mandatu in se nihče ne sprašuje ali je to primerno ali ne delati na koncu mandata; začele so se volilne razprave o tem, ali je primerno preimenovati krajevne skupnosti; nikoli ni nihče omenil, da bi se ob sprejemu prostorskega akta pridobilo mnenje sveta krajevne skupnosti oz. sklicalo zbor krajanov, gre pa za bistveno pomembnejše stvari kot je ime krajevne skupnosti; ali je preveč ali premalo komisij in odborov sploh ni povezano s številom, ampak kvaliteto članov; v komisijah in odborih so žal nekateri člani, ki pridejo tja sedet, zamudijo po pol ure in pol ure prej odidejo; vprašanje kaj to doprinese h kvaliteti delovnih teles; vprašanje je kako vzpostaviti mehanizem, da bodo odbori in komisije prinašale pozitivne predloge občinskemu svetu; težava je predvsem omejitev števila zunanjih članov odborov in komisij, ki niso člani občinskega sveta; predlagal je že, da naj župan predlaga Vladi RS, da naj začne postopek oz. da se posreduje predlog za spremembo zakonodaje v tem smislu, da bo v odborih lahko tudi več kot le polovico zunanjih članov; v tej občini obstaja velik intelektualni potencial, ki se ga ne zna izkoristiti za delo tega občinskega sveta),

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (pozdravil namen Komisije za statut in poslovnik - uskladitev statuta s spremembami zakonodaje; škoda, da se komisija ni dosledno držala tega izhodišča in je predlagala tudi spremembe, ki niso nujne, predvsem pa ne gre za uskladitev z zakonodajo; osebno ne podpira predvsem dveh predlogov komisije, in sicer spremembo sedeža občine ter preimenovanje mestnih krajevnih skupnosti v četrtno skupnosti; obe predlagani spremembi nista posledica spremenjene zakonodaje in bi njuno sprejetje prineslo logistične težave in stroške; predlog za preimenovanje mestnih krajevnih skupnosti ni bil proceduralno izpeljan preko svetov mestnih krajevnih skupnosti, katerih predsedniki v večini nasprotujejo predlogu; predlog, da Komisija za statut in poslovnik do druge obravnava ponovno preuči ta dva predloga in ju umakne iz procedure).

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 575

Občinski svet Mestne občine zadolži pripravljalca, da glede na posredovane pomisleke o nujnosti, primernosti in glede na čas sprejemanja sprememb ponovno obravnava gradivo ter pripravi predlog sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Novo mesto za ponovno prvo obravnavo.

(25 ZA, 1 PROTI)

*

Zaradi tehničnih težav z ozvočenjem v sejni dvorani je župan ob 17.10 uri odredil 10-minutni odmor.

Seja se je nadaljevala ob 18.03 uri.

*

K 10. točki**Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo – predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Občinski svet je brez razprave sprejel

S K L E P št. 576

Občinski svet Mestne občine zadolži pripravljalca, da glede na posredovane pomisleke o nujnosti, primernosti in glede na čas sprejemanja ponovno obravnava gradivo ter pripravi predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto za ponovno prvo obravnavo.

K 11. točki**Poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2009**

Gradivo – poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2009 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo spremenjen predlog sklepa ter poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet in Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije je seji podal mag. Jože Kobe, direktor občinske uprave.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, ter

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Alojzij Muhič (na klop podan popravek predlaganega sklepa občinske uprave s tem, da se prvotni sklep spremeni v skladu s predlogom Odbora za davčno politiko, proračun in finance in sicer, da se celotni ustvarjeni dobiček nakaže Mestni občini Novo mesto v skladu z določili družbene pogodbe; družbena pogodba natančno določa način plačila, da se ne okrne delovanje in likvidnost Komunale Novo mesto),

mag. Adolf Zupan (vprašanje, za kaj bo občina namenila 400.000 EUR; vprašanje ali zaradi spremenjenega načina plačevanja najemnine Komunala Novo mesto sploh letos resno izvaja projekte v tem obdobju ali stvari stojijo in se s tem sanira stanje občine; če se to dela, se s tem dela posredno nova škoda na področju komunalne infrastrukture, ki je izjemno pomembna za delovanje obrti in podjetništva; vprašanje ali se lahko pri sprejemu sklepa napiše tako, kot je odgovoril direktor občinske uprave),

Bojan Kekec (nestrinjanje s predlogom Odbora za davčno politiko, proračun in finance ker je v neskladju z družbeno pogodbo; vsak družbenik, ki prihaja v gospodarsko družbo nosi določen tveganje; vse občine, ki ustvarijo izgubo, so saj v teh dveh letih redno poravnale svoje

obveznosti in to je dobra praksa za dogovarjanje v ostalih zavodih, kjer sodelujejo druge občine; družbena pogodba pravi, da bo bilančen dobiček nakazan v štirih dneh po skupščini, ki je 28. 6. 2010, preostali del (del preostalih občin, ki preko Komunale Novo mesto nakažejo mestni občini) pa 25. 9. 2010, torej 6 mesecev po tem, ko ga sprejme nadzorni svet),

Ana Bilbija (kot predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance pričakovanje, da bo direktor Komunale našel in iskal rešitve; potrebuje se vsak cent sedaj in tu, pa ga ni),

Bojan Kekec (replika: družbena pogodba je dobro rešena; rezultati so; ne more se sedaj obremenjevati lastno podjetje, da s svojega likvidnostnega denarja zalaga ta vmesni čas, ker ima tudi Komunala določene obveznosti; če bi vse zadeve tako dobro uredili, kjer so družbeniki druge občine, da bi redno poravnale svoje obveznosti, teh težav mogoče ne bi bilo),

Mojca Novak (smo na občinskem svetu MO NM in predlog, da se varuje lastni interes in varuje tudi del podjetja Komunala; vse spoštovanje in pohvala, da je bila zadeva vzorčno urejena, vendar v tem trenutku glede na stanje, kakršno je in dveletno prakso, je vendarle potrebno zagotoviti, da vsaka občina financira svojo dejavnost in na ta način omogoča kakovostno in plansko opravljanje del in nalog v Komunali; zadevo je potrebno postaviti po prioritetah; težje je vsekakor v mestni občini kot Komunali, zato podpora predlogu Odbora za davčno politiko, proračun in finance in svetniki bodo o tem tudi glasovali).

Na podana vprašanja je na seji odgovoril mag. Jože Kobe, direktor občinske uprave (dobiček se bo v celoti razporedil z rebalansom proračuna izključno v komunalne projekte; izvajanje investicij trenutno poteka po proračunu, ki je sprejet; nekatere še stojijo zaradi postopkov o javnih naročilih ipd., a potekajo v skladu s terminskim planom).

S K L E P št. 577

Občinski svet je na predlog Odbora za davčno politiko, proračun in finance sprejel

s k l e p

I.

Dopolni se besedilo predloga drugega sklepa v gradivu tako, da se glasi:

»Sklep 2

Komunala Novo mesto mora nakazati celotni ustvarjeni dobiček na ravni Mestne občine Novo mesto v višini 451.489 EUR, zmanjšan za obvezne rezerve, Mestni občini Novo mesto najkasneje do 30. 6. 2010.«

(17 ZA, 8 PROTI)

II.

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi letno poročilo JP Komunala Novo mesto, d.o.o., za leto 2009, ki vsebuje poslovno poročilo z revizorjevim mnenjem, računovodsko poročilo z revizorjevim mnenjem in poročilo o realizaciji investicij obnov ter rekonstrukcij z revizorjevim mnenjem.

2.

Komunala Novo mesto mora nakazati celotni ustvarjeni dobiček na ravni Mestne občine Novo mesto v višini 451.489 EUR, zmanjšan za obvezne rezerve, Mestni občini Novo mesto najkasneje do 30. 6. 2010.

(15 ZA, 0 PROTI, 25 PRISOTNIH)

K 12. točki**Seznanitev s poročili o delu javnih zavodov in družb za leto 2009****12.1 Poročila o poslovanju javnih zavodov na področju družbenih dejavnosti v letu 2009**

Gradivo – seznanitev s poročili o delu javnih zavodov in družb za leto 2009 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnem poslovnem roku ter pred sejo poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti in Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

mag. Adolf Zupan (predlog, da se iz seznama poročil izvzame Vrtec Ciciban in da se ta obravnava skupaj s poročilom nadzornega odbora),

Darinka Smrke (poročila javnih zavodov so strokovno korektna; poročilo ustanovitelja je pomanjkljivo, saj v njem ni poročil koncesionarjev v primarnem zdravstvu, poročila o izvajanju sprejetih strategij, sklepov, ciljev ustanovitelja; na koncu mandata pričakovanje poročila kako je MO NM izpolnjevala obveznosti do javnih zavodov, saj je očitno saj enega pahnila v izgubo (KC JT), enega pa morala zaradi preteklih odločitev sanirati (Zdravstveni dom); o teh zadevah v izdelanem poročilu ni nič napisanega; koliko proračunskih sredstev je občina namenila za njihovo delovanje; korektno bi bilo, če bi se dobilo podrobna pojasnila o povečanih zaposlovanjih v nekaterih javnih zavodih in dokazila, da so bila upravičena (pri tem izstopajo predvsem vrtci); poročila o izvedenih investicijah kljub temu da so že v zaključnem računu; poročilo o delovanju predstavnikov mestne občine v svetih teh zavodov, saj so v tem mandatu morali nekateri opraviti pomembne naloge; pripombe kažejo na to, da je mogoče po enotni metodologiji kot ustanovitelj pripraviti letno poročilo ustanovitelja o delu javnih zavodov; predlog, da se občinskemu svetu na naslednjo sejo predložijo tudi poročila koncesionarjev s poročilom MO NM, v katerem bodo ocene doseženih ciljev zaradi katerih so bile podeljene koncesije; z vidika izvedenega nadzora koncudenta in vso problematiko ki jo zaznava koncudent s strani uporabnikov pri podeljenih koncesijah v primarnem zdravstvu naj bo tudi poročilo Zdravstvenega doma Novo mesto o stanju medsebojnih odnosov med zdravstvenim domom in zdravniki koncesionarji ter problematika, ki jo Zdravstveni dom zaznava kot nosilec primarnega zdravstva v občini; občinskemu svetu naj se posreduje pregled delovanja javnih zavodov za to mandatno obdobje 2007 – 2010, in sicer z naslednjo vsebino: pregled sprejetih strategij in sklepov; pregled in njihovo uresničevanje; pregled financiranja iz proračuna; pregled zaposlovanja z obrazložitvami v primeru povečanja zaposlovanja; pregled investicijskih naložb; pregled izvajanja sprejetih sklepov občinskega sveta z obrazložitvami v primeru neizvedenih oz. drugače izvedenih sklepov občinskega sveta; informacija o izvedenih notranjih revizij; podatke o neizpolnjevanju obveznosti ustanoviteljev do javnega zavoda z obrazložitvami; povzetek poročil predstavnikov mestne občine v svetih javnih zavodov),

Jani Kramar (podpora predlogu A. Bilbije, kar je povedala v imenu Odbora za davčno politiko, proračun in finance; edino poročilo, ki je popolnoma razumljivo je poročilo Komunale Novo mesto, ki je zgled priprave letnega poročila; poročili GRC in Zavoda za turizem pa ne zadostita pričakovanj in zahtev).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (v mestni občini so službe, ki so zadolžene za posamezno področje dela in vsa ta poročila, ki jih dobijo od zavodov spremljajo in ugotavljajo namensko porabo sredstev; nič ni brez kontrole).

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 578

I.

Občinski svet se je seznanil:

- s poročili o poslovanju javnih zavodov s področja družbenih dejavnosti za leto 2009,
- s predlogi delovnih teles.

II.

Predlogi

Odbora za davčno politiko, proračun in finance

1.

Odbor za davčno politiko, proračun in finance se je seznanil s poročili o poslovanju javnih zavodov na področju družbenih dejavnosti v letu 2009 v Mestni občini Novo mesto.

2.

Odbor za davčno politiko, proračun in finance ugotavlja, da manjkajo ugotovitve revizije njihovega poslovanja in namenske rabe proračunskih sredstev za namene, za katere so javni zavodi ustanovljeni.

3.

Odbor za davčno politiko, proračun in finance predlaga, da se za obravnavo poročil o izvrševanju proračuna za prvo polletje pripravi pregled realizacije sklepov, ki so bili sprejeti na Odboru in izvrševanje sprejetih strategij za vse izvajalce, torej tudi za koncesionarje in za vrtce s sklenjeno pogodbo.

4.

Odbor za davčno politiko, proračun in finance predlaga, da se za javne zavode, ki so pomembni za regijsko in medobčinsko delovanje, in ki nimajo izdelanih strategij, pripravijo usmeritve za delo naprej.

5.

Odbor za davčno politiko, proračun in finance ugotavlja, da bi v občinski upravi bilo potrebno oblikovati službo za spremljanje dela javnih zavodov in za poročanje, saj so sedaj predložena poročila izdelek javnih zavodov.

6.

Odbor za davčno politiko, proračun in finance ponovno predlaga, da strokovne službe pripravijo enotno metodologijo za spremljanje in poročanje o delu javnih zavodov.

III.

Predlogi

Odbora za družbene dejavnosti

1.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s poročili o poslovanju javnih zavodov na področju družbenih dejavnosti v letu 2009 in ugotovil, da so vsi javni zavodi v letu 2009, razen Kulturnega centra Janeza Trdine, poslovali pozitivno.

2.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z vzroki za negativno poslovanje Kulturnega centra Janeza Trdine v letu 2009 in podpira aktivnosti zavoda in ustanovitelja za sanacijo izgube.

3.

Odbor za družbene dejavnosti apelira, da ustanovitelj redno zagotavlja sredstva za nemoteno delovanje javnih zavodov na področju družbenih dejavnosti.

4.

Odbor za družbene dejavnosti predlaga, da ustanovitelj uvede stimulativen model financiranja za dobro delo in poslovanje javnih zavodov.

5.

Odbor za družbene dejavnosti predlaga, da se občinskemu svetu posreduje informacija o delu koncesionarjev na primarni zdravstveni ravni.

(21 ZA, 0 PROTI)

12.2 Poročilo o delu javnega zavoda za turizem Novo mesto za leto 2009

Gradivo – poročilo o delu javnega zavoda za turizem Novo mesto za leto 2009 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročili delovnih teles sta na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter
Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

S K L E P št. 579

Občinski svet se je po razpravi

s e z n a n i l

s poročilom o poslovanju javnega zavoda za turizem Novo mesto za leto 2009.

12.3 Poslovno poročilo javnega zavoda Gasilsko reševalni center Novo mesto za leto 2009

Gradivo – poslovno poročilo javnega zavoda Gasilsko reševalni center Novo mesto za leto 2009 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije je na seji podal Igor Perhaj, direktor Gasilsko reševalnega centra Novo mesto (rezultati pogajanj z občinami: z Mirno Pečjo je podpisana pogodba in redno nakazujejo pogodbeno sredstva; z Dolenjskimi Toplicami, Škocjanom in Šmarješkimi Toplicami je sklenjen dogovor in takoj ko bodo z rebalansi zagotovili potrebna sredstva, se podpiše pogodbe in sofinancirajo zavod; Žužemberk je toliko oddaljen, da razmišljajo, da ne podpišejo pogodbe o sofinanciranju; s Šentjernejem se še dogovarja, ker je zraven še tovarna zdravil Krka tako, da se bo našel skupni jezik, a trenutno zadeva še ni dorečena).

Poročilo delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

S K L E P št. 580**I.**

Občinski svet se je seznanil s:

- poročilom o poslovanju javnega zavoda Gasilsko reševalni center Novo mesto za leto 2009,
- predlogom delovnega telesa.

II.**Predlog****Odbora za davčno politiko, proračun in finance**

Odbor za davčno politiko, proračun in finance predlaga, da se na seji Občinskega sveta konkretno pojasni zadeve v zvezi s sodelovanjem Gasilsko reševalnega centra Novo mesto z drugimi občinami.

K 13. točki**Premoženjsko – pravne zadeve**

- 13.1 **Dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2010**
- 13.2 **Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2339/2, k. o. Lakovnice**
- 13.3 **Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 3750/2, k. o. Brusnice**
- 13.4 **Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1031/4, k. o. Bršljin**
- 13.5 **Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 290/33 in 290/35, obe k. o. Ragovo**
- 13.6 **Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 3777/3, k. o. Brusnice**
- 13.7 **Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 437/47 in 434/49, obe k. o. Bršljin**

V skladu s sprejetim sklepom je občinski svet opravil skupno obravnavo vseh podtočk.

Gradivo za vse premoženjsko pravne zadeve so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila s sej delovnih teles sta na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

S K L E P št. 581

Občinski svet je brez razprave sprejel

1.

**drugo dopolnitev letnega načrta
razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2010.**

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**drugo dopolnitev letnega načrta pridobivanja
nepremičnega premoženja za leto 2010.**

3.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**soglaša z odtujitvijo nepremičnega premoženja,
ki je navedeno v drugi dopolnitvi letnega načrta razpolaganja z nepremičnim
premoženjem za leto 2010.**

S K L E P št. 582

Občinski svet je brez razprave sprejel

**s k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičnini parc. št. 2339/2, KO Lakovnice**

1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 2339/2, pot v izmeri 195 m², KO Lakovnice, predstavlja javno dobro lokalnega pomena.
2. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2339/2, KO Lakovnice, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 897 in pripis k drugemu vložku iste KO, pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288.

S K L E P št. 583

Občinski svet je brez razprave sprejel

**s k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičnini parc. št. 3750/2, KO Brusnice**

1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 3750/2, pot v izmeri 178 m², KO Brusnice, predstavlja javno dobro lokalnega pomena.
2. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3750/2, KO Brusnice, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 2030 in pripis k drugemu vložku iste KO, pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288.

S K L E P št. 584

Občinski svet je brez razprave sprejel

**s k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičnini parc. št. 1031/4, KO Bršljin**

1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. 1031/4, pot v izmeri 737 m², KO Bršljin, predstavlja javno dobro lokalnega pomena.
2. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1031/4, KO Bršljin, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 1453 in pripis k drugemu

vložku iste KO, pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288.

S K L E P št. 585

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičninah parc. št. 290/33 in 290/35, KO Ragovo

1. Ugotovi se, da nepremičnini parc. 290/33, pot v izmeri 102 m², in parc. št. 290/35, pot v izmeri 18 m², obe KO Ragovo, predstavljata javno dobro lokalnega pomena.
2. Ukine se status javnega dobra na nepremičninah 290/33 in 290/35, obe KO Ragovo, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 431 in pripis k drugemu vložku iste KO, pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288.

S K L E P št. 586

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičnini parc. št. 3777/3, KO Brusnice

1. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini št. 3777/3, odprto skladišče v izmeri 95 m², KO Brusnice, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 2030 in pripis k drugemu vložku iste KO, pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288.
2. Nepremičnino parc. št. 3777/3, KO Brusnice, se vključi v prvo dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2010 v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 14/07) in Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 84/07, 94/07, 100/09).
3. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o odtujitvi nepremičnine par. št. 3777/3, odprto skladišče v izmeri 95 m², ZVK 2030, KO Brusnice.

S K L E P št. 587

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičninah parc. št. 434/47 in 434/49, KO Bršljin

1. Ugotovi se, da nepremičnini parc. 434/47, pot v izmeri 2111 m², in parc. št. 434//49, pot v izmeri 620 m², obe ZVK 1453, KO Bršljin, predstavljata javno dobro lokalnega pomena.
2. Ukine se status javnega dobra na nepremičninah 434/47, pot v izmeri 2111 m², in parc. št. 434/49, pot v izmeri 620 m², obe ZKV 1453, KO Bršljin, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 1453 in pripis k drugemu vložku iste KO,

pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288.

(20 ZA, 0 PROTI)

K 14. in 15. točki

Predlog sklepa

o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije gradnje za izvedbo projekta "Izgradnja športne dvorane - Velodroma Češča vas"

Predlog sklepa

o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta "Servisni objekt za tenis s kegljiščem"

V skladu s sprejetim sklepom je občinski svet opravil skupno obravnavo 14. in 15. točke.

Gradivo – predloga sklepov so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, direktor občinske uprave.

Poročilo s sej delovnih teles so na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za okolje in prostor,

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

mag. Adolf Zupan (pozitiven odnos do obeh projektov; predlog, da se do druge obravnave odgovori na predloge, da se gradivo sprejema z odlokom, ker ima neko drugo težo; manjkajo kriteriji za izbiro; utemelji naj se zakaj to letos začeti, čeprav se bo letos vlagalo samo javni denar, ne pa zasebnega, ki prihaja drugo leto; pri Češči vasi je letos predvideno 1,9 mio EUR; zakaj se letos hiti saj je že aktualen projekt Stopiče, ki bo stal zelo veliko in sedaj se odpira še dva nova objekta; odgovor je, da je naš delež samo tisto, kar je že narejeno, pa če še kaj dobimo; s tem bi se pridobilo bolj pregledno oz. transparentno ponudbo; stvari se lahko tudi prodajo in so zasebne; če se letos podpiše predlagano koncesijsko pogodbo, se bo lahko v prihodnjih letih spraševalo o stvareh o katerih se danes ni nič vedelo),

Mojca Novak (mnenje, da je takšna oblika sodelovanja in iskanja javno-zasebnega partnerstva zagotovo ena izmed rešitev v smeri zagotavljanja razvoja mestne občine na, ne samo športnih objektih, ampak tudi še kje drugje; v izhodišču so takšen način iskanja ali takšne rešitve vsekakor dobre in aktualne v današnjih časih; pripravljeno gradivo pomeni izključno samo izhodišče; zahvala, da je bila reakcija uprave z županom takšna, da je vendarle zaznala, da ne gre hiteti s takšnim sprejetjem dveh dokumentov DIIP-a ter sklepa in da je treba razmisliti tako strokovno kot tudi dolgoročno strateško; pripombe so bile posredovane in bodo še, zato pričakovanje, da bo uprava preverila predloge predvsem zaradi tega, da ne bo premalo časa do naslednje seje občinskega sveta; z idejno rešitvijo in projektom je treba strokovno preveriti celoten projekt, predvsem z vidika njegove vrednosti; 12 mio EUR vredna investicija je pol realnega proračuna brez transferjev; opozorilo, da se je potrebno s projektantom pogovoriti in iskati optimalno rešitev, ne samo v variantah, ampak tudi v rešitvah; nesprejemljivo je in zato predlog, da se ponovno preveri, da je celoten objekt v Češči vasi (ki v tem trenutku ni v slabem stanju in je vzdrževan, a ga najeda zob časa, ker je star 15 let) ocenjen na okoli 1,9 mio EUR;

pred leti je bila njegova vrednost 4 mio mark; polovica je bila dolgovi in terjatevi, polovica pa je bila še realna vrednost; ta ocena 1,9 mio EUR je prenizka; matematika kaže, da je stavbno zemljišče 20.000 m² ocenjeno s 600.000 EUR tj. 30 EUR/m², ki pomeni ne samo stavbno zemljišče, ampak tudi opremljeno s priključki, trafo-postajo in vsemi ostalimi komunalnimi priključki, izvedenimi na samem zemljišču, zato mnenje, da je ocena prenizka; z izbiro cenilca naj se poišče dodatno mnenje oz. preveri ali je to realno ocenjeno tudi zaradi tega, ker je v sklepu v 3. členu napisano, kateri so dejanski javni prostori in manjka marsikaj, kot recimo urejeni poslovni prostori z vsemi dodatnimi prostori; 3. člen je pomanjkljiv in tudi zaradi tega vpliva na končno oceno vrednosti obstoječega objekta; bistvene pripombe na sam sklep so vezane na to, na kakšen način se bo prišlo do koncesijske pogodbe; mnenje in predlog je ta, da naj stroka predlaga vsako fazo, vendar odločitev je na občinskem svetu; ne gre za nezaupanje komurkoli, gre pa za to, da se pravice ne dodeli drugemu, ampak za to prevzame odgovornost občinski svet, zato ker se posega v prihodnje obdobje; sporočilo je v tem, da je za vsakim predlogom točka, da je občinski svet s tem seznanjen in sprejme določen sklep; poročilo o koncesijskem izvajanju te pogodbe pri eni ali drugi koncesiji je zagotovo stvar presoje, obravnave in iskanja rešitve na občinskem svetu tudi zato, ker se lahko koncesijsko obdobje podaljša ali skrajša oz. prilagaja času, za katerega je sklenjen; tudi če je sorazmerno malo časa; predlog, da se presodi obseg predvsem na velodromu takšne velikosti investicije in se ga morebiti razdeli v dva dela, v dve investiciji tudi z vidika iskanja zasebnih partnerjev in ekonomskega posega oz. obremenitve občine v prihodnje (primer v Mokronogu, ki je bil omenjen kot primer dobre prakse in po izračunu, ki je javno dostopen in je tudi dobra praksa kako se lahko javno-zasebno partnerstvo definira že na začetku in definirajo medsebojne obveznosti v celotnem obdobju in na ta način je ta primer vzorčen); pričakovanje, da bo v DIIPu navedeno, kaj je ekonomski oz. profitabilni del in kaj je tisti del, ki je športni in se pretežno financira za preživetje iz proračuna in koliko je tukaj občina sposobna zagotoviti in ne poslabšati obstoječega stanja izvajanja dejavnosti teh klubov, ki bodo v takšnih javno zasebnih projektih delovali; opozorilo zaradi tega, da ne bi prišlo do primera, da občina ni zmožna zagotavljati uporabe teh objektov; če tega ne bomo definirali vnaprej, potem se zna zgoditi kakšno presenečenje; v letošnjem letu so resnično namenjena samo javna sredstva 120.000 EUR iz fundacije, ki jo je dobil atletski klub in bi jo vložil za projekt v ta velodrom, kar pomeni, da se po eni strani mudi, ker se razpis izteka 30.8.2010 in do takrat je treba eno odločitev lokalne skupnosti sprejeti tudi zaradi tega, da ne zamudimo še kakšne priložnosti za milijone; pričakovanje, da bodo v drugi obravnavi kvalitetnejše obrazložitve tudi s strani uprave), Cirila Surina Zajc (strinjanje, da se gre naprej na način, da se zasebno partnerstvo pojavlja v tem javnem in družbenem interesu; moti, da pripravljavec ni zmožni, da bi vsaj te dve tabele seštel; 40 kolon sešteti danes, ko se dobi tolikšno gradivo ni prijetno; v dobi projekta bi bilo prihodkov 13,5 mio EUR, odhodkov 16 mio EUR in negativen rezultat 3 mio EUR; sam projektant oz. izdelovalec programa piše velikokrat, kako je projekt finančno popolnoma nesprejemljiv; če izdelovalec tako govori, da je projekt nesprejemljiv, kako bo šele sprejemljiv za bodočega investitorja; narediti bi bilo potrebno kar nekaj simulacij, in sicer da bi iz njih videli, da tudi občina, ki vlaga v obstoječe stanje, nekaj od tega dobi nazaj; ne da samo vlaga; v gradivu je vložek občine ovrednoten samo po stalnih cenah, kar pomeni, da so zgodovinske vrednosti v preteklosti seštevali, medtem ko vložek investitorja, ki naj bi bil realiziran v dveh letih, pa je že kar revaloriziran, torej upoštevajo tekoče cene; že metodološko vložka nista ekonomsko in strokovno pravilno vrednotena; amortizacijska doba 30 let je popolnoma nesprejemljiva, ker se vidi iz programa, da gre za objekte, ki so zidani in ti objekti imajo življenjsko dobo od 70-100 let in če je taka življenjska doba, potem amortizacija ni 3 % ampak v tem primeru 14 mio EUR od 13 mio EUR prihodkov, ampak bi bila lahko 3 × manjša in potem bi lahko bil rezultat za investitorja primernejši in zanimivejši; pri ocenjenih 13 mio EUR prihodkov, bi bila amortizacija 14 mio EUR, ki je strošek in ni: za tistega, za katerega je program predviden, je amortizacija cash flow, ki ga da v žep in tu je potrebno biti zelo previden; amortizacija ni izdatek, ki ga nekdo mora nekomu plačevati; če se v 30 letih zadeva konča, pomeni da bo investitor 14 mio EUR skozi amortizacijo dal v žep, kar pa z vidika občine ni sprejemljivo; predlog, da se elaborat v ekonomskem delu dopolni tako, kakor je za investicijske elaborate primerno, da so seštevki, da se ve rezultat, da je amortizacijska doba

prekratka in da se naredi nekaj simulacij, v katerih primerih bi tudi za občino, ki daje neka sredstva in za javni in zasebni interes bilo to uspešno in zanimivo; odgovor D. Smrke: čudi, ker se v računovodskih standardih se ve koliko in kakšna je amortizacijska stopnja za objekte; tisti ki bo gledal elaborat in se razume v ekonomijo, bi ta predlagani način takoj vzel; 14 mio EUR amortizacija se takoj vzame; tisti, ki ve kaj je amortizacije ve, da je to denar in če je visoka je sicer rezultat slab, ampak denar se pa dobi v roke),

Darinka Smrke (všeč, da se je župan odločil, da bo zadevo s pripravljavci in upravo še dodatno preučil; izhaja iz ugotovitve, da v obeh projektih finančno ni zanimiv projekt in da je zanimiv samo ekonomsko oz. družbenega vidika; finančni vidik je zanimiv samo za zasebnega vlagatelja, medtem ko je ekonomski zanimiv za občino kot javnega partnerja; taka ocena izdelovalca, bi morala pripeljati župana in upravo do tega, da začnejo iskati tudi tisto varianto, ki bo dala vsaj minimalno finančno zanimivost za zasebnega vlagatelja in to zato, ker sicer občina z nobenim razpisom ne bo prišla do zasebnega vlagatelja; zasebni vlagatelj bo šel po logiki kapitala, ta pa je minimalni donos; treba je iskati tisto varianto, ki bo zanimiva tako za javnega kot zasebnega vlagatelja; predlog, da se do naslednje seje naredi napor, da se opredeli še tretjo ali četrto varianto pri drugem projektu in poišče tisti minimum načina izvedbe financiranja; pogleda naj se še enkrat in preveri ali je mogoče pridobiti kakšen nepovraten vir financiranja, kajti to znižuje vložek zasebnega partnerja, povečuje pa javnemu vlagatelju; morda pogledati tudi varianto, kateri del objekta, bi se lahko tržil in odprodal; okrog amortizacije se ne da narediti nič, ker je amortizacijska stopnja po zakonu predpisana in je za športne objekte 3%, za športno opremo pa 5 %, kar pomeni da je ekonomska doba tega objekta še krajša, čeprav v projektu ni opredeljena še oprema in objekt; pristaš tega, da se ta dva objekta izpeljeta kot javno-zasebno partnerstvo, vendar naj se naredi ta napor in izračuna še eno optimalno varianto, ki bo sprejemljiva tudi za zasebnega vlagatelja; pomislek glede pooblastila župana v 9. Členu: korektno od župana bi bilo, da glede na to, da gre za konec mandata, da da del tega pooblastila tudi občinskemu svetu pred sklepanjem pogodbe),

Tomaž Levičar (vprašanje: kako je s pripravo teh projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki naj bi bilo v pripravi; vprašanje zakaj se v tem primeru ne upošteva zakon o graditvi objektov oz. tudi zakon o javnih naročilih; mnenje, da bi moral biti izveden javni arhitekturni natečaj za pridobitev najustreznejše ureditve tega kompleksa; do naslednje seje oz. sedaj naj se pojasni, zakaj to ne gre na tak način; sklep, ki ni odlok, je pomanjkljiv in v njem ni kriterijev po katerih se bo presojalo najustreznejšega ponudnika oz. partnerja; z vidika partnerja bo tukaj premalo podatkov, da se bo sploh lahko odločal o pristopu k projektu), ter Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (pripombe in predloge je mogoče še podati po elektronski pošti ali v pisni obliki; dejansko naj se izoblikujejo stvari, ker je to prvi projekt na tak način financiranja; želja, da bi bilo dobro pripravljeno).

Na podana vprašanja je na seji odgovoril mag. Jože Kobe, direktor občinske uprave.

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 588

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme novelacijo dokumenta identifikacije investicijskega projekta "Izgradnja športne dvorane-Velodroma Češča vas" v prvi obravnavi.**
- 2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije gradnje za izvedbo projekta "Izgradnja športne dvorane-Velodroma Češča vas" v prvi obravnavi.**
- 3. Do obravnave predloga v drugi obravnavi predlagatelj preuči vse podane pripombe in predloge.**

(20 ZA, 0 PROTI)

S K L E P št. 589

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme novelacijo dokumenta identifikacije investicijskega projekta "Športno rekreacijski park- servisni objekt za tenis s kegljiščem" v prvi obravnavi.
2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta "Servisni objekt za tenis s kegljiščem" v prvi obravnavi.
3. Do obravnave predloga v drugi obravnavi predlagatelj preuči vse podane pripombe in predloge.

(20 ZA, 0 PROTI)

**K 16. točki
Kadrovske zadeve**

16.1 Predlog sklepa za imenovanje direktorja Dolenjskega muzeja Novo mesto

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa za odločanje o kadrovskih zadevah so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Štefan David, član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S K L E P št. 590

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

i m e n o v a l

**Zdenka Piclja,
roj. 1961, prof. zgodovine in sociologije,
Novo mesto, Cankarjeva ulica 9,**

**za direktorja Dolenjskega muzeja Novo mesto
za dobo 5 let.**

Mandat direktorja začne teči s 1. 10. 2010.

(24 ZA, 0 PROTI)

16.2 Predlog sklepa za imenovanje za direktorja Agencije za šport Novo mesto

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa za odločanje o kadrovskih zadevah so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Štefan David, član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S K L E P št. 591

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

i m e n o v a l

Rafka Križmana,

za direktorja Agencije za šport Novo mesto za dobo petih let.

Mandat direktorja začne teči 1. 9. 2010.

(21 ZA, 0 PROTI)

16.3 Predlog sklepa o soglasju k imenovanju direktorice Dolenjskih lekarn Novo mesto

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa za odločanje o kadrovskih zadevah so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovnikom prejeli pred sejo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Štefan David, član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S K L E P št. 592

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave podal

s o g l a s j e

**k imenovanju Zofije Vitkovič, mag. farm., spec.,
za direktorico zavoda Dolenjskih lekarn Novo mesto.**

(22 ZA, 0 PROTI)

16.4 Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v Svet Osnovne šole Drska

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa za odločanje o kadrovskih zadevah so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovnikom prejeli pred sejo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Štefan David, član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S K L E P št. 593

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

i m e n o v a l

**Ireno Potočar Papež, roj. 1970, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 9,
Marijana Jožefa Špilarja, roj.1938, Novo mesto, Šegova ulica 10,
Silvestra Vrhovnika, roj. 1977, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 102,**

**za predstavnike ustanovitelja v Svetu Osnovne šole Drska
za mandatno dobo štirih let.
(22 ZA, 0 PROTI)**

16.5 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnih članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Novo mesto

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa za odločanje o kadrovskih zadevah so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovnikom prejeli pred sejo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Štefan David, član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S K L E P št. 594

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

**1.
r a z r e š i l**

**Tomaža Slaka (Polijska uprava Novo mesto) in
Jožeta Piletiča (Polijska postaja Novo mesto),
kot člana Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Novo mesto.**

**II.
I m e n o v a l**

- **Željka Zriliča, policijskega inšpektorja v Sektorju uniformirane policije Policijske uprave Novo mesto, in**
- **Andreja Novaka, policijskega inšpektorja-pomočnika komandirja na Policijski postaji Novo mesto,**

za člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Novo mesto do konca izteka mandata sveta.

(21 ZA, 0 PROTI)

**K 17. točki
Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori**

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 30. seji občinskega sveta dne 10. 6. 2010 prejeli

pisne odgovore

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 29. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 032-28/2008-587 Javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »razvoj regij« operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2010-2012
2. 032-28/2008-588 Dopolnitev spletnih strani Mestne občine Novo mesto z novima rubrikama: Evropska prestolnica kulture in Evropski projekti
3. 032-28/2008-589 Oblikovanje in postavitve spominske plošče Karlu Slancu
4. 032-28/2008-590 Evidentiranje odgovorov na pobude in vprašanja
5. 032-38/2008-591 Izpolnitev obveznosti Mestne občine Novo mesto do KS Brusnice, vezane na projekt CeROD
6. 032-28/2008-592 Rebalans proračuna MONM za leto 2010
7. 032-28/2008-594 Odmera dela zemljišča pri stanovanjskih blokih za javne potrebe
8. 032-28/2008-595 Čiščenje parkirnega prostora pred in okoli trgovskega centra Tuš na Ulici Slavka Gruma
9. 032-28/2008-597 Izvedba razpisa za dodeljevanje sredstev s področja kmetijstva
10. 032-28/2008-598 Razrešitev direktorja občinske uprave
11. 032-28/2008-599 Vpis etažne lastnine parkirne hiše na Novem trgu
12. 032-28/2008-600 Podatki o članicah občinskega sveta na spletni strani
13. 032-28/2008-601 Dograditev oz. ureditev zgornjih prostorov v vrtcu Pikapolonica

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 30. seji občinskega sveta dne 10. 6. 2010 podali v pisni in ustni obliki naslednje

pobude in vprašanja

1. **Mag. Adolf Zupan**
032-38/2008-602 Standard urejanja mesta
(ustna pobuda) Pobuda, da se naj ne zmanjšuje standard urejanja mesta.
2. **032-38/2008-603 Prireditve za polaganje temeljnega kamna za prenovo Narodnega doma**
(ustno vprašanje) Vprašanje o vlogi Mestne občine Novo mesto in pomenu prireditve ob polaganju temeljnega kamna za prenovo Narodnega doma in vlogi Mestne občine Novo mesto.

Na vprašanje št. 032-38/2008-603 sta na seji odgovorila Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in Jasna Šinkovec.

3. **Cirila Surina Zajc**
032-38/2008-604* Koncesija za lekarniško dejavnost
(pisno vprašanje in pobuda)
 1. Vprašanje, zakaj je Mestna občina Novo mesto razpisala dodelitve koncesije za lekarniško dejavnost v Mačkovcu, ker je v nasprotju :
 - s strategijo zdravstvenega varstva, sprejeto na občinskem svetu,
 - z zakonodajo, ki prepoveduje nedoločen čas koncesije,
 - ravnanja gospodarnosti z občinskim premoženjem.
 2. Vprašanje, zakaj MONM ni dovolila Dolenjskim lekarnam odprtje enote v Mačkovcu, za kar je direktorica nekajkrat zaprosila, saj bi to izboljšalo rezultat poslovanja zavoda. Občinski svet MONM je sprejel strategijo, da se na tem področju ne podeljuje koncesije.
 3. Pobuda, da se razpis za podelitev koncesije za lekarniško dejavnost razveljavi oz. se ne podeli koncesije in omogoči Dolenjskim lekarnam odprtje enote v Mačkovcu.

Na vprašanje je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

4. **Ana Bilbija**
032-38/2008-605 **Izpolnjevanje obveznosti Mestne občine Novo mesto do**
 (pisno vprašanje) **Krajevne skupnosti Brusnice**
 povezava: Iz odgovora na svetniško vprašanje št. 032-38/2008-591 ni razvidno,
 032-38/2008-591 ali Mestna občina Novo mesto izpolnjuje dogovorjene obveznosti do
 KS Brusnice. V medijih je bilo zaslediti, da je KS Brusnice zadevo
 izročila odvetniški hiši, ki naj bi peljala postopek. Ali je to res in zakaj
 ?
5. **032-38/2008-604*** **Spoštovanje strategije za področje za primarno zdravstvo**
 (pisno vprašanje) **– podelitev koncesije za lekarniško dejavnost**
 Vprašanje, zakaj župan ne spoštuje sprejete strategije za področje
 primarnega zdravstva oz. ne poskrbi za njeno spremembo tako, da bi
 imel zakonito osnovo za podelitev koncesije v lekarniški dejavnosti.
 Opozorilo na nezakonitost v razpisu.
6. **Mitja Simič**
032-38/2008-606 **Varovanje reke Krke**
 (pisno vprašanje in Vprašanje na osnovi katerih kriterijev in kdaj namerava MO Novo
 pobuda) mesto ugotoviti:
 povezava: - ali se predpisi, ki normativno urejajo varovanje reke Krke izvajajo.
 odgovor na - ali ti predpisi dejansko vsebujejo določila, na osnovi katerih bi bilo
 032-38/2008- na območju MO Novo mesto (pa tudi drugod) mogoče učinkovito
 varovanje reke Krke.
 Pobuda: Na osnovi zgoraj navedenega naj se preučiti pravne
 možnosti ustanovitve instituta »varuha reke Krke«.
7. **Mitja Simič**
032-38/2008-607 **Izvajanje izbirne gospodarske javne službe urejanja**
 (pisno vprašanje) **zelenih površin v Mestni občini Novo mesto**
 Izbirna gospodarska javna služba urejanja zelenih površin se v MO
 Novo mesto izvaja preko koncesijskega razmerja.
 – Kako so opredeljene naloge koncesionarja (obseg del, pogostost
 opravljanja posameznih del)?
 – Kdo nadzira izvajanje del?
 – Ali obstajajo zapisniki o opravljenih delih?
 – Na osnovi katerih normativov je načrtovana oprema javnih
 površin s koši za smeti (kje je možno dobiti podatke o tem)?
 – Kdo je odgovoren za urejenost naselij s koši za odpadke?
8. **Mitja Simič**
032-38/2008-608 **Zbrana sredstva parkirnin in stroški**
 (pisno vprašanje) Vprašanje: Koliko denarja je bilo v letu 2009 v Novem mestu zbrano
 s parkirninami v primerjavi s stroški opravljanja te storitve s strani
 Komunale Novo mesto (cena dela, redno vzdrževanje)?
 Glede na to, da je stanje mirujočega prometa v mestu daleč od
 idealnega, pričakujemo, da se del prihodkov nameni za reševanje te
 problematike.
9. **Mitja Simič**
032-38/2008-609 **Ukrepi za zajezitev širjenja invazivne rastlinske vrste**
 (pisno vprašanje) **japonski dresnik**
 Vprašanje: ali v MO Novo mesto obstaja načrt ukrepov za zajezitev
 širjenja invazivne rastlinske vrste japonski dresnik (*Fallopia*
japonica)? Kdo je zadolžen za to?
 Zaradi nerednega vzdrževanja zelenih površin prihaja do razraščanja
 agresivne invazijske rastline, ki lahko ogrozi avtohtono vegetacijo ter
 s tem vpliva ne le na podobo prostora, ampak tudi na spremembe
 naravnih življenjskih okolij in tako lahko povzroči izumrtje nekaterih
 avtohtonih organizmov.
10. **Mitja Simič**
032-38/2008-610 **Opijanje srednješolcev in poškodovanje javnega**

(pisno vprašanje) **inventarja**

Vprašanje: Kaj konkretno lahko stori MO Novo mesto v zvezi s pijančevanjem srednješolcev oz. mladostnikov, na primer na zelenici ob reki Krki pod trgovsko zabaviščnim centrom Tuš? Izpostavljajo se naslednji problemi:

- a. opijanje
- b. poškodovanje klopi, z granitnimi kockami tlakovanega kamnitega tlaka, itd ..
- c. za njimi ostanejo kupi smeti.

Na bregu Krke pod Tušem se že več let tolerira poškodovanje javnega inventarja zaradi pijančevanja srednješolcev. Če nihče ne stori nič, s tem daje mladostnikom signal, da s takšnim početjem ni nič narobe.

11. **Darinka Smrke**

032-38/2008-611

(pisno vprašanje)

Projekt javno-zasebno partnerstvo pri objektu poslovno-parkirne hiše v zdravstvenem kompleksu

Vprašanje:

- Kakšen je bil rezultat objavljenega razpisa za izbiro zasebnega partnerja?
- Kakšne aktivnosti je župan izvedel v zvezi z realizacijo tega projekta do danes?

12. **Darinka Smrke**

032-38/2008-612

(pisna pobuda)

Poročilo o izvajanju Strategije primarnega zdravstva v Mestni občini Novo mesto

Predlagam, da župan na naslednjo sejo občinskega sveta posreduje poročilo o izvajanju sklepov iz strategije primarnega zdravstva. V primeru nerealiziranih sklepov naj poda tudi obrazložitev zakaj niso bili realizirani. V poročilu naj bodo navedeni tudi razlogi za v tem času podeljeno koncesijo in izveden razpis za podelitev nove koncesije, kar je v nasprotju s sprejetim sklepom OS o podeljevanju novih koncesij.

13. **Sašo Stojanovič**

Lencič

032-38/2008-613

(pisno vprašanje)

Strategija razvoja Mestne občine Novo mesto

Za sleherno načrtovanje razvoja si odgovorna organizacija zastavi strateške cilje. Vprašanje, zakaj župan MO NM ni pripravil in Občinskemu svetu MO NM predložil vsaj nekaj letno strategijo razvoja MO NM ?

14. **Sašo Stojanovič**

Lencič

032-38/2008-614

(pisno vprašanje)

Racionalizacija v zaposlovanju in poslovanju občinske uprave Mestne občine Novo mesto

Vprašanje: kaj je bilo s strani MO NM v času od 2007 do danes storjenega v smeri (re)organizacije, racionalizacij v zaposlovanju in poslovanju uprave MO NM, javnih gospodarskih služb in javnih zavodov v lasti ali delni lasti MO ?

15. **Sašo Stojanovič**

Lencič

032-38/2008-615

(pisno vprašanje)

Financiranje naložb v javno infrastrukturo z javno-zasebnim partnerstvom

MO Novo mesto si je leta 2006/07 zastavila plan izboljšanja obstoječega stanja, hitrejšega in učinkovitejšega reševanja ugotovljenih potreb s pomočjo financiranja naložb v javno infrastrukturo v kombinaciji zasebno/javno lastništvo. Kaj je bilo v zvezi s tem uresničenega do danes ?

16. **Sašo Stojanovič**

Lencič

032-38/2008-616

Gospodarjenje in komunalno opremljanje zemljišč

- (pisno vprašanje) Vprašanje: Kaj je MO Novo mesto naredila v smeri učinkovitega gospodarjenja in komunalnega opremljanje zemljišč za gradnjo v času od 2007 do danes ?
17. **Sašo Stojanovič
Lencič**
032-38/2008-617 **Zagotavljanje stanovanj za družine z nizkimi dohodki**
(pisno vprašanje) Vprašanje: Kaj je bilo v času od 2007 do danes s strani MO Novo mesto storjeno za zagotavljanje stanovanj za družine z nizkimi dohodki in mlade družine v MO NM ?
18. **Sašo Stojanovič
Lencič**
032-38/2008-618 **Prenova novomeških vrtcev**
(pisno vprašanje) Župan se je zavezal, da bo MO NM pod njegovim vodstvom naredila odločen korak pri prenovi novomeških vrtcev. Prosim, če podate informacijo, kateri vrtci so bili prenovljeni, kdaj, v kakšnem obsegu in s kakšnimi finančnimi sredstvi ?
19. **Sašo Stojanovič
Lencič**
032-38/2008-619 **Prenova objektov v mestnem jedru**
(pisno vprašanje) Kaj je bilo v času od 2007 do danes s strani MO NM storjeno za zagotavljanje finančnih vzpodbud za prenove objektov v mestnem jedru ?
20. **Sašo Stojanovič
Lencič**
032-38/2008-620 **Uresničevanje ciljev izgradnje športnih objektov**
(pisno vprašanje) Zakaj se ne uresničuje zastavljenih ciljev izgradnje športnih objektov po ZN Portoval ?
21. **Sašo Stojanovič
Lencič**
032-38/2008-621 **Podeljevanje koncesij na primarni zdravstveni ravni**
(pisno vprašanje) Koliko, katere in zaradi kakšnih razlogov je bilo podeljenih koncesij na ravni primarnega zdravstva v MO NM ?
22. **Sašo Stojanovič
Lencič**
032-38/2008-622 **Sodelovanje Mestne občine pri zagotovitvi negovalne bolnišnice**
(pisno vprašanje) Kakšno je bilo/je sodelovanje MO NM pri zagotovitvi negovanje bolnišnice v Novem mestu ?
23. **Sašo Stojanovič
Lencič**
032-38/2008-623 **Zamenjava azbestnih vodovodnih cevi**
(pisno vprašanje) Koliko in kje je bilo zamenjanih azbestnih vodovodnih cevi v času od 2007 do danes; koliko azbestnih cevi je ostalo še nezamenjanih ?
24. **Sašo Stojanovič
Lencič**
032-38/2008-624 **Spodbujanje ekološkega kmetovanja**
(pisno vprašanje) Kaj je MO NM v zadnjih treh letih naredila v smeri vzpodbujanja ekološkega kmetovanja (obseg ukrepov, obseg finančnih sredstev, ...).
25. **Sašo Stojanovič
Lencič**
032-38/2008-625 **Kamp za avtodome in prikolice**
(pisno vprašanje) Glede na prihajajočo počitniško sezono sprašujem, kdaj bo vzpostavljen kamp za avtodome in prikolice v bližini Krke in mesta ?

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je ugotovil, da ni več prijavljenih razpravljavcev, zato se je vsem skupaj zahvalil za sodelovanje ter zaključil sejo ob 19. 22 uri.

Številka: 9001-3/2010
Datum: 10. 6. 2010

Zapisal
Darko Habjanič

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ