



Mestna občina **Novo mesto**

Občinski svet

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 219
F: 07 39 39 268

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 9001-7/2019 (405)

Datum: 11. 7. 2019

ZAPISNIK

7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 11. julija 2019, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto

7. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je prišel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obvestil Občinski svet, da so odsotnost na seji opravičili članice in član Občinskega sveta: Mojca Andoljšek, Sara Drašković, Primož Kobe in Mira Retelj.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.08 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 19 članic in članov Občinskega sveta (od dejansko prisotnih 22 članic in članov), da je Občinski svet sklepčen ter, da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili svetniki: Štefan David (ob 16.29), Boštjan Grobler (ob 18.03), Mario Krapež (ob 16.12) in Janez Murn (ob 16.51) tako, da je bilo na seji skupaj prisotnih 26 članic in članov Občinskega sveta.

a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta:

mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Štefan David, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Klara Golič, Boštjan Grobler, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevec, Mario Krapež, Uroš Lubej, Goran Makar, Rok Mežnar, Alenka Muhič, Janez Murn, dr. Janez Povh, Duško Smajek, Marjanca Trščinar Antič, Vesna Vesel, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

b) Opravičili odsotnost članice in član Občinskega sveta:

Mojca Andoljšek, Sara Drašković, Primož Kobe in Mira Retelj.

c) Prisotni predstavniki Občinske uprave:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- Meta Retar, vodja Kabineta župana,
- Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor,
- Urška Ban, Kabinet župana,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,

- Urban Kramar, Kabinet župana,
- Janja Novosel Breščak, Urad za prostor in razvoj,
- Aleš Šurla, Urad za prostor in razvoj,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

e) Ostali prisotni:

- Ksenija Avsec, GPI d.o.o. (pri 4. točki),
- Mateja Kaudek, Topos d.o.o. (pri 5. točki),
- Danijela Kure Kastelc, SAPO d.o.o. (pri 6. točki),
- Gregor Klemenčič, direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. (pri 9. točki),
- Jernej Muhič, javno podjetje Komunala Novo mesto d.o.o. (pri 12. točki),
- Katarina Pogačnik, Envirodual d.o.o. (pri 8. točki) ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obvestil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da so bila naknadno pred sejo, na spletni strani objavljena še naslednja gradiva:

- poročila s sej delovnih teles,
- Letno poročilo Zavoda za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za leto 2018,
- odgovor Ministrstva za notranje zadeve v zvezi s sklepi Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto glede ilegalnih prehodov meje na območju Policijske uprave Novo mesto,
- seznanitev s predlogom programov za pripravo OPPN Športni park Češča vas in ekonomskim vrednotenjem 25 in 50 metrskega bazena,
- poročilo župana in
- čistopis predloga dnevnega reda 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pred sejo na klop pa je bil posredovan še:

- čistopis predloga dnevnega reda 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Alojz Kobe je v imenu svetniške skupine GAS podal predlog za umik 5. točke:

- 5. Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta Brusnice (SD OLN 2) – prva obravnava

z dnevnega reda 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

V razpravi sta sodelovala: Alojz Kobe (predlog je v nasprotju s krovnim odlokom o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto, in sicer v nasprotju s 55. členom, tretjim odstavkom 59. člena, četrtem odstavkom 60. člena, 68. členom, 69. členom, 78. členom, 83. členom in 8. poglavjem 110. člena, prav tako gradivu ni bilo priloženo nobeno od potrebnih soglasij) in dr. Janez Povh (vsaka trditev o kršitvi zakona še ne pomeni kršitve).

Pojasnila glede predloga za umik 5. točke z dnevnega reda je na poziv župana podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor.

Župan je po razpravi prešel h glasovanju o predlogu za umik 5. točke z dnevnega reda.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 5. točke z dnevnega reda
(predlagatelj: Alojz Kobe v imenu svetniške skupine GAS)
(4 ZA, 16 PROTI)

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 7. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Celotni dnevni red

Župan, mag. Gregor Macedoni, je v skladu z drugim odstavkom 86. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto svetnike seznanil, da sta Odbor za družbene dejavnosti in Komisija za statut in poslovnik predlagala, da Občinski svet 7. točko: Predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v Mestni občini Novo mesto na področju zobozdravstva za mladino in odrasle obravnava po skrajšanem postopku in, da je bil v skladu s tem tudi popravljen čistopis dnevnega reda, ki so ga svetniki pred sejo prejeli na klop.

V skladu s 5. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 91

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave določil naslednji

d n e v n i r e d

7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Predlog Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave občin Dolenjske - druga obravnava**
- 4. Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za obvoznico Šmihel - prva obravnava**
- 5. Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta Brusnice (SD OLN 2) – prva obravnava**
- 6. Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetijskega gospodarstva z id. št. KMG-MID 100363783 v Dolenjem Karteljevem - prva obravnava**

7. **Predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v Mestni občini Novo mesto na področju zobozdravstva za mladino in odrasle - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
8. **Lokalni energetski koncept Mestne občine Novo mesto**
9. **Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2018**
10. **Potrditev elaboratov, predračunskih lastnih cen in zaračunanih cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov in 24 urne dežurne službe v Mestni občini Novo mesto**
11. **Predlog Sklepa o ceni grobnine v Mestni občini Novo mesto**
12. **Poročilo o realizaciji projekta Hidravlična izboljšava vodovodnega sistema na območju osrednje Dolenjske, na dan 26.4.2019**
13. **Premoženjsko - pravne zadeve**
 - 13.1 **Prenehanje statusa javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 1458 Črešnjice, parcela 2775/2**
14. **Kadrovske zadeve**
15. **Poročilo župana**
16. **Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**
(19 ZA, 3 PROTI)

IV.

Župan je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 7. točke:

- **7. Predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v Mestni občini Novo mesto na področju zobozdravstva za mladino in odrasle – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.**

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 92

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana brez razprave sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 7. točko:

7. **Predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v Mestni občini Novo mesto na področju zobozdravstva za mladino in odrasle – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

po skrajšanem postopku.
(19 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne, 18. 6. 2019 je bil v poslovnem roku objavljen na spletni strani občine.

Svetnik Alojz Kobe je v imenu svetniške skupine GAS na seji predložil pisni predlog za dopolnitev 3. odstavka 5.6. točke (str. 10) predloga zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, št. 9001-6/2019 (405), ki je priloga k temu zapisniku.

Pri tej točki je razpravljal Alojz Kobe (obrazložitev predloga za dopolnitev predloga zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 93

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

s k l e p

I.

Dopolnitev

predloga zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 18. 6. 2019 se dopolni tako, da se pri razpravi k točki 5.6. Predlog sklepa za razrešitev predstavnika ustanovitelja v svetu javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto spremeni besedilo:

- pri razpravljavcu Alojzu Kobetu tako, da se glasi:

»Alojz Kobe (G. Kobe izpostavi, da občinska uprava ni pripravila celovitega gradiva za obravnavo pod to točko. Poročilo 7. seje KMVI predstavljeno na seji občinskega sveta ni identično vsebini poročila o katerem so člani komisije glasovali. Gre za neresnične navedbe vsebine poročila Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMVI) v delu naknadnega zapisa razloga o razrešitvi (članica ni ravnala v skladu s predpisi in ne opravlja svojih nalog). Poudari, da je na 7.seji KMVI potekala razprava o razlogih za razrešitev in mnenje vseh prisotnih članov KMVI na tej seji je bilo, da predlagatelj predloga za razrešitev ni podal nobenega razloga za razrešitev. Gre za hude kršitve 21. in 22. člene Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto in 3. odstavka 23. člena Poslovnika o delu KMVI1, ki določa odločanje z večino prisotnih članov),

- pri razpravljavcu Urošu Lubeju tako, da se glasi:

»Uroš Lubej (izpostavi, da komisija na 7. seji KMVI ni sprejela tega kar je zapisano v poročilu za obravnavo na občinskem svetu. Komisija je glasovala o razrešitvi in ne o razlogih za razrešitev. Sklep v takšni obliki ni bil izglasovan.)».

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l

**zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 18. 6. 2019
z upoštevanjem sprejete dopolnitve pod točko I.**

(19 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Predlog Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodne informacije pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik je podala Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je opozorila na dodatni sklep komisije, in sicer, da Komisija za statut in poslovnik z vidika pristojnosti komisije predlaga naslednje redakcijske popravke v predlogu odloka:

- v četrtem odstavku 7. člena predloga odloka se beseda »občinski« nadomesti z besedo »medobčinski«,
- v drugem odstavku 15. člena predloga odloka se za besedo »obseg« doda beseda »nalog«,
- v prvem odstavku 17. člena predloga odloka se beseda »priključkih« nadomesti z besedo »priključkov«.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Pri tej točki ni bilo vloženih amandmajev.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 94

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

O D L O K

**o ustanovitvi Skupne občinske uprave občin Dolenjske
v drugi obravnavi v predloženi vsebini z redakcijskimi popravki.
(23 ZA, 0 PROTI)**

K 4. točki

Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za obvoznico Šmihel – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev sta podali Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor in Ksenija Avsec, GPI d.o.o..

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za obvoznico Šmihel v prvi obravnavi.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

V razpravi pri tej točki so sodelovali: Uroš Lubej (vprašanje glede dejanske izvedbe: kdaj se lahko pričakuje, da se bo začelo graditi na terenu (kdaj 1. in kdaj 2. faza); pripomba na sam dokument: na strani 30 se v grafičnem delu ne vidi kolesarskih stez, zato predlog, da se to do naslednjč popravi; v OPN je predvidena kolesarska pot tudi ob železnici na južni strani od OŠ Šmihel proti Regrškim Košenicam in upa, da se s to predvideno rešitvijo ta kolesarska pot ne ukinja), Alenka Muhič (pohvala odloku, ker sama cesta rešuje prometno zagato območja Šmihel, hkrati se pa ureja tudi veliko površin za mirujoči promet; dve pobudi za vzpostavitev infrastrukture za avtobusne prevoze: 1. pobuda, da se naj na kraku od krožišča proti Smrečnikovi avtobusno postajališče postavi čim bližje naselju, 2. vprašanje, ali se v romskem naselju Šmihel predvideva kakšno dodatno postajališče za avtobuse, 3. predlog, da se pri OŠ Šmihel predvidita vsaj dve avtobusni postajališči), Maja Žunič Fabjančič (pozitivno, da imajo svetniki pred sabo ta dokument; Šmihel je bil prometno zelo slabo urejen; predlog, da se v sodelovanju s krajevno skupnostjo organizira predstavitev krajanom z namenom seznanitve in uskladitve z lokalnim prebivalstvom), Štefan David (podpora dokumentu, ki celovito in širše opredeljuje rešitve za naprej; dve operativni vprašanji: ali je predvidena povezava pešpoti do novega železniškega postajališča ter, ali je predvidenih zadosti avtobusnih postajališč v prostoru pri šoli) in mag. Franc Bačar (opozorilo, da se naj upoštevajo poimenovanja iz Odloka o ulicah v naselju Novo mesto, v nasprotnem primeru pa se naj popravi Odlok o ulicah; Šmihelska cesta leži med Zdravstvenim domom in bolnico, pri cerkvi Šmihel pa je Ulica Šmihel, ne pa Šmihelska cesta; pri pripravi dokumenta naj se predvidijo poteki novih ulic ali pa spremembe poteka sedanjih ulic ter, da se pravočasno pred podelitvijo hišne številke za prvo stavbo na taki ulici, ta dokument ustrezno sprejme in novelira).

Na nekatera vprašanja iz razprave sta podala odgovore Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor (pojasnila glede izvedbe po fazah, poteka kolesarske steze in avtobusnih postajališč) in župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 95

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopolnjeni osnutek
odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za obvoznico Šmihel.**

2.

Pripombe in predlogi občinskega sveta se obravnavajo kot pripombe iz javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega akta.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta Brusnice (SD OLN 2) – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev sta podali Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor in Mateja Kaudek, Topos d.o.o..

V skladu s poslovnškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta Brusnice (SD OLN 2) v prvi obravnavi.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

V razpravi pri tej točki so sodelovali: Alojz Kobe (vprašanje glede števila stanovanj v posameznem bloku; predlog, da se upoštevajo 55. člen, 3. odstavek 59. člena, 4. odstavek 60. člena, 69. člen, 78. člen, 83. člen in 8. poglavje 110. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto; zemljišče je uvrščeno med površine podeželskega naselja, kjer za vse občane Mestne občine Novo mesto veljajo pogoji, da se lahko zida maksimalno klet, pritličje in mansarda, s spremembo pa je predlagano, da naj bi se zidalo petnadstropne stavbe; zemljišče je v poplavnem območju in predlog je, da naj bi se to reševalo na način, da se stavbe dvigne za 1 meter, vendar na ta način bo zalivalo sosednje stavbe v bližini, ki so pod to koto, to pomeni, da v nobenem primeru ne bi smeli dvigovati tega poplavnega območja; v konkretnem primeru je potrebno upoštevati, da se to gradi v neposredni bližini kulturnega spomenika in še ni bilo pridobljeno kulturno soglasje; poziv, da se upošteva zakonodaja za vse občane enako in ne, da se prilagaja uredbo konkretno za eno osebo; zemljišče ne izpolnjuje kriterija pozidanosti, premalo je parkirišč, ne izpolnjuje kriterija višine – je za 2 etaži previsoka, ne izpolnjuje kriterija vplivov na obstoječ kulturni spomenik in postavlja v nevarnost obstoječe stavbe, ker se bo voda, ki poplavlja to zemljišče, razlivala na sosednje stavbe; predlog, da občinski svetniki odlok zavrnejo in da se zadeva pripravi v skladu z veljavnim odlokom), Uroš Lubej (predlog praktično dovoljuje gradnjo blokov, se pravi P+3+mansarda, kar je precej visok objekt, ki ne sodi na to območje; zelo problematično, da se bodo gradili bloki zraven cerkve; predlog, da se predvidi otroško igrišče ter nekaj stoja za kolesa, če bo parking, ki pa je tudi ponesrečeno postavljen; predlog, da se svetnikom posreduje spomeniške usmeritve; vprašanje, kakšen je razlog, da ni več oskrbovanih stanovanj), Peter Kostrevec (podpora predlogu in temu, da se na tak način ureja tudi druga središča; primerno, da to središče dobi tak objekt in da se zgoščuje območja pozidave, saj se s tem dobi večji izkoristek komunalne infrastrukture, v katero vlagamo velika sredstva), Rok Mežnar (vprašanje, kakšno je mnenje Krajevne skupnosti Brusnice) in Marjanca Trščinar Antić (podpora predlogu; pravilno, da se spodbuja investitorje in gradnjo stanovanj v občini).

Na nekatera vprašanja iz razprave je podala odgovore Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor.

Svetnik, Alojz Kobe, je podal vprašanje, kje je zapisano, da bo zgrajenih 25 stanovanj in po prejetem pojasnilu s strani Občinske uprave zahteval, da se zapiše v zapisnik, da bo zgrajenih 25 stanovanj.

Z repliko je sodeloval Uroš Lubej (ni proti gradnji blokov, samo problematizira samo območje).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 96

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopolnjeni osnutek
odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega lokacijskega načrta
Brusnice (SD OLN 2).**

2.

**Pripombe in predlogi Občinskega sveta se obravnavajo kot pripombe iz javne razgrnitve
dopolnjenega osnutka prostorskega akta.**

(18 ZA, 5 PROTI)

K 6. točki

**Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev
kmetijskega gospodarstva z id. št. KMG-MID 100363783 v Dolenjem Karteljevem
- prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev je podala Danijela Kure Kastelc, Sapo d.o.o..

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetijskega gospodarstva z id. št. KMG-MID 100363783 v Dolenjem Karteljevu, v prvi obravnavi.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

V razpravi so pri tej točki sodelovali: dr. Janez Povh (pomembno, da občinski svet kdaj sprejme tudi rešitev, ki je po meri nekega posameznika; prav je, da občina prisluhne posameznikom s

posebnim potencialom ter znotraj zakonskih okvirjev in na transparenten način omogoči izvedbo rešitev, ki so prilagojene njihovim ambicijam in talentom), Peter Kostrevc (podpora predlagani umestitvi objekta; skrbi ga, da ta objekt nima več razvojnega območja, zato poziv pripravljavcu prostorskega akta in vsem soglasodajalcem, da se tudi to razvojno območje opredeli, kje so možnosti povečave tega hleva in pa silosov, ki so nujno potrebni za delovanje take kmetije), Srečko Vovko (pohvala pripravljavcem), Uroš Lubej (podpora predlogu svetnika Petra Kostrevca; občina mora videti razvojne potenciale občine in to uskladiti s temi izjemnimi posamezniki) in Alojz Kobe (pripombe na razpravo svetnika Petra Kostrevca).

Na nekatera vprašanja iz razprave je podala odgovor Danijela Kure Kastelc, Sapo d.o.o..

Z repliko je sodeloval Peter Kostrevc (odgovor na pripombe svetnika Alojza Kobeta, in sicer, da podpira preselitev kmetije).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 97

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopolnjen osnutek
odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetijskega
gospodarstva z id. št. KMG-MID 100363783 v Dolenjem Karteljevem.**

2.

**Pripombe in predlogi občinskega sveta se obravnavajo kot pripombe z javne razgrnitve
dopolnjenega osnutka prostorskega akta.**

(24 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

**Predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni
zdravstveni dejavnosti v Mestni občini Novo mesto na področju zobozdravstva za
mladino in odrasle – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Pri določanju dnevnega reda je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na predlog delovnih teles sprejel sklep, da bo predlog odloka obravnaval po skrajšanem postopku.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za družbene dejavnosti ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev je podala dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave Mestne občine Novo mesto.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v Mestni občini Novo mesto na področju zobozdravstva za mladino in odrasle.

Poročili delovnih teles sta podala:

- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je predstavil dodatni sklep, ki ga je sprejel Odbor za družbene dejavnosti, in sicer, da Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da sprejme odlok po skrajšanem postopku.

Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, je predstavila dodatni sklep, ki ga je sprejela Komisija za statut in poslovnik, in sicer, da Komisija za statut in poslovnik Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto podaja predlog, da obravnava predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v Mestni občini Novo mesto na področju zobozdravstva za mladino in odrasle po skrajšanem postopku.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi; prav tako ni bilo predlaganih amandmajev.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles predlagal glasovanje o predlogu odloka po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 98

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

predlog Odloka

o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v Mestni občini Novo mesto na področju zobozdravstva za mladino in odrasle v prvi obravnavi v predloženi vsebini.

(24 ZA, 0 PROTI)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

ODLOK

o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti v Mestni občini Novo mesto na področju zobozdravstva za mladino in odrasle v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki
Lokalni energetska koncept Mestne občine Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovnimi določili je župan dal besedo predsedniku delovnega telesa, ki je obravnavalo Lokalni energetska koncept Mestne občine Novo mesto.

Poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet je podal Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Po poročilu delovnega telesa je župan odprl razpravo.

Pri tej točki sta razpravljala Alojz Kobe (gradivo temelji na podatkih iz leta 2015 in je neresno, da se dela strategija na 4 leta starih podatkih; GAS je poudarjala, da bi morala občina sama izvesti investicije, občina pa se je odločila, da bo dala investicije Petrolu in namesto, da bi šli prihranki v proračun, grede prihranki zasebnemu investitorju; vsi občani Mestne občine Novo mesto so s to investicijo krepko oškodovani) in dr. Janez Povh (v Listi Gregorja Macedonija podpirajo koncept obnov javnih stavb, ker druga alternativa je, da tega ne bi naredili in bi imeli še vedno stare kotlovnice in visoke stroške).

Z repliko je sodeloval Alojz Kobe (glavnina prihrankov se steka na račun Petrola, občani pa bodo še naslednjih 15 let plačevali praktično takšne cene za energente, kot če ne bi izvedli nobenih investicij; kratkoročno so prihranki, dolgoročno pa se bo izgubilo milijone).

Pojasnila v zvezi z nekaterimi navedbami iz razprave sta podala župan, mag. Gregor Macedoni, in Aleš Šurla iz Urada za prostor in razvoj.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po razpravi prešel h glasovanju o predlogu Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 99

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

Lokalni energetska koncept Mestne občine Novo mesto
v predloženi vsebini.
(20 ZA, 1 PROTI)

K 9. točki
Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2018

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovnimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2018.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Štefan David (pri čistem poslovnem izidu v letih rezultat pada, zato vprašanje, kaj je temu vzrok in, ali je bil sprejet plan ukrepov za izboljšanje tega stanja oziroma, kakšni bodo ukrepi za izboljšanje stroškovne učinkovitosti, da bo poslovanje v bodoče uspešno), Alojz Kobe (neetično, da se cena za odvoz, obdelavo in odlaganje odpadkov na današnji seji dviguje za 38 %, po drugi strani pa se direktorju ob minimalnem dobičku cca 13.000 eurov izplačuje ekstra nagrada 6.100 eurov; vprašanje, koliko je Komunala Novo mesto plačala iz naslova protizakonitega odpusta zaposlenih na Komunalni), Matjaž Engel (vprašanje glede zbirno reciklažnega centra: zakaj se plastika in gume ne odvažajo; ljudje se pritožujejo zaradi smrada) in Uroš Lubej (vprašanje, ali so bile v tem letu že izplačane kakšne nagrade poslovodstvu in kakšne nagrade ter vprašanje glede regresa in božičnice v podjetju Komunala Novo mesto).

Na nekatera vprašanja iz razprave je podal odgovore Gregor Klemenčič, direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o..

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po razpravi prešel h glasovanju o predlogu Poslovnega poročila Komunale Novo mesto d.o.o..

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 100

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

p o t r d i
Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2018.
(21 ZA, 4 PROTI)

K 10. točki

Potrditev elaboratov, predračunskih lastnih cen in zaračunanih cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov in 24 urne dežurne službe v Mestni občini Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala Urška Ban iz Kabineta župana.

V skladu s poslovnimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali potrditev elaboratov, predračunskih lastnih cen in zaračunanih cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov in 24 urne dežurne službe v Mestni občini Novo mesto.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Alojz Kobe (cena za odvoz, odlaganje in obdelavo odpadkov se je marca 2006 za občane dvignila že za 103 %, sedaj pa je predviden 38 % dvig cen, na drugi strani pa se znižuje strošek infrastrukture, zato vprašanje, ali podjetja iz cele Slovenije, ki odlagajo smeti pri nas na Cerodu tudi plačujejo teh 6,7 centov za odlaganje tone odpadkov ali ne; vprašanje, zakaj je cena v Novem mestu 3x nižja, kot jo imajo ostali), Alenka Muhič (vprašanje, ali so narejeni izračuni tudi za podjetja in ali se lahko predstavi tudi to povišanje; vprašanje, ali je v obdobju od 2014 do zdajšnje podražitve že bila kakšna podražitev potrjena na Občinskem svetu in kaj je ta podražitev vsebovala; izpostavila članek glede Občine Idrija, ki je podražila cene za 17 % in je bilo poslovanje označeno kot nesposobno; občinskim svetnikom niso bili predstavljeni ukrepi za učinkovitost poslovanja in znižanje stroškov; cene bi morali biti zmožni ohranjati), Uroš Lubej (proti predlogu za povišanje cen; cene bi morali ohraniti, ali jih morda poskusili celo znižati; v mislih je potrebno imeti tudi najranjivejše skupine, ki se jih s takim ukrepom prizadene in ne samo povprečje prebivalstva), dr. Janez Povh (podražitve so vedno neugodne, vendar v LGM vseeno podpirajo predlog; Mestna občina Novo mesto je v zadnjih štirih letih investirala več kot 24 mio eurov v vodarne in vodovodno omrežje in tako rešila desetletja star problem glede pitne vode; Komunala je gospodarski subjekt in ne more prodajati pitne vode pod lastno ceno), Boštjan Grobler (podpora predlogu; predstavitev je bila kvalitetna in nazorna), Srečko Vovko (Komunala bi lahko našla rezerve v svojem poslovanju: odvetniške storitve, odškodninska tožba itd.), Bojan Kekec (ena od osnovnih nalog lokalne samouprave je, da upravlja, vzdržuje in gradi svojo infrastrukturo; v Novem mestu se ne preplačujejo storitev), mag. Franc Bačar (podpora predlogu; iz gradiva se lahko ugotovi, da je lastna cena po postavkah še vedno višja od prodajne cene in bo potrebno na Komunali nekaj narediti, da kljub tej podražitvi rezultat ne bo negativen) in Janez Murn (proti predlogu; upokojenki, ki ima 300 eurov pokojnine na mesec, je 5 eurov veliko).

Na nekatera vprašanja iz razprave je podala odgovore Urška Ban iz Kabineta župana.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po razpravi prešel h glasovanju o potrditvi elaboratov, predračunskih lastnih cen in zaračunanih cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja

komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov in 24 urne dežurne službe v Mestni občini Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 101

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

p o t r d i

Sklep o potrditvi elaboratov in predračunske lastne cene oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter javne službe, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami ter malimi komunalnimi čistilnimi napravami, zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov in 24 urne dežurne službe v Mestni občini Novo mesto.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

p o t r d i

Sklep o zaračunanih cenah oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov in 24 urne dežurne službe v Mestni občini Novo mesto.

(15 ZA, 10 PROTI)

K 11. točki

Predlog Sklepa o ceni grobnine v Mestni občini Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Sklepa o ceni grobnine v Mestni občini Novo mesto.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

Pri tej točki sta v razpravi sodelovala: Uroš Lubej (proti predlogu; ne gre za simbolično podražitev) in Janez Murn (vprašanje, ali povišanje cen velja za vse krajevne skupnosti v Mestni občini Novo mesto).

Na nekatera vprašanja iz razprave sta podala odgovore župan, mag. Gregor Macedoni in dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po razpravi prešel h glasovanju o predlogu sklepa o ceni grobnine v Mestni občini Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 102

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

s p r e j m e

Sklep o ceni grobnine v Mestni občini Novo mesto. (16 ZA, 9 PROTI)

K 12. točki

Poročilo o realizaciji projekta Hidravlična izboljšava vodovodnega sistem na območju osrednje Dolenjske, na dan 26. 4. 2019

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Jernej Muhič, javno podjetje Komunala Novo mesto d.o.o..

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je obravnavalo Poročilo o realizaciji projekta Hidravlična izboljšava vodovodnega sistem na območju osrednje Dolenjske, na dan 26. 4. 2019.

Poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet je podal Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Po poročilu delovnega telesa je župan odprl razpravo.

Pri tej točki sta v razpravi sodelovala: Alenka Muhič (poročilo je pripravljeno na dan 26. 4. 2019 in ne izraža dejanskega stanja; na odboru so bile podane določene sugestije, kako se naj poročilo popravi, zato predlog, da se to upošteva pri naslednjem poročilu) in Alojz Kobe (vprašanje, ali je bilo na podlagi aneksov pri vodarnah že pridobljenih kaj evropskih sredstev; ni opazil poročila glede 800.000 eurov, ki jih je bilo potrebno državi vrniti iz naslova napačnih postopkov ter vprašanje županu, zakaj se je odločil za vgrajevanje ruskih cevi, kljub temu, da so bile v popisu navedene cevi, ki jih izpolnjuje samo en izmed evropskih proizvajalcev, ki ima zanje patent ter vprašanje, kje se v zvezi z uporabo ruskih cevi pozna znižanje na sami investiciji).

Na nekatera vprašanja iz razprave sta podala odgovore župan, mag. Gregor Macedoni, in Jernej Muhič iz javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o..

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po razpravi prešel h glasovanju o Poročilu o realizaciji projekta Hidravličnaboljšava vodovodnega sistema na območju osrednje Dolenjske, na dan 26. 4. 2019.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 103

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

s e z n a n i l

**s Poročilom o realizaciji projekta Hidravličnaboljšava vodovodnega sistema na območju osrednje Dolenjske, na dan 26. 4. 2019.
(19 ZA, 3 PROTI)**

K 13. točki

Premoženjsko – pravne zadeve

K 13.1. točki

Prenehanje statusa javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 1458 Črešnjice, parcela 2775/2

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnavalo predlog sklepa o prenehanju statusa javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 1458 Črešnjice, parcela 2775/2.

Poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet je podal Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Po poročilu delovnega telesa je župan odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po razpravi prešel h glasovanju o predlogu sklepa o prenehanju statusa javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 1458 Črešnjice, parcela 2775/2.

S K L E P, št. 104

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S k l e p

o ugotovitvi, da je Mestna občina Novo mesto lastnica nepremičnine katastrska občina 1458 Črešnjice, parcela 2775/2 ter prenehanju statusa javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 1458 Črešnjice, parcela 2775/2 (ID 6897225).

(24 ZA, 0 PROTI)

K 14. točki Kadrovske zadeve

K 14.1. točki

Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Gasilsko – reševalni center Novo mesto

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 105

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

Sklep

o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Gasilsko – reševalni center Novo mesto

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Klaro Golić,
Janeza Gornika in
Petra Kostrevca**

**za predstavnike Mestne občine Novo mesto
v Svet javnega zavoda Gasilsko – reševalni center Novo mesto
za mandatno dobo štirih let.**

(18 ZA, 3 PROTI)

K 14.2. točki
Predlog mnenja k imenovanju pomočnice direktorice Enote Novo mesto
na Centru za socialno delo Dolenjska in Bela krajina

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki sta razpravljala: dr. Janez Povh (komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je zahtevala dodatno gradivo, s strani direktorice CSD pa je prišla suhoparna obrazložitev; novomeški CSD je zelo specifičen, posredovana dokumentacija pa je bila le rutinska) in Alojz Kobe (kandidatka je zelo kompetentna, zato bo glasoval za; pripombe na predstavnika Mestne občine Novo mesto v tem zavodu, ki ni opravil svoje vloge).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 106

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje

o Barbari Martini,
kandidatki za pomočnico direktorice Enote Novo mesto
na Centru za socialno delo Dolenjska in Bela krajina,
ki izpolnjuje vse zahtevane pogoje za zasedbo delovnega mesta.
(24 ZA, 0 PROTI)

K 15. točki
Poročilo župana

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

seznanil

s poročilom župana o realizaciji sklepov Občinskega sveta
in aktivnostih Mestne občine Novo mesto.

K 16. točki

Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podane na 6. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

9001-5/2019 - 94	Podaljšanje brezplačnega parkiranja na parkirišču v Kandiji
9001-5/2019 - 95	Pobuda, da se na seji OS drži pravil Poslovnika občinskega sveta
9001-5/2019 - 96	Pobuda za brezplačen najem športne dvorane v Stopičah
9001-5/2019 - 97	Velodrom Češča vas - "Olimpijski center Novo mesto"
9001-5/2019 - 98	Kolesarske steze
9001-5/2019 - 99	Čakalne liste v vrtcih
9001-5/2019 - 100	Investicija Velike Brusnice
9001-5/2019 - 101	Pohvala občinski upravi za ureditev situacije glede vodnega vira oz. parkirnih prostorov za kamione na prepihu, št. 9001-3/2019-88
9001-5/2019 - 102	Obračališče za avtobuse na Malem Slatniku
9001-5/2019 - 103	Ureditev prometno - infrastrukturne situacije in drugi ukrepi za dvig kakovosti življenja prebivalcev na območju Šmihela
9001-5/2019 - 104	Imenovanje posvetovalnega telesa Svet za migracije
9001-5/2019 - 105	Obnova oz. sanacija mosta na Loki
9001-5/2019 - 106	Iskalnik v Dolenjskem uradnem listu
9001-5/2019 - 107	Pobuda, da se na naslednji seji občinskega sveta svetniki seznanijo s stanjem oz. ne/vzdrževanjem cest na podeželju
9001-5/2019 - 108	Pridobivanje evropskih sredstev za vgradnjo dvigala
9001-5/2019 - 109	Stroški velodroma
9001-5/2019 - 110	Nov vrtec na Otočcu
9001-5/2019 - 111	Urejanje in čiščenje športno-rekreacijskega parka Pluska Otočec
9001-5/2019 - 112	Gasilski dom Otočec

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 7. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne, 11. 7. 2019 podali naslednje

pobude in vprašanja:

Alojz Kobe
9001-6/2019 - 113
(ustna pobuda)

1.

Dvojno zaračunavanje odvoza smeti za lastnike zidanic
Na svetnika se obračajo številni občani, ki plačujejo dvojno ceno za zbiranje in odvoz smeti; to so praktično vsi lastniki zidanic in vikendov; predlog, da se spremeni odlok o zbiranju odvozu in zaračunavanju smeti na način, da se občane ne bo dvakratno zaračunavalo; še posebej je to sporno ob dejstvu, da ti občani sploh nimajo posod za smeti; se pravi občina jim zaračunava, smeti se ne odvažajo, nimajo jih kam odlagati, zaračunava pa se jim vseeno.

Alojz Kobe
9001-6/2019 - 114
(pisna pobuda)

2.

Dopolnitev odgovora na svetniško vprašanje št. 9001-3/2019-92 Vprašanje in pobuda županu in Občinski upravi, da bi na naslednji seji Občinskega poročali o situaciji obdelave in predelave odpadkov

Skladno s 16. in 17 členom Poslovnika Občinskega sveta ponavljam Vprašanje in pobudo svetnika v prilogo katera je bila poslana na Občinsko upravo dne 19.04.2019 ob 12.07 PM

Obrazložitev: 19.04.2019 sem posredoval pobudo in vprašanje svetnika (pobuda v prilogi, kopija dopisa spodaj), da bi na naslednji seji Občinskega sveta poročalo o situaciji obdelave in predelave odpadkov v MO Novo mesto ter o načrtih v prihodnje. Ker tega poročila ni bilo na naslednji seji, sem upal, da bo to poročilo vsaj na 7. redni seji Občinskega sveta, vendar ga tudi na tej je ni bilo. Tako ponavljam pobudo, da bi bilo to poročilo vsaj na naslednji seji Občinskega sveta.

Poleg tega je bilo na vprašanja svetnika v prilogi odgovorjeno le deloma, in sicer le na vprašanja na prvi strani. Tako prosim še za odgovor na vprašanja na drugi strani katere prilagam v spodnjem izrezu.

Uroš Lubej
9001-6/2019 - 115
(ustna in pisna pobuda)

3.

Plače v širši Občinski upravi

V prejšnjem mandatu se je naredil pregled plač, prejemkov poslovodstev v širši Občinski javni sferi; takrat se je odkrilo kar nekaj anomalij, ki so se delno odpravile; čas je, da se nekaj podobnega naredi tudi sedaj; pobuda, da župan in Občinska uprava kot ustanovitelj pridobi podatke o vseh plačah na poslovodskih funkcijah v občinskih javnih zavodih, javnih podjetjih in podjetjih, kjer je občina večinski lastnik oz. ima večinski lastniški delež in svetnikom posreduje podatke kot odgovor na to pobudo; kot v prejšnjem mandatu naj se posredujejo in objavijo naj se tudi podatki o plačah v Občinski upravi, s tem da se zaščiti vse osebne podatke.

Uroš Lubej
9001-6/2019 - 116
(pisna pobuda)

4.

Kolesarska infrastruktura (Kandijska cesta in Drska – Srebrniče)

Župan je še kot kandidat za drugi mandat obljubil, da bomo z izgradnjo kolesarskega dela do pokopališča Srebrniče sanirali tudi vse napake in nevšečnosti na omenjenem odseku: (Vprašanje NKM: Ali boste sanirali odseka s problemom 'rodeo' (Belokranjska in Topliška cesta)? Odgovor Gregorja Macedonija: »DA. Sanacija na Topliški cesti je del projekta izgradnje kolesarske poti proti Srebrničam in je že v izvedbi.« Vir: facebook stran NKM). Zanima me, ali in katere napake je občina sanirala na omenjenem odseku. Če napake niso sanirane, prosim za

pojasnilo, zakaj to kljub napovedi ni bilo storjeno in vlagam pobudo, da se odsek sanira, skladno z volilno obljubo.

Poleg tega dajem pobudo, da se na Kandijski cesti – kjer je to mogoče takoj, dolgoročno pa na celotni potezi – vzpostavi pravi kolesarski pas. Zanima me, ali bo občina sedaj, ko mogočnega drevesa ob bolnici ni več, tam vzpostavila del kolesarskega pasu (steze). Drevo ob bolnici je bil namreč po navedbah občine eden od razlogov, zaradi katerih ob rekonstrukciji Kandijske ceste kolesarski pas ni bil izveden. Ker drevesa ni več, se gre sedaj lahko v izvedbo.

Zanima me, kaj o tem misli župan in Občinska uprava. Prav tako me zanima, zakaj ob rekonstrukciji parkirišča ob Težki vodi ni načrtovan – vsaj na tem odseku – kolesarski pas oz. steza? S tem bi vsaj na tem delu rešili težavo. Dajem pobudo, da se projekt v tem smislu nadgradi.

Uroš Lubej
9001-6/2019 - 117
(pisna pobuda)

5.

Bazen - omogočimo pogoje tudi za tečaje potapljanja

Pozdravljam odločitev oz. namero občine, da se razmislija o gradnji 25-metrskega bazena v Češči vas. To omogoča, da se zadosti večini potreb lokalne skupnosti. Prav tako je pametna odločitev za izgradnjo ogrevalnega bazena, ki bo poleg ostalih funkcij omogočil plavanje najmlajših. Predlagam pa, da se v načrtovanju in kasnejši gradnji bodočega bazna odpre možnost tudi za podvodni šport. S tem bomo zadostili še dodatnim potrebam občank in občanov. Predlagam, da se načrtuje po vzoru bazena na Fakulteti za šport, ki je na eni strani zelo nizek, na drugi pa izrazito poglobljen. S tem se bo omogočilo tečaje potapljanje in postavilo temelj za razvoj potapljaškega športa. Ob tem je potrebno opozoriti, da tečaj potapljanja lahko poteka vzporedno (istočasno) s tečajem plavanja – se pravi, da je lahko bazen v istem terminu dvojno izkoriščen. Gre za popularen šport: vemo namreč, da je v Novem mestu oziroma njegovi bližini kar pet klubov za podvodne aktivnosti, ki opravljajo tudi izrazito družbeno koristno vlogo, s čimer je ta pobuda še dodatno utemeljena.

Uroš Lubej
9001-6/2019 - 118
(pisna pobuda)

6.

Kratke verige za prehrano otrok v vrtcih

Zanima me, ali novomeški vrtci omogočajo hrano na podlagi tako imenovanih kratkih verig. Če temu je tako, potem prosim za pojasnilo, na kakšen način se na sistemski ravni skrbi za kratke verige. Če pa temu ni tako, dajem pobudo, da se v proračunu zagotovi sredstva za vzpostavitev kratkih verig. Otroci naj bodo tudi v naših vrtcih deležni lokalno pridelane hrane.

Uroš Lubej
9001-6/2019 - 119
(dopolnitev odgovora)

Dopolnitev odgovora na svetniško vprašanje 9001-5/2019-97 velodrom Češča vas - "Olimpijski center Novo mesto"

Odgovor na svetniško vprašanje po mojem mnenju ni dovolj celovit.

7.

a) Vprašal sem, ali obstaja poslovni načrt za velodrom oziroma nek letni finančni načrt glede poslovanja Velodroma. Se pravi, zanima me, ali obstaja dokument Zavoda Novo mesto, v katerem so prihodki in odhodki Velodroma za letošnje leto opredeljeni. Če je tako, potem prosim, da nam ta dokument posredujete.

b) Vprašal sem, kolikšen je delež »domačih« uporabnikov. Prosim vas, če mi posredujete natančne podatke o dosedanji zasedenosti velodroma (od otvoritve velodroma do danes). Iz podatkov naj bo prosim razvidno, v kakšni meri je velodrom (kolesarski in atletski del) zaseden ter kdo je najemnik.

c) Dodatno me zanima, ali in v kakšni obliki lahko navaden občan uporablja velodrom? Ali je velodrom odprt za naše občane in kako in po kakšni ceni ga lahko uporabljamo? (Po analogiji z atletskim štadionom, kjer je uporaba možna s posebno kartico.). Če te možnosti sedaj ni, dajem pobudo, da se omogoči. Iz članka na portalu lokalno.si je sicer možno razbrati, da lahko občani trenirajo po ceni 6 evrov na uro in mnenje AK, da cena ni ustrezna oziroma da interesa trenirati po tako visoki ceni ne bo ter da upajo na ugodnejši dogovor. Prosim tudi za pojasnilo glede tega.

d) Dodatno vas prosim še za pojasnilo glede prihodkov in odhodkov velodroma za leto 2020. Če obstaja kakršna koli dokumentacija v zvezi s tem na zavodu, nam jo, prosim, posredujte.

e) Ali imamo na občini ali na Zavodu zaposleno osebo, ki skrbi za trženje velodroma in kakšen je učinek te zaposlitve?

f) Glede na ustno pojasnilo župana glede imena »Olimpijski center Novo mesto« (da imamo namreč ustno dovoljenje predsednika OKS) dajem pobudo, da besedo »olimpijski« uporabljamo zgolj, v kolikor dejansko izpolnujemo pogoje za tak naziv v skladu s pravili glede uporabe tega izraza. Menim, da mora Novo mesto – tudi zaradi svoje olimpijske tradicije (Leon Štukelj) temu nazivu izraziti dolžno spoštovanje in ga ne uporabljati, v kolikor to ni v skladu s pravili. V nasprotnem primeru smešimo sebe in tudi olimpizem. Prosim torej za pisni odgovor, ali je torej uporaba izraza »olimpijski« v skladu s pravili OKS ali ne?

Uroš Lubej
9001-6/2019 - 120
(dopolnitev odgovora)

Dopolnitev odgovora na svetniško vprašanje 9001-5/2019-99 Čakalne liste v vrtcih

Glede na podan odgovor ugotavljam, da imamo v Mestni občini Novo mesto ne dovolj veliko število prostih mest v naših vrtcih. Po mojem mnenju je stanje zaskrbljujoče. V prihodnjem šolskem letu bo torej zavrženih kar 81 otrok. S tem silimo starše v to, da vpisujejo otroke bodi v zasebne vrtce (po višjih cenah) ali si poiščejo varstvo na črnem trgu (in so s tem podvrženi vprašljivi kakovosti storitve) oziroma varstvo prevzamejo stari starši. Menim, da je naloga Mestne

8.

občine Novo mesto, da v javnem vrtcu zagotovi mesto vsakemu otroku, od dopolnjenega enega leta starosti. Pri tem je tudi potrebno, da omogočimo varstvo v enoti vrtca, ki vsaj v razumni meri ustreza staršem (bodisi glede na njihovo lokacijo doma ali glede na njihovo lokacijo službe). Dvomim, da bi starši glede na izjemno visoke cene predšolske vzgoje pri zasebnikih pri odločitvi o tem, ali otroka vpisati v neko enoto ravnali, nerazumno. Se pravi, občino pozivam, da vложи več napora v to, da bo vsak otrok po dopolnjenem enem letu starosti dobil mesto v javnem vrtcu. Ob tem sprašujem naslednje:

1. Zanima me, ali so otroci in starši otrok, ki hočejo otroka zaradi njegove starosti vpisati po rednem roku v obeh občini manj enakopravni kot drugi?
2. Ali ima občina podatek kakšen delež generacije otrok, ki živi v naši občini, je vpisan v javni vrtec? Se pravi, kolikšen delež populacije dejansko dobi svoje mesto v javnem vrtcu? Prosim za obdobje zadnjih sedmih let.
3. Ali imate (dodatno) podatke o tem, kakšen delež otrok je bil vpisan v zasebne vrtce (s koncesijo in brez) za enako obdobje?
4. Kakšni bi bili možni ukrepi, ki bi omogočili vpis vseh (ali pa vsaj večjega deleža) otrok v javne vrtce?
5. Dajem pobudo, da se na začetku leta normativi ne izkoriščajo do konca (do zakonsko dopustnih prekoračitev), ampak se nekaj prostora pusti za kasnejše vpise.
6. Zgornji predlog ni aprioren in edini mogoč: možne so tudi druge rešitve – več medletnih oddelkov, dodatne koncesija. Katera rešitev je najustreznejša, je lahko stvar razprave, ni pa prav, da otroci ostajajo zunaj javne mreže vrtcev.

Uroš Lubej
9001-6/2019 - 121
(dopolnitev odgovora)

9.

Dopolnitev odgovora: 9001-5/2019-100 Investicija Velike Brusnice

Prosim za dopolnitev odgovora:

1. Zanima me, kolikšen je strošek te investicije?
2. Koliko bi privarčevali, če bi vodovodne cevi zamenjali v sklopu same prvotne investicije in ne naknadno?
3. Ali in zakaj niste predvideli, da bo – glede na vnaprej znan poseg v območje dotrajanega vodovoda – prišlo do poškodb na obstoječem vodovodu?

Uroš Lubej
9001-6/2019 - 122
(dopolnitev odgovora)

10.

Dopolnitev odgovora 9001-5/2019-98 kolesarske steze

Prosim za dopolnitev odgovora

1. Kdaj in kateri odseki Ljubljanske ceste bodo rešeni v okviru danih projektov? Ali bodo rešeni tudi vsi odseki (do središča mesta)?

2. Kdaj in kateri odseki Seidlove ceste bodo rešeni v okviru navedenih projektov? Ali bodo rešeni vsi odseki do središča mesta?

3. Glede Kandijske ceste me skrbi stališče občine, da so kolesarske površine urejene v obliki sistema »sharow«, saj slednje nikakor ne predstavljajo varne povezave (upam, da ni treba tega posebej utemeljevati) in dajem pobudo (ter prosim za odgovor), da se išče rešitev tudi za to pomanjkljivost. (Pobuda se delno prekriva z vloženo pobudo na 7. seji)

Uroš Lubej
9001-6/2019 - 123
(dopolnitev odgovora)

11.

Dopolnitev odgovora na vprašanje: 9001-1/2019-21
Mobilna aplikacija, ki nagraduje trajnostno mobilnost

Napisali ste, da mojo pobudo in druge ukrepe preučujete pri razvoju sistema Mestne kartice. Prosim za celovit odgovor:

- V kakšni fazi je razvoj kartice in kdaj bo kartica zaživela?

- Katere storitve bomo lahko občani uporabljali na pametni kartici?

Uroš Lubej
9001-6/2019 - 124
(dopolnitev odgovora)

12.

Dopolnitev odgovora na vprašanje: 9001-1/2019-22
Pobuda za umik blokade oz. cenzure g. Luke Remsa, ki jo izvaja MO NM na socialnem omrežju Facebook

V utemeljitvi absolutne in dokončne (?) blokade Luke Remsa ste napisali »Ne podpiramo pa obrekljivih, žaljivih ali kakorkoli drugače diskriminatornih komentarjev, kritikantstva in komentarjev šikanoznega značaja, katerih edini namen je diskreditiranje, izražanje nezadovoljstva in blatenje ter komentarjev, ki niso utemeljeni na pravno in vsebinsko resničnih dejstvih. Pri konkretnem občanu gre pogosto za subjektivna razmišljanja in vrednostne sodbe, ki posegajo v čast in dobro ime ter odražajo nepoznavanje našega dela in prizadevanj, na kar smo ga prek drugih kanalov že večkrat opozorili.

Glede na vaš odgovor vas prosim za dodatna pojasnila:

1. S katerim konkretnim komentarjem je g. Luke Rems posegel v vašo čast in dobro ime? V čigavo čast in dobro ime (katere osebe?) je posegel in na kakšen način? Opozarjam, da gre za kanal komuniciranja, ki občankam in občanom omogoča komentiranje. V kolikor komentiranje občanu onemogočite, ga postavite v neenakopraven položaj, kar je v nasprotju z ustavnimi pravicami posameznika. Občina je dolžna enakopravno obravnavati vsakega posameznika. Prosim vas, če mi posredujete njegove sporne komentarje? Ali te komentarje hranite?

2. Ali je »nepoznavanje vašega dela in prizadevanj« po vašem mnenju dovolj dober razlog, da uporabnika (dosmrtno?) blokirate z vaše facebook strani? Se vam ne zdi, da je tudi vaša presoja, da je on subjektiven in posega v vaše dobro ime, lahko subjektivna? Če je on kritičen do vašega dela, lahko vi to subjektivno doživljate na

drugačen način, kot je bilo mišljeno? Se ne zavedate, da ste v tem primeru tako tožnik kot sodnik in da kot taki ne morete biti objektivni?

3. Če prav razumem, Mestna občina Novo mesto nima sprejeti pravil komentiranja in komuniciranja in se pri praksi blokiranja sklicuje na splošna pravila komuniciranja? Predlagam, da pravila vendarle sprejmete in objavite, pri čemer naj omogočajo svobodno izmenjavo različnih mnenj, tudi subjektivna stališča in seveda tudi kritična stališča do Mestne občine Novo mesto.

4. Zanima me, ali je blokada Luke Remsa dokončna in dosmrtna? Koliko časa bo še blokiran? Vsekakor ponovno pozivam, da se blokada odpravi, saj gre za angažiranega posameznika, ki deluje (ali pa vsaj v dobri veri skuša delovati) v javnem interesu.

5. Zanima me, kakšno je trenutno število blokiranih oseb.

Peter Kostrevc
9001-6/2019 - 125
(ustna in pisna pobuda)

13.

Podaljšanje linije mestnega potniškega prometa

Spoštovani, Čez Kamence, Potočno vas in Muhaber je zadnji jutranji avtobus okoli 9.10 ure. Naslednji je šele ob 13. in nekaj minut. Za vse uporabnike javnega prevoza, ki imajo opravka v mestu (zdravnik, javna uprava, tržnica...) je "luknja" za prevoz prevelika. Zato predlagam dve možni rešitvi: (ponovno) uvedbo krožne linije, kot je že bila. Ta je zakrožila po celotnem mestu okoli 11. Če je to neracionalno pa podaljšanje linije 4 ob 10.27, kot je podaljšana zjutraj ob 6.20. V jutranjem podaljšanju avtobus v krožišču pri situli zapelje po Ljubljanski do obračališča, preko Dol. Kamenc, Potočne vasi in Muhaberja ter se pri Mercatorju vrne na "svojo" pot.

Peter Kostrevc
9001-6/2019 - 126
(ustna pobuda)

14.

Postavitev ležečih policajev v naselju Koroška vas

Spoštovani, S strani krajanov Koroške vasi sem prejel pobudo, da se v naselju Koroška vas namesti ležeče policaje z namenom umirjanja prometa v območju poselitve.

Peter Kostrevc
9001-6/2019 - 127
(ustna pobuda)

15.

Dodajanje povezave za nova svetniška vprašanja na stran Pobude in vprašanja svetnikov

Pobuda, da se na spletni strani MO NM Pobude in vprašanja svetnikov doda povezava, ki svetnike vodi na obrazec za postavitev novih vprašanj.

<https://www.novomesto.si/obcina/obcinski-svet/pobude-in-vprasanja-svetnikov/>

Janez Murn
9001-6/2019 - 128
(ustna pobuda)

16.

Vodovod Gornja Težka voda

Vprašanje, kako potekajo dela na vodovodu Gornja Težka voda.

17. **Janez Murn**
9001-6/2019 - 129
(ustna pobuda) **Plazišče Stopiče – Dolnja Težka voda**
Vprašanje, kaj se dogaja s plaziščem v Stopičah – Dolnja Težka voda. Ali se bodo zadeve sanirale ali ne. Ogled je bil s podžupanom opravljen.
18. **Janez Murn**
9001-6/2019 - 130
(ustna pobuda) **Križišče Črmošnjice**
Vprašanje, kdaj se bo začelo graditi križišče Črmošnjice.
19. **Janez Murn**
9001-6/2019 - 131
(ustna pobuda) **Saniranje vejevja, ki visi nad občinskimi cestami**
Vprašanje, čigava je dolžnost sanirati vejevje, ki visi na občinske ceste; je to dolžnost KS ali občine; seaj bomo to začeli kar sami v KS to delati, da bomo vsaj do vasi lahko prišli.
20. **Srečko Vovko**
9001-6/2019 - 132
(ustna pobuda) **Kontejnerji na prireditvah v času prireditev**
V imenu krajanov Dilančeve ulice pobuda, da se v času prireditev namestijo večji kontejnerji, da se vreče ne nalagajo poleg, ko so mali kontejnerji polni.
21. **Srečko Vovko**
9001-6/2019 - 133
(pisno vprašanje) **Kateri projekti so bili v letih od 2015 do junija 2019 sofinancirani s strani EU ali državnih sredstev?**
Koliko sredstev je MO Novo mesto dejansko prejela v svoj proračun s strani EU ali državnih institucij v letih: 2015, 2016, 2017, 2018, 2109 in za katere projekte?
22. **Marko Dvornik**
9001-6/2019 - 134
(ustna pobuda) **Izgradnja in ureditev novega križišča »pri tabletki«**
Vprašanje, kje bi se dalo v bodoče izvedeti več informacij o krožišču/križišču »pri tabletki«; a bo ta dvopasovni izvoz in uvoz pomenil tudi preureditev križišča v t.i. turbo križišče z vodenjem prometa.
23. **Maja Žunič Fabjančič**
9001-6/2019-135
(pisno vprašanje) **Pravilnik o spominskih obeležjih v Mestni občini Novo mesto in imenovanje Komisije za spominska obeležja**
Oktobra 2018 je s pripravo predloga Pravilnika o spominskih obeležjih v Mestni občini Novo mesto svoje delo zaključila Delovna skupina za pripravo pravilnika o postavitvi spominskih obeležij v Mestni občini Novo mesto, ki jo je vodil dr. Mitja Sadek. Prosim za odgovor, ali je bil pravilnik sprejet in če je bil sprejet, kdaj bo po 5. členu predloga pravilnika imenovana Komisija za spominska obeležja? Namreč sprejem pravilnika in imenovanje omenjene komisije je pomembno za urejanje področja postavitve spominskih obeležij v odprtih javnih prostorih. Na dokument in delo komisije je vezan tudi projekt »Pozabljena polovica Novega mesta« v katerem sodelujejo v lokalnem partnerstvu: Mestna občina Novo mesto, Društvo za razvijanje prostovoljnega dela Novo mesto, Društvo Estetika in Zavod Goga. Projekt je z realizacijo v prostoru obstal v fazi pridobivanja kulturno varstvenega soglasja v letu 2017, ZVKD-OE NM pa je podal MONM pobudo, da se

ponovno obudi Komisijo za izbor in postavitve spominskih obeležij v Mestni občini Novo mesto. S projektom želimo nadaljevati, saj se nam zdi pomembno, da glede na zgodovinski kontekst nesorazmerja reprezentacije žensk v javnem prostoru, ki so med drugim tudi posledica produkcije in reprodukcije neenakosti med spoloma ter zgodovinskih strukturnih ovir, ki so ženskam preprečevale enakopravno vključevanje v vse sfere družbe, vsem zaslužnim ženkam, ki so kljub naštetemu, na številnih področjih prodrle iz zasebne sfere in prispevale k razvoju Novega mesta, damo vidnost v javnem prostoru. Čas je, da se vzpostavi zgodovinski spomin na ženske, ki so kljub nenaklonjenosti družbe presegle okolje zasebne sfere in uspešno delovale v javni sferi in na različnih področjih sooblikovale lokalno skupnost, kot jo poznamo danes ter se jim primerno pokloni.

* O projektu Pozabljena polovica Novega mesta Projekt ozavešča o zgodovinski vlogi žensk ter njihovem delu, ki je ostalo prezrto in pozabljeno. Namen projekta je identifikacija žensk, ki so v preteklosti prispevale k razvoju novomeškega lokalnega okolja s konkretnim ciljem - urediti sprehajalno pot z obeležji žensk, ki so pomembne za lokalno okolje ter hkrati obogatiti obstoječe sprehajalne poti za prebivalce in tudi obiskovalce mesta – turiste. Dosedanji dosežki projekta: - V okviru projekta je bilo identificiranih več kot 70 žensk, ki so kljub različnim oviram pomembno soustvarjale javno življenje predvsem v obdobju od druge polovice 19. stoletja do sredine 20. stoletja. - Strokovna komisija (sestava: Dolenjski muzej Novo mesto, Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto, Zavod za varstvo kulturne dediščine – enota Novo mesto, predstavnica projektne skupine in zunanji sodelavci) je na podlagi vnaprej določenih kriterijev izbrala 12 žensk, ki bi jim v okviru sprehajalnih poti postavili obeležja: 1. Ervina in Zora Ropas - skupaj na enem obeležju (glasbenici), 2. Ilka Vašte (pisateljica), 3. Marica Strnad-Cizerlj (pesnica, pisateljica), 4. Marta Mušič Slapar (farmaceutka, gospodarstvenica, soustanoviteljica tovarne zdravil Krka), 5. sestra Ivana Oblak (prva učiteljica gluhonemih deklic v slovenskem jeziku), 6. sestra Agneta Gerzin (prva predstojnica v ženski bolnišnici), 7. Elizabeta Soklič (prva učiteljica na Gimnaziji Novo mesto 1926/1927) 8. Marija Masten (prva slovenska kirurginja), 9. Marija Tomšič (prva medicinska sestra na Dolenjskem), 10. Vilma Pirkovič Bebler (partizanka prvoborka, političarka), 11. Vera Albreht (pisateljica, pesnica), 12. Marjeta Vasič (prevajalka). - Opravljena raziskava in zapisani predstavitveni teksti za izbrane ženske v sodelovanju s Slavističnim društvom Dolenjske in Bele krajine. - Izrisan dinamičen sistem sprehajalnih poti, na katere se postavi 12 obeležij pomembnih žensk iz novomeške zgodovine, ki jih je na podlagi kriterijev izbrala strokovna komisija. Sprehajalne poti vodijo čez zgodovinsko mestno jedro in njegovi okolici (mestni krog, vodni krog, gozdni krog). Možnost nadgrajevanja poti z

drugimi pomembnimi ženskami v prihodnosti. - Pripravljen predlog oblikovanja in izvedbe obeležij. - Pridobljeno soglasje Zavoda za varstvo narave – OE Novo mesto glede postavitve obeležij na mikrolokacijah. - Izvedena okrogla miza ("Ali ženske nimamo pravice do spominjanja?", 23.3.2018, v Galeriji Simulaker, z govornicami dr. Milico Antić Gaber, ddr. Vereno Vidrih Perko in Tejo Reba), kjer se ta tematika prvič naslovi v javnosti v Novem mestu. Projektu je bila izkazana podpora strokovne javnosti na nacionalnem nivoju. - Vzpostavljena FB stran (Pozabljeni polovica Novega mesta), kjer se kontinuirano ozavešča o tej tematiki. - Projekt je odprl vprašanje na kakšen način postavljati obeležja v javni prostor v interdisciplinarnem in širšem smislu – dodati nove vsebine že obstoječim sprehajalnim potem v spodbujanju trajnostne mobilnosti in turizma. - Projekt podal predlog za razširitev obstoječe turistične ponudbe (spletna stran, zemljevid, mobilna aplikacija in prevod v angleški jezik). Novo mesto bi bilo ob realizaciji projekta bogatejše za novo tematsko pešpot, ki bi ob spoznavanju zgodovine obiskovalce popeljala po najslikovitějšíh kotičkih Novega mesta. Hkrati bi v javni prostor postavil zaslužne a pozabljene in prezrte ženske, ki so na različnih področjih sooblikovale lokalno skupnost in so prepoznane kot pomembne za Novo mesto.

24. **Maja Žunič Fabjančič**
9001-6/2019 - 136
(pisna pobuda)
- Predstavitev Osnutka odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za obvoznico Šmihel v KS Šmihel**
Na 7. redni seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je bilo 11.7.2019 na obravnavi gradivo "Dopolnjeni Osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za obvoznico Šmihel" (4. tačka). Pobuda se nanaša na predlog, da se še pred drugo obravnavo osnutek odloka podrobneje predstavi tudi zainteresirani javnosti oz. krajanom/kam v Krajevni skupnosti Šmihel.
25. **Ana Bilbija**
9001-6/2019 - 137
(pisna pobuda in vprašanje)
- Bivalne enote za ranljive skupine, strategija do 2030**
Strategija do 2030 pod naslovom aktivno načrtovanje prostorske in stanovanjske politike....navaja med ostalim način reševanja stanovanjske problematike za ranljive skupine z obnovo obstoječih enot. Na problem opozarja tudi Društvo upokojencev NM. vprašanje: ali in kdaj lahko pričakujemo ureditev takih enot? Predlagam, da razmislite o pripravi akcijskega načrta za strategijo in določitev rokov za vsakoletno analizo realizacije.
26. **Ana Bilbija**
9001-6/2019-138
(pisna pobuda)
- Namestitev pitnika**
Glede na to, da se število obiskovalcev Glavnega trga povečuje, predlagam, da proučite možnost namestitve pitnika s pitno vodo.

27. **Mario Krapež**
9001-6/2019-139
(pisna pobuda)
- Zmanjšanje kazni za neplačano parkirnino na parkirnih mestih**
- Kazen za neplačevanje parkirnega prostora se mi zdi previsoka. Do nedavnega je bilo možno brezplačno parkirati dve uri, sedaj je to možno samo eno uro. To se mi ne zdi nič sporno, saj je namenjeno za kratkotrajne postanke in kratkotrajne nakupe. Ne zdi pa se mi primerna nova kazen za neplačano parkirnino. Do nedavnega je bila tako kazen 10 eur, v kolikor si poravnal kazen v dogovorjenem roku. Sedaj pa se je ista kazen zvišala na 20 eur, kar znaša, kar 100% podražitev. 10 eur kazni se mi zdi bolj poštena, saj tako posameznik plača celodnevno parkiranje, namesto samo nekaj centov na uro. Da kršitelj poravnal kazen v roku, je 10 eur še bolj stimulatивно, saj bo moral v nasprotnem primeru plačati 40 eur. Popust naj ne bo samo 1/2, ampak naj ostane kot poprej, 3/4.
28. **Alenka Muhič**
9001-6/2019-140
(pisno vprašanje in pobuda)
- Gospodarska cona Na Brezovici**
- Prosimo za pojasnilo, kdaj bo na območju GC Na Brezovici možno priključevanje na komunalno infrastrukturo (vodovod, meteorna in fekalna kanalizacija) in poročilo o trenutnem stanju aktivnosti na tem projektu (Vodovod Ždinja vas). 1. faza izvedbe gospodarske javne infrastrukture je bila zaključena v letu 2017, vendar še vedno ni v funkciji (vodovod, meteorna in fekalna kanalizacija), da bi bila možna priključitev objektov. Pobuda županu, da pospeši aktivnosti za ureditev komunalne infrastrukture na območju gospodarske cone Na Brezovici do zaključne faze, zaradi izkazanega interesa investitorjev.
29. **Alenka Muhič**
9001-6/2019-141
(pisno vprašanje)
- Osvetlitev stadiona Portoval**
- Glede na to, da je bil projekt Osvetlitev stadiona Portoval izbran za sofinanciranje na razpisu Ministrstva za izobraževanje znanost in šport, prosimo za odgovor na naslednja vprašanja: 1. Kolikšna je celotna vrednost projekta Osvetlitev stadiona Portoval? 2. Kolikšen je znesek sofinanciranja s strani ministrstva? 3. Do kdaj je veljavno gradbeno dovoljenje? 4. Ali je MONM že pristopila k izvedbi javnega naročila za gradnjo? Kdaj bo projekt izveden?

Župan, mag. Gregor Macedoni, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje ter vse prisotne seznanil, da bo naslednja seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predvidoma v četrtek, 3. oktobra 2019.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je sejo zaključil ob 19.37 uri.

Seja je tonsko posneta.

Zapisala:

Maja Gorenc l. r.
višja svetovalka za občinski svet

Mag. Gregor Macedoni l. r.
župan

Prilogi:

- Predlog GAS za dopolnitev 3. odstavka 5.6. točke (str. 10) zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, št. 9001-6/2019 (405) – Priloga 1,
- Pripombe GAS na Dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev občinskega načrta Brusnice (SD OLN 2), ki je v javni razgrnitvi od 3. 7. 2019 do 16. 8. 2019 – Priloga 2.

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ŽUPANU IN ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: Dopolnitev 3. odstavka 5.6. točke (str. 10) zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto št. 9001-6/2019 (405).

PREDLAGATELJ: Alojz Kobe, Vodja svetniške skupine Gospodarsko aktivne stranke.

PODLAGA: 2. odstavek 35. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Dolenjski uradni list, št. 8/2017).

VSEBINA: Zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto št. 9001-6/2019 (405) se dopolni z naslednjo vsebino:

»G. Kobe izpostavi, da občinska uprava ni pripravila celovitega gradiva za obravnavo pod to točko. Poročilo 7. seje KMVI predstavljeno na seji občinskega sveta ni identično vsebini poročila o katerem so člani komisije glasovali. Gre za neresnične navedbe vsebine poročila Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMVI) v delu naknadnega zapisa razloga o razrešitvi (članica ni ravnala v skladu s predpisi in ne opravlja svojih nalog). Poudari, da je na 7.seji KMVI potekala razprava o razlogih za razrešitev in mnenje vseh prisotnih članov KMVI na tej seji je bilo, da predlagatelj predloga za razrešitev ni podal nobenega razloga za razrešitev. Gre za hude kršitve 21. in 22. člene Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto in 3. odstavka 23. člena Poslovnika o delu KMVI¹, ki določa odločanje z večino prisotnih članov.

Uroš Lubej izpostavi, da komisija na 7. seji KMVI ni sprejela tega kar je zapisano v poročilu za obravnavo na občinskem svetu. Komisija je glasovala o razrešitvi in ne o razlogih za razrešitev. Sklep v takšni obliki ni bil izglasovan."

Obrazložitev:

V zvezi s predlogom KMVI za razrešitev ge. Simone Zupančič z mesta predstavnice ustanovitelja v Svetu zavoda Dolenjski muzej je bilo ugotovljeno, da v predlogu ni bil naveden razlog za razrešitev in v zvezi s postopkom sprejema predloga sklepa o razrešitvi članice sveta javnega zavoda Dolenjski muzej Novo

¹ Št. dokumenta: 0070-8/2011, sprejetega 28.3.2011 (Priloga 1)

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO mesto, ki je bil obravnavan na 7. seji KMVI izhaja, da je sklep o razrešitvi sprejet v neskladju z 21. in 22. člene Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto in 3. odstavkom 23. člena Poslovnika o delu KMVI. Zato zahtevamo dopolnitev 3. odstavka 5.6. točke zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je potekala v torek 18. junija 2019 z zgoraj navedeneo vsebino.

V nadaljevanju predloga podajam ugotovitve in priloge v zvezi s predmetno zadevo. Hkrati s tem zapisom seznanjam člane KMVI in občinski svet, da bom, zaradi izklapljanja in nepredvidenih »motenj« pri uporabi snemalnika na sejah KMVI in občinskega sveta, v prihodnje svoje izjave posnel sam.

Sledi zapis »manjkajočih« posnetkov replike Alojza Kobeta

6:seja OS MO Novo mesto 2:05:13

Jaz bom repliciral po vrsti najprej županu:

Trdil ste, da ne obstaja poslovnik KMVVI. Tukaj je poslovnik KMVVI, ki je še vedno veljaven. Na zadnji seji KMVVI ste dali predlog, da bi ga anulirali oziroma spremenili. Veljavni poslovnik je bil sprejet 28.03.2011 in je bil objavljen tudi v uradnem listu. Ko ste ugotovili, da ste v povezavi z razrešitvijo ga. Zupančič kršili poslovnik KMVVI želite zadevo obrniti.

To je ena zadeva.

Kod drugo zahtevam, da dobijo vsi svetniki tudi dopis 4. članov Sveta zavoda Dolenjski muzej z 15.04.2019. Ker je predsednik KMVVI g. Boštjan Grobler poleg tega, da je napisal v poročilo s 7. seje KMVVI neresnične zadeve, tudi sam dopis 4. članov sveta zavoda neresnično prezentiral. Predlagam, da so svetniki z dopisom seznanjeni. Mi smo tudi posredovali dodatno gradivo k točki, katerega župan ni želel objaviti med gradivi, da bi bili svetniki obveščeni. Zato zahtevam, da vsi svetniki dobijo ta gradiva. Boštjana Groblerja zaradi hudih kršitev, mobinga in groženj katere je izrekel pozivam na odstop.

Magnetogram od 2:06:44 potem ko je župan izključil mikrofon g. Kobetu da izvajanje na magnetogramu ni slišno:

Nadaljevanje replike:

Tudi iz samega magnetograma 7. seje KMVVI bo razvidno, da so navedbe g. Groblerja neresnične prav tako poročilo s same 7. seje KMVVI na osnovi katerega naj bi se Občinski svet odločal o razrešitvi. Prav tako so neresnične današnje navedbe g. Groblerja na seji glede mojih domnevnih javnih poniževanj članov Sveta zavoda. Osebnost sem na seji KMVVI le citiral navedbe iz pisma 4. članov Sveta zavoda z dne 15.04.2019 katerega navajam še enkrat: iz prvega odstavka na prvi strani: »v katerih problematizira teme, za katere menimo, da presegajo naše strokovne zmožnosti«

Druga stran 2 odstavek:« Zavedamo se, da je naša naloga, da se z delom teh služb seznanimo, vendar naša izobrazbena struktura ne dopušča celostne, s tem pa tudi popolnoma pravične in utemeljene sodbe delovanja pravnih, finančnih in strokovnih služb muzeja.«

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

In še replika ga. Tršinar Antič:

Vi kot članica sveta zavoda ste tudi podpisani pod pismo 4 članov sveta zavoda iz katerega sem citiral navedbe. Navedli ste »da presegajo naše strokovne zmožnosti« in »naša izobrazbena struktura ne dopušča celostne, s tem pa tudi popolnoma pravične in utemeljene sodbe delovanja pravnih, finančnih in strokovnih služb muzeja«. Ne vem kaj ste s tem mislili lahko vi komentirate? Potem ste omenjali g. Križa. Kot članica Sveta zavoda veste da je ga. Zupančič posredovala številne predloge za boljše delovanje zavoda predvsem pa za delovanje zavoda v skladu z zakoni. Kot veste so bile zaradi kršitve postopkov izvedene tudi naknadne volitve predstavnika zaposlenih (g. Križa) v Svetu zavoda.

V prilogi tega zapisa (Priloga 2) je priložen izvleček iz Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine novo mesto v delu navedb določil, ki se nanašajo na urejanje delovanja delovnih teles Občinskega sveta in njihovih članov (2. člen) in razpravljanju na sejah občinskega sveta (37. do vključno 39. člen)

Vodja svetniške skupine GAS- Gospodarsko
Aktivne Stranka
Alojz Kobe

V prilogi:

- Priloga 1: Poslovník o delu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Priloga 2: Izvlečki iz Poslovnika o delu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Vročiti:

- županu po elektronski pošti in neposredno na seji) in
- vsem članom Občinskega sveta MO Novo mesto po elektronski pošti

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

P R I L O G A 1: Poslovnik o delu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Na podlagi 24., 27. in 28. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list, št. 96/2008) in 59. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Uradni list, št. 96/2008) je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji 4. seji dne 28. 3. 2011 sprejela

POSLOVNIK

o delu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta poslovnik ureja organizacijo in način dela Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: komisija) ter način uresničevanja pravic in dolžnosti članov in članic komisije (v nadaljevanju: člani).

2. člen

Delo komisije je javno.

Javnost dela se zagotavlja z obveščanjem javnosti o delu komisije, predvsem z objavljanjem zapisnikov in poročil komisije ter drugih splošnih in posamičnih aktov komisije v gradivih Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (v nadaljevanju: občinski svet) ter v drugih primerih, določenih s Statutom Mestne občine Novo mesto (v nadaljevanju: občina) ter Poslovnikom o delu občinskega sveta.

Javnost dela komisije je omejena ali izključena v primerih, ko se na sejah obravnavajo gradiva, ki vsebujejo osebne podatke, iz razlogov varovanja osebnih podatkov, dokumente in gradiva, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

3. člen

Komisija pri svojem delu uporablja žig občinskega sveta.

Žig se uporablja na vabilih za seje komisije, na zapisnikih, poročilih in vseh dopisih in drugih aktih komisije, ki jih podpisuje predsednik komisije.

II. PRAVICE IN DOLŽNOSTI ČLANOV KOMISIJE

4. člen

Komisija ima 9 članov in jo imenuje občinski svet.

Komisija se konstituira na prvi seji.

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO
Predsednika komisije izvoli občinski svet občine, namestnika predsednika komisije izvolijo člani komisije.

5. člen

Komisijo zastopa, predstavlja in vodi seje predsednik.

Predsednika komisije v njegovi odsotnosti nadomešča namestnik predsednika komisije.

Mandat komisije traja do izteka mandata občinskega sveta.

6. člen

Predsednik komisije opravlja naslednje naloge:

- vodi in organizira delo komisije,
- sklicuje in vodi seje komisije,
- predlaga dnevni red sej komisije,
- podpisuje zapisnike, poročila, sklepe, stališča in mnenja ter druge akte, ki jih sprejme komisija,
- skrbi za izvajanje sklepov komisije,
- pripravi načrt dela komisije,
- predstavlja komisijo v razmerju do drugih organov,
- poroča o delu komisije,
- opravlja druge naloge po sklepu komisije ali pobude župana ali občinskega sveta.

7. člen

Namestnik predsednika komisije pomaga predsedniku komisije pri njegovem delu, ga nadomešča v odsotnosti ali v primeru zadržanosti in po njegovem pooblastilu opravlja posamezne naloge iz področja dela komisije.

Če nastopijo razlogi, zaradi katerih predsednik komisije in njegov namestnik ne moreta opravljati svoje funkcije oziroma sta oba odsotna, začasno prevzame naloge predsednika komisije najstarejši član komisije v skladu s pooblastilom predsednika.

8. člen

Člani komisije imajo pravico in dolžnost udeleževati se sej komisije in sodelovati pri delu komisije.

Član komisije, ki se seje ne more udeležiti, mora o tem in o razlogih za odsotnost najkasneje do začetka seje obvestiti predsednika komisije oziroma javnega uslužbenca, ki opravlja strokovne in administrativne naloge za komisijo.

Če član ne more sporočiti svoje odsotnosti v skladu s prejšnjim odstavkom, mora to storiti takoj, ko je to mogoče.

Če član brez opravičila trikrat ne pride na sejo komisije, je predsednik komisije dolžan o tem obvestiti komisijo ter občinski svet in predlagati, da se ga razreši s funkcije člana komisije.

III. DELOVNO PODROČJE KOMISIJE

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

9. člen

Komisija opravlja naloge s področja kadrovske politike iz pristojnosti občinskega sveta, ki so povezana z izvolitvami, imenovanji in razrešitvami ter drugimi strokovnimi zadevami in daje občinskemu svetu mnenja in predloge.

Komisija opravlja naslednje naloge:

- obravnava vprašanja iz pristojnosti občinskega sveta, ki so povezana s prenehanjem mandatov članov občinskega sveta in župana,
- pripravi in posreduje občinskemu svetu predloge kandidatov za vse člane delovnih teles občinskega sveta, ki jih imenuje občinski svet in vodi postopek razrešitve ter nadomestnih imenovanj,
- pripravi in posreduje občinskemu svetu predloge kandidatov za druge organe, ki jih imenuje občinski svet (občinska volilna komisija...),
- pripravi in posreduje občinskemu svetu predlog kandidatov za člane Nadzornega odbora občine in vodi postopek razrešitve in imenovanje nadomestnih članov nadzornega odbora,
- vodi postopek za razpis direktorjev javnih zavodov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina,
- daje soglasja k imenovanju in razrešitvi direktorjev javnih zavodov, kadar ima pristojnost imenovanja in razrešitve svet javnega zavoda,
- pripravi in posreduje občinskemu svetu predloge za izvolitev, imenovanja in razrešitev predstavnikov občine v javnih zavodih, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina,
- predlaga občinskemu svetu sprejem akta o določitvi sejin za člane občinskega sveta, za člane delovnih teles občinskega sveta in člane drugih občinskih organov (občinska volilna komisija...),
- pripravi merila za sejnine za člane svetov krajevnih skupnosti (ožjih delov občine),
- izmed članov komisije izvoli namestnika komisije,
- obravnava druga vprašanja, ki jih določajo zakoni, statut občine in poslovnik o delu občinskega sveta ter vprašanja, ki jih komisiji s sklepom naloži občinski svet,
- sodeluje z občinsko upravo pri zagotavljanju nalog povezanih s pristojnostmi komisije.

IV. NAČIN DELA KOMISIJE

10. člen

Komisija dela in odloča na rednih, izrednih in korespondenčnih sejah.

Redne seje komisije so praviloma zadnji ponedeljek pred sejo občinskega sveta, praviloma ob 15. uri.

Komisijo sklicuje predsednik komisije v skladu z načrtom dela komisije, na lastno pobudo, na zahtevo župana ali občinskega sveta in na zahtevo najmanj treh članov komisije.

11. člen

Vabilo za redno sejo komisije s predlogom in gradivom za sejo komisije se praviloma pošlje članom komisije najmanj 3 dni pred dnem, določenim za sejo komisije. Vabilo in gradivo se pošlje članom komisije z navadno ali e-pošto. Posamezna gradiva lahko člani prejmejo na klop pred začetkom seje.

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

Na sejo komisije se lahko vabi župana občine in direktorja občinske uprave, kandidate za direktorje javnih zavodov in predstavnike občine, ki so imenovani v svetih javnih zavodov oziroma druge osebe, ki izkažejo pravni interes.

Na sejo komisije se lahko povabi tudi poročevalce za posamezne točke dnevnega reda, ki jih določi predsednik komisije. Glede na vsebino dnevnega reda lahko predsednik komisije pošlje vabilo tudi drugim.

12. člen

Izredna seja komisije se skliče, kadar je potrebno obravnavati določene zadeve v času med termini sklica redne seje.

Izredno sejo skliče predsednik komisije na lastno pobudo ali zahtevo župana in najmanj 3 članov komisije. Če predsednik ne skliče komisije v roku 7 dni po prejemu pisne zahteve, jo lahko skliče župan ali člani komisije, ki so zahtevo podali.

V zahtevi za sklic izredne seje komisije morajo biti navedeni razlogi za njen sklic.

Vabilo za sklic izredne seje komisije mora biti dostavljeno najmanj 1 dan pred sejo, gradivo pa člani komisije lahko prejmejo tudi na sami seji. Vabilo in gradivo se članom komisije pošlje z navadno ali e-pošto.

Na izredni seji komisije se obravnava vsebina samo tistih točk dnevnega reda, ki so bile navedene v vabilu za izredno sejo.

13. člen

Korespondenčna seja komisije se izvede takrat, kadar je potrebno določeno zadevo obravnavati in zaradi ekonomskih in časovnih razlogov ni potrebe oziroma časa, za sklic redne ali izredne seje. Korespondenčno sejo skliče predsednik komisije na svojo pobudo, lahko pa tudi na predlog župana ali delovnega telesa občinskega sveta.

Korespondenčna seja se izvede tako, da se članom komisije posreduje gradivo in predlog sklepa po fax-u ali z e-pošto. Predlog sklepa mora biti formuliran tako, da je možen odgovor z "da" ali "ne" oziroma "za" ali "proti".

Svojo odločitev morajo člani komisije sporočiti takoj ali v roku, ki ga določi predsednik komisije, prav tako po fax- u ali z e-pošto. Odločitev je sprejeta, ko je zanjo glasovala večina članov komisije.

O opravljeni korespondenčni seji se sestavi zapisnik, ki ga obravnava komisija na prvi redni seji. V zapisnik se vpiše način in čas izvajanja seje, predlog sklepa ter rezultat glasovanja.

Postopke v zvezi s korespondenčno sejo vodi javni uslužbenec, ki opravlja strokovna in administrativno tehnične naloge za občinski svet.

14. člen

Predsednik komisije predlaga dnevni red za redno sejo komisije, potrdi pa ga komisija na začetku seje.

Predlog dnevnega reda izredne ali korespondenčne seje predlaga predlagatelj.

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO
Člani komisije imajo pravico predlagati dopolnitev dnevnega reda seje komisije.

Predlog dnevnega reda seje komisije vsebuje le točke, za katere obravnavo so izpolnjeni pogoji, ki so določeni s tem poslovníkom.

15. člen

Komisija je sklepčna in veljavno odloča, če je na seji navzoča večina članov.

Po opravljeni razpravi o posameznih točkah dnevnega reda predsednik oblikuje predlog sklepa in ga da na glasovanje.

Odločitve komisije so sprejete, če je zanje glasovala večina navzočih članov.

Glasovanje na sejah je praviloma javno, z dvigovanjem rok, na zahtevo večine članov je glasovanje lahko tudi tajno.

Odločitve komisije glede imenovanja namestnika in sprejem poslovníka komisije ter njegovih sprememb in dopolnitev komisija sprejema z dvotretjinsko večino vseh članov.

Komisija odločitve, ki jih sprejme v obliki poročila posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

16. člen

Predsednik komisije zaključi sejo, ko so izčrpane vse točke dnevnega reda.

Sejo komisije predsednik lahko tudi prekine, če s tem soglašajo večina prisotnih članov komisije, vendar se mora nadaljevati najkasneje v 14 dneh od prekinitve.

Obravnavanje posameznega predloga predsednik komisije lahko odloži, če ugotovi, da je za odločitev o njem potrebno pridobiti še dodatne podatke ali mnenja drugih ustreznih organov ali institucij in če s tem soglašajo večina prisotnih članov komisije.

17. člen

O vsaki seji komisije se piše zapisnik in vodi evidenca prisotnosti.

Zapisnik obsega:

- zaporedno številko seje, kraj, datum, uro pričetka in trajanje seje,
- podatke o udeležbi na seji,
- sprejet dnevni red,
- poročilo o realizaciji sklepov prejšnje seje in potrditev zapisnika,
- potek seje z navedbo zlasti tistih predlogov, o katerih se je razpravljalo z imeni razpravljavcev,
- morebitna ločena mnenja članov komisije,
- sprejete sklepe in izide glasovanja o posameznih zadevah.

Zapisniku je treba priložiti original ali kopijo gradiva, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji.

Za pripravo zapisnika je zadolžen javni uslužbenec določen v 13. členu tega poslovníka, ki prav tako vodi arhiv v skladu s pravili urejanja dokumentarnega gradiva.

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO
Zapisnik podpišeta predsednik komisije oziroma predsedujoči in javni uslužbenec iz prejšnjega odstavka.

V. POSTOPEK IMENOVANJA IN RAZREŠITVE

1. Imenovanje članov delovnih teles občinskega sveta

18. člen

Komisija določi zaprte liste kandidatov za člane stalnih delovnih teles občinskega sveta, ki so navedene v statutu občine in poslovniku o delu občinskega sveta. Komisija določi tudi kandidata za predsednika posameznega delovnega telesa.

Poziv za vlaganje kandidatur komisija posreduje vsem svetniškim skupinam v občinskem svetu. Rok za vlaganje kandidatur je 7 dni od poziva. Predlogi kandidatur morajo vsebovati naziv in naslov predlagatelja ter podatke o predlaganih kandidatih in sicer: ime in priimek, rojstni datum, naslov stalnega bivališča, izobrazba, delo, ki ga opravlja in pisno soglasje kandidata, da soglaša z opravljanjem funkcije v primeru imenovanja.

Za člane delovnih teles občinskega sveta se glasuje tako, da komisija glasuje o vsakem kandidatu posebej po abecednem vrstnem redu prve črke njihovih priimkov. Vsak član komisije ima toliko glasov, kolikor članov šteje delovno telo. Izvoljeni so kandidati, ki prejmejo največje število glasov in je zanje glasovala večina članov komisije.

Če nihče od predlaganih kandidatov pri glasovanju ne dobi potrebne večine, se opravi novo glasovanje. Pri drugem glasovanju se glasuje o tistih kandidatih, ki so pri prvem glasovanju dobili največ glasov.

Če tudi pri drugem glasovanju noben kandidat ne dobi potrebne večine, se kandidacijski postopek ponovi.

Enak postopek, kot je določen za imenovanje članov stalnih delovnih teles občinskega sveta, velja tudi za imenovanje članov delovnih teles, ki jih občinski svet ustanovi po potrebi.

19. člen

Članu delovnega telesa lahko preneha mandat pred potekom dobe, za katero je imenovan, če odstopi ali je razrešen.

V primeru, da član delovnega telesa poda pisni odstop, komisija ugotovi razloge za odstop in predlog za prenehanje posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

Komisija hkrati sprejme sklep, da se začne kandidacijski postopek za novega, to je nadomestnega kandidata za člana delovnega telesa.

Novega, to je nadomestnega člana se imenuje po postopku, določenim v 18. členu. Komisija pri tem upošteva z zakonom določena razmerja med člani občinskega sveta in zunanjimi člani delovnega telesa.

Prednostno pravico do predlaganja novega, to je nadomestnega člana ima svetniška skupina, ki je predlagala člana delovnega telesa ob prvem imenovanju.

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO
20. člen

Komisija lahko predlaga razrešitev posameznega člana delovnega, če tak predlog posredujejo predlagatelji določeni s statutom občine ali poslovnikom o delu občinskega sveta.

Komisija lahko predlaga razrešitev posameznega člana delovnega telesa kadar zaradi bolezni, daljše odsotnosti ali iz drugih razlogov ne more več opravljati funkcije člana delovnega telesa.

Komisija prav tako lahko tudi sama predlaga razrešitev člana delovnega telesa, v primeru, da se član delovnega telesa trikrat zaporedoma ali trikrat v enem letu brez opravičila ne udeleži seje delovnega telesa, katerega član je.

V vseh zgoraj naštetih primerih ima prednostno pravico do predlaganje novega, to je nadomestnega člana, svetniška skupina, ki je predlagala člana delovnega telesa ob prvem imenovanju.

Komisija pri tem smiselno upošteva določbe iz 19. člena tega poslovnika.

21. člen

V primeru, da politična stranka ali nestranskarška lista, ki je predlagala člana delovnega telesa, predlaga njegovo zamenjavo, ima ta politična stranka ali nestranskarška lista pravico (praviloma prednost), da predlaga komisiji novega kandidata.

Komisija pri tem smiselno upošteva določbe iz 19. člena tega poslovnika.

2. Imenovanje članov Nadzornega odbora občine

22. člen

Komisija določi listo kandidatov za člane nadzornega odbora občine ter predsednika nadzornega odbora po postopku, ki je določen v 18. členu tega poslovnika.

V primeru, da član nadzornega odbora poda pisni odstop se v postopku prenehanja mandata, upoštevajo določbe 19. člena tega poslovnika.

V primeru, da komisija prejme predlog za razrešitev člana nadzornega odbora, komisija postopa v skladu s prvim odstavkom 20. člena tega poslovnika.

V primeru, da svetniška skupina predlaga zamenjavo člana nadzornega odbora, ki ga je sama predlagala, komisija postopa v skladu z drugim odstavkom 20. člena tega poslovnika.

3. Imenovanje predstavnikov občine v svetih javnih zavodov

23. člen

Na podlagi obvestila javnega zavoda oziroma evidence o poteku mandata predstavnikom občine v svetu javnega zavoda, komisija pripravi poziv za zbiranje predlogov kandidatov za imenovanje predstavnikov občine v svet javnega zavoda.

Poziv za vlaganje kandidatur se posreduje vsem svetniškim skupinam v občinskem svetu. Predlogi kandidatur morajo vsebovati naziv in naslov predlagatelja ter podatke o predlaganih kandidatih in sicer:

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO
ime in priimek, rojstni datum, naslov stalnega bivališča, izobrazba, delo, ki ga opravlja in pisno soglasje kandidata, da soglaša z opravljanjem funkcije v primeru imenovanja.

Rok za vlaganje predlogov kandidatur ne sme biti krajši od 7 dni od prejema poziva, izjemoma predsednik komisije lahko določi tudi krajši rok za posredovanje predlogov.

Komisija na podlagi zbranih predlogov z večino glasov izbere najprimernejšega kandidata, oblikuje predlog za imenovanje in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Komisija pri izbiri kandidatov praviloma oziroma prednostno upošteva kriterije, ki so določeni v aktu o ustanovitvi posameznega javnega zavoda in to je ustrezna strokovna izobrazba pravne ali ekonomske smeri ter potrebna znanja s področja dela javnega zavoda.

24. člen

Kadar se glasuje o več kandidatih za isto (eno) funkcijo se glasuje tako, da se glasuje o vsakem kandidatu posebej po abecednem vrstnem redu prve črke njihovih priimkov. Izvoljen je kandidat, ki prejme največje število glasov in je zanj glasovala večina članov komisije.

Določba v prejšnjem odstavku velja tudi v primeru, da je potrebno izvoliti večje število kandidatov za isto funkcijo. Izvoljeni so tisti kandidati, ki prejmejo največje število glasov.

Če se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, pa nihče od predlaganih kandidatov pri glasovanju ne dobi potrebne večine, se opravi novo glasovanje. Pri drugem glasovanju se glasuje o tistih kandidatih, ki so pri prvem glasovanju dobili največ glasov.

Če kandidat ne dobi potrebne večine oziroma če tudi pri drugem glasovanju noben kandidat ne dobi potrebne večine, se kandidacijski postopek ponovi.

V primeru, da v predpisanem roku ni bilo podanega nobenega predloga oziroma zadostnega števila predlogov, lahko predsednik komisije kandidacijski rok podaljša in določi nov rok za zbiranje predlogov.

V primeru, da kljub ponovnemu pozivu ni podanega nobenega predloga oziroma zadostnega števila predlogov, lahko predlog komisiji poda župan ali člani komisije v roku, ki ga določi komisija.

25. člen

Komisija lahko pozove predstavnike, ki jih imenuje v svete zavodov, da poročajo o svojem delu oziroma jim posreduje nalogo zastopanja stališč občine, o čemer sprejme poseben sklep.

4. Imenovanje direktorja javnega zavoda in vršilca dolžnosti direktorja

26. člen

Direktorja javnega zavoda v skladu z zakonodajo ter odlokom o ustanovitvi javnega zavoda lahko imenuje in razrešuje občinski svet občine ali svet zavoda s soglasjem ali mnenjem občinskega sveta občine.

V primeru, da direktorja javnega zavoda imenuje občinski svet občine, komisija pripravi in vodi razpisni postopek za imenovanje direktorja komisija ter izbere kandidata, ki ga posreduje v odločanje, to je imenovanje občinskemu svetu. Kandidate, ki izpolnjujejo razpisne pogoje komisija povabi na sejo, kjer kandidati predstavijo svoj program dela in razvoj javnega zavoda v mandatu, za katerega kandidirajo.

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

Kadar direktorja javnega zavoda imenuje svet javnega zavoda na podlagi soglasja ali mnenja občinskega sveta občine, komisija pripravi, na podlagi predloga pristojnega upravnega organa občinske uprave, stališče oziroma mnenje o predlaganih kandidatih, ki ga posreduje občinskemu svetu v odločitev.

Predlog za imenovanje v. d. direktorja javnega zavoda lahko poda župan in sicer takrat, kadar je za imenovanje direktorja pristojen občinski svet občine, v ostalih primerih pa svet javnega zavoda.

5. Postopek za vlaganje kandidatur za člane komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

27. člen

Postopek za poziv in vlaganje kandidatur za člane komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pripravi župan občine v skladu s statutom občine in poslovnikom o delu občinskega sveta ter pripravi zaprto listo kandidatov komisije za odločanje na občinskem svetu.

6. Postopek za imenovanje kandidatov za člane občinske volilne komisije in posebne občinske komisije za izvolitev člana občinskega sveta predstavnika romske skupnosti

28. člen

Komisija določi zaprto listo kandidatov za člane občinske volilne komisije ter predsednika občinske volilne komisije po postopku, ki je določen v 18. členu tega poslovnika. Občinska volilna komisija sestavljajo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki.

Predsednik občinske volilne komisije in njegov namestnik se imenujeta izmed sodnikov ali izmed drugih diplomiranih pravnikov, ostali člani občinske volilne komisije in njihovi namestniki se imenujejo na osnovi predlogov političnih strank, drugih organizacij občanov v občini ter občanov.

29. člen

Komisija določi zaprto listo kandidatov za posebno občinsko komisijo za izvolitev člana občinskega sveta predstavnika romske skupnosti ter predsednika komisije, po postopku določenim v 18. členu tega poslovnika.

Komisija šteje osem članov, od teh morata biti vsaj en član in en namestnik člana pripadnika romske skupnosti.

7. Postopek za imenovanje kandidatov za sodnike porotnike

30. člen

Na podlagi javnega poziva za predlaganje kandidatov za sodnike porotnike Okrožnega sodišča Novo mesto pripravi komisija zaprto listo kandidatov.

Predloge kandidatov na poziv komisije posredujejo svetniške skupine.

V primeru, da je kandidatov za sodnike porotnike več kot je razpisanih mest s strani sodišča, komisija o predlaganih kandidatih glasuje tako, kot je določeno v 18. členu tega poslovnika.

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO
VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

31. člen

Vsa strokovna in administrativno tehnična opravila za komisijo opravlja javni uslužbenec, ki opravlja naloge za občinski svet in delovna telesa občinskega sveta.

32. člen

Zapisniki in druga gradiva za seje komisije se hranijo v občinski upravi. Po preteku enega mandatnega obdobja se gradivo arhivira. Zapisniki in sklepi se hranijo trajno, drugo gradivo pa skladno z zakonodajo.

33. člen

Pozive za vlaganje kandidatur v skladu s V. poglavjem tega poslovnika, se posreduje tudi občinskim svetnikom, ki med trajanjem mandata izstopijo iz posamezne svetniške skupine.

34. člen

Sestavni del poslovnika je seznam predstavnikov občine v svetih javnih zavodov, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je občina.

35. člen

Za postopke, ki niso določeni s tem poslovníkom, se smiselno uporabljajo določbe statuta občine in poslovnika o delu občinskega sveta občine. Spremembe in dopolnitve tega poslovnika se sprejemajo na enak način kot sam poslovník.

S sprejemom tega poslovnika preneha veljati poslovník o delu komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja št. 032-032/2003-1130 z dne 3. 2.2003.

Ta poslovník začne veljati z dnem sprejema na komisiji

Številka: 0070-8/2011

Datum: 28. 3. 2011

Predsednica

Komisije za mandatna vprašanja, volitve in
imenovanje

mag. Mojca Špec Potočar

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

P R I L O G A 2: izvlečki iz Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Poslovnik Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

datum: 13.04.2017

Dolenjski uradni list 8 - 2017

Na podlagi 112., 114. in 126. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Dolenjski uradni list, št. 33/16) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na 21. seji dne 30. 3. 2017 sprejel

POSLOVNIK
OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

2. člen

Določbe tega poslovnika se smiselno uporabljajo tudi za delovanje delovnih teles občinskega sveta in njihovih članov. Delovna telesa lahko način svojega delovanja določijo tudi s svojimi poslovniki.

37. člen

(1) Na začetku obravnave vsake točke dnevnega reda lahko poda župan ali oseba, ki jo določi župan oziroma predlagatelj, kadar to ni župan, dopolnilno obrazložitev. Dopolnilna obrazložitev sme trajati največ petnajst (15) minut, razen pri obravnavi odloka o proračunu, kjer lahko obrazložitev traja največ dvajset (20) minut.

(2) Če ni župan predlagatelj, poda župan ali od njega pooblaščen podžupan mnenje k obravnavani zadevi.

(3) Po dopolnilni obrazložitvi in mnenju župana predstavi mnenja in predloge predsednik delovnega telesa, ki je zadevo obravnavalo.

(4) Obrazložitev župana in beseda predsednika delovnega telesa lahko trajata največ po petnajst (15) minut.

(5) Po obrazložitvi dobijo besedo člani občinskega sveta po vstnem redu, kakor so se prijavili k razpravi. Razprava posameznega člana lahko traja največ sedem (7) minut, razen pri obravnavi odloka o proračunu, kjer lahko razprava posameznega člana traja največ deset (10) minut. Občinski svet lahko sklene, da posamezni član iz utemeljenih razlogov lahko razpravlja dalj časa, vendar ne več kot petnajst (15) minut. Ta član mora pred začetkom razprave navesti razloge za podaljšanje časa za razpravo.

(6) Člani občinskega sveta, ki predlagajo dodatne sklepe, morajo le-te podati predsedujočemu v pisni obliki.

(7) Razpravljavec lahko praviloma razpravlja le enkrat pri isti točki, ima pa pravico do odgovora na razpravo drugega razpravljavca (replika), kolikor se ta razprava nanaša na njegovo razpravo, če meni, da je bila njegova razprava napačno razumljena ali napačno interpretirana. Predsedujoči mu da besedo takoj, ko jo zahteva. Replika se mora omejiti samo na potrebno pojasnilo in ne sme trajati več kot tri (3) minute, sicer jo lahko predsedujoči zavrne. Replika na repliko ni dovoljena, razen če predsedujoči oceni, da so bile navedbe v repliki netočne.

PRILOGA K GRADIVU ZA 7. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

38. člen

(1) Razpravljalavec sme govoriti le o vprašanju, ki je na dnevnem redu in o katerem teče razprava, h kateri je predsedujoči pozval.

(2) Če se razpravljalavec ne drži dnevnega reda ali prekorači čas za razpravo, ga predsedujoči opomni. Če se tudi po drugem opominu ne drži dnevnega reda oziroma nadaljuje z razpravo, mu predsedujoči lahko vzame besedo. Zoper odvzem besede lahko razpravljalavec ugovarja. O ugovoru odloči občinski svet brez razprave.

39. člen

(1) Članu občinskega sveta, ki želi govoriti o kršitvi poslovnika ali o kršitvi dnevnega reda, da predsedujoči besedo takoj, ko jo zahteva.

(2) Nato poda predsedujoči pojasnilo glede kršitve poslovnika ali dnevnega reda. Če član ni zadovoljen s pojasnilom, odloči občinski svet o tem vprašanju brez razprave.

(3) Če član zahteva besedo, da bi opozoril na napako ali popravil navedbo, ki po njegovem mnenju ni točna in je povzročila nesporazum ali potrebo po osebnem pojasnilu, mu da predsedujoči besedo takoj, ko jo zahteva. Pri tem se mora član omejiti na pojasnilo in njegov govor ne sme trajati več kot pet (5) minut.

Pripombe na *Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev občinskega načrta Brusnice (SD OLN 2)*

e-mail:

FB: GAS Dolenjska

<http://www.stranka-gas.si/>



Pripombe na *Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev občinskega načrta Brusnice (SD OLN 2)*

Pripombe na *Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev občinskega načrta Brusnice (SD OLN 2)*, ki je v javni razgrnitvi od 3.07.2019 do 16.8.2019

Na 7. redni seji Občinskega sveta MO Novo mesto je bil predlagan umik točke : *Obraznava Dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev občinskega načrta Brusnice (SD OLN »)*

Ker je predlog v nasprotju s krovnim Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto

Uradni list RS, št. [101/09](#), [37/10](#) - teh. popr., [76/10](#) - teh. popr., [77/10](#) - DPN, [26/11](#) - obv. razl., [4/12](#) - teh. popr., [87/12](#) - DPN, [102/12](#) - DPN, [44/13](#) -teh. popr., [83/13](#) - obv. razl., [18/14](#), [31/14](#) - OPPN, [46/14](#) - teh. popr., [16/15](#) in Dolenjski uradni list, št. [12/15](#), 15/17- obv. razl., [13/18](#), [13/18](#) - obv. razl., [15/18](#) in [16/18](#).

V nadaljevanju OOPN in sicer v nasprotju s:

55. členom,

3. odstavkom 59.člena

4. odstavkom 60. člena

68. členom

Področje je umeščeno v Površine podeželskega naselja kjer je znotraj MO Novo mesto

69. členom

78. členom

83. členom

8. poglavjem 110. člena

Poleg tega k Predlogu niso bila predložena soglasja:

- Ministrstva za kulturo, Direktorata za kulturno dediščino,
- Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije
- Ministrstva za okolje in prostor, Direkcija za vode
- Kot tudi ne ostala soglasja

Pripombe na SD OLN 2 na delu PE B (bivalna gradbena enota za večstanovanjske objekte) in prikazana v grafičnem delu, list 6 Ureditvena situacija SD OLN 2-območje »A«:

1. Upošteva se naj veljavni Odlok o občinskem prostorskem načrtu MO Novo mesto vključno z omejitvijo vertikalnega gabarita objektov na

Pripombe na *Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev občinskega načrta Brusnice (SD OLN 2)*

P+1+p, kot tudi ostalih zahtev iz PIP, (8) odstavek 110 člena, ki veljajo za vse ostale občane v MONM. (predlog SD OLN 2 predvideva vertikalne gabarite P+3+m do višina slemena cerkve Povišanja svetega križa v Brusnicah, ki je nepremični kulturni spomenik EŠD 1678).

- 2. Upošteva se naj veljavni Odlok o občinskem prostorskem načrtu MO Novo mesto vključno z omejitvijo faktorja zazidanosti FZ:do 0,40**
- 3. Upošteva se naj veljavni Odlok o občinskem prostorskem načrtu MO Novo mesto vključno z omejitvijo faktorja izrabe FI: do 0,80**
- 4. Skladno s 83. členom OOPN je potrebno znotraj območja PE B zagotoviti zadostno število parkirnih mest 1,5 PM/ stanovanje + dodatno 10 %za obiskovalce (v SD OLN2 je predvideno da se parkirna mesta zagotovi na drugih ustreznih površinah). Ta izjema je glede na (1) odstavek 83. člena dovoljena le za gradnjo v mestnem jedru.**

Obrazložitev:

Območje SD OLN 2 na delu PE B predvideno za gradnjo večstanovanjskih objektov se nahaja v področju SKs- Površine podeželskega naselja glej izrez iz veljavnega OOPN (slika 1)

Pripombe na Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev občinskega načrta Brusnice (SD OLN 2)

(8) Podrobnejši PIP za površine podeželskega naselja (SKs):

| 7. SKs - površine podeželskega naselja |

| 1 Tipologija zazidave: E no in dvostanovanjske prostostoječe |
| stavbe (dvojček), kmetijski objekti: hlevi, kašče, skednji, |
| kozolci ipd., tudi spremljajoči objekti v okviru podeželskega |
| naselja in objekti, namenjeni dopolnilni dejavnosti na |
| kmetiji. |

| 2 Faktor izrabe in | FZ: | Dopustna so odstopanja (do FZ |

faktor zazidanosti na	do	največ 50%) na območju kmetij,	
gradbeni parceli:	0,40	kjer je strnjena gradnja	
		FI:	tradicionalna.
		do	
		0,80	

| 3 Dopustne dejavnosti: površine so namenjene bivanju in |
| kmetijam. Dopustne so tudi dejavnosti: gostinstvo in turizem, |
| predelovalne dejavnosti in gradbeništvo, trgovina ter |
| storitvene dejavnosti, poslovne dejavnosti in druge |
| dejavnosti - površina prostorov za dejavnost do 120 m² (za |
| dopolnilne dejavnosti na kmetiji je ta površina lahko večja), |
| ki ne povzročajo večjega tovarnega niti večjega osebnega |
| prometa, če so izpolnjeni naslednji pogoji: |

| - dovolj velika gradbena parcela, ki zagotavlja potrebne |
| površine za normalno funkcioniranje objekta vključno z |
| zadostnimi parkirnimi površinami za potrebe objekta - |
| stanovalcev, zaposlenih in obiskovalcev; |

| - neposredna navezanost na prometno infrastrukturo; |
| - brez bistveno povečanih negativnih vplivov na bivanje in |
| bivalno okolje (povečana stopnja hrupa in drugih emisij) |
| glede na obstoječe obremenitve. |

| 4 Dopustni objekti: stan ovanjski objekti, nestanovanjski |
| objekti, gradbeno inženirski objekti, če so namenjene/-i |
| dejavnostim v območju. |

| 5 Dopustne gradnje: skla dno s splošnimi PIP o vrstah |
| dopustnih gradenj in drugih del |

+-----+
|6 Merila in pogoji za oblikovanje: |
|a) Stanovanjska oziroma glavna stavba na gradbeni parceli: |
|Gabariti: |
|- tlorisni gabariti: v osnovi podolgovat tloris (do največ |
|9.50 m širine), razmerje med osnovnima stranicama je najmanj |
|1:1,2. Dopustno je dodajanje in odzemanje volumnov na |
|osnovni podolgovat tloris (npr. v L, U obliki); |
|- višinski gabariti: na ravnem terenu je dopustna popolnoma |
|ali delno vkopana klet. Dopustna je etažnost do največ (K) + |
|P + 1 + (M). Na nagnjenem terenu mora biti klet vsaj delno |
|vkopana, dopustna etažnost je K + P ali K + M ali K + P + M; |
|- kolenčni zid objekta s klasično dvokapno ali štirikapno |
|streho je skrit pod kapjo strehe. |
|Streha: |
|- dopustne so klasične dvokapne strehe. Štirikapne strehe so |
|dopustne, če so v EUP značilne, če je smiselno optično |
|znižanje stavbe ali če gre za nestanovanjsko dejavnost; |
|- naklon dvokapnih in večkapnih streh je od 35° do 45°. Izven |
|območij strnjениh tradicionalnih delov naselij so dopustne |
|tudi enokapne in ravne strehe z nižjim naklonom; |
|- dopustno je kombiniranje dvokapnih streh z ravnimi ali |
|enokapnimi strehami v primeru pokritih teras, vetrolovov, |
|zimskih vrtov ipd. Dopustni so čopi, kjer je so avtohtoni |
|oziroma prevladujoči; |
|- dopustni so strešna okna, enokapne (pravokotne oziroma |
|dvignjene) frčade ali dvokapne frčade z enakim naklonom kot |
|osnovna streha. Frčade na eni strehi so enake oblike. |
|Fasade: |
|- oblikovanje in horizontalna ter vertikalna členitev fasad |
|in uporaba materialov so usklajeni s tradicionalnimi objekti. |
|Dopustni so je tudi uvajanje sodobnejših materialov in |

|oblikovnih pristopov, posebej v kombinaciji z ravnimi ali |
|enokapnimi strehami; |
|- fasade so lahko tudi lesene in/ali obložene s kamnom; |
|detajli na objektih naj bodo v območjih ohranjenih |
|tradicionalnih objektov tradicionalni. |
|b) Nestanovanjske stavbe na gradbeni parceli: |
|Gabariti: |
|- tlorisni gabariti: v osnovi podolgovat tloris, razmerje med |
|osnovnima stranicama je najmanj 1:1,4; |
|- višinski gabarit: (K) + P + p ali P + 1 + p; |
|- kolenčni zid objekta s klasično dvokapno je skrit pod kapjo |
|strehe; |
|- izjemoma se dopustijo gospodarski objekti večjih tlorisnih |
|in višinskih gabaritov, če so potrebna zaradi tehnoloških |
|zahtev dejavnosti ali prilagoditve zahtevam predpisov, če so |
|v projektni dokumentaciji posebej utemeljena na podlagi |
|strokovnih prostorskih preveritev in kadar objekt ni vidno |
|izpostavljen v širšem prostoru oziroma je zakrit z |
|vegetacijo. |
|Streha: |
|- dopustne so dvokapne in enokapne strehe z naklonom 35° do |
|45°, nižji naklon se dopusti za objekte velikih dimenzij in |
|če je to usklajeno s stanovanjskim ter drugimi objekti. V teh |
|primerih je dopustna tudi ravna streha; |
|- dopustni so čopi, kjer so avtohtoni oziroma prevladujoči. |
|Fasade: |
|- oblikovanje in horizontalna ter vertikalna členitev fasad, |
|strukturiranje in postavitve fasadnih odprtin in oblikovanje |
|drugih fasadnih elementov se uskladijo s tradicionalnimi |
|gospodarskimi objekti. Zatrepi so leseni oziroma v temnejši |
|fasadni barvi. |

+-----+

Slika 2. Izrez iz OOPN (8) ostavek 110. člena, PIP za SKs

PIP določa da je višinski gabarit P+1+p. Medtem ko predlog pozidave za območje A predvideva vertikalni gabarit objektov P+3+M.

Upošteva se naj veljavni Odlok o občinskem prostorskem načrtu MO Novo mesto vključno z omejitvijo vertikalnega gabarita objektov na P+1+p, kot tudi ostalih zahtev iz PIP.

Preglednica 1: Prikaz območij in površin namenske rabe prostora.

Zaporedne številke posameznih območij PNR so hkrati tudi zaporedne številke podrobnejših PIP za posamezne PNR, določenih v členih 110-122. Za zaporednimi številkami posameznih območij PNR so navedene okrajšave za posamezne PNR, ki se uporabljajo v tem odloku.

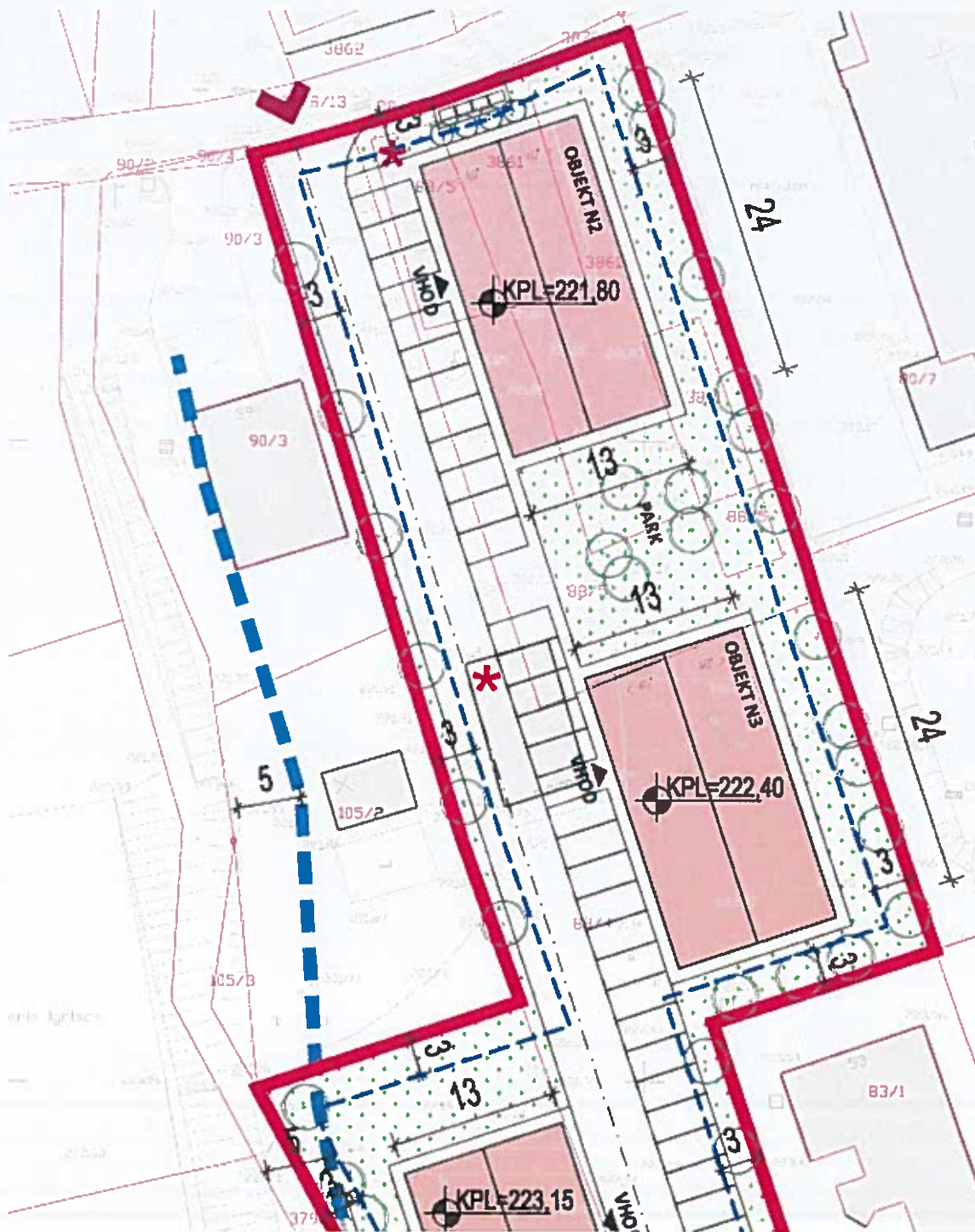
OBMOČJA OSNOVNE NAMENSKE RABE	OBMOČJA PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE	Podrobnejše površine PNR
	Površine PNR	
I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	S – OBMOČJA STANOVANJ	
	SS – stanovanjske površine	1. SSo – urbana stanovanjska pozidava raznolike tipologije 2. SSs – urbana prostostoječa stanovanjska pozidava 3. SSn – urbana strnjena stanovanjska pozidava 4. SSv – urbana večstanovanjska pozidava
	SB – stanovanjske površine za posebne namene	5. SBv – urbana večstanovanjska pozidava za posebne namene 6. SBs – stanovanjska prostostoječa pozidava za posebne namene
	SK – površine podeželskega naselja	7. SKs – površine podeželskega naselja 8. SKk – površine kmetij 9. SKg – površine kmetijskih objektov
	10. SP – površine počitniških hiš	
	C – OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI	
	11. CU – osrednja območja centralnih dejavnosti – mestno jedro Novega mesta	
	12. CD – območja centralnih dejavnosti	13. CDi – območja dejavnosti izobraževanja, vzgoje in športa 13. CDz – območja zdravstva 14. CDk – območja kulturnih dejavnosti 15. CDv – območja verskih objektov s pripadajočimi ureditvami
	I – OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	
	16. IP – površine za industrijo	17. IPP – površine za obdelavo in predelavo lesa
	18. IG – gospodarske cone	19. IGp – površine za proizvodnjo in storitve
	20. IK – površine za kmetijsko proizvodnjo	
	B – POSEBNA OBMOČJA	
	21. BT – površine za turizem	
	22. BC – športni centri	
	23. BD – površine drugih območij	
	Z – OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN	
	24. ZS – površine za rekreacijo in šport	
	25. ZP – parki	
	26. ZV – površine za vrtičkarstvo	
	27. ZD – druge urejene zelene površine	28. ZDo – zelene obvodne površine
	29. ZK – pokopališča	
	P – OBMOČJA PROMETNIH POVRŠIN	
	30. PC – površine cest	

- 5. Nulta kota izhodiščnega platoja se ne sme dvigniti nad nivo 221,21 mnn oziroma je potrebno zagotoviti tak sistem varovanja proti poplavnim vodam, da se voda, ki se sedaj v primeru poplav razliva po poplavnem območju na delu PE B ne bo razlivala na sosednja zemljišča. (SD OLN 2 predvideva nulte kote večstanovanjskih objektov na nulti koti 223,15 mnm, 222,40 mnm in 221, 80 mnm**

Obrazložitev:

SD OLN 2 predvideva nulte kote večstanovanjskih objektov na nulti koti 223,15 mnm, 222,40 mnm in 221, 80 mnm. Medtem, ko so nulte kote obstoječih sosednjih stanovanjskih stavb pod temi nivoji (glej Slika 3, izrez iz gradiva), kar pomeni, da se bo brez ustreznih varovalnih ukrepov poplavna voda, ki se sedaj razliva po poplavnem območju PE B (predvidenem za gradnjo večstanovanjskih objektov) razlivala po sosednjih parcelah in sosednjih stanovanjskih stavbah.

Pripombe na Dopoljnjeni osnutek sprememb in dopolnitev občinskega načrta Brusnice (SD OLN 2)



Slika 3. Izrez iz SD OLN 2

55. člen
(Upravljanje z vodami)

- (1) Pri načrtovanju prostorskih ureditev in dejavnosti na območju vodnih zemljišč se upošteva:
- da se prostorske ureditve in dejavnosti, ki niso vezane na vodo, umeščajo izven območij, kjer je voda stalno ali občasno prisotna ter v ustreznem odmiku, tako da se na priobalnem zemljišču ohranjata nepozidanost in javna dostopnost;
 - da se z ureditvami ne poslabšuje stanje voda in vodni režim oziroma se zagotovijo izravnalni ukrepi;
 - da se ohranjajo retenzijske sposobnosti območij in zagotavlja njihova ponovna vzpostavitev, če je to mogoče; kadar je izkazan javni interes, je spreminjanje obsega retenzijskih površin ali vodnega režima možno le ob ustrezni nadomestitvi teh površin in izvedbi izravnalnih ukrepov, ki zagotavljajo, da se ne poslabšujeta vodni režim in stanje voda;
 - da se premostitve voda in gradnje na vodnem ter priobalnem zemljišču načrtujejo tako, da je zagotovljena poplavna varnost ter da se ne poslabšujeta stanje voda in vodni režim.

(2) Zagotavlja se neškodljiv dostop do vodnega dobra in dopušča se splošno rabo vodnega dobra, razen v primerih, ko je to onemogočeno zaradi objektov, ki jih določa zakon o vodah. Na vodnem ali priobalnem zemljišču ni dopustno postavljati objektov ali drugih ovir, ki bi preprečevale prost prehod ob vodnem dobru.

(3) Upravljanje voda: Na poplavnih in erozijskih območjih je potrebno prostorske ureditve in dejavnosti izvajati tako, da ne bodo sprožili naravnih procesov, ki lahko ogrožajo poselitev in druge rabe prostora ter človekove dejavnosti. Redno vzdrževanje vodotokov bo usmerjeno k vzdrževanju vodnega režima ob uporabi sonaravnih ureditev obrežij in vodnih objektov, kot so jezovi, pragovi in drugi objekti, ki se bodo redno obnavljali. V obvodnih krajinah in mokrotnem svetu se varujejo naravna morfolologija strug, obrežna vegetacija ter površinski vodni pojavi v celoti. Na vodotokih, v katerih so bili uničeni habitati, se vzpostavijo nadomestni habitati.

2.3 POPLAVNOST OBMOČJA

Na podlagi študije Hidrologija reke Krke s pritoki je bila izdelana Hidravlična presoja poplavne ogroženosti v območju naselja Velike Brusnice za potrebe SD OLN 2, št. 19-21, VGP, Novo mesto, maj 2019 (v nadaljevanju HH elaborat). Rezultati HH elaborata so pokazali, da je območje lokacij »A« in »C« poplavno.

Opis stanja:

Območje »A« se nahaja vzdolž desne brežine oz. na poplavnem območju Šumečega potoka.

Hidravlični izračun – obstoječe stanje:

Rezultati izračuna so bili izdelani za primer pretokov Q10, Q100 in Q500. Na območju »A« pride do preplavljanja 10 in več letnih visokih vod. Na osnovi karte poplavne nevarnosti je bila izdelana tudi karta razredov poplavne nevarnosti, ki predstavlja osnovo za umeščanje objektov v prostor, kot jo določa Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v

Prikaz stanja prostora – dopoljnjeni osnutek

TOPOS d o o , Novo mesto

03/18-SDOLN

prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, Uradni list RS, št. 89/08 (v nadaljevanju: Uredba)

Kot je prikazano na karti razredov poplavne nevarnosti, se del območja urejanja »A« nahaja v območju razreda srednje poplavnosti.



6. Upošteva se naj 59. člen (Ohranjanje prepoznavnosti) in 60. člen (Varstvo kulturne dediščine) Odloka o občinskem prostorskem načrtu MO Novo mesto.

Upošteva se naj določbe veljavnega Odlok o Občinskem lokacijskem načrtu Brusnice po katerem slemena novih objektov ne smejo presegati višine 13 m od kote tal.

(predlog SD OLN 2 predvideva vertikalne gabarite P+3+m do višina slemena cerkve Povišanja svetega križa v Brusnicah, ki je nepremični kulturni spomenik EŠD 1678).

Obrazložitev:

Upoštevati je potrebno zakonodajo.

Cerkev Povišanja svetega križa v Brusnicah je nepremični kulturni spomenik EŠD 1678 pomemben za prepoznavnost Brusnic. Zato mu je potrebno zagotoviti prostorsko integriteto, pričevalnost in dominantnost. Prav tako je potrebno ohraniti tudi skladno krajinsko podobo

Z gradnjo novih stavb ob cerkvi v višini slemena cerkve bi se praktično v popolnosti zakrila veduta cerkve z zahodne in vzhodne strani

Spodaj izrezi iz veljavne zakonodaje katera se naj upošteva: »

59. člen
(Ohranjanje prepoznavnosti)

- (1) Ohranja se prepoznavnost prostora.
- (2) Območja, pomembna za prepoznavnost prostora, so:
 - historično jedro Novega mesta s Kapitljem,
 - območja nacionalne prepoznavnosti (Otočec in Gorjanci s Podgorjem),
 - značilni vzorci poselitve (strnjena naselja in vinogradniška območja z zidanicami, hrami in vinotoči, obvodni prostor Krke, Težke vode in Temenice z mlini in žagami, osamele kmetije),
 - značilni arhitekturni členi in njihova umeščenost v prostor (cerkve na vrhovih gričev, skupine kozolcev, gradovi),
 - dediščinski objekti ter osamele kmetije (stanovanjski in gospodarski objekti z ohišnicami, s sadovnjaki), mlini, kozolci (predvsem skupine kozolcev), lovske kočice in lovske opazovalnice,
 - Gorjanci, suha dolina pod Velikim Cerovcem, njivske krajine na gričevju pri Karteljevem, Ratežu, Malem Slatniku in Petelinjku, Dolžu in Koroški vasi, vinogradniške krajine, njivska in obvodna krajina Krke in Temenice ter Otočec s Strugo,
 - zgradba in simbolni pomeni krajin (Gorjanci s Trdinovim vrhom, Otočec, Trška gora),
 - gozdna območja Gorjancev in Ljubna ter doline Krke z značilnimi naravnimi reliefnimi oblikami (struga reke in njenih pritokov, obvodne ravnice, lehnjakovi pragovi in otoki),
 - ustvarjene reliefne oblike (obdelovalne terase, delane vrtače),
 - kraška območja (vrtiče, delane vrtiče in **erodirana** tla do kamninske podlage, obdelovalne terase, drobna parcelna struktura predvsem v Podgorju).

38

(3) Območja, pomembna za prepoznavnost prostora, se ohranja, vanje se ne vnaša novih dejavnosti ali prostorskih ureditev, ki bi zaradi svojih lastnosti lahko degradirale prvine, zaradi katerih so območja pomembna za prepoznavnost.

60.člen (Varstvo kulturne dediščine) (1) Zagotavlja se celostno varstvo kulturne dediščine, ustrezna uporaba dediščine v skladu s sodobnimi potrebami in načinom življenja ter ob tem obravnavanje dediščine kot dejavnika vzdržnega prostorskega razvoja, kot razvojnega dejavnika in prostorski potencial. (2) Dediščina se varuje glede na tip (arheološka, stavbna profana, stavbna sakralna, memorialna, naselbinska, dediščinska kulturna krajina, ostalo) in glede na status (kulturni spomeniki državnega ali lokalnega pomena in preostala dediščina). (3) Varstvo dediščine na večjih območjih dediščine (naselbinska dediščina, kulturna krajina) se zagotavlja v sklopu celovitega varstva dediščine skozi sistem podrobnejšega prostorskega načrtovanja in v sodelovanju z dejavniki, ki s prostorom gospodarijo – kmetijstvo, gozdarstvo, poselitev, infrastruktura in drugi. (4) Poleg objektov dediščine se s ciljem ohranitve ali zagotovitve prostorske integritete,

pričevalnosti, dominantnosti in možnosti delovanja dediščine varujejo tudi vplivna območja dediščine, določena iz zgodovinskega, funkcionalnega in vizualnega vidika v prikazu stanja prostora. Pomembnejši in prostorsko izpostavljeni kulturni spomeniki sevarujejo optimalno v njihovem vplivnem območju, kar predpostavlja poleg fizične ohranitve tudi ohranitev skladne krajinske podobe in ohranitev obstoječih funkcionalnih navezav in celovitosti. V vplivnem območju se varuje tudi druga kulturna dediščina, če je vedutno izpostavljena in pomembna za krajinsko sliko širšega območja.

(5)Kulturna dediščina se varuje, ohranja in prezentira na kraju samem. Območja naselbinske dediščine (Novo mesto, Kandija, Leskovec in Travni Dol), stavbne sakralne dediščine (cerkve, kapele, znamenja), vključno z njihovim ambientalnim okoljem, profane stavbne dediščine (predvsem meščanske stavbe in etnološka dediščina - stare kmečke hiše, domačije, posamične kašče in zidanice, stavbe v jedru Novega mesta, gradovi), memorialne dediščine (predvsem vezane na dogodke med 2. svetovno vojno) in arheološke dediščine (predvsem arheološko najdišče Marof v Novem mestu), se praviloma varujejo »in situ«. V izjemnih primerih, če ni nobene druge možnosti več, se lahko varstvo stavbne dediščine zagotavlja tudi v t.i. muzeju na prostem. (6)Ohranja se stavbna dediščina na podeželju (stare kmečke hiše, domačije ter posamične kašče, sušilnice, zidanice itd.) ter se jo v večji meri poveže s turističnimi razvojnimi možnostmi, kar velja tudi za grajske stavbe (Hmeljnik, Stari grad, Otočec, Struga, Marof v Srebrničah, dvorec Mostek z Moško bolnico in grad Grm v Novem mestu). (7)Kulturna dediščina se vključuje v tematske kulturne ali rekreacijske poti, v katere se po možnosti vključujejo tudi objekti in območja memorialne dediščine. (8)Pri varovanju arheološke dediščine se zagotavlja varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območij (prezentacija »in situ«). Novi posegi v prostor se arheološkim najdiščem načeloma izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območij se lahko posega le, če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov arheoloških raziskav. (9)Na območju stavbne dediščine ali v njihovi bližnji okolici se ne umeščajo in izvajajo dejavnosti s področja obrambe, prav tako se na ta območja ne umeščajo dejavnosti, ki bi predstavljale potencialne cilje napada v primeru oboroženega spopada.

69. člen

(Splošni PIP glede dopustne izrabe prostora)

(1) Dopustna izraba prostora je določena za območje posamezne EUP z zahtevano absolutno površino odprtih zelenih ali drugih površin, ki služijo skupni rabi prebivalcev območja EUP in zagotavljajo kvaliteto bivanja ter ne služijo kot prometne površine ali površine, ki služijo uporabi in delovanju objektov.

(2) Zahtevana absolutna površina odprtih zelenih ali drugih površin je kot odstotni delež zahtevane absolutne površine glede na celotno površino EUP določena v podrobnejših PIP za posamezno EUP.

(3) V EUP, kjer odstotni delež zahtevane absolutne površine odprtih zelenih ali drugih površin ni določen, se glede dopustne izrabe prostora upoštevajo normativi, standardi in načela dobre prakse za dejavnosti, ki so predmet prostorske ureditve.

(4) Odstopanje od faktorjev FI in FZ, določenih s tem odlokom, je dopustno, če gre za rekonstrukcijo obstoječih stavb.

74.člen (Splošni PIP o legi objektov) (1)Pri določanju lege objektov se upoštevajo regulacijske črte, ki določajo urbanistične razmejitve ali razmejitve površin javnega in zasebnega interesa. Regulacijske črte so: - regulacijske linije, ki razmejujejo površine, namenjene javni rabi, od površin, namenjenih zasebni rabi, - gradbene linije, ki predstavljajo linijo, na katero morajo biti z enim robom fasade postavljeni objekti, ki se gradijo na zemljišču ob tej liniji, - gradbene meje, ki določajo linijo, katere novozgrajeni objekt ne sme presegati, lahko pa se je dotika ali je odmaknjen od nje v notranjost gradbene parcele, - kjer regulacijske črte niso določene v grafičnem delu OPN, se le-te povzamejo iz vzorca postavitve obstoječih stavb na območju; postavitve stavb mora slediti obstoječi razpoznavni regulacijski črti naselja ali dela naselja ali ulice. (2)Pri določanju kote pritličja objektov na meji z javnim prostorom se zagotovi, da se objekt s pritličjem navezuje na

koto javnega prostora, tako da je višinska razlika med koto javnega prostora in pritličjem objekta čim manjša. (3) Odmiki od javnih zemljišč: nove stavbe morajo biti od cestnega telesa javnih cest oddaljene glede na določila tega odloka v zvezi z regulacijskimi črtami in v skladu s cestnoprometnimi predpisi glede na kategorizacijo posamezne ceste. (4) Odmiki od mej sosednjih zemljišč: -stavbe (nad terenom in pod njim) morajo biti, razen v primeru gradnje v nizu, od meje sosednjih gradbenih parcel oddaljene najmanj 4,0 m; -objekti GJI se lahko gradijo do meje sosednjih gradbenih parcel; -na območjih proizvodnih dejavnosti, ki mejijo na območja stanovanj, centralnih dejavnosti in posebnih območij, morajo biti nove stavbe od meje navedenih območij oddaljene najmanj 5,0 m; -odmiki objektov so lahko manjši, če zmanjšani odmik ne ruši vzpostavljenega prostorskega reda, ne povzroča nedopustnega vpliva na zemljišča v vplivnem območju, omogoča požarno varnost ter vzdrževanje stavbe in z zmanjšanim odkikom soglašata lastnik sosednjega zemljišča; -odmiki enostavnih in nezahtevnih objektov so določeni v 79. členu tega odloka. (5) Medsebojni odmiki med objekti: od obstoječih stavb morajo biti nove stavbe oddaljene najmanj toliko, da so zagotovljeni svetlobnotehnični, požarnovarnostni, sanitarni in drugi pogoji ter da je možno vzdrževanje in raba objektov v okviru gradbene parcele.

(4) Odmiki od mej sosednjih zemljišč:

- stavbe (nad terenom in pod njim) morajo biti, razen v primeru gradnje v nizu, od meje sosednjih gradbenih parcel oddaljene najmanj 4,0 m;
- objekti GJI se lahko gradijo do meje sosednjih gradbenih parcel;
- na območjih proizvodnih dejavnosti, ki mejijo na območja stanovanj, centralnih dejavnosti in posebnih območij, morajo biti nove stavbe od meje navedenih območij oddaljene najmanj 5,0 m;
- odmiki objektov so lahko manjši, če zmanjšani odmik ne ruši vzpostavljenega prostorskega reda, ne povzroča nedopustnega vpliva na zemljišča v vplivnem območju, omogoča požarno varnost ter vzdrževanje stavbe in z zmanjšanim odkikom soglašata lastnik sosednjega zemljišča;
- odmiki enostavnih in nezahtevnih objektov so določeni v 79. členu tega odloka.

(5) Medsebojni odmiki med objekti: od obstoječih stavb morajo biti nove stavbe oddaljene najmanj toliko, da so zagotovljeni svetlobnotehnični, požarnovarnostni, sanitarni in drugi pogoji ter da je možno vzdrževanje in raba objektov v okviru gradbene parcele.

75.člen (Splošni PIP o gradbenih parcelah) (1) Za gradnjo stavbe se določi gradbena parcela, ki se ji določi velikost, lega in oblika. Za gradnjo stavbe na predhodno določeni gradbeni parceli se preveri ustreznost njene velikosti, lege in oblike. (2) Velikost gradbene parcele se določi tako: -da se na gradbeni parceli opredeli površine za gradnjo stavb, infrastrukturnih objektov, potrebne parkirne in manipulacijske površine, površine,

namenjene zagotavljanju požarne varnosti, in zelene površine, opredeljene glede na namen gradnje, -da se upošteva s tem odlokom določene faktorje FZ in FI, minimalne odmike od posestnih meja ter splošne PIP o legi objektov, -na območjih, kjer zaradi zatečenega stanja (npr. strnjena tipologija gradnje v mestnem jedru) površin iz prve alineje te točke ni možno zagotavljati na gradbeni parceli, se parkirne, manipulacijske in zelene površine zagotavljajo na skupnih, v ta namen zagotovljenih površinah. (3) Lega in oblika gradbene parcele se določi ob upoštevanju PIP o legi objektov, tako da je za predvideno gradnjo možno zagotoviti: -dostop do javne ceste, 51-minimalno zahtevano komunalno opremo, -skladnost z obstoječo kakovostno oz. značilno parcelacijo v EUP, -skladnost z obstoječo reliefno razgibanostjo zemljišča, -mehansko odpornost in stabilnost, varnost pred požarom, higiensko in zdravstveno zaščito ter zaščito okolice, varnost pri uporabi, zaščito pred hrupom, varčevanje z energijo in ohranjanje toplote. (4) Delitev zemljiških parcel za oblikovanje novih gradbenih parcel je dopustna pod pogojem, da se nove parcele oblikujejo na podlagi določil tega odloka in da je za vse parcele možno zagotoviti dostop do javne ceste. (5) Ne glede na določila prejšnjega odstavka je delitev parcel možna za potrebe gradnje GJI. (6) Širina gradbene parcele na strani, ki meji na javni prostor, se prilagaja tipični širini v posameznem naselju. (7) Stavbam, zgrajenim na podlagi veljavnega dovoljenja za graditev objektov, in stavbam, zgrajenim pred letom 1967, ki pridobivajo uporabno dovoljenje, se določi gradbena parcela, ki poleg stavbišča obsega zemljišča, nujna za uporabo stavbe, kot so določena z drugim in tretjim odstavkom tega člena. (8) V postopkih določanja gradbenih parcel obstoječim stavbam, ki gradbene parcele še nimajo določene, se gradbena parcela glede na namembnost objekta določi v površini, ki omogoča rabo objekta ali stavbe ali sklopa objektov z zunanjimi ureditvami.

76. člen

(Splošni PIP o velikosti in oblikovanju objektov)

(1) Objekti in prostorske ureditve se ob upoštevanju PIP tega odloka prilagodijo tradicionalnim oziroma sodobnim kvalitetnim objektom in ureditvam v okolici po stavbnih volumnih, višini in regulacijskih črtah, naklonu streh in smereh slemen, barvi in teksturi streh in fasad, načinu ureditve odprtega prostora, urbani opremi in drugim kakovostnim oblikovnim značilnostim prostora.

(2) Objekti na posamezni gradbeni parceli morajo biti medsebojno oblikovno usklajeni in usklajeni z osnovnim objektom glede gabaritov, naklonov in oblikovanja streh in fasad ter morajo biti praviloma manjši in nižji od osnovnega objekta. Izjema so EUP, v katerih so posebej dopustni višinski poudarki oziroma višji gabariti od obstoječih ter obstoječi objekti, ki se rekonstruirajo.

(12) Faktor izrabe gradbene parcele (FI) in faktor zazidanosti gradbene parcele (FZ) sta kot pogoja glede velikosti objektov določena v podrobnejših PIP za posamezno PNR. Odstopanje od faktorjev FI in FZ, določenih s tem odlokom, je dopustno, če gre za rekonstrukcijo obstoječih stavb. Kadar FI in FZ nista določena s tem odlokom, se glede izrabe in zazidanosti gradbene parcele upoštevajo normativi, standardi in načela dobre prakse za projektiranje objektov.

(13) Podrobnejši PIP glede oblikovanja objektov so opredeljeni v preglednicah v členih 110-122.

(14) Odstopanja od splošnih PIP o velikosti in oblikovanju objektov so dopustna:

- za kompleksne prostorske ureditve, katerih oblikovanje se določi v OPPN,
- pri dominantah v prostoru (cerkve, kapelice, spominska obeležja in podobno), pri objektih javnega pomena in pomembnejših nestanovanjskih objektih,
- skladno s PIP za PNR in EUP,
- kadar se z različnostjo poudari pomembno drugačen program objekta v prostoru,
- kadar se glede na pomen objekta vzpostavi nova prostorska dominantna,
- kadar se ustvarjajo nove povezave ali odprte površine v prostoru (cestni koridorji, trgi ipd.).

78.člen (Splošni PIP o urejanju odprtih, zelenih in drugih površin) (1) Za vsako stanovanje v stavbi s šest ali več stanovanji je treba zagotoviti najmanj 15 m² zelenih površin. Od tega mora biti najmanj 2,5 m² površin namenjenih za počitek stanovalcev, najmanj 5,0 m² površin zagotovljenih za igro z žogo za potrebe večjih otrok in mladostnikov ter najmanj 7,5 m² površin namenjenih in urejenih za igro mlajših otrok (do 12 let), in sicer 4,0 m² za igralne površine (opremljeno igrišče) in 3,5 m² za zelene površine. (2) Površine za igro mlajših otrok so lahko oddaljene od stanovanj do 100 m, površine za igro večjih otrok in mladostnikov pa do 300 m. (3) Najmanjša priporočljiva velikost otroškega igrišča je 200 m², najmanjša priporočljiva velikost igrišča za igro večjih otrok in mladostnikov pa 1000 m². Igrišča za igro otrok morajo biti odmaknjena od prometnic. (4) Za stanovanjsko stavbo za posebne namene se zagotovi na vsako posteljo najmanj 8 m² zelenih površin. (5) Če na gradbeni parceli stavbe s šestimi ali več stanovanji ni prostorskih možnosti za zagotovitev zadostnih zelenih površin, mora investitor manjkajoče zelene površine, razen površin za mlajše otroke (7,5 m² na stanovanje), zagotoviti na drugi ustrezni lokaciji, ki je od stavbe oddaljena največ 200 m, tako da bo

stanovalcem omogočena njihova trajna uporaba. (6)Normativi iz zgornjih odstavkov se ne uporabljajo, kadar se nova stanovanja (do pet stanovanj) pridobijo z rekonstrukcijo obstoječih stavb na območju naselja in kadar se nova stanovanja pridobivajo na območjih, ki se urejajo z veljavnimi OPPN, navedenimi v 140. členu tega odloka. (7)Kadar je zaradi novogradnje objekta treba odstraniti obstoječa kakovostna drevesa, ki imajo pomembno vlogo v prostoru, se odstranjena drevesa praviloma nadomestijo na območju gradbene parcele novega objekta v skladu z njegovo namembnostjo in obsegom zelenih površin na parceli. Pri tem se uporabijo najmanj 10-letne petkrat presajene sadike dreves. (8)Ozelenitev parkirnih mest ne nadomešča zahtevane ozelenitve gradbene parcele objekta. (9)Površine v javni rabi in dostopi do javnih objektov ter parkirne površine se načrtujejo brez grajenih in komunikacijskih ovir, tako da bo omogočen neoviran dostop funkcionalno oviranim osebam. (10)S tem členom določene površine odprtih, zelenih ali drugih površin so minimalne. Lahko so tudi večje, če je tako določeno s PIP za PNR ali EUP.

78. člen

(Splošni PIP o urejanju odprtih, zelenih in drugih površin)

(1) Za vsako stanovanje v stavbi s šest ali več stanovanji je treba zagotoviti najmanj 15 m² zelenih površin. Od tega mora biti najmanj 2,5 m² površin namenjenih za počitek stanovalcev, najmanj 5,0 m² površin zagotovljenih za igro z žogo za potrebe večjih otrok in mladostnikov ter najmanj 7,5 m² površin namenjenih in urejenih za igro mlajših otrok (do 12 let), in sicer 4,0 m² za igralne površine (opremljeno igrišče) in 3,5 m² za zelene površine.

(2) Površine za igro mlajših otrok so lahko oddaljene od stanovanj do 100 m, površine za igro večjih otrok in mladostnikov pa do 300 m.

(3) Najmanjša priporočljiva velikost otroškega igrišča je 200 m², najmanjša priporočljiva velikost igrišča za igro večjih otrok in mladostnikov pa 1000 m². Igrišča za igro otrok morajo biti odmaknjena od prometnic.

(4) Za stanovanjsko stavbo za posebne namene se zagotovi na vsako posteljo najmanj 8 m² zelenih površin.

(5) Če na gradbeni parceli stavbe s šestimi ali več stanovanji ni prostorskih možnosti za zagotovitev zadostnih zelenih površin, mora investitor manjkajoče zelene površine, razen površin za mlajše otroke (7,5 m² na stanovanje), zagotoviti na drugi ustrezni lokaciji, ki je od stavbe oddaljena največ 200 m, tako da bo stanovalcem omogočena njihova trajna uporaba.

(6) Normativi iz zgornjih odstavkov se ne uporabljajo, kadar se nova stanovanja (do pet stanovanj) pridobijo z rekonstrukcijo obstoječih stavb na območju naselja in kadar se nova stanovanja pridobivajo na območjih, ki se urejajo z veljavnimi OPPN, navedenimi v 140. členu tega odloka.

(7) Kadar je zaradi novogradnje objekta treba odstraniti obstoječa kakovostna drevesa, ki imajo pomembno vlogo v prostoru, se odstranjena drevesa praviloma nadomestijo na območju gradbene parcele novega objekta v skladu z njegovo namembnostjo in obsegom zelenih površin na parceli. Pri tem se uporabijo najmanj 10-letne petkrat presajene sadike dreves.

(8) Ozelenitev parkirnih mest ne nadomešča zahtevane ozelenitve gradbene parcele objekta.

(9) Površine v javni rabi in dostopi do javnih objektov ter parkirne površine se načrtujejo brez grajenih in komunikacijskih ovir, tako da bo omogočen neoviran dostop funkcionalno oviranim osebam.

(10) S tem členom določene površine odprtih, zelenih ali drugih površin so minimalne. Lahko so tudi večje, če je tako določeno s PIP za PNR ali EUP.

83.člen (Splošni PIP za gradnjo in urejanje parkirnih mest in garaž)

60 (1) Pri novogradnjah in pri spremembi namembnosti je treba na gradbeni parceli zagotoviti zadostno število parkirnih mest (PM). Zagotavljajo se na parkirnih površinah, garažnih mestih ali garažah v kletnih in preostalih etažah. Na območjih, kjer zaradi zatečenega stanja (npr. strnjena tipologija gradnje v mestnem jedru) PM ni možno zagotavljati na gradbeni parceli, se PM zagotavljajo na skupnih, v ta namen zagotovljenih površinah. (2) Pri večstanovanjskih stavbah je treba čim več PM zagotavljati v kletih stavb oziroma v podzemnih prostorih ali v preostalih etažah, tako da se ohranja več zelenih površin ob stavbah in zagotavlja večja bivalna kakovost območja. (3) Pod obstoječimi PM je dopustna gradnja podzemnih garaž. Število javnih PM, ki so bila zgrajena za potrebe večstanovanjskih stavb, se s tem ne sme zmanjšati. (4) PM morajo biti razporejena in izvedena tako, da hrup ali smrad ne motita dela, bivanja in počitka ljudi v okolici. Parkirne ploščadi z več kot 5

PM morajo biti ozelenjene z zasaditvijo dreves po splošnih PIP tega odloka o zasaditvah in urejanju javnih odprtih površin. (5)Površine PM, manipulativnih površin in platojev morajo biti utrjene, tako da so nepropustne za vodo in naftne derivate. Ogradijo se z betonskimi robniki in nagnejo proti iztokom, ki morajo biti opremljeni s peskolovi in lovilci olj. (6)PM, garaže in njihovi pomožni objekti morajo zadostiti zahtevam protipožarne zaščite. Goriva in maziva, ki odteka, je treba odstraniti na neškodljiv način. Garaže in njihovi pomožni objekti morajo imeti možnost prezračevanja. (7)PM in garaže za tovorna vozila, ki presegajo 3,5 t, za avtobuse in za priklopnike teh motornih vozil v stanovanjskih naseljih niso dopustna. Zgraditi jih je možno na območju prometnih površin in območju proizvodnih dejavnosti. (8)Če podzemne garaže niso zgrajene pod objekti, morajo imeti nad seboj dovolj debelo humusno plast, ki omogoča ozelenitev in zasaditev vsaj nizke vegetacije ali pa morajo imeti na terenu streho garaže urejeno kot javno površino, odprto športno igrišče, nadzemno parkirišče in podobno. (9)Manipulacijske površine ob parkiriščih morajo biti izvedene in urejene tako, da se prepreči vzvratno vključevanje vozil na javno cesto. (10)Na vseh javnih parkiriščih je treba skladno s predpisi zagotoviti ustrezno število parkirnih mest za funkcionalno ovirane osebe. (11)Pri določanju PM za stavbe, namenjene javni rabi, ki morajo biti brez grajenih ovir, je treba zagotoviti 5 % PM za funkcionalno ovirane osebe. V primeru, da je PM v objektu manj kot 20, je treba zagotoviti 1 PM za funkcionalno ovirane osebe. (12)Če posebni predpis ne določa drugače, se pri določanju PM večstanovanjskih stavb zagotavlja na vsako deseto stanovanje eno PM za funkcionalno ovirane osebe. (13)Na gradbenih parcelah večstanovanjskih stavb in stavb, namenjenih javni rabi, je treba zagotoviti parkirna mesta za kolesa in druga enosledna vozila. Zagotovi se vsaj 20% od števila zahtevanih PM iz prve točke tega odloka, vendar ne manj kot dve parkirni mesti. Parkirna mesta morajo biti zaščitena pred vremenskimi vplivi. (14)Stavbe, namenjene javni rabi, morajo imeti zagotovljena parkirna mesta za zaposlene in obiskovalce. (15)Če posebni predpis ne določa drugače, se glede na namembnosti objektov ali dejavnosti pri izračunu PM upošteva naslednje minimalno število PM: Preglednica 3: Število zahtevanih PM po vrstah objektov

Vrste objektov	Število PM
1 STAVBE	1100 Enostanovanjske stavbe
2 PM/stanovanje	11210 Dvostanovanjske stavbe
1,5 PM/stanovanje	11221 Tri- in večstanovanjske stavbe
1,5 PM/ stanovanje	11222 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi
1PM/stanovanje	

61stanovanji (oskrbovana stanovanja) od tega 10% na terenu za obiskovalce
11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene (dijaški, mladinski domovi
ipd.) 1PM/12 postelj 11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene
(študentski domovi, internati) 1PM/4 postelje 11300 Stanovanjske stavbe za
posebne namene (domovi za ostarele, varna hiša) 1PM/7 postelj 11300
Stanovanjske stavbe za posebne namene (za socialno ogrožene osebe; za
izvajanje socialnih programov, ki vključujejo bivanje) 1PM/3 stanovanje
12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev (hotel,
prenočišča, penzioni) 1PM/3 sobe 12112 Gostilne, restavracije, točilnice, bari
1PM/6 sedežev in 1PM/tekoči meter točilnega pulta ne manj kot 2PM 12120
Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev (mladinska prenočišča)
1PM/10 sob 12201 Stavbe javne uprave 1PM/30 m²12202 Stavbe bank, pošt,
zavarovalnic (pisarniški in upravni prostori ter druge storitve)1PM/30
m²12203 Druge upravne in pisarniške stavbe (mešani poslovni programi)
1PM/30 m²12301 Trgovske stavbe (trgovina lokalna pod 500 m²) 1PM/50
m²ne manj kot 2 PM 12301 Trgovske stavbe (trgovina z neprehrambenimi
izdelki) 1PM/80 m²ne manj kot 2PM 12301 Trgovske stavbe (nakupovalni
center do 2500 m²) 1PM/35 m²12301 Trgovske stavbe (nakupovalni center
nad 2500 m²) 1PM/30 m²12301 Trgovske stavbe (odprte in pokrite tržnice)
1PM/40 m²12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti (obrtne servisne
dejavnosti: frizer, urar, čistilnica, fizioterapija, avtopralnice, lekarne ipd.)
1PM/30 m²ne manj kot 2PM 12301 Trgovske stavbe (večnamenski trgovsko
zabaviščni, poslovni centri) 1PM/30 m²12303 Bencinski servisi 1PM/30 m²
prodajnih površin ne manj kot 3PM 12410 Postaje, terminali, stavbe za
izvajanje elektronskih komunikacij: stavbe in terminali na železniških in
avtobusnih postajah ter z njimi povezane stavbe 1PM/50 m²* od teh
najmanj 30% za avtobuse *število PM upošteva tudi značaj objekta in dostop
do javnega prometa 12510 Industrijske stavbe (do 200 m²) 1PM/30 m²
površine ne manj kot 2PM 12510 Industrijske stavbe (več kot 200 m²)
1PM/50 m² površine 12510 Industrijske stavbe (delavnice za servis motornih
vozil) 6PM/popravljalno mesto 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča
(skladišča s strankami) 1PM/150 m² površine

Preglednica 3: Število zahtevanih PM po vrstah objektov

Vrste objektov	Število PM
I. STAVBE	
11100 Enostanovanjske stavbe	2 PM/stanovanje
11210 Dvostanovanjske stavbe	1,5 PM/stanovanje
11221 Tri- in večstanovanjske stavbe	1,5 PM/ stanovanje dodatno 10% na terenu za obiskovalce
11222 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi	1PM/stanovanje

60

stanovanji (oskrbovana stanovanja)	od tega 10% na terenu za obiskovalce
11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene (dijaški, mladinski domovi ipd.)	1PM/12 postelj
11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene (študentski domovi, internati)	1PM/4 postelje
11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene (domovi za ostarele, varna hiša)	1PM/7 postelj
11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene (za socialno ogrožene osebe; za izvajanje socialnih programov, ki vključujejo bivanje)	1PM/3 stanovanje
12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev (hotel, prenočišča, penzion)	1PM/3 sobe
12112 Gostilne, restavracije, točilnice, bari	1PM/6 sedežev in 1PM/tekoči meter točilnega pulta ne manj kot 2PM
12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev (mladinska prenočišča)	1PM/10 sob
12201 Stavbe javne uprave	1PM/30 m ²
12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic (pisarniški in upravni prostori ter druge storitve)	1PM/30 m ²
12203 Druge upravne in pisarniške stavbe (mešani poslovni programi)	1PM/30 m ²
12301 Trgovske stavbe (trgovina lokalna pod 500 m ²)	1PM/50 m ² ne manj kot 2 PM
12301 Trgovske stavbe (trgovina z neprehrambenimi izdelki)	1PM/80 m ² ne manj kot 2PM

Gospodarno Aktivno Složno!

Lep pozdrav,

Alojz Kobe, vodja svetniške skupine GAS

Tel: