



Občinski svet

T: 07 39 39 244
mestna.obcina@novomesto.si
evrocenje@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 902-0027/2023 – 1 (413)
Datum: 20. 6. 2023

Z A P I S N I K

6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 8. junija 2023, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto

6. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Župan je obvestil Občinski svet, da sta svojo odsotnost s seje opravičila svetnika: Renata Pavlin ter Matjaž Pavlin.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.04 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 23 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili svetniki: Vesna Vesel (ob 16.04 uri), Rok Mežnar (ob 16.05 uri) ter Bojan Kekec (ob 16.09 uri), na seji pa je bilo dejansko prisotnih 28 članic in članov Občinskega sveta.

a) Prisotne članice in člani občinskega sveta:

Helena Brulc, dr. Vida Čadonič Špelič, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Boštjan Grobler, Andrej Kastavec, Bojan Kekec, Martin Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevc, Urška Kovačič, Urban Kramar (do 18.35), Tomaž Levičar (do 18.53), Uroš Lubej, Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Rok Mežnar, Žiga Papež, dr. Janez Povh (do 18.20), Duško Smajek, Matija Škof, Sara Tomšič, Vesna Vesel, Jiří Volt, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič (do 18.50).

b) Opravičeno odsotna člana Občinskega sveta:

- Renata Pavlin ter
- Matjaž Pavlin.

c) Prisotni predstavniki občinske uprave:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- Brigita Železnik, direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Vanja Lakner, vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Ivica Menger, po pooblastilu župana vodja Urada za družbene dejavnosti,

- Urška Ožbolt, vodja Oddelka za komunalne dejavnosti,
- Natalija Pernek, vodja Oddelka za finance in proračun,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Dragica Grabnar, Oddelek za finance in proračun,
- Tomaž Praznik, Oddelek za okolje in prostor,
- Luka Rems, Oddelek za premoženjske zadeve,
- Saša Sršen, Kabinet župana,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

d) Ostali prisotni:

- Danijela Kure Kastelc, SAPO d.o.o., Črnomelj (pri 4. točki dnevnega reda) ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil Občinski svet, da so bila naknadno na spletni strani pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- amandma župana ter svetniški amandma pri 3. točki: Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024 – druga obravnava,
- poročila delovnih teles,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniške pobude in vprašanja.

Pred sejo je bil na klop posredovan:

- čistopis predloga dnevnega reda 6. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 6. seje Občinskega sveta Mestne občine novo mesto.

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu s 4. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 6. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Celotni dnevni red

V skladu s 5. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan, mag. Gregor Macedoni, predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Pri tej točki je razpravljajal Uroš Lubej (vprašanje, zakaj na dnevnem redu seje ni točke o poročilu o aktivnostih Mestne občine Novo mesto in Zavoda Novo mesto v zvezi s sanacijo dogodka v Češči vasi).

Na vprašanje iz razprave je odgovoril župan, mag. Gregor Macedoni.

S K L E P, št. 96

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana določil naslednji

d n e v n i r e d

6. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024 – druga obravnava**
- 4. Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Podbreznik (SDZN 3) – prva obravnava**
- 5. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto**
- 6. Reševanje romske problematike**
- 7. Premoženjsko – pravne zadeve**
 - 7.1 Predlog Sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**
- 8. Kadrovske zadeve**
 - 8.1 Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti**
 - 8.2 Mnenje o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Stopiče**
 - 8.3 Mnenje o kandidatki za ravnateljico OE Kmetijska šola Grm in Biotehnična gimnazija Zavoda GRM Novo mesto – Center biotehnike in turizma**
 - 8.4 Mnenje o kandidatki za ravnateljico OE Dijaški in študentski dom Zavoda GRM Novo mesto – Center biotehnike in turizma**
- 9. Poročilo župana**
- 10. Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta**
(22 ZA, 1 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 20. 4. 2023, je bil objavljen na spletni strani.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 97

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l
zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
ki je bila dne 20. 4. 2023, v predlagani vsebini.
(25 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki **Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024** **– druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še amandma župana in svetniški amandma k predlogu odloka ter poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024 v drugi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo,
- poročilo s seje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni in člani Občinskega sveta seznanili z vsebino amandmaja župana ter svetniškega amandmaja k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024 v drugi obravnavi.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024 v drugi obravnavi.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- dr. Vida Čadonič Špelič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,
- Jasna Kos Plantan, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali:

- Andrej Kastrevec (obrazložil amandma, ki so ga vložili svetniki Renata Pavlin, Andrej Kastrevec in Srečko Vovko; kar se tiče pomoči na domu je Dom starejših občanov na tekočem, na CSD pa se ustvarjajo čepi, zaradi katerih vlog sploh ne jemljejo; na DSO nimajo dovolj voznega parka, kar se tiče pomoči na domu; župan je dal protiamandma, ki sicer v proračunu odpira postavko Pomoč na domu, a je še vedno predvidenih premalo sredstev, glede na to, da gre za ranljivo skupino starejših, ki potrebujejo pomoč na domu; voznik park teh javnih zavodov in ustanov se mora premakniti na bolj zeleno

- stran; vprašanje glede evropskih sredstev ter predlog, da se za svetnike pripravi poročilo, s katerim se jih seznanijo o pridobljenih evropskih sredstvih);
- Matija Škof (v participativnem proračunu izpostavil znesek 40.000 eur, ki je namenjen pilotnemu projektu na predlog Gibanja Svoboda; podpora obema amandmajema);
 - Maja Žunič Fabjančič (k predlogu odloka o proračunu je podala dva predloga; zahvala občini, da je upoštevala predlog za dvig sredstev za programe in projekte in uskladitev z inflacijo; pohvalno, da se je uvedla posebna postavka za starejše ter da občina stopa na pot participativnega proračuna; opozorila je, da se drugi predlog v javni razpravi ni navedel v gradivu in predlagala, da se to popravi);
 - dr. Vida Čadonič Špelič (v NSi z veseljem podpirajo predlog proračuna za naslednje leto in da so se povečala sredstva na družbenih dejavnostih, tako za mlade kot tudi za starejše; Odbor za družbene dejavnosti je podprl županov amandma);
 - dr. Janez Povh (tudi v Listi Gregorja Macedonija podpirajo proračun; upa, da se ob rebalansu proračuna pojavi tudi nova investicija, in sicer dokončanje križišča z Andrijaničevo cesto in Cesto brigad; podpora županovemu amandmaju, predlaga pa, da bi se problem z vozili reševal na bolj moderen način, kot je npr. car sharing ipd.);
 - mag. Adolf Zupan (predlog, da bi v prihodnje delali primerjave glede reševanja težav starejših; glede amandmajev predlaga, da bi širše razmišljali in delali analize);
 - Jiří Volt (SLS podpira proračun in pohvala občini za pripravo proračuna) ter
 - Srečko Vovko (potrebno je pristopiti k reševanju težav starejših in še posebej pomoči na domu, ki poteka od jutra do večera, za kar bi bili električni avtomobili glede polnjenja in vzdrževanja pravilna rešitev).

Na nekatera vprašanja in predloge iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan v skladu s poslovnimi določili najprej prešel h glasovanju o vloženih amandmajih ter nato o predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024 v drugi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

S K L E P, št. 98

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

A m a n d m a **k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024** **– druga obravnava** **(predlagatelj: župan)**

V predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024 se sprejme naslednjo spremembo:

Na odhodkovni strani se zmanjša proračunska postavka:

2313045162 – Povezovalna cesta med Rozmanovo in Jerebovo ulico

- 5.000 EUR

Na odhodkovni strani se poveča proračunska postavka in odpre nov NRP:

08109005 – Pomoč na domu

+ 5.000 EUR

OB085-24-0014 Tehnična pomoč izvajanja pomoči na domu

(23 ZA, 4 PROTI)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto ni sprejel

A m a n d m a j a
k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024
– druga obravnava
(predlagatelji: Renata Pavlin, Andrej Kastavec in Srečko Vovko)

V predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024 se sprejme naslednjo spremembo:

Na odhodkovni strani se zmanjša proračunska postavka:

2311056003 Investicijski odhodki – Ukrepi za izboljšanje kakovosti zraka
- 100.000,00 EUR

Na odhodkovni strani se doda nova proračunska postavka:

08109023 Občinska uprava – socialno varstvo – projekti za starejše – nakup električnih vozil za izvajanje pomoči na domu
+ 100.000,00 EUR

(9 ZA, 17 PROTI)

III.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

O D L O K
o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2024
v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetega amandmaja iz I. točke.
(24 ZA, 3 PROTI)

K 4. točki

Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Podbreznik – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Podbreznik (SDZN 3) – prva obravnava, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Podbreznik (SD ZN 3) v prvi obravnavi.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki je razpravljal dr. Janez Povh (predlog, da se v 6. členu odloka, kjer se predlaga sprememba 13. člena, sprememba iz 200 m na 300 m popravi iz 200 m na 500 m; s tem se reši pomemben problem v Podbrezniku, da bi lahko poslovne stavbe koristile parkirne površine, ki so predvidene pri bazenu ali pri Velodromu in bi lahko uvedli hibridni model mobilnosti, da bi tam parkirali zaposleni iz poslovnih stavb, ki nimajo parkirišč; tu je velik in vedno večji problem parkirišč pri poslovnih stavbah in tako bi lahko prosta parkirišča v dopoldanskem času koristili zaposleni, popoldan pa obiskovalci).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 99

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopolnjen osnutek odloka
o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Podbreznik.**

2.

Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov iz javne razgrnitve ter javne obravnave.

(27 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

**Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k
Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je obravnaval predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsedniku delovnega telesa, ki je obravnaval predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto.

Poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet je podal Tomaž Levičar, predsednik odbora.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Uroš Lubej (kot stanovalec območja S3 ima sicer dovolilnico za parkiranje, ampak v 70% ni mogoče parkirati na tem območju; v predlogu odredbe ni navedeno, da v tem območju lahko parkirajo vsi občani in so ta parkirišča v delovnih urah zelo zasedena; zato ta rešitev ne bo zelo pomagala; predloga ne more podpreti, ker se mu to ne zdi rešitev za težave s parkiranjem), Matija Škof (kot predsednik KS Center je pojasnil razloge za težave v parkiranju na Prešernovem trgu in način za iskanje rešitve, ki jo vidi v izgradnji parkirne hiše) in dr. Janez Povh (kot svetniško pobudo predlaga, da MO Novo mesto angažira nekoga, ki bi bil strokovnjak za uporabniško izkušnjo še posebej za preverjanje tega, kako so navodila za plačilo parkirnine razumljiva uporabnikom; meni, da gre za tipična inženirska navodila, ki so zelo enoznačna in razumljiva le tistim, ki so jih naredili, uporabnikom pa ne).

Z repliko je sodeloval Uroš Lubej.

Na pripombe in predloge iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 100

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

O D R E D B O

o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto.

(25 ZA, 1 PROTI)

K 6. točki

Reševanje romske problematike

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali gradivo o reševanju romske problematike, in sicer:

- poročilo Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti ter
- poročilo Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev pri tej točki sta podala župan, mag. Gregor Macedoni ter Silvo Mesojedec.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali gradivo o reševanju romske problematike.

Poročili delovnih teles sta podali:

- Jasna Kos Plantan, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti ter
- dr. Vida Čadonič Špelič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali:

- Jasna Kos Plantan (v zadnjih 9 letih so se v MO NM zgodili večji premiki na področju reševanja romske problematike, in sicer na področju skupnih šolskih okolišev z enakomerno porazdelitvijo romskih otrok po vseh šolah v Novem mestu, glede urejanja infrastrukture v naselju Brezje – Žabjak z izboljšanjem bivanjskih razmer, delovanje v šolah, vrtcih in izvajanje aktivnosti v večnamenskih prostorih v romskih naseljih; v naslednjem koraku pa so predlagane spremembe zakonodaje s ciljem reševanja problematike otrok iz težavnih okolij; vsak glas svetnika na seji in podpis na upravni enoti šteje, zato poziv svetnikom, da se kakšen predlog pripelje tudi do rešitve);
- Sara Tomšič (položaj s šolanjem romskih otrok se počasi izboljšuje s pomočjo velikih vlaganj s strani različnih institucij; državna socialna zakonodaja pa je tista, ki pušča vse te otroke na cedilu; izpostavila primere zanemarjanja otrok, o katerih poročajo iz vrtcev in šol; zakonodajni predlogi so prvi koraki do reševanja tega kompleksnega izziva, potrebno pa je začeti pri odraslih in vsi svetniki morajo v Ljubljano poslati pravo sporočilo);
- Duško Smajek (predstavil položaj romskih otrok v romskih naseljih);
- dr. Vida Čadonič Špelič (njeni poslanski kolegice in kolegi v Ljubljani še vedno čakajo na sistemsko rešitev in ti štirje predlogi zakonov so vsaj zametek sistemske rešitve; upa, da bodo svetniki podprli predloge štirih zakonov in si tako odprli vrata v parlament);
- Žiga Papež (pozdravljajo namero reševanja romske problematike in verjamejo, da bo pobuda županov odpral širšo javno razpravo na državnem nivoju, vendar pa v svetniški skupini GS menijo, da predlogom štirih zakonov manjka neka širša strokovna podlaga in širša razprava pri pripravi teh zakonov, ki bi vključevala civilno družbo in nevladne organizacije, predvsem pa pogrešajo analizo vpliva teh zakonov na celotno prebivalstvo in ne samo na romsko populacijo; predlog, da bi tudi ostale podpisane občine preko mestnega sveta podprle te predloge in bo ta dokument imel še večjo težo; svetniki Gibanja Svoboda se bodo v prihodnje aktivno vključevali v reševanje te problematike in bo njihov glas dosegel tudi odločevalce v vladi);
- Andrej Kastrevc (v novomeški občini je romska problematika pereča; vprašanje, zakaj sprememba členov zakona ni bila storjena že v preteklosti in je potrebno preveriti, ali ni o tem ustavno sodišče odločalo že v preteklosti ter iz prakse opozoril na primere socialnih transferov, ko se obstoječa zakonodaja ne izvaja);
- Maja Žunič Fabjančič (veliko denarja je bilo v zadnjih desetletjih namenjenih za razne ukrepe, ki pa niso delovali; ključno je, da vsi državni organi aktivno pristopijo k izvajanju nacionalnega program ukrepov za Rome v RS; pozdravlja, da so se županje in župani povezali in prevzeli proaktivno vlogo v skupnem reševanju te pereče tematike; opozorila pa je, da ti zakoni veljajo za vse prebivalce Slovenije in ne samo za romsko populacijo in bi nekatere družine v Sloveniji tak ukrep pahnil še v večjo stisko, zato je potrebno narediti analize in poglobljene raziskave o tem);
- Boštjan Grobler (naštel dejstva iz življenja, ki ne potrebujejo analiz in poglobljenih študij; poziv k podpori predlogov zakonov);
- Srečko Vovko (zakonodaja je dobra, le izvajanje je izjemno slabo, in sice gre za slabo izvajanje policije, sodstva, tožilstva, še posebej pa CSD; lokalna skupnost mora v naseljih z nevladniki in prostovoljci delovati z otroci, da se bodo otroci navadili na red in drugačno življenje; podpora prvemu predlogu sklepa, ne pa tudi drugemu, ker se ne strinja s spremembo zakona, saj je zakonodaja dobra, le izvajati jo je potrebno);
- Bojan Kekec (akcija dolenjskih županov je odlična in jo je potrebno podpreti; v Sloveniji ne deluje sistem in se vse vrti v začaranem krogu in Ljubljana ne sliši dobro in ne pozna situacije na Dolenjskem; zakon daje dobre iztočnice, da se zadeva naprej uredi; obstajajo tudi mehanizmi za zaposlitev Romov in potrebna je večja prisotnost policije; investicije v infrastrukturo so lahko stran vržen denar, če tega ne zna nihče ceniti in zaščititi; predlog, da se v primeru, da bo v Državnem zboru prišlo do glasovanja o predlogih zakonov, glasovanje objavi na spletni strani občine za vsakega poslanca posebej);

- Jiří Volt (podpora predlogom zakonov; na Odboru za družbene dejavnosti je veliko primerov iz prakse povedala članica, bivša ravnateljica OŠ Grm; poziv, da vsak svetnik objavi na svojih družbenih profilih novico o tem, da se zbirajo podpisi za predloge zakonov, da se pripravi promocijski video in postavijo jumbo plakati, s katerimi se izrazi podporo ter da se s to problematiko seznanijo širši javnost v državi; predlog, da vsaka svetniška skupina nameni enomesečni znesek nameni promociji podpore predlogom zakonov);
- mag. Adolf Zupan (upa, da bo ta nov poskus s spremembo zakonodaje bolj učinkovit kot samo predhodna opozarjanja in pozivi, ki pa ima lahko tudi kakšno hibo; poziv k čim bolj enotni podpori predloga zakonov);
- Silvo Mesojedec (predlog za prerazporeditev romskih otrok po šolah je prišel iz KS Bučna vas in takrat so bili krajani označeni za nestrpneže; strinja se, da bi bila potrebna analiza in ocena stanja Nacionalnega programa, da se vidi, kateri ukrepi so bili uspešni in kateri ne; prav je, da se sprejme zakonodaja za vse državljane in naj bo to prvi korak k rešitvi; gre za največji problem jugovzhodne regije in zakonodaja ni dobra; ponovno poziv k potrditvi vseh teh predlogov, da se začnejo stvari spreminjati, ker se stanje vsako leto slabša),
- Uroš Lubej (cilji zakonov so dobri in ukrepi so videti dobro skozi oči »civilov«, potrebno pa se je vprašati, kako to vidijo Romi; vprašati se je potrebno, ali bo storjena tudi kakšna škoda; na primerih prikazal razloge, zakaj nekateri romski otroci ne hodijo v šolo; vprašanje, kaj se bo zgodilo, če bodo zakoni sprejeti in ne bodo uspešni, potrebno je namreč odpraviti globlje razloge za obstoječe stanje; civili morajo iti v romska naselja in delati s to skupnostjo, jo opolnomočiti in delati na vrednotah, vendar se spremembe ne bodo zgodile čez noč; treba je spodbuditi vrtce, da vključujejo romske otroke, da se bodo naučili vedenja in jezika);
- Vesna Vesel (podpora predlogu; glavni problem družbe je, da bi vsi imeli pravice, pozablja pa se na dolžnosti; poziv svetnikom, da podprejo predlog) ter
- Rok Mežnar (podpora predlogu zakonov).

Z repliko sta sodelovala Sara Tomšič in Silvo Mesojedec.

Kratko zaključno besedo je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi z ločenim glasovanjem sprejel

S K L E P, št. 101

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poziva vse državne organe, da aktivno pristopijo k izvajanju Nacionalnega programa ukrepov Vlade RS za Rome za obdobje 2021-2030, v katerem sta tudi Ukrep št. 1, Cilj 1.2.2.1: Redno sodelovanje romskih otrok v učnih procesih in zaključena osnovnošolska izobrazba ter Ukrep št. 2, Cilj 2.2.1.1: Zmanjšanje števila brezposelnih Romov in povečanje njihove zaposljivosti.

(26 ZA, 0 PROTI)

S K L E P, št. 102

Občinski svet Mestne občine Novo mesto podpira sprejem predlogov sprememb zakonodaje s ciljem reševanja problematike otrok iz težavnih socialnih okolij.

(19 ZA, 2 PROTI)

K 7. točki
Premoženjsko – pravne zadeve

K 7.1 točki
Predlog Sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je bilo gradivo podrobno obravnavano na sejah delovnih teles.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 103

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

s k l e p

o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam:

- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2033/13,
- katastrska občina 1478 Gabrje parcela 300/3,
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 2044/8,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 1960/2,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2022/2,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2023/3,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2023/4,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2023/6,
- katastrska občina 1459 Herinja vas parcela 261/8,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2013/4,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2012/4,
- katastrska občina 1478 Gabrje parcela 131/2,
- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 578/152,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2030/2,

- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2030/4,
- katastrska občina 1480 Potov Vrh parcela 1328/2,
- katastrska občina 1480 Potov Vrh parcela 1328/4,
- katastrska občina 1480 Potov Vrh parcela 1328/5,
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 2036/5,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 665/10,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 665/11,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 665/3,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 665/4,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 665/6,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 665/7,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 665/9,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 860/35,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1067/3,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1067/5,
- katastrska občina 1453 Zagorica parcela 1372/2,
- katastrska občina 1453 Zagorica parcela 1509/7,
- katastrska občina 1453 Zagorica parcela 1371/2,
- katastrska občina 1453 Zagorica parcela 1364/3,
- katastrska občina 1453 Zagorica parcela 1373/2,
- katastrska občina 1453 Zagorica parcela 1509/5,
- katastrska občina 1457 Ždinja vas parcela 2163/24,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2047/6,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1256/6,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1070/17,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1070/15,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 426/6,
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 2471/3,
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 2474/5.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki Kadrovske zadeve

K 8.1 točki

Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana Odora za spremljanje položaja romske skupnosti

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 104

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S k l e p
o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana
Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti

I.

Mojci Ferfolja je z dnem 10. 5. 2023 prenehal mandat članice Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti zaradi odstopa.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

Jureta Andolška
za nadomestnega člana Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti.

Mandat je vezan na mandat Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.
(22 ZA, 0 PROTI)

K 8.2 točki

Mnenje o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Stopiče

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 105

Občinski svet Mestne občine Novo mesto v zvezi z vlogo sveta zavoda Osnovna šola Stopiče za mnenje o kandidatu Robertu Roglju za ravnatelja Osnovne šole Stopiče za mandatno obdobje 2023 – 2028 podaja naslednje mnenje:

»Postopek, ki ga je vodil svet zavoda, ni bil voden v smeri pridobitve čim širšega nabora kandidatov. Edini kandidat, ki se je prijavil na razpis, pa iz življenjepisa ne izkazuje kompetenc ravnateljevanja oziroma primerljivega menedžiranja, zato ga Občinski svet ne vidi kot primerneza za vodenje Osnovne šole Stopiče za polni mandat.«

(20 ZA, 0 PROTI)

K 8.3 točki

Mnenje o kandidatki za ravnateljico OE Kmetijska šola Grm in biotehnična gimnazija
zavoda Grm Novo mesto – Center biotehniške in turizma

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 106

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje

o Marjani KOS,

**kandidatiki za ravnateljico OE Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija
zavoda GRM NOVO MESTO – CENTER BIOTEHNIKE IN TURIZMA
za petletno mandatno obdobje.
(22 ZA, 0 PROTI)**

K 8.4 točki

Mnenje o kandidatki za ravnateljico OE Dijaški in študentski dom zavoda Grm Novo mesto – Center biotehnik in turizma

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 107

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje

o Martini KRALJ,

**kandidatiki za ravnateljico OE Dijaški in študentski dom
zavoda GRM NOVO MESTO – CENTER BIOTEHNIKE IN TURIZMA
za petletno mandatno obdobje.
(21 ZA, 0 PROTI)**

K 9. točki Poročilo župana

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

**seznanil
s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih
Mestne občine Novo mesto.**

K 10. točki Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta, podane na 5. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

vprašanja in pobude:

900-0006/2023-45	Pohvala občinski upravi in Kabinetu župana
900-0006/2023-46	Ureditev pohodnih in kolesarskih poti v Novem mestu
900-0006/2023-47	Ogled novih brvi ob strokovnem vodenju pohoda Janes Walk
900-0006/2023-48	Izgradnja športno rekreativnega parka na Dolenjih Kamencah
900-0006/2023-49	Pobuda za uvrstitev točke o romski problematiki na naslednjo sejo Občinskega sveta
900-0006/2023-50	Lažni klici za intervencijo Zdravstvenega doma
900-0006/2023-51	Kadrovska stiska v Zdravstvenem domu Novo mesto in poziv za strpnost
900-0006/2023-52	Pobuda za ureditev e-računa za komunalne storitve
900-0006/2023-53	Igre prijateljstva
900-0006/2023-54	Prostori Lokalpatriota na Rozmanovi ulici
900-0006/2023-55	Pobuda za zagotovitev pokritih kolesarnic ob srednjih in osnovnih šolah, javnih ustanovah itd.
900-0006/2023-56	Pobuda za podporo civilne iniciative za ohranitev in zaščito vinskih goric
900-0006/2023-57	Stanje projekta posodobitve ulice Ob Potoku
900-0006/2023-58	Predhodna stabilizacija brežine med Koštialovo ulico in Seidlovo cesto
900-0006/2023-59	Možnost nakupa novih stanovanj v Novem mestu
900-0006/2023-60	Poraba sredstev 3,5 % primerne porabe občine namenjeno za sofinanciranje uresničevanja ustavnih pravic stalno naseljene romske skupnosti
900-0006/2023-61	Letni strošek vzdrževanja javne razsvetljave in signalizacije

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 6. seji Občinskega sveta dne, 8. 6. 2023 podali naslednja vprašanja in pobude:

1. **Jiří Volt**
900-0008/2023-62
(ustna pohvala)
Pohvala organizatorjem prireditve Cvičkarija
Pohvala vsem organizatorjem, ki so se trudili na prireditvi Cvičkarija. Program je bil dobro pripravljen tako v petek, soboto in nedeljo. Občinska uprava naj pohvalo prenese organizacijam, ki so na prireditvi sodelovale. Na naslednji seji bo preveril, kako se njegove pohvale prenašajo naprej.
2. **Jiří Volt**
900-0008/2023-63
(ustna pobuda)
Pobuda, da se ne rabi čakati do zadnjega dne z odgovori na pobude, pohvale in vprašanja
Pobuda, da se ne rabi čakati do zadnjega dne z odgovori na pobude, pohvale in vprašanja, ampak če so že, da se objavijo čim prej.
3. **Jiří Volt**
900-0008/2023-64
(ustna pobuda)
Merjenje hitrosti z radarji v občini
Pobuda, da se merjenja hitrosti loti na drugačen način. V njegovem rojstnem mestu so se tega lotili malce drugače; tam imajo 20 fiksnih lokacij, ki so objavljene in se točno ve, kje ta radar stoji. Naša občina ima recimo 5 radarjev in jih da v škatlo in to, da se lovi voznike v conah 30 km/h se nekako ne zdi prav. Predlog, da se skuša tega lotiti na drugačen način in objaviti tiste kritične točke, kjer je res potrebno meriti hitrost.
4. **Matija Škof**
900-0008/2023-65
(ustna pobuda)
Kraje in vandalizem na tržnici v mestnem jedru
Pridobil je pripombe krajanov, da se zadnje čase na tržnici pojavljajo ponoči vlomi, popivanja in druga nesnažna početja. Ni potrebno poudarjati, da gre za prostor, kjer se čez dan prodaja hrana, zato pobuda, da se temu prostoru nameni več pozornosti, in sicer v smislu nadzora ali česa drugega.
5. **Matija Škof**
900-0008/2023-66
(ustna pobuda)
Klopi na Glavnem trgu
Pred letom, dvema se je na Glavnem trgu pojavil nov gostinski ponudnik, ki zelo dobro opravlja svoje delo, a svojo dejavnost opravlja ravno tam kjer so edine javne klopi na Glavnem trgu. Torej edine klopi, kjer lahko zastoj posediš in so sedaj skoraj nefunkcionalne za turiste in ostale. Pobuda, če bi se te klopi lahko postavilo pred recimo nekdanjo Mladinsko knjigo ali kje drugje.
6. **Andrej Kastrevec**
900-0008/2023-67
(ustna pobuda)
Križišče Šmihelske ceste s Topliško cesto
V semaforiziranem križišču Šmihelske ceste s Topliško cesto se pojavljajo problemi, ker se na tej strani prej zapira semafor kot na nasprotni in zato ostajajo avtomobili v križišču, ko je že zelena luč iz Topliške na križišče.
7. **Andrej Kastrevec**
900-0008/2023-68
(ustna pobuda)
Interval v križišču v Žabji vasi
Vprašanje oz. pobuda, da se intervalno reši križišče v Žabji vasi. Znano je, da so v prometnih konicah velike kolone in določene semaforje se lahko časovno veže. Na primer ob petkih, od 14. ure do 15.30 ure je promet katastrofalen. Interval križišča je zelo majhen oz. premajhen.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto Gregor Macedoni.

Silvo Mesojedec
900-0008/2023-69
(pisna pobuda)

Vrtovi za meščane

V Nemčiji imajo mesta urejene lokacije za vrtičke, katere dajejo v najem meščanom po simbolični ceni. Najemniki vrtov so organizirani v društvo, ki ima določena pravila. Ta vsebujejo kakšne hiške so na lokacijah lahko postavljene in kakšna drevesa je dovoljeno na parcelah posaditi. Ravno tako so določena pravila udeležitve na vsakoletni akciji urejanja celotne okolice, katerih se člani morajo udeležiti. V kolikor se niso možni akcije udeležiti, so dolžni plačati določen znesek. Dajem pobudo, da se tudi v Novemu mestu najde lokacija za takšen projekt, ki bi omogočil stanovalcem blokovskih naselij, kateri si tudi zaradi svojega materialnega stanja ne bodo mogli privoščiti nakupa lastnega zemljišča. Poleg prijateljskega druženja najemnikov bi s tem tudi poskrbeli za delno samooskrbo iz lastnega vrta. V prilogi posredujem načrt ureditve takšnih vrtov v Kõlnu in nekaj fotografij takšne ureditve.

8.

Silvo Mesojedec
900-0008/2023-70
(pisno vprašanje)

Park Otočec

Po nekih informacijah naj bi Krka opustila pustolovski park na Otočcu. Odstranil naj bi se bivši kamp bližini gradu. Ravno tako pa naj ne bi več skrbeli za širšo urejenost območja. Otočec je biser novomeške občine. Veliko se govori o turizmu v naši občini. Vemo, kakšen odnos je Krka imela do smučišča na Gačah. Če se ne bi našli fantje, ki so Gače dvignili na povsem drugačen nivo, bi le te zamrle. Kakšna je torej dolgoročna vizija turističnega kompleksa Otočec?

9.

Silvo Mesojedec
900-0008/2023-71
(pisna vprašanje)

Kriminalna dogajanja v KS Bučna vas, povezana z Žabjakom

V minulih dneh krajan KS Bučna vas, predvsem na Muhaberju, zaznavajo povečano število tatvin. Evidentno je, da je ureditveni načrt za Žabjak povečal število negativnih dejanj. Po občinski investiciji v Žabjak rastejo črne gradnje po tekočem traku. Povečuje se število prebivalcev tega naselja, za katere vemo, da so skoraj 100 % nezaposleni in kot taki prejemniki socialne podpore. Imajo ogromno časa in z svojimi dejanji povzročajo krajanom škodo in ogorčenje prizadetih, ki so ob tem nemočni. Dejstvo je, da policija ne more 24 ur dežurati na tem področju in je iz tega razloga bes krajanov vse večji. Že v nekaj letih se lahko na tem področju pričakuje številčnost romske populacije v višini preko 1.500 (tisoč petsto) oseb. S tem seveda še naraščanje negativnih dejanj. Zato naslavljam na občinsko upravo vprašanje, kaj bo storila za zaščito krajanov in na kakšen način poskrbela, da bodo področja v KS Bučna vas bolj pod nadzorom in se bodo krajanov počutili bolj varne, morebitni storilci pa hitreje odkriti? V prilogi posredujem tudi objavo poziva krajanom KS Bučna

10.

vas na fb glede neljubih dogodkov. Dobil sem tudi nekaj vprašanj krajanov, katera po vrsti zastavljam:

1. Koliko je resnice v tem, da je občina financirala nabavo E-skirojev za etnične in koliko?

2. Naj ti dajo še podatke koliko znaša strošek intervencij gašenja PGD Dolenje Kamence za eno leto, ker vemo da 99% gasijo v ciganskem naselju Brezje in Žabjek. In to z avtomobili za katere se zbira prostovoljne prispevke delovnih državljanov. Prav tako, koliko je strošek popravil opreme, ker jih med intervencijam cigani obmetujejo s kamni. Naslednji podatek, ki je zanimiv pa koliko je strošek intervencij GRC Novo mesto izven območja mesta Novo mesto. In odgovor, da evidence kje gasijo ne vodijo ni sprejemljiv, ker vemo da se vsaka intervencija beleži.

3. Mene pa zanima, koliko denarja bodo namenili za odškodnine ali kupnine za privat zemljišča, ki so jih uzurpirali Romi in na katerih stojijo hiše. Vprašanja postavljam v takšni obliki kot sem jih prejel.

Silvo Mesojedec
900-0008/2023-72
(pisna pobuda)

Varnostne kamere v KS Bučna vas

Naslednja pobuda je posledično zaradi dogodkov v KS Bučna vas, na podlagi katerih sem tudi zastavil vprašanje. Le to pa nadgrajujem z pobudo, da se krajanom KS Bučna vas, ki bi se za to odločili nabavi in montira varnostne kamere. Dejstvo je, da se število tatvin povečuje, ravno danes je policija imela srečo in v ranih jutranjih urah zalotila tatico. Veliko primerov pa je neraziskanih. Meni so lani ukradli iz vrta dve samokolnici, kraja je bila na policiji prijavljena, vendar neraziskana. Takšnih primerov je v KS Bučna vas ogromno. S širitvijo Žabjaka se bodo takšna dejanja le še stopnjevala. Varnostne kamere bodo v prvi vrsti psihološko vplivale na potencialne storilce, kar bo privedlo do zmanjšanja teh dejanj. Pripomoglo pa bo tudi policiji pri odkrivanju storilcev. Z ozirom na to, koliko je občina vložila v Žabjak, bi bila vsaka zavrnitev pobude, ki bi krajanom omogočila večjo varnost, neutemeljena in zapostavljanje krajanov KS Bučna vas. Prepričan sem, da bi občina s skupnim naročilom tudi dosegla boljšo ceno.

11.

Srečko Vovko
900-0008/2023-73
(pisno vprašanje)

Koliko je plačljivih parkirnih mest in koliko je izdanih dovolilnic?

Spoštovani, ker je parkiranje po mestu pereč problem, občane zanima, koliko je plačljivih parkirnih mest in koliko je izdanih dovolilnic v številkah in odstotkih.

12.

Srečko Vovko
900-0008/2023-74
(pisno vprašanje)

Ali je možno na izhodu iz glavne avtobusne postaje urediti posedene meteorne jaške

Spoštovani, ali je možno na izhodu iz glavne avtobusne postaje urediti posedene meteorne jaške in kdaj načrtujete sanacijo?

13.

Srečko Vovko
900-0008/2023-75

Kje bo nadomestno parkirišče, ko se bo začela gradnja na Novem trgu za pošto?

(pisno vprašanje)

Spoštovani, parkiranje po mestu je pereč problem, zato občane zanima, kje bodo lahko parkirali, ko se bo začela gradnja na Novem trgu za pošto?

Srečko Vovko
900-0008/2023-76
(pisno vprašanje)

15.

Kako se nadzira sprehajalce psov na javnih sprehajališčih?

Spoštovani, kako se nadzira sprehajalce psov na javnih sprehajališčih, če uporabljajo vrvico in nagobčnik. Kar nekaj občanov me je opozorilo, da lastniki psov (tudi nevarnih pasem) le te sprehajajo brez povodcev.

Maja Žunič Fabjančič
900-0008/2023-77
(pisno vprašanje)

16.

Kdaj bomo v JV Sloveniji dobili Center za duševno zdravje otrok in mladostnikov in kaj Mestna občina Novo mesto kot regijsko središče že dela na tem področju?

Jugovzhodna Slovenija je statistična regija z največjo porabo zdravil za zdravljenje duševnih in vedenjskih motenj. Otroci in mladostniki so imeli v tej regiji v opazovanem obdobju v povprečju dvakrat večjo porabo zdravil kot otroci in mladostniki v savinjski regiji, ki je bila regija z najmanjšo porabo zdravil (raziskava NIJZ, 2018). Kljub alarmantnemu stanju Mestna občina Novo mesto (v okviru občinskega javnega zavoda, Zdravstveni dom Novo mesto) še ni vzpostavila Centra za duševno zdravje otrok in mladostnikov, medtem ko so to storile že vse slovenske regije, in še posebej zato, ker program po javno dostopnih podatkih finančno dodatno ne obremeni izvajalcev, temveč delovanje krije ZZZS. Podatki na terenu kažejo, da narašča število mladih in otrok, ki iščejo strokovno pomoč, prav tako alarmantno narašča število poskusov samomora, samomorilnih misli ter samopoškodb, hospitalizacij, diagnoz depresije, anksioznosti in tesnobe. V tem trenutku je ključno ukrepanje lokalne skupnosti, da se stanje v prihodnjih letih ne bo še poslabšalo. Čakalne dobe za obravnave v zdravstvenih ustanovah so za pedopsihiatre in psihologe dolge od leta do leta in pol. Poleg tega mnoge stiske ostanejo skrite, niso obravnavane zaradi nedosegljivosti, nedostopnosti in drugih ovir. Zadevo je treba nujno nasloviti, saj je število ljudi s težavami v duševnem zdravju v preteklih letih naraslo, tudi kot posledica dolge zdravstvene epidemije. Strokovnjaki pričakujejo še hujše posledice iz časa izolacije pri otrocih in mladih, ki bodo bolj vidne šele v prihajajočih letih. Ravno te težave že v vseh slovenskih regijah država naslavlja v okviru Centrov za duševno zdravje otrok in mladostnikov (CDZOM), kjer lahko strokovno podporo in pomoč dobijo otroci, mladostniki in njihovi starši, ki potrebujejo podporo ali pomoč pri reševanju stisk ali ohranjanju in krepitvi duševnega zdravja. V CDZOM si prizadevajo za preprečevanje, pravočasno ukrepanje, učinkovito zdravljenje duševnih težav in motenj ter preprečevanje njihovih posledic. Delujejo večinoma v zdravstvenih domovih, torej na primarni zdravstveni ravni. Vsak center je

odgovoren za področje večjih zdravstvenih domov z 12.000-16.000 otrok in mladostnikov. Po Sloveniji je trenutno odprtih 19 CDZOM (Brezovica, Celje, Domžale, Idrija, Jesenice, Ljubljana – enoti Center in Vič-Rudnik, Maribor, Murska Sobota, Nova Gorica, Ormož, Piran, Posavje, Postojna, Ptuj, Ravne na Koroškem, Škofja Loka, Trbovlje, Velenje): <https://www.zadusevnozdravje.si/kam-po-pomoc/centri-za-dusevno-zdravje/otroci-in-mladostniki/> Na navedeni povezavi so vidne njihove lokacije in žalostno dejstvo, da je JV Slovenija glede tega »siva lisa«. Dodajamo še nekaj, sicer starejših statističnih podatkov, ki so se med epidemijo in po njej še poslabšali: <https://mss.si/wp/wp-content/uploads/2021/03/MSS-dusevno-zdravje-mladih-MSS-003-21.pdf> Da je tema pomembna, pa priča tudi odločitev letošnjega otroškega parlamenta, da je duševno zdravje njihova osrednja tema: <https://www.zpms.si/programi/otroski-parlamenti/> Vprašanje za MO Novo mesto je torej, kdaj lahko pričakujemo začetek delovanja Centra za duševno zdravje otrok in mladostnikov v Novem mestu (ali v regiji) in kje je težava, da se ne odpre? Kaj je na tem področju doslej naredila oz. kako je ukrepala novomeška občina?

dr. Janez Povh
900-0008/2023-78
(ustna pobuda)

17.

Navodila za plačilo parkirnine

Predlog, da MO Novo mesto angažira nekoga, ki bi bil strokovnjak za uporabniško izkušnjo še posebej za preverjanje tega, kako so navodila za plačilo parkirnine razumljiva uporabnikom. Meni, da gre za tipična inženirska navodila, ki so zelo enoznačna in razumljiva le tistim, ki so jih naredili, uporabnikom pa ne.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje. Župan je sejo zaključil ob 19.11 uri.

Seja je tonsko posneta.

Zapisala:
Maja Gorenc,
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni,
župan