



Mestna občina Novo mesto

Občinski svet

Seidlova cesta I  
8000 Novo mesto  
T: 07 39 39 219  
F: 07 39 39 268

mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

Številka: 900-0004/2023-1 (413)

Datum: 20. 2. 2023

## Z A P I S N I K

### **3. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 26. januarja 2023, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto**

3. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

Pred pričetkom seje je potekala kratka predstavitev podelitve izrednih štipendij in enkratne denarne pomoči Mestne občine Novo mesto za izobraževanje najperspektivnejšim mladim, ki dosegajo nadpovprečne rezultate v znanju, umetnosti, športu in so tudi vsestranski na različnih področjih.

Direktorica občinske uprave, dr. Jana Bolta Saje, je predstavila štipendistki Mestne občine Novo mesto v letu 2023, Franjo Hrovat in Tijo Žura.

#### **Ugotovitev števila navzočih**

Župan je obvestil Občinski svet, da svoje prisotnosti na seji ni opravičil nihče izmed svetnikov.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.11 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 28 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen, ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem. Na seji je bilo skupaj prisotnih 29 članic in članov Občinskega sveta.

#### **a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta:**

Helena Brulc, dr. Vida Čadonič Špelič, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Boštjan Grobler, Andrej Kastavec, Bojan Kekec (do 18.42 ure), Martin Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevc, Urška Kovačič, Urban Kramar, Tomaž Levičar, Uroš Lubej, Slavko Matko, Rok Mežnar, Žiga Papež, Matjaž Pavlin, Renata Pavlin, dr. Janez Povh, Duško Smajek, Matija Škof, Sara Tomšič, Vesna Vesel (do 18.00 ure), Jiří Volt, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič (do 18.35 ure).

#### **b) Prisotni predstavniki Občinske uprave:**

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Vanja Lakner, vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Meta Retar Kramar, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor,

- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Suzana Potočar, Urad za družbene dejavnosti,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

**c) Ostali prisotni:**

- mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto (pri 7. in 8. točki),
- Jožefa Zec, ravnateljica Vrtca Ciciban Novo mesto (pri 6. točki),
- Sanja Rus, Vrtec Ciciban Novo mesto (pri 6. točki),
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovnem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da so bila naknadno, pred sejo, na spletni strani objavljena še naslednja gradiva:

- amandma župana pri 5. točki: Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek,
- amandma svetnikov s prvopodpisanim Urošem Lubejem pri 6. točki: Predlog določitve cen programov javnih vrtcev in vrtcev s koncesijo Mestne občine Novo mesto,
- tehnični popravek in dopolnitev gradiva pri 6. točki: Predlog določitve cen programov javnih vrtcev in vrtcev s koncesijo Mestne občine Novo mesto,
- predlog za razširitev dnevnega reda z novo 9. točko: Nova lekarniška enota v Mestni občini Novo mesto na območju Mačkovca zaradi prenehanja koncesije,
- poročila s sej delovnih teles,
- poročilo župana in
- čistopis predloga dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pred sejo na klop pa je bil posredovan še:

- čistopis predloga dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **Določitev dnevnega reda**

#### **I.**

#### **Umik točk z dnevnega reda**

Župan in svetniki niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

#### **II.**

#### **Razširitev dnevnega reda**

Župan je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto kot sklicatelj seje predlagal razširitev dnevnega reda seje z novo točko:

**9. Nova lekarniška enota v Mestni občini Novo mesto na območju Mačkovca zaradi prenehanja koncesije.**

Pri tej točki glede županovega predloga za razširitev dnevnega reda ni bilo prijav k razpravi.

## **S K L E P, št. 28**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### **s k l e p o razširitvi dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana

**r a z š i r i l**  
dnevni red 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto s točko:  
- 9. Nova lekarniška enota v Mestni občini Novo mesto na območju Mačkovca zaradi prenehanja koncesije.  
(25 ZA, 0 PROTI)

Skupina treh svetnikov Andrej Kastrevec (ZZD), Uroš Lubej (Solidarnost) in Srečko Vovko (SD) je predlagala razširitev dnevnega reda z novo točko:

- Obravnava porušitve strehe na Velodromu v Češči vasi.

Pri tej točki je v zvezi s predlogom svetnikov za razširitev dnevnega reda podal uvodno obrazložitev svetnik Uroš Lubej (člani Občinskega sveta so prejeli predlog razširitve z novo točko že na klopi pred sejo; v imenu predlagateljev predstavil in obrazložil sprejem dveh predlaganih sklepov, in sicer predlog sklepa za poročanje župana o aktivnostih v zvezi s sanacijo dogodka v Češči vasi ter predlog sklepa za ustanovitev začasnega delovnega telesa Občinskega sveta za pripravo poročila o vzrokih porušitve strehe Velodroma v Češči vasi in izvedbo drugih aktivnosti v zvezi s tem).

Predlog svetnikov za razširitev dnevnega reda je priloga k temu zapisniku.

V razpravi pri tej točki sta v zvezi s predlogom treh svetnikov sodelovala: Boštjan Grobler (podpora predlogu treh svetnikov glede poročanja, ustanovitev začasnega delovnega telesa pa se mu ne zdi učinkovita), Tomaž Levičar (podpora predlogu treh svetnikov glede razpravljanja in poročanja; izrazil pomislek glede ustanovitve delovne skupine Občinskega sveta, ki bi ugotavljala razloge za porušitev).

Župan je na podlagi podpore oziroma nasprotovanj razpravljavcev predlagateljem predloga za razširitev dnevnega reda z novo točko predlagal: - da se predlog za razširitev dnevnega reda, ki se nanaša na poročanje župana, prekvalificira v pobudo in se zavezal, da bo na naslednji seji poročal o aktivnostih v zvezi s sanacijo dogodka v Češči vasi; - da se zahteva predlagateljev o ustanovitvi začasnega delovnega telesa Občinskega sveta uvrsti na dnevni red seje kot nova točka.

## **S K L E P, št. 29**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

### **s k l e p o razširitvi dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog treh svetnikov Andreja Kastrevca (ZZD), Uroša Lubeja (Solidarnost) in Srečka Vovka (SD)

**r a z š i r i l**

**dnevni red 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto s točko:**

- **10. Predlog za ustanovitev začasnega delovnega telesa Občinskega sveta.**  
(19 ZA, 9 PROTI)

**III.**

**Celotni dnevni red**

V skladu s 5. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan, mag. Gregor Macedoni, predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

**S K L E P, št. 30**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana določil naslednji

**d n e v n i r e d**

**3. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog Sklepa za nadaljevanje postopkov za sprejem splošnih aktov – občinskih podrobnih načrtov, za katere postopki priprave niso bili zaključeni v času mandata Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto 2018 - 2022
4. Usklajeni predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Tisk Šepic ob Straški cesti – druga obravnava
5. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Novo mesto, d.o.o. – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
6. Predlog določitve cen programov javnih vrtcev in vrtcev s koncesijo Mestne občine Novo mesto
7. Obravnava in podaja soglasja k sprejemu Splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto
8. Obravnava in sprejem Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto
9. Nova lekarniška enota v Mestni občini Novo mesto na območju Mačkovca zaradi prenehanja koncesije
10. Predlog za ustanovitev začasnega delovnega telesa Občinskega sveta
11. Premoženjsko – pravne zadeve
  - 11.1 Predlog Sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto
  - 11.2 Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto
12. Predlog Sklepa o pristopu Mestne občine Novo mesto k Skupnosti občin Slovenije
13. Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2022
14. Kadrovske zadeve

- 14.1 Predlog sklepa o imenovanju članov Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
  - 14.2 Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto
  - 14.3 Predlog sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Dolenjska in Bela Krajina
  - 14.4 Predlog sklepa o imenovanju kandidata za predstavnika uporabnikov v Svetu Splošne bolnišnice Novo mesto
15. Poročilo župana
16. Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta  
(27 ZA, 0 PROTI)

#### IV. Skrajšani postopek

Župan je v skladu s 34. členom in prvo alinejo 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 5. točke:

- 5. **Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Novo mesto, d.o.o.** – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

#### S K L E P, št. 31

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

#### s k l e p o sprejemu odloka po skrajšanem postopku

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 5. točko:

- 5. **Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Novo mesto, d.o.o.** – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek po skrajšanem postopku.

(25 ZA, 0 PROTI)

#### K 2. točki

#### Potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ki je bila dne, 12. 1. 2023, je bil objavljen na spletni strani.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 32**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**p o t r d i l**

**zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne 12. 1. 2023, v predloženi vsebini.**

(27 ZA, 0 PROTI)

### **K 3. točki**

**Predlog sklepa za nadaljevanje postopkov za sprejem splošnih aktov – občinskih podrobnih načrtov, za katere postopki priprave niso bili zaključeni v času mandata prejšnjega Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto 2018 - 2022**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa za nadaljevanje postopkov za sprejem splošnih aktov, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodne informacije pri tej točki niso bile potrebne.

Poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa za nadaljevanje postopkov za sprejem splošnih aktov, sta podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 33**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo nadaljeval postopke za sprejem naslednjih splošnih aktov, katerih priprava v času mandata prejšnjega Občinskega sveta ni bila zaključena:**

- 1. Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za južno zbirno cesto,**
- 2. Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Graben/2,**
- 3. Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu tisk Šepic ob Straški cesti.**

(26 ZA, 0 PROTI)

### **K 4. točki**

**Usklajeni predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Tisk Šepic ob Straški cesti – druga obravnava**

Gradivo je bilo v petnajstdnevem poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali usklajeni predlog odloka, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, prav tako ni bilo vloženih amandmajev.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 34**

### **1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel**

### **u s k l a j e n p r e d l o g**

**Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Tisk Šepic ob Straški cesti v drugi obravnavi.**

### **2.**

**Odlok se objavi v Dolenjskem uradnem listu in na spletnih straneh Mestne občine Novo mesto.**

**(27 ZA, 0 PROTI)**

### **K 5. točki**

**Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunalna Novo mesto d.o.o. - prva obravnava - predlog za skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še amandma župana k predlogu odloka ter poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog odloka v prvi obravnavi – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (predstavitev amandmaja župana k predlogu odloka).

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki sta razpravljala Jiří Volt (podpora predlogu o spremembi odloka; vprašanje, ali lahko s to spremembo Komunala Novo mesto skrbi tudi za svojo javno razsvetljavo) in Tomaž Levičar (namen sprememb je smiseln; vprašanje, kakšne bodo kadrovske in podobne posledice).

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala župan, mag. Gregor Macedoni in Bojan Kekec, direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o..

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 35**

### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel**

#### **A m a n d m a**

**k predlogu Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Novo mesto, d.o.o.**

**V 1. členu se doda novo dejavnost po standardni klasifikaciji dejavnosti, tako da se ta glasi:**

**» V Odloku o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Novo mesto, d.o.o., se v prvem odstavku 7. člena tega odloka na novo dodajo tri alineje dejavnosti po standardni klasifikaciji dejavnosti, in sicer tako da se:**

- za obstoječo 2. alinejo doda nova alineja, ki se glasi:  
»trgovanje z električno energijo (D/35.140)«,
- za obstoječo 4. alinejo doda nova alineja, ki se glasi:  
»ravnanje z nenevarnimi odpadki (E/38.210)«,
- za obstoječo 5. alinejo doda nova alineja, ki se glasi:  
»gradnja objektov oskrbne infrastrukture za elektriko in telekomunikacije (F/42.220).«

(27 ZA, 0 PROTI)

### **II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel**

#### **p r e d l o g o d l o k a**

**o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. v prvi obravnavi s sprejetim amandmajem iz I. točke.**

(29 ZA, 0 PROTI)

### **III.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel**

#### **O D L O K**

**o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**

(29 ZA, 0 PROTI)



**K 6. točki**  
**Predlog Sklepa o določitvi cen programov v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo**  
**Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še tehnični popravek, dopolnitev gradiva, svetniški amandma k predlogu sklepa ter poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog sklepa o določitvi cen programov v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo Mestne občine Novo mesto, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo Odbora za družbene dejavnosti ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala Meta Retar Kramar, vodja Urada za družbene dejavnosti.

Poročila s sej delovnih so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- dr. Vida Čadonič Špelič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je Občinski svet seznanila z dodatnim sklepom za dopolnitev gradiva, ki ga je sprejela komisija.

Po poročilih delovnih teles je podal dodatna pojasnila glede na sprejeti dodatni sklep Komisije za statut in poslovnik še župan, mag. Gregor Macedoni.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali:

- Uroš Lubej (obrazložil predlog svetniškega amandmaja k predlogu sklepa o določitvi cen vrtcev; ne nasprotujejo ekonomskim cenam za delovanje vrtcev, ampak predlagajo spremembo člena, ki govori o višini dodatnega popusta, in sicer, da se popust dvigne iz 10 % na 15 % za ceno programa v prvem starostnem obdobju ter iz 8 % na 12 % za ceno programa v drugem starostnem obdobju; trenutne razmere povzročajo velik pritisk na družinske proračune, in sicer visoka inflacija, zimska in energetska draginja ter ekonomska in družbena negotovost; naloga občine je, da olajša življenje svojih občanov in občanov);
- Sara Tomšič (podpora sklepu v predlagani obliki, ker gre za povišanje iz naslova zunanjih dejavnikov, na katere v Občinskem svetu nimajo direktnega vpliva; stroški v vrtcih že nastajajo in se jih s trenutno ceno vrtcev ne pokriva in če povišanja ne bo, se bo manko kril iz proračuna);
- Andrej Kastrevec (zaveda se, da se ekonomska cena mora dvigniti, vendar ima pomisleke glede postavk na prihodkovni strani proračuna, kar bo šlo v breme staršev; v zadnjih letih so se cene nepremičnin zelo dvignile in mlade družine težko pridejo do stanovanj, po drugi strani pa pride v proračun davek od nakupa premoženja, zato bi se popust lahko povečal iz teh postavk);
- dr. Vida Čadonič Špelič (podpora sklepu v predlagani obliki; nazadnje so se cene vrtcev povečale pred dvema letoma; matični odbor ni podprl predloga svetniškega amandmaja; v prihodnje se bodo povečale plače zaposlenih v vrtcih, kar se bo tudi poznalo na proračunu; na področju družbenih dejavnosti sodi v skrb občine ne samo skrb za predšolske otroke, ampak tudi za starejše);
- Srečko Vovko (občina mora v tej draginji pomagati staršem, da lažje pridejo skozi mesec; poziv svetnikom, da se predlagana cena ne izglasuje in se ubere drugo pot);
- Tomaž Levičar (v Gibanju Svoboda razumejo razloge za povišanje cene in oba predloga gresta v podobno smer, razlika je le v tem, kdo bo nosil stroške povišanja cen: občinski proračun ali starši otrok, ki obiskujejo vrtec; cene se zvišujejo tudi za občino, kar se pozna

- pri izvajanju aktivnosti, da se ostaja na istem stanju ali pa se zaradi druginje stanje celo slabša; pomembno pa je, da za socialno ogrožene ne bi smelo biti bistvene razlike);
- Boštjan Grobler (pri podražitvi občina financira več; podpora povišanju plač zaposlenih v vrtcih, če bo to pripomoglo k boljši oskrbi in prijaznejšemu delu osebja; naloga občine je, da pomaga družinam, ki so v slabšem finančnem položaju, in sicer tudi z dostopnostjo stanovanj po nižjih najemninah);
  - dr. Janez Povh (v občini so še druge skupine in vidiki razvoja, za katere mora občina poskrbeti);
  - Jirí Volt (podpora sklepu v predlagani obliki; dvigovanje cen ni prijetno, vendar je tem trenutku smiselno);
  - Žiga Papež (pobuda, da bi občina vsaj enkrat letno storila korekcijo cene vrtcev, tako zvišanja ali znižanja);
  - Marko Dvornik (pojasnil, da bo pobuda ZMOS, naslovljena na Vlado RS, povzročila morebitna naslednja povišanja in čakanje na odgovor Vlade se ne tiče današnje razprave; strošek povišanja cen prevzemajo starši in razprava poteka zgolj v obsegu, v kolikšnem deležu bo občina pripomogla, da bo prispevek staršev malenkost manjši – v vsakem primeru inflacijski dvig prevzemajo starši; pohvala občini, da je že v višini 700.000 eurov pristopil k pokrivanju dviga cen; podpora predlogu občinske uprave, ki je zelo korekten);
  - Maja Žunič Fabjančič (občinski svet se bo verjetno soočil še s kakšnimi težkimi odločitvami, prvi tak je dvig ekonomske cene vrtcev; ne more se strinjati s predlogom, da se celotno povišanje cen preloži na starše in podpira predlog, da se to breme razdeli med občino - proračun in starše; občina bi morala še enkrat razmisliti, ali lahko solidarnostno dvigne popust, kot je predlagano s svetniškim amandmajem).

Z repliko je sodeloval Uroš Lubej.

Na vsebino razpravljalcev je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel najprej h glasovanju o predlogu svetniškega amandmaja ter nato o predlogu sklepa.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

## n i s p r e j e l

### Amandmaja k predlogu

#### Sklepa o določitvi cen programov in rezervacij v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo Mestne občine Novo mesto

(predlagatelji: Uroš Lubej (Solidarnost), Srečko Vovko (SD) in Andrej Kastrevc (ZZD))

**V predlogu Sklepa o določitvi cen programov in rezervacij v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo Mestne občine Novo mesto se spremeni 3. člen tako, da se glasi:**

**»Staršem otrok, za katere je Mestna občina Novo mesto po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa in imajo otroka vključenega v dnevni in poldnevni program v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo, se dodatno zniža plačilo tako, da plačajo v programu 1. starostnega obdobja za 15 % nižjo ceno programa njim določenega dohodkovnega razreda ter v programu 2. starostnega obdobja za 12 % nižjo ceno programa njim določenega dohodkovnega razreda. Dodatno znižanje iz prvega odstavka tega člena velja, če je v vrtec vključen samo en otrok iz družine. V kolikor so v vrtec hkrati vključeni dva ali več otrok iz iste družine, dodatno znižanje velja samo za najstarejšega otroka.«**

(6 ZA, 22 PROTI)

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 36**

### **1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Sklep o določitvi cen programov in rezervacij v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo Mestne občine Novo mesto v predlagani obliki.**

### **2.**

**Občinski svet zadolži občinsko upravo MO NM, da bo v primeru, če država ne bo zagotovila kritja celotnega povišanja stroškov dela od 1. 1. 2023, skladno z dejstvi povišanja stroškov dela predlagala v sprejem nov predlog cen.**

**(23 ZA, 4 PROTI)**

## **K 7. točki**

### **Obrazložitev in podaja soglasja k sprejemu Splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog soglasja k sprejemu Splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- poročilo Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

Poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog soglasja k sprejemu Splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto so podali:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki sta razpravljala: Jiří Volt (vprašanje, kakšne so sinergije med občinskim in državnim stanovanjskim skladom pri izgradnji novih stanovanj v Mestni občini Novo mesto) in dr. Janez Povh (vprašanje glede namenskih najemnih stanovanj in službenih stanovanj).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 37**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto podaja**

**s o g l a s j e**  
**k Splošnim pogojem poslovanja**  
**Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.**  
**(27 ZA, 0 PROTI)**

### **K 8. točki**

**Obrazložitev in sprejem Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Odbora za gospodarstvo.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

Poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto sta podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki so razpravljali: Tomaž Levičar (vprašanje, kakšna bo vloga Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto pri zagotavljanju stanovanj v obliki stanovanjskih zadrug), dr. Janez Povh (program je dobro pripravljen, ima vse pričakovane vsebine in dovolj širok okvir za uspešno delo sklada) in Jiří Volt (predlog, da v kolikor bo prihajalo do zaposlitev, naj javni stanovanjski sklad poskuša zaposlovati mlade ljudi).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 38**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**s p r e j m e**  
**Poslovno finančni načrt**  
**Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2023.**  
**(27 ZA, 0 PROTI)**

**K 9. točki**  
**Nova lekarniška enota v Mestni občini Novo mesto na območju Mačkovca zaradi prenehanja koncesije**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto odločil, da bo razširil dnevni red z novo točko:

9. Nova lekarniška enota v Mestni občini Novo mesto na območju Mačkovca zaradi prenehanja koncesije.

Pred sejo je bilo na spletni strani občine objavljeno gradivo ter poročilo Odbora za družbene dejavnosti, ki je obravnaval predlog nove lekarniške enote v Mestni občini Novo mesto na območju Mačkovca zaradi prenehanja koncesije.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti, ki je obravnaval predlog nove lekarniške enote v Mestni občini Novo mesto na območju Mačkovca zaradi prenehanja koncesije, je podala predsednica odbora, dr. Vida Čadonič Špelič.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 39**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**s e s t r i n j a ,**  
**da javni zavod Dolenjske lekarne Novo mesto p. o. odpre novo enoto**  
**na območju Mačkovca.**  
**(25 ZA, 0 PROTI)**

**K 10. točki**  
**Predlog za ustanovitev začasnega delovnega telesa Občinskega sveta**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto odločil, da bo na predlog skupine svetnikov razširil dnevni red z novo točko:

10. Predlog za ustanovitev začasnega delovnega telesa Občinskega sveta.

Pred sejo je bil s strani predlagateljev: svetnikov Andreja Kastrevca (ZZD), Uroša Lubeja (Solidarnost) ter Srečka Vovka (SD) svetnikom na klop posredovan Predlog razširitve dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta z novo točko: Obravnava porušitve strehe na Velodromu v Češči vasi.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal svetnik Uroš Lubej (začasno delovno telo je mišljeno bolj v smislu dolgoročne analize tega dogodka in smotrnosti odločitve, da se gre v tovrstno investicijo, kot je bil Velodrom).

Pri tej točki so razpravljali: dr. Vida Čadonič Špelič (proti predlogu sklepa; svetniki pričakujejo poročilo, vendar takrat, ko bo stroka rekla svoje; mestna občina bo angažirala svoje in po potrebi zunanje strokovnjake; ni potrebe po več delovnih skupinah), Boštjan Grobler (proti predlogu sklepa; balon je v lasti dobavitelja, ki ima to zavarovano, snegolom pa ima zavarovan tudi mestna občina; interes dobavitelja in strokovnjakov je, da se škoda čimprej popravi, kakšen nov organ pa bo imel čisto novo zatečeno stanje, nadzor pa lahko opravi tudi nadzorni odbor), Maja Žunič Fabjančič (podpora predlogu sklepa; gre za strokovno telo, ki bi spremljalo analizo in nato ugotovilo, kako naprej z balonom), Sara Tomšič (kapacitete delovnega telesa so vzpostavljene že drugje; najemna pogodba za opno še traja in na terenu se trudijo, da bo pokritost velodroma vzpostavljena še naprej), Tomaž Levičar (ne podpira predloga, vendar mora občina zelo aktivno delovati v smeri ugotavljanja razlogov preko lastnih ali zunanjih strokovnjakov, zakaj je prišlo do porušitve strehe na velodromu in skladno s tem ukrepati), dr. Janez Povh (pohvala vodstvu občine in ekipi za pravočasno, korektno in transparentno komunikacijo o tem dogodku; proti predlogu za ustanovitev začasnega delovnega telesa).

Z repliko na razpravo svetnika, dr. Janeza Povha, je sodeloval Uroš Lubej (gre za neodvisno preiskavo nezainteresiranih ljudi, ki bi na nek poglobljen način in v nekem daljšem časovnem razdobju, ki presega to krizno situacijo, analizirali to celotno zgodbo).

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po zaključeni razpravi prešel h glasovanju o predlogu svetnikov Andreja Kastrevca (ZZD), Uroša Lubeja (Solidarnost) ter Srečka Vovka (SD) o imenovanju začasnega delovnega telesa Občinskega sveta, ki bo zadolženo za pripravo poročila o vzrokih porušitve strehe Velodroma ter odgovornosti pogodbenih strank.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto po zaključeni razpravi

**n i s p r e j e l**  
**predloga za ustanovitev začasnega delovnega telesa Občinskega sveta**  
**(predlagatelji: Andrej Kastavec (ZZD), Uroš Lubej (Solidarnost) ter Srečko Vovko (SD))**  
**(3 ZA, 22 PROTI)**

**K 11. točki**  
**Premoženjsko – pravne zadeve**

**K 11.1 točki**  
**Predlog Sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**  
**nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 40**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **sklep**

**o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam:**

- katastrska občina 1454 Daljni Vrh parcela 522/2,
- katastrska občina 1454 Daljni Vrh parcela 937/5,
- katastrska občina 1454 Daljni vrh parcela 937/7,
- katastrska občina 1454 Daljni vrh parcela 1028/2,
- katastrska občina 1454 Daljni Vrh parcela 2063/4,
- katastrska občina 1454 Daljni Vrh parcela 2064/2,
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 2072/10,
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 2073/4,
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 2363,
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 2072/13,
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 200/12,
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 202/2,
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 199/7,
- katastrska občina 1493 Veliki Podljuben parcela 1889/2,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1093/11,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 1093/12,
- katastrska občina 1481 Smolenja vas parcela 1282/13,
- katastrska občina 1481 Smolenja vas parcela 1282/14,
- katastrska občina 1481 Smolenja vas parcela 1087/14,
- katastrska občina 1480 Potov Vrh parcela 24/6,
- katastrska občina 1480 Potov Vrh parcela 24/7,
- katastrska občina 1480 Potov Vrh parcela 1315/1,
- katastrska občina 1480 Potov Vrh parcela 1319/9,
- katastrska občina 1460 Šentpeter parcela 474/3,
- katastrska občina 1460 Šentpeter parcela 1125/4,
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 3134/5,
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 1330/4,
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 1325/5,
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 533/7,
- katastrska občina 1492 Stranska vas parcela 1216/14,
- katastrska občina 1492 Stranska vas parcela 1087/88,
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela \*83/1,
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 2184/7,
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 2184/5,
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4056/2,
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4652,
- katastrska občina 1488 Hrušica parcela 760/1,

- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 948/6,
- katastrska občina 1501 Vinja vas parcela 161/3,
- katastrska občina 1501 Vinja vas parcela 161/4,
- katastrska občina 1501 Vinja vas parcela 161/5,
- katastrska občina 1501 Vinja vas parcela 164/2,
- katastrska občina 1501 Vinja vas parcela 289/2,
- katastrska občina 1501 Vinja vas parcela 298/2,
- katastrska občina 1501 Vinja vas parcela 299/2,
- katastrska občina 1501 Vinja vas parcela 297/2,
- katastrska občina 1448 Prečna parcela 287/2,
- katastrska občina 1448 Prečna parcela 226/17,
- katastrska občina 1448 Prečna parcela 274/3,
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh, parcela 942/13,
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh, parcela 942/15,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 107/2,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 107/3,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 111/2,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 471/2,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 597/5,
- katastrska občina 1458 Črešnjice, parcela 2033/8,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 404/92,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 404/93,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 6/44,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1064/18,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1064/20,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1090/17,
- katastrska občina 1457 Ždinja vas parcela 1012/2,
- katastrska občina 1482 Ragovo parcela 290/34,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 808/5,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 1090.

(25 ZA, 0 PROTI)

#### K 11.2 točki

#### **Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance je podal župan, mag. Gregor Macedoni, poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet pa je podal Tomaž Levičar, predsednik odbora.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.



Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

#### **S K L E P, št. 41**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

##### **sklep**

**o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:**

- katastrska občina 1483 Kandija parcela 183/1,
- katastrska občina 1483 Kandija parcela 416/3,
- katastrska občina 1483 Kandija parcela 1394/1,
- katastrska občina 1492 Stranska vas parcela 1757/1,
- katastrska občina 1492 Stranska vas parcela 1758/5,
- katastrska občina 1492 Stranska vas parcela 1758/9,
- katastrska občina 1492 Stranska vas parcela 1759/5,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2345/4,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2345/3,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2345/2,
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2345/1,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1298/9,
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1298/10.

(24 ZA, 0 PROTI)

#### **K 12. točki**

##### **Predlog Sklepa o pristopu Mestne občine Novo mesto k Skupnosti občin Slovenije**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik, ki je obravnavala predlog Sklepa o pristopu Mestne občine Novo mesto k Skupnosti občin Slovenije.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (predstavil prednosti članstva mestne občine v Skupnosti občin Slovenije).

Poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik je podala Eva Filej Rudman, predsednica komisije.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

#### **S K L E P, št. 42**

##### **1.**

**Mestna občina Novo mesto pristopi k Skupnosti občin Slovenije, Partizanska 1, 2000 Maribor.**

**2.**

**Za podpis pristopne izjave k Skupnosti občin Slovenije se pooblasti župana Mestne občine Novo mesto, mag. Gregorja Macedonija.**

(26 ZA, 0 PROTI)

**K 13. točki**

**Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2022**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnaval letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2022.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance je povzel župan, mag. Gregor Macedoni.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 43**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**s e s e z n a n i**

**z Letnim poročilom o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2022.**

(24 ZA, 0 PROTI)

**K 14. točki**

**Kadrovske zadeve**

**K 14.1 točki**

**Predlog sklepa o imenovanju članov Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**

Poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki so razpravljali: Uroš Lubej (kadrovska komisija je v celoti pokrita s člani obstoječe in najverjetneje tudi bodoče koalicije, kar ni v redu za uravnoveženost pri kadrovanju; glasoval bo proti celemu kompleksu kadrovanja, ki se bo odvijal v tem mandatu), dr. Janez Povh (pojasnilo

glede imenovanja in delovanja nadzornega odbora), Matija Škof (v Gibanju Svoboda bodo vedno odprti za kompetentne kandidate) in Boštjan Grobler.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

#### **S K L E P, št. 44**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

#### **S k l e p o imenovanju članov Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**

##### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**imenuje  
člane Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,**

**in sicer:**

- 1. MARJETKA KASTREVC, članica,**
- 2. ANTON REPOVŽ, član,**
- 3. MATEJA RIBIČ, članica,**
- 4. TOMAŽ SLANA, član,**
- 5. MARTINA VRHOVNIK, članica,**
- 6. mag. MARKO VRHOVŠEK, član,**
- 7. mag. KLEMENTINA ZEME, članica.**

##### **II.**

**Mandat članov Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto je vezan na mandat Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

**(23 ZA, 1 PROTI)**

#### **K 14.2 točki**

#### **Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto**

Poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 45**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**S k l e p**  
**o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v**  
**svet javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**i m e n u j e**

**Polonco BILBIJA,**  
**Suzano HOČEVAR in**  
**Urško KORASA**

**za predstavnice ustanovitelja**  
**v svet javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto**  
**za mandatno obdobje štirih let.**  
**(24 ZA, 0 PROTI)**

**K 14.3 točki**

**Predlog sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Dolenjska in Bela krajina**

Poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 46**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**S k l e p**  
**o imenovanju predstavnika Mestne občine Novo mesto v**  
**Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Dolenjska in Bela krajina**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**i m e n u j e**

**Meto RETAR KRAMAR**

**za predstavnico Mestne občine Novo mesto  
v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Dolenjska in Bela krajina.  
(23 ZA, 0 PROTI)**

**K 14.4 točki**

**Predlog sklepa o imenovanju kandidata za predstavnika uporabnikov v Svetu Splošne  
bolnišnice Novo mesto**

Poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 47**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**S k l e p**

**o imenovanju kandidata za predstavnika uporabnikov v svet javnega zavoda  
Splošna bolnišnica Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**i m e n u j e**

**Gregorja GAZVODO**

**za kandidata za predstavnika uporabnikov v svetu javnega zavoda  
Splošna bolnišnica Novo mesto, katerega ustanovitelj je Republike Slovenija,  
za mandatno obdobje štirih let.  
(23 ZA, 0 PROTI)**

**K 15. točki**

**Poročilo župana**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

## **s e z n a n i l**

### **s poročilom župana o realizaciji sklepov Občinskega sveta in aktivnostih Mestne občine Novo mesto.**

#### **K 16. točki**

#### **Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**

##### **I.**

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podane na 2. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

900-0009/2022-1	Celostna ureditev varnih prehodov v MONM čez železniške prehode s svetlobnimi signali ali zapornicami: prioritetno Vas Hudo in Potočna vas ter ureditev prometa pri prehodu na Šmihelski cesti.
900-0009/2022-2	MONM naj naredi strokovno študijo javnega potniškega prometa in zato zagotovi sredstva v proračunu
900-0009/2022-3	Vprašanje glede rezultatov Javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem
900-0009/2022-4	Kdaj bo končana večnamenska kolesarska in pešpot ob potoku Težka voda in zagotavljanje varnosti na prehodu na Kandijski cesti
900-0009/2022-5	Pobuda za ureditev problematike prepogostih premestitev najmlajših otrok v vrtcih v Mestni občini Novo mesto
900-0009/2022-6	Pobuda in vprašanje glede kolesarske povezave Stopiče - Loka
900-0009/2022-7	Vprašanja glede programskih sredstev za področje kulture
900-0009/2022-8	Vprašanje glede preplastitve ceste na Markljevi ulici in otroškega igrišča
900-0009/2022-9	Kanalizacija v zaselkih okoli Otočca in male čistilne naprave

##### **II.**

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 3. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne, 26. 1. 2023 podali naslednje

#### **pobude in vprašanja:**

<b>Jiří Volt</b> 900-0002/2023-10 (ustna pobuda)	<b>Ustanovitev komisije za pregled mestnih dreves</b> V luči zadnjih dogodkov dajem pobudo, da se ustanovi komisija ali določi osebo, ki bo skrbela za mestna drevesa. Ob velikih snežnih padavinah so drevesom pod težo snega pokale veje, na Ljubljanski cesti pa je padlo drevo na avtomobil. Vetровi so močni in lahko pride do poškodb, zato pobuda občinski upravi, da je na tem področju bolj aktivna ter da se vsake tri mesece pripravi poročilo o tem, kaj se je na tem področju naredilo.
1.	

2. **Jiří Volt**  
900-0002/2023-11  
(ustna pobuda)
- Težave s parkiranjem na Ulici Slavka Gruma**  
Občani, ki živijo na Ulici Slavka Gruma, se srečujejo z velikimi težavami pri parkiranju avtomobilov. Nekateri bloki imajo zasebna parkirišča, nekateri bloki pa takih parkirišč nimajo in imajo v kupoprodajni pogodbi napisano 0,8 % parkirišča. Kje so ta parkirišča, ne ve nihče, zato pobuda, da je občinska uprava bistveno aktivnejša ter da reši ta stanovanjski problem za to največjo sosesko, ki ima od 5.000 do 6.000 prebivalcev. Nujno potrebno bi bilo zgraditi tudi kakšno novo parkirišče. Gospodarska vozila so parkirana vsepovsod in stanovalci nimajo več kje parkirati, zato je potrebno na tem področju vzpostaviti določen red.
3. **Uroš Lubej**  
900-0002/2023-12  
(ustna in pisna vprašanja)
- Vprašanje glede celostne prometne strategije**  
Maja 2017 je bila narejena oz. sprejeta Celostna prometna strategija MONM (CPS) za obdobje petih let. Večina ukrepov (akcijski-finančni načrt) se konča z letom 2022. V dokumentu je navedeno, da bomo dokument prenovili leta 2022. Zanima nas:  
- kakšni so kazalci uspešnosti CPS 2017-2022?  
- kateri projekti niso bili realizirani v CPS s pojasnili, zakaj niso bili realizirani?  
- kdaj lahko pričakujemo novo prometna strategija za nadaljnje obdobje?
4. **Uroš Lubej**  
900-0002/2023-13  
(ustna in pisna vprašanja)
- Vprašanje glede projekta Chicago (Zavod Novo mesto)**  
27. januarja 2022 je Zavod Novo mesto na svoji facebook strani napovedal dogodek Chicago. Premierna izvedba naj bi se zgodila v novembru 2022. Napovedane so bile tudi ponovitve po Sloveniji. Razpisana je bila avdicija za pevke in pevce s plesnim znanjem, katere rok za prijavo je bil 16. februarja 2022, predviden je bil tudi datum avdicij za 12. marec 2022. Zanima me naslednje:  
- Ali je bila avdicija izvedena?  
- Ali drži, da so bili nastopajoči že angažirani?  
- Ali drži, da je bila narejena koreografija in scenografija?  
- Ali drži, da projekt ni bil izveden, ker pravne zadeve niso bile urejene?  
- Ali drži, da so bili s projektom torej že realizirani posamezni odhodki? V kakšni višini? Iz katerega vidra so bili ti odhodki pokriti?  
- Kakšni so torej razlogi, da projekt ni bil izveden?
5. **Uroš Lubej**  
900-0002/2023-14  
(pisna pobuda)
- Zrušitev strehe velodroma**  
Pobuda, da se posreduje naslednje dokumente:  
- Kopija gradbenih dovoljenj za velodrom (verjetno sta bili vsaj 2)  
- Kopija uporabnih dovoljenj za velodrom (verjetno sta bili vsaj 2)  
- Navodila za obratovanje in vzdrževanje strehe objekta (oziroma membrane, »balona«)  
- Zanima me tudi, ali drži informacija, da je pri akciji reševanja objekta oziroma membrane prišlo do poškodovanja

nekaterih oseb – prosim za natančno in celovito informacijo glede tega.

6. **Uroš Lubej**  
900-0002/2023-15  
(pisno vprašanje)
- Vprašanje glede vasi Dobrava**  
Občan z območja Otočca podaja naslednjo pobudo: »Cesta s smeri Otočca čez vas Dobrava proti Pahi nima javne razsvetljave, niti pločnika, prav tako pa se avtomobili vozijo po tej cesti z visoko hitrostjo, tudi do 80 km/na uro. Predlaga postavitev ležečih ovir, merilca hitrosti. Zanima ga, ali obstajajo načrti za javno razsvetlavo oziroma pločnik. Prosim za odgovor o morebitnih načrtih glede omenjenih problematik.
7. **Peter Kostrevc**  
900-0002/2023-16  
(ustno vprašanje)
- Projekt prenove vodovoda in kanalizacije za območje Brezov log**  
Kako daleč je projekt prenove vodovoda in kanalizacije za območje Brezov log?
8. **Peter Kostrevc**  
900-0002/2023-17  
(ustno vprašanje)
- Video kamere za nadzor prebivalcev na območju Muhaberja**  
Kdaj bodo nameščene video kamere za nadzor prebivalcev na območju Muhaberja?
9. **Peter Kostrevc**  
900-0002/2023-18  
(ustno vprašanje)
- Selitev Dinosa**  
Kdaj je predvidena selitev Dinosa na novo lokacijo?
10. **Andrej Kastrevc**  
900-0002/2023-19  
(ustna pobuda)
- Poročilo o aktivnostih Mestne občine Novo mesto ter Zavoda Novo mesto v zvezi s sanacijo dogodka v Češči vasi**  
Pobuda, da župan za vsako nadaljnjo sejo občinskega sveta pripravi poročilo o aktivnostih vseh organov Mestne občine Novo mesto ter Zavoda Novo mesto v zvezi s sanacijo dogodka v Češči vasi. Občinski svet o vsakokratnem poročilu razpravlja in se z njim seznanja ter po potrebi sprejema sklepe in priporočila.
- Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto Gregor Macedoni.
11. **Andrej Kastrevc**  
900-0002/2023-20  
(ustno in pisno vprašanje)
- Pobiranje davka na premoženje**  
Na podlagi dejanskih podatkov je bilo ugotovljeno, da se občine (razen nekaterih) niso resno lotile problematike pobiranja davka na premoženje, ki je sicer direktni davek proračuna MO Novo mesto. Po pridobljenih podatki je jasno razvidno, da jih velika večina, ki so zavezani da plačajo ta davek, tega ne plačujejo. Stanje je sledeče: davek plačujejo zgolj tisti, ki so prostovoljno dali davčno napoved oziroma tisti, ki so v zadnjih treh letih pridobili na novo nepremičnino in jim je FURS avtomatično poslalo obrazec za napoved. Iz tega sledi, da jih velika večina tega ne plačuje (to so vsi tisti, ki imajo vikende, več stanovanj, ....). Primer: na Trški gori lastnik, ki živi v Ljubljani in ima tukaj vikend, je dolžan plačati davek na premoženje, ki gre v proračun MO Novo mesto - tega pa ne plačuje ...



MO Novo mesto že ima podatke o nepremičninah (podatki NUSZ), lastnikih le teh, prijavljenih prebivalcih, električnih priključkih, FURS pa ima podatke od tistih, ki že plačujejo ta davek. V preseku vseh teh podatkov je možno hitro priti do vseh tistih, ki bi morali ta davek plačati.

Moje vprašanje oziramo pobuda je naslednja:

- Ali je MO Novo mesto že začela kakšne aktivnosti glede tega oziroma ali ima namen resno pristopiti k tej zadevi in dodatno zagotoviti proračunska sredstva na prihodkovni strani proračuna MO Novo mesto?

- Kakšna je ocena izpada tega prihodka na letni ravni?

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto Gregor Macedoni.

**Primož Kobe**  
900-0002/2023-21  
(ustno vprašanje)

#### **Ureditev poti Groblje-Češča vas iz naslova sprehajalnih poti**

Dajem pobudo za ureditev poti Groblje - Češča vas. Med prenovno ceste Lastovče - Groblje se je po cesti veliko vozilo, ker je bil po tej cesti narejen obvoz. Sedaj je to cesta, hkrati pa zelo pomembna sprehajalna pot ter kolesarska steza proti Straži, kjer imajo v zadnjih letih res lepo vzdrževane poti. Kmalu se bo odprla brv in ta pot bo zelo pomembna za sprehajalce, je pa sedaj polna lukenj. Zasedil sem, da je šla ven iz kategorizacije in ni vzdrževana, zato pobuda, da bi bila ta pot vzdrževana iz naslova sprehajalnih poti.

12.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto Gregor Macedoni.

**Žiga Papež**  
900-0002/2023-22  
(ustna pobuda)

#### **Zavetišče oz. središče za brezdomce**

Dolenjska regija je edina v Sloveniji, ki nima takega centra, število brezdomcev pa narašča. CSD brezdomce namešča v zavetišča po celotni Sloveniji, če je le prostor.

MO NM je bila pobudnik sklica vseh občin v regiji za pridobivanje takega prostora, ne vemo pa, kje in zakaj se je to ustavilo. Program bi podprlo tudi Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter Območno združenje Rdečega križa Slovenije, ki je zainteresirano, da ta program tudi izvaja.

Torej Rdeči križ Novo mesto in občani želimo predvsem izvedeti, kaj se na tem področju trenutno dogaja, kasneje pa seveda tudi poiskati optimalne prostorske pogoje za izvedbo tega projekta.

13.

**Žiga Papež**  
900-0002/2023-23  
(ustna pobuda)

#### **ŠENT - Slovensko združenje za duševno zdravje**

Omenjeno združenje vodi tudi projekt Socialna vključenost: to je program, ki ljudem z duševnimi motnjami pomaga pri ponovni vključitvi v družbo, tudi prek zaposlitvenega programa.

Predstavljal sem dobre prakse sodelovanja v drugih občinah:

- Zelo aktivno sodelujejo z občino Radlje ob Dravi, s podjetjem Kanalizacija in čistilna naprava. Z njimi imajo sklenjeno pogodbo za urejanje zelenih površin in čiščenje okolice, prav

14.

tako pa za vzdrževanje občinskih sadovnjakov in izdelavo soka ter mošta.

- Drugi primer dobre prakse zaposlitvenega programa imata občini Pivka in Slovenske Konjice. Tam zavod izvaja novoletne okrasitve centra Pivke, tudi projekte, ki so jih dobili prek razpisov ali naročil: to so čiščenje divjih odlagališč, praznjenje stanovanj v občinski lasti in čiščenje okolice dvorcev.

- To vse skupaj izgleda tako, da Zavod konec meseca izstavi račun za opravljene storitve občini, občine pa plačajo za omenjena dela pribl. 130 € mesečno na uporabnika in malico (trenutno 6,15 €/dan).

Glede finančne pomoči so fleksibilni, ta jim nikakor ni najpomembnejša – predvsem se želijo vključiti v družbo in postati njen del.

- V Novem mestu je takih uporabnikov 10, pretežno so fantje, ki so do 30 % delovno sposobni. Na nas oz. na občino se obračajo s prošnjo po kakršnemkoli podobnem sodelovanju.

**Žiga Papež**  
900-0002/2023-24  
(ustna pobuda)

15.

#### **Pobuda za povečanje frekvence izračuna cene vrtcev**

Praksa občine do sedaj je bila taka, da enkrat na več let pregleda ekonomska razmere in prilagodi cene vrtcev, zato pobuda, da se frekvenca izračuna poveča na enkrat letno in se takrat uredi korekcija cene vrtcev. V teh težkih razmerah je to zelo pomembno.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto Gregor Macedoni.

**Maja Žunič Fabjančič**  
900-0002/2023-25  
(pisna pobuda)

16.

#### **Analiza varnosti javne športne in druge infrastrukture**

Glede na nedavni dogodek porušenja strehe na Velodromu zaradi obilnega sneženja in zaradi še enega preteklega dogodka v Novem mestu, ko se je zrušila tudi streha na drsališču, predlagam, da se zaradi varnosti otrok in ostalih, ki uporabljajo športne objekte, preveri varnost vse javne športne in druge infrastrukture. Izredne vremenske razmere bodo ob spremenjeni globalni klimatski sliki vse pogostejše (večje količine dežja in snega, višje temperature, večji sunki vetra ipd.), zato je smiselno preveriti varnost objektov (po vzoru analize, ki je bila narejena na področju potresne varnosti) in hkrati narediti tudi razmislek o energetske učinkovitosti, ki sledi novim spremenjenim razmeram energetske draginje (npr. trdne strehe, na katere se postavi sončne elektrarne ipd.).

**Maja Žunič Fabjančič**  
900-0002/2023-26  
(pisna pobuda)  
v povezavi z  
900-0009/2022-1

17.

#### **Dopolnitev pobude 900-0009/2022-1 Celostna ureditev varnih prehodov v MONM čez železniške prehode s svetlobnimi signali ali zapornicami: prioriteten vaš Hudo in Potočna vas ter ureditev prometa pri prehodu na Šmihelski cesti**

Pozdravlja se plan ureditve prehoda Westrove ulice , ki bo rešil neustrezen in nevaren nivojski železniški prehod.

**Dodatno vprašanje** s strani pobudnikov v Hudem je, s katerega vidika je prehod Hudo manj nevaren kot tisti na Westrovi ulici, saj namreč oba omenjena prehoda prečka enako število vlakov.

Kakšna je povezava med ukinjanjem postajališča in varnostjo prehoda. Prehod je nevaren sedaj, ko sem ter tja kakšen potniški vlak ustavi in bo nevaren tudi potem, ko postajališča ne bo več. Prehod se namreč ne ukinja.

Iz postopka priprave državnega prostorskega načrta za nadgradnjo železniške proge št. 80 državna meja – Metlika – Ljubljana na odseku Novo mesto – Ivančna Gorica je razvidno, da se bo promet na progi povečal, vendar ali obstajajo podatki, ki dokazujejo, da se promet ni povečal v zadnjih petih letih? Železnice lahko namreč povečujejo promet ali ga zmanjšujejo brez predhodne ocene varnosti prehodov.

Zakaj se zavarovanje prehoda Hudo odmika v prihodnost, ko pa je jasno, da je prehodnost prehoda Hudo večja kot je bila prehodnost prehoda Potočna vas 2 na lokalni cesti LC 295021 preden se je takrat prehod zavaroval še z avtomatsko cestno signalizacijo. Promet se je povečal tudi na Potočna vas 2 na lokalni cesti LC 295021 morda že dosega prehodnost za postavitev zapornic. Sigurno pa prehod Hudo dosega prehodnost, kjer bi cestna signalizacija bila nujna, če se ta ocenjuje na osnovi prehodov, glede nevarnosti prehoda "slaba preglednost" pa je še bolj smiselno, da se postavi zapornice.

Iz odgovora ni razvidno oziroma odgovor ne vsebuje časovnice "nivojska prehoda Hudo v km 81+932 in Potočna vas v km 80+605 pa uredita in ustrezno zavarujeta." Kdaj se naj bi to zgodilo? Vsako leto se promet povečuje in rok izgradnje ustrezne signalizacije na prehodu Hudo bi zato morali biti določen. Na zemljevidu je vrisana tudi bodoča obvoznica in pred gradnjo te obvoznice se bo promet skozi prehod Hudo znatno povečal.

Za prehodni čas (dokler ni ustrezne signalizacije) naj občina železnici naloži zagotovitev boljše preglednosti. Odgovornost za varen prehod je tako na strani uporabnikov kot tudi na strani železnic. Na strani občine pa interes varnosti v prometu vseh občanov.

Pobudnik predlaga, da se ustrezna signalizacija prehoda Hudo uredi v časovnem sklopu kot je predvideno za prehod Westrove ulice.

Maja Žunič Fabjančič  
900-0002/2023-27  
(pisna pobuda)  
v povezavi z  
900-0009/2022-2

18.

**Dopolnitev pobude 900-0009/2022-2 MONM naj naredi strokovno študijo javnega potniškega prometa in zato zagotovi sredstva v proračunu**

Pozdravljamo uvedbo sledenja avtobusov s pomočjo GPS tehnologije preko aplikacije SITIUM, ki bo omogočila lažje spremljanje avtobusnega prometa. Upamo, da bo testna faza kratka, odprava težav hitra in bo sistem zaživel za uporabnike še v letu 2023 ter tako izpolnjen del Prometne strategije na področju izboljšanje uporabniške izkušnje (sveženj 4.3): "občina izboljšala dostop do informacij o vozniških redih in prihodih avtobusov tako v analogni kot v digitalni obliki.". Ali se ob tem načrtuje tudi drugi del, in sicer, da: "bo na vozilih in glavnih postajah vzpostavljen brezplačni brezžični dostop do interneta."?

Študijo, ki jo omenjate je bila opravljena leta 2015? V letu 2017 je bila pripravljena Celostna prometna strategija Mestne občine Novo mesto (<https://www.novomesto.si/mma/-/2018010808140299/>), ki ima med cilji zapisano:

- Povečati uporabo javnega potniškega prevoza.
- Do leta 2022 povečati število potnikov, ki uporabljajo javni potniški prevoz, na deset odstotkov (z osmih odstotkov v 2016).
- Do leta 2022 povečati delež uporabe javnega potniškega prevoza za potovanja na delo na pet odstotkov (z dveh odstotkov v 2016).
- Do leta 2022 zmanjšati število osnovnošolcev, ki uporabljajo javni potniški prevoz za prihod v šolo, na 20 odstotkov (s 24 odstotkov v 2016) na račun povečanja aktivnega prihoda v šolo (peš in s kolesom).
- Ohranjati delež uporabe javnega potniškega prevoza za prihod srednješolcev v šolo (65 odstotkov v 2016).

V okviru celovitega načrtovanje na področju javnega potniškega prevoza (sveženj 4.1) je bilo predvideno: "Za zagotovitev optimalnih izboljšav javnega potniškega prevoza v občini tako mestnega kot medkrajevne bo občina najprej izdelala študijo razvojnih možnosti potniškega prevoza." Ali je bilo to realizirano? Vir: <https://www.novomesto.si/mma/-/2018010808140299/>, (str. 56).

Ali je bilo realizirano optimiziranje storitev in infrastrukture (sveženj 4.2), in sicer: "intenzivnejše opremljanje obstoječih postajališč z urbano opremo, voznimi redi, javno razsvetljava in drugo opremo ter urejanje postajališč v celotni občini"?

Ali je bilo v okviru spremljanje in vrednotenje stanja na področju javnega potniškega prevoza (sveženj 4.5) izvedeno: "spremljanje in vrednotenja izvajanja ter učinkov vseh aktivnosti v okviru strategije bo transparentno voden s pomočjo Načrta spremljanja in vrednotenja CPS."?

Morda Novo mesto ni toliko "posebno" oz. drugačno od drugih mest v Sloveniji ali tujini glede same strukture, razvejanosti ipd. Še vedno pogrešamo strokovno študijo (tudi ker občinski proračun za javni prevoz namenja letno več kot pol milijona evrov), ki bi dokončno pojasnila, ali bi bilo treba določene linije zapreti in nadomestiti z drugimi oblikami prevozov (tudi na klic), ali bi večjo uporabo spodbudila brezplačna uporaba za vse, kot se je to zgodilo v primeru Slovenskih železnic z brezplačnimi vozovnicami za upokojece, starejše od 65 let ipd. Verjetno pa je treba vzeti v obzir, da javni promet verjetno ne bo nikoli popolnoma rentabilen v ekonomskem smislu, bi bil pa lahko učinkovitejši za uporabnike in mesto. Tudi v MO Ljubljana je v ekonomskem smislu učinkovita le ena linija, vendar se mesto zaveda, da je podpora javnemu potniškemu prometu pomembna zaradi zmanjševanja zastojev na cestah. Poleg finančnega aspekta je treba vzeti v obzir tudi druge aspekte kot so onesnaženje, gneče na cestah, število prometnih nesreč, zmanjševanje parkirnih mest v jedru in doseči skupni konsenz, da želimo "zeleno" Novo mesto. Zato ponovno vprašanje, ali bo

takšna strokovna študija opravljena in za njo zagotovljena sredstva v proračunu?

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje ter vse prisotne seznanil, da bo naslednja seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predvidoma v četrtek, 9. marca 2023.

Župan je sejo zaključil ob 19.19 uri.

Seja je tonsko posneta.

Zapisała:  
Maja Gorenc, l. r.  
višja svetovalka za občinski svet

Mag. Gregor Macedoni, l. r.  
župan

Priloga:

- Predlog skupine svetnikov za razširitev dnevnega reda: Obravnava porušitve strehe na Velodromu v Češči vasi z dne 26. 1. 2023.

**Skupina članov Občinskega sveta**

**Mestne občine Novo mesto**

**Občinski svet**

**Mestne občine Novo mesto**

Novo mesto, 26. januar 2023

### **Predlog razširitve dnevnega reda: Obravnava porušitve strehe na Velodromu v Češči vasi**

Skupina spodaj podpisanih članic in članov občinskega sveta skladno z 2. in 4. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagamo razširitev dnevnega reda 3. seje občinskega sveta z naslednjo točko:

- **Obravnava porušitve strehe na velodromu v Češči vasi**

#### **Predlog sklepov:**

1. *Župan za vsako nadaljno sejo občinskega sveta pripravi poročilo o aktivnostih vseh organov Mestne občine Novo mesto ter Zavoda Novo mesto v zvezi s sanacijo dogodka v Češči vasi. Občinski svet o vsakokratnem poročilu razpravlja in se z njim seznanja ter po potrebi sprejema sklepe in priporočila.*
2. *Občinski svet Mestne občine Novo mesto in župan Mestne občine Novo mesto imenujeta skupno začasno delovno telo Občinskega sveta, ki bo zadolženo za pripravo poročila o vzrokih porušitve strehe Velodroma v Češči vasi in pregled vseh pogodb, sklenjenih za najem ter upravljanje strehe Velodroma ter odgovornosti pogodbenih strank. Prav tako bo delovna skupina pripravila poročilo o ugotovitvah in vrednotenju dejanskih rezultatov in učinkov investicije v primerjavi s predvidenimi v investicijskemu programu. Delovno telo se imenuje Strokovna skupina za preučitev vzrokov zrušitve strehe Velodroma v Češči vasi. Strokovna skupina ima do 12 članov. V*

da pri njenem delu ne bo prišlo do uveljavljanja kakršnih koli političnih interesov, so člani delovnega telesa lahko zgolj strokovnjaki, ki so vpisani bodisi v imenik pooblaščenih inženirjev IZS ali pa v imenik pooblaščenih arhitektov ZAPS.

Glavna naloga delovanja komisije je priprava poročila o vzrokih dogodka, ki ga bo po končanem delu posredovala občinskemu svetu. Prav tako bi bila naloga komisije ugotavljanje in vrednotenje dejanskih rezultatov in učinkov investicije v primerjavi s predvidenimi v investicijskemu programu. Iz primerjave rezultatov z izhodiščnim stanjem in analizo odmikov, predvsem z vidika stroškov upravljanja, izkoriščenosti zmogljivosti, prihodkov in stroškov poslovanja ter drugih neposrednih in posrednih družbenoekonomskih učinkov, ter ugotovitev, ali bi bilo smiselno streho glede na energetske draginje prilagoditi tej novi okolščini in poiskati bolj trajnostno in energetske učinkovito rešitev za ta objekt, bo lahko občinski svet sprejemal sklepe in priporočila glede tega projekta.

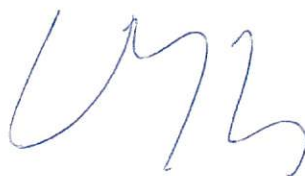
Predlog sklepa je skladen s Poslovníkom občinskega sveta. Poslovnik v 2. odstavku 74. člena določa, da »občinski svet in župan lahko ustanovita skupna delovna telesa«. Poslovnik sicer ne navaja podrobnejših določb o skupnih delovnih telesih, ampak samo navaja, da se »v aktu o ustanovitvi skupnega delovnega telesa določi njihova sestava in naloge. V tem smislu torej poslovnik občinskega sveta dopušča ustanovitev začasnega delovnega telesa s specifično sestavo in pristojnostmi, ki so prilagojeni dogodku, kot mu v Mestni občini Novo mesto, vsaj kar zadeva javni objekt, vsaj v zadnjih desetletjih, še nismo bili priča.

**Ime in priimek ter lastnoročni podpis predlagateljev razširitve dnevnega reda:**

ANDREJ KATČEV



UROŠ LUBIČ



SRČČOVUOKO

