



Številka: 9001-1/2019 (405)
Datum: 31. 1. 2019

Z A P I S N I K

3. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 31. januarja 2019, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto

3. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Župan je obvestil Občinski svet, da sta svojo prisotnosti na seji opravičila Marko Dvornik in Vesna Vesel.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.06 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 26 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen, ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno se je seje udeležil Bojan Kekec (ob 16. 13 uri) tako, da je bilo na seji skupaj prisotnih 27 članic in članov Občinskega sveta.

a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta:

Mojca Andolšek, mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Štefan David, Sara Drašković, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Boštjan Grobler, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevec, Mario Krapež, Uroš Lubej, Goran Makar, Rok Mežnar, Alenka Muhič, Janez Murn, dr. Janez Povh, Mira Retelj, Duško Smajek, Marjanca Trščinar Antić, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjancič.

Opravičila odsotnost:

- Marko Dvornik in
- Vesna Vesel.

Odsotna članica Občinskega sveta:

- Klara Golič.

b) Prisotni predstavniki Občinske uprave:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- Meta Retar, vodja Kabineta župana,
- Urška Ban, Kabinet župana,

- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Urban Kramar, Kabinet župana,
- Ivica Menger, Urad za družbene dejavnosti,
- Janja Novosel Breščak, Oddelek za okolje in prostor,
- Aleš Šurla, Urad za prostor in razvoj,
- Mihael Udovč, Urad za prostor in razvoj,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

c) Ostali prisotni:

- Gregor Klemenčič, direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto, d.o.o. (pri 9. točki),
- Katarina Pogačnik, Envirodual d.o.o., Slovenske Konjice (pri 10. točki),
- Urška Račević Skrt, Arhitekton d.o.o. Novo mesto (pri 4. točki),
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da so bila naknadno na spletni strani, pred sejo, objavljena še naslednja gradiva:

- dopolnitev gradiva k 8. točki (Predlog uskladitve meja občin z mejami parcel),
- dodatno gradivo k 10. točki (Lokalni energetske koncept Mestne občine Novo mesto),
- amandma župana k 4. točki (Usklajeni predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Graben/1),
- poročila delovnih teles,
- poročilo župana in
- čistopis predloga dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pred sejo na klop pa je bil posredovan še:

- čistopis predloga dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan, mag. Gregor Macedoni, v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ni imel predlogov za umik točk z dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Članica Občinskega sveta, Alenka Muhič, je predlagala umik 3. točke:

- 3. Predlog sklepa za nadaljevanje postopkov za sprejem splošnih aktov – občinskih podrobnih načrtov, za katere postopki priprave niso bili zaključeni v času mandata prejšnjega Občinskega sveta,

z dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta, in sicer v delu, ki se nanaša na OPPN Mrvarjev hrib.

V razpravi je pri tej točki sodelovala Alenka Muhič (obrazložitev predloga za umik točke).

Na predlog za umik točke je podal odgovor župan, mag. Gregor Macedoni (podani predlog za umik 3. točke je vsebinske in ne proceduralne narave).

Po razpravi je svetnica Alenka Muhič umaknila svoj predlog za umik 3. točke z dnevnega reda.

Član Občinskega sveta, Alojz Kobe, je (v imenu svetniške skupine GAS) predlagal umik 3. in 10. točke:

- 3. Predlog sklepa za nadaljevanje postopkov za sprejem splošnih aktov – občinskih podrobnih načrtov, za katere postopki priprave niso bili zaključeni v času mandata prejšnjega Občinskega sveta, in sicer v delu, ki se nanaša na OPPN Mrvarjev hrib
 - 10. Lokalni energetske koncept Mestne občine Novo mesto
- z dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Član Občinskega sveta, Štefan David (v imenu svetniške skupine Zveza za Dolenjsko) je podal predlog za umik 11.3 podtočke:

- 11. 3. Sklep o določitvi višine vrednosti pravnih poslov, ki niso vključeni v načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2019
- z dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

V razpravi sta pri tej točki sodelovala: Alojz Kobe (obrazložitev predloga za umik 3. in 10. točke) in Štefan David (obrazložitev predloga za umik 11.3 podtočke).

Na razpravo je glede predlogov za umik točk podal odgovor župan, mag. Gregor Macedoni.

Župan je po razpravi prešel h glasovanju o posameznih predlogih za umik točk z dnevnega reda.

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel

predloga za umik 3. in 10. točke z dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta
(predlagatelj: Alojz Kobe v imenu svetniške skupine GAS)
(9 ZA, 17 PROTI)

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel

predloga za umik podtočke 11.3 z dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta
(predlagatelj: Štefan David v imenu svetniške skupine ZZD)
(5 ZA, 19 PROTI)

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 3. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Celotni dnevni red

V skladu s 5. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan, mag. Gregor Macedoni, predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 28

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave z večino glasov določil naslednji

d n e v n i r e d

3. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Predlog Sklepa za nadaljevanje postopkov za sprejem splošnih aktov - občinskih podrobnih načrtov, za katere postopki priprave niso bili zaključeni v času mandata prejšnjega Občinskega sveta**
- 4. Usklajeni predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Graben/1 (OPPN Graben/1) - druga obravnava**
 - Amandma župana k usklajenemu predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Graben/1 (OPPN Graben/1) – druga obravnava**
- 5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto (uradno prečiščeno besedilo – UPB1) – prva obravnava - predlog za skrajšani postopek**
- 6. Letni program športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2019**
- 7. Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve v EUP NM/14-j - odstopanje od PIP na zemljiščih, parc. št. 1239/2, 1239/3, 1239/4 in 1239/5, k.o. 1456-Novno mesto (ID: 1103)**
- 8. Predlog uskladitve meja občin z mejami parcel**
- 9. Predlog Poslovnega plana javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2019**
- 10. Lokalni energetski koncept Mestne občine Novo mesto**
- 11. Premoženjsko - pravne zadeve**
 - 11.1 Vzpostavitev statusa javnega dobra na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto**
 - 11.2 Ukinitev statusa javnega dobra na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto**
 - 11.3 Sklep o določitvi višine vrednosti pravnih poslov, ki niso vključeni v načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2019**
 - 11.4 Ukinitev statusa javnega dobra na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto in prenos lastninske pravice na Republiko Slovenijo za izgradnjo hitre ceste od avtoceste A2 Ljubljana – Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline, ki se načrtuje kot 3. razvojna os za povezavo med avtocesto Ljubljana – Obrežje in Belo krajino**
- 12. Kadrovske zadeve**
 - 12.1 Predlog sklepa za imenovanje člana Komisije za priznanja in nagrade**
 - 12.2 Predlog sklepa za imenovanje člana Odbora za gospodarstvo**
 - 12.3 Predlog sklepa za imenovanje dveh članov Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti**
 - 12.4 Predlog sklepa za podajo mnenja k imenovanju ravnatelja enote Višja strokovna šola Ekonomske šole Novo mesto**
 - 12.5 Predlog sklepa o razrešitvi direktorja in imenovanju vršilke dolžnosti direktorja javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto**
- 13. Poročilo župana**
- 14. Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**

(20 ZA, 7 PROTI)

IV.
Skrajšani postopek

Župan je v skladu s 34. členom in prvo alinejo 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 5. točke:

- **5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.**

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 29

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

s k l e p
o sprejemu odloka po skrajšanem postopku

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 5. točko:

5. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

po skrajšanem postopku.
(26 ZA, 0 PROTI)

V.
Združitev obravnave podtočk

Župan je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal združitev obravnave:

- vseh podtočk pri 11. točki: 11.1, 11.2, 11.3 in 11.4 (Premoženijsko-pravne zadeve) in
- podtočk 12.1, 12.2 in 12.3 pri 12. točki (Kadrovske zadeve).

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 30

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

s k l e p
o združitvi obravnave podtočk

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnave za naslednje sklope podtočk:

- **združitev obravnave vseh podtočk pri 11. točki: 11.1, 11.2, 11.3 in 11.4 (Premoženijsko-pravne zadeve),**

- **združitev obravnave podtočk 12.1, 12.2 in 12.3 pri 12. točki (Kadrovske zadeve) dnevnega reda 3. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**
(19 ZA, 7 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne, 17. 1. 2019 je bil objavljen na spletni strani.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Alenka Muhič (predlog, da se v zapisnik vpišeta številka in datum zapisnika koordinacijskega sestanka z nosilci list ter, da se vsem nosilcem list pošlje zapisnik koordinacijskega sestanka), Alojz Kobe (proti predlogu zapisnika; predlog, da se pri točkah glede umika točk, imenovanja Nadzornega odbora in delovnih teles v zapisnik zapiše dobesedni prepis magnetograma), Uroš Lubej (zapisnik mora izražati bistvo izrečenega v skrajšani obliki; opozoril na bistvene napake v zapisniku), Janez Murn (pri vprašanjih in pobudah manjka pobuda svetnika Janeza Murna).

Odgovore na vprašanja in pripombe iz razprave je podal župan, mag. Gregor Macedoni (zapisnik koordinacijskega sestanka se pošlje nosilcem list; predlog zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se spremeni in dopolni na naslednji način:

- glede predlogov svetnika Alojza Kobeta: pri točki 4.2. se razširijo navedbe v oklepaju glede navedb subjektov, s katerimi je poslovala članica Nadzornega odbora,
- glede predlogov svetnika Uroša Lubeja: upošteva se pet predlogov svetnika, ki se jih še konkretizira in posreduje Občinski upravi v pisni obliki,
- v zapisniku se pri vprašanjih in pobudah doda manjkajoča pobuda svetnika Janeza Murna, ki jo je podal na 2. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,

ter podal obrazložitev, zakaj se ostale zahteve svetnika Alojza Kobeta za spremembe v predlogu zapisnika 2. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto zavrnejo).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 31

I.

Spremembe in dopolnitve

predloga zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 17. 1. 2019 se spremeni in dopolni tako, da se:

a) pri Določitvi dnevnega reda se pri točki I. Umik točk z dnevnega reda zamenjata drugi in tretji odstavek tako, da se glasita:

»Uroš Lubej (v imenu svetniške skupine Solidarnost) je podal predlog za umik 3. točke dnevnega reda:

- 3. Predlog sklepa za določitev stalnega sedežnega reda svetnikov v dvorani ter podal ustno obrazložitev k predlogu za umik točke.

Alojz Kobe (v imenu svetniške skupine GAS) je predlagal umik podtočke 4.3. (pri 4. točki dnevnega reda):

- 4.3. Predlogi sklepov za imenovanje delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Priloga 1) ter podal tudi ustno obrazložitev k predlogu za umik točke (predlog sklepa ni v skladu s sorazmernostjo).»

b) pri razpravi k točki I. Umik točk z dnevnega reda se spremeni besedilo pri razpravljalcu Urošu Lubeju tako, da se glasi:

»Uroš Lubej (predlagamo umik sklepa o sedežnem redu, ker procedura vložitve tega sklepa ne sledi določbam poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, in sicer 3. odstavku 22. člena).«

c) pri razpravi k točki 3. Predlog sklepa za določitev stalnega sedežnega reda svetnikov v dvorani se spremeni besedilo pri razpravljalcu Urošu Lubeju tako, da se glasi:

»Uroš Lubej (predlogu nasprotujemo ne samo zaradi proceduralnih razlogov, ampak tudi zaradi vsebinskih: predlog ni demokratičen, ni skladen s kulturo dialoga in ni skladen z enakopravnostjo svetniških skupin in svetnikov).«

d) pri razpravi k točki 4.2. Predlog sklepa za imenovanje članov Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto se:

- spremeni besedilo pri razpravljalcu Alojzu Kobetu tako, da se glasi:

»Alojz Kobe (Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja ni upoštevala predloga kandidature, ki je zamudila rok za pol minute; vprašanje o smiselnosti nadzora, saj je šest predlaganih kandidatov iz županove koalicije; ena kandidatka ima poslovne odnose praktično z vsemi občinami na Dolenjskem, ima poslovne odnose s Komunalo Novo mesto, Bolnico Novo mesto, Zdravstvenim domom in tako naprej.)«

- spremeni besedilo pri razpravljalcu Urošu Lubeju tako, da se glasi:

»Uroš Lubej (navedba o tem, da je Solidarnost pridružena članica koalicije, je izmišljena).«

e) pri 6. točki Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori se pri pisni in ustni pobudi Uroša Lubeja, št. 9001-1/2019-4: Pobuda za vzpostavitev peš cone v mestnem jedru Novega mesta spremeni besedilo pobude tako, da se glasi:

»Pobuda županu Mestne občine Novo mesto, da v občinski svet vloži ustrezen akt, s katerim bo na območju Glavnega trga in v nekaterih zalednih ulicah mestnega jedra vzpostavljena cona za pešce. Dodatno predlagamo tudi, da se (ponovno) imenuje delovna skupina za oživitev mestnega jedra ter odpre široka javna razprava. Naloga delovne skupine in cilj javne razprave je doseganje soglasja o tem, katero varianto cone za pešce bomo vzpostavili; ki bo nato izbrano varianto tudi spremljala in po potrebi oblikovala dodatne predloge ter hkrati oblikovala strateške usmeritve s podpornimi ukrepi, s katerimi bomo pripomogli k vzpostavitvi Glavnega trga kot osrednjega javnega prostora v Mestni občini Novo mesto. Pobudo podpira tudi skoraj 1500 podpisnikov peticije, ki jo je na portalu predlagaj-nm.si objavila naša svetniška skupina.«

f) pri 6. točki Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori doda ustna in pisna pobuda ter vprašanje Janeza Murna, št. 9001-1/2019-10, ki se glasi:

»Cesta Novo mesto-Metlika - zagotovitev varnosti na tej cesti pri naselju Črmošnjice pri Stopičah
Pobuda za ureditev varnosti na magistralni cesti v naselju Črmošnjice pri Stopičah, predvsem za pešce. Pred časom je bil sestanek občanov s predstavniki občine z namenom, da se ta nevaren odsek ceste uredi. Otroci tam hodijo v šolo po magistralni cesti in nimajo pločnika. Cesta je državna, pločniki pa so občinski, zato vprašanje, kdaj se bo zadeva realizirala tako, da bodo pešci, predvsem pa otroci lahko varno prečkali cesto in dostopali do avtobusnega postajališča na tej lokaciji.«

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

potrdil

**zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 17. 1. 2019 z upoštevanjem sprejetih sprememb in dopolnitev pod točko I.
(21 ZA, 5 PROTI)**

K 3. točki

Predlog sklepa za nadaljevanje postopkov za sprejem splošnih aktov – občinskih podrobnih načrtov, za katere postopki priprave niso bili zaključeni v času mandata prejšnjega Občinskega sveta

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Komisije za statut in poslovnik ter
- Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodne informacije pri tej točki niso bile potrebne.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik ter
- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Pri tej točki sta razpravljala: Alojz Kobe (predlog, da se svetnikom posreduje vso gradivo, kaj dejansko pomeni ta OPPN v povezavi z Mrvarjevim hribom ter predlog, da se preveri usklajenost člana Nadzornega odbora z zakonodajo o integriteti in korupciji) in Alenka Muhič (zaradi stečaja komunalna oprema ni bila nikoli prevzeta s strani občine; v interesu občine mora biti, da s temi postopki ne nadaljuje, dokler ni prevzeta vsa javna infrastruktura, zato predlog za dopolnitev sklepa, da se z OPPN Mrvarjev hrib nadaljuje po prevzemu vse komunalne javne infrastrukture).

Odgovore na vprašanja iz razprave sta podala župan, mag. Gregor Macedoni (gre za proceduralni sklep) in Mojca Tavčar, vodja Oddelka za okolje in prostor.

Po razpravi je župan prešel h glasovanju o predlaganemu sklepu pod 3. točko s predlagano dopolnitvijo sklepa, podano s strani svetnice Alenke Muhič.

S K L E P, št. 32

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo nadaljeval postopke za sprejem naslednjih splošnih aktov, katerih priprava v času mandata prejšnjega občinskega sveta ni bila zaključena:

- **Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Graben/1,**
- **Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Mrvarjev hrib.**

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo nadaljeval z drugo obravnavo Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Mrvarjev hrib po izpolnitvi obveznosti predlagatelja OPPN Mrvarjev hrib iz pogodbe o opremljanju.

(27 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki
Usklajeni predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Graben/1
(OPPN Graben/1) – druga obravnava

Gradivo je bilo v petnajstdnevem poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- Komisije za statut in poslovnik,
- Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Odbora za gospodarstvo.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik,
- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Uroš Lubej (pohvala občinski upravi za pripravo amandmaja), Alenka Muhič (pohvala občinski upravi in vprašanje, ali je v skladu s poslovnikom, da delovna telesa niso obravnavala amandmaja), Marjanca Trščinar Antič (podpora in pohvala k dialogu z investitorjem), mag. Franc Bačar (podpora amandmaju, predlog za nekatere redakcijske popravke ter vprašanje, ali je grafika že popravljena), Alojz Kobe (pripravljavci gradiva v Mestni občini Novo mesto večinoma sledijo skoraj izključno interesom kapitala in investitorja in tako se dobijo na mizo predlogi, kako obiti zakonodajo), mag. Adolf Zupan (pohvala predlogu; potrebno je poiskati ravnotežje med interesi investitorja in javnimi interesi; v prihodnje bo potrebno urediti stik novega dela z Ragovsko ulico, kjer gre za potencialno nevarni odsek), Srečko Vovko (pohvala predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter Občinski upravi, ki je šla v smer rešitve) in Peter Kostrevec (vprašanje v zvezi s približevanjem ceste k objektom ter vprašanje, ali bo moral investitor zagotoviti kakšne dodatne ukrepe na objektih, glede na to, da se cesta iz 4 metrov približuje na 2,5 metra).

Na nekatera vprašanja iz razprave sta podala odgovore župan, mag. Gregor Macedoni, ki je predstavil in obrazložil amandma ter Urška Račević Skrt, Arhitekton, d.o.o., Novo mesto.

Po razpravi je župan prešel h glasovanju o predlaganem amandmaju in nato o predlogu sklepa.

S K L E P, št. 33

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

A m a n d m a
k usklajenemu predlogu
Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Graben/1 (OPPN GRABEN/1)
– druga obravnava

V usklajenemu predlogu odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Graben/1 (OPPN Graben/1) se:

- v 5. členu doda peti odstavek, ki se glasi: »Izven ureditvenega območja je potrebno zaradi rekonstrukcije lokalne ceste LC 295 211 poseči na dele zemljišč s parc. št.

217/9, 220/7, 221/1, 221/3, 214/10 in 1247/3 vse k.o. Ragovo in zemljišče parcelna številka 770/2 k.o. Smolenja vas«;

- v drugem odstavku 11. člena pred besedama cestnega telesa doda beseda »načrtovanega«, na koncu stavka pa se 4 m zamenja z »2,5 m« ter doda »oz. skladno s projektno rešitvijo PZI rekonstrukcije ceste.«;
- v prvem odstavku 15. člena površina območja UE 1 spremeni in sicer se 4280 m² črta in nadomesti z »4218 m²«
- v prvem odstavku 17. člena na koncu drugega stavka površina 1727 zamenja z »1679«, na koncu tretjega odstavka pa se 1222 zamenja z »1208«.
- v drugem odstavku 17. člena na koncu površina 2368 m² črta in nadomesti z »2430 m²«.
- v 2. odstavku 18. člena 2368 m² zamenja z »2430 m²«.
- v 19. členu pod poglavjem **Motorni promet drugi odstavek spremeni in se glasi:**
»Tipski prečni profil rekonstruirane lokalne ceste LC 295 211:

Berma	1 x 0,25 m
Vozni pas	2 x 3,00 m
Robni pas	1 x 0,50 m
Površina za pešce in kolesarje	1 x 3,95 m
Bankina	1 x 0,50 m
SKUPAJ	11,20 m«

- v 19. členu pod poglavjem **Površine za kolesarje besedilo zamenja z naslednjim besedilom:** »Na območju OPPN se uredi dvosmerna enostranska kolesarska površina ob površinah za pešce na desni strani ceste. Površini za kolesarje in pešce sta razmejeni z ustrezno vzdolžno označbo.«
- v 35. členu v četrtem odstavku na koncu pika zbriše in doda naslednje besedilo:
»in zaradi odstopanja od rešitev pri gradnji GJI.«
- 35. člen na koncu dopolni z novim odstavkom:
»(5) Velikost UE 1, UE 2, gradbene parcele PA in velikost območja javnih površin se lahko spremeni v primeru spremenjene rešitve rekonstrukcije LC 295 211.«
- glede na navedene spremembe v tekstualnem delu posledično spremeni grafični del OPPN Graben/1.

(27 ZA, 0 PROTI)

II.

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

usklajen predlog

Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Graben/1 v drugi obravnavi s sprejetim amandmajem pod točko I.

2.

Odlok se objavi v Dolenjskem uradnem listu.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto (uradno prečiščeno besedilo – UPB1)
– prva obravnava - predlog za skrajšani postopek

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Komisije za statut in poslovnik ter
- Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik ter
- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Pri tej točki ni bilo razprave in tudi ni bilo vloženih amandmajev.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 34

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

predlog odloka

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi
javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto
v prvi obravnavi v predloženi vsebini.
(26 ZA, 0 PROTI)**

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

O D L O K

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi
javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto
v drugi obravnavi v predloženi vsebini.
(25 ZA, 0 PROTI)**

K 6. točki
Letni program športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2019

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti je podal mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: dr. Janez Povh (korekten in vsebinsko dovolj bogat program športa; predlog, da se naj v bodoče program športa uskladi s kazalniki iz Strategije razvoja Mestne občine Novo mesto do leta 2030 ter predlog, da se kazalniki bolje definirajo), mag. Adolf Zupan (število starejših se povečuje in temu bo potrebno prilagoditi odločitve ter posledično tudi sredstva), Boštjan Grobler (dobro sestavljen letni program športa; v zadnjih treh letih se je preko sofinanciranja po krajevnih skupnostih veliko sredstev vložilo v športno infrastrukturo, nastalo je veliko novih igrišč in tudi balinišč, ki so podpora starejšim) in Štefan David (vprašanje, ali je optimalno zastavljeno število zaposlenih v Zavodu Novo mesto ter opomba, da v programu ni zajet strošek vzdrževanja velodroma).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 35

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

sprejel

Letni program športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2019
v predloženi vsebini.
(27 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Predlog Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve v EUP NM/14-j – odstopanje od PIP na zemljiščih, parc. št. 1239/2, 1239/3, 1239/4 in 1239/5, k.o. 1456 - Novo mesto (ID: 1103)

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet je podal Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Pri tej točki sta v razpravi sodelovala: Alojz Kobe (tukaj je tipičen primer, kako zakoni za ene veljajo, pri drugih pa se jih izigrava) in Alenka Muhič (vprašanje, ali se bo v zvezi z novim zakonom nadaljevalo s prejšnjimi postopki sprememb in dopolnitev OPN ali pa bo sprejet nov OPN).

Na nekatera vprašanja iz razprave je podal odgovor župan, mag. Gregor Macedoni (z OPN se nadaljuje, bo pa potrebnih nekaj dodatnih gradiv, kar bo predvidoma cel postopek sprejemanja podaljšalo za približno pol leta).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 36

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

sklep

o potrditvi lokacijske preveritve v EUP NM/14-j - odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev določenih z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 101/09, 37/10 - teh. popr., 76/10 - teh. popr., 77/10 - DPN, 26/11 - obv. razl., 4/12 - teh. popr., 87/12 - DPN, 102/12 - DPN, 44/13 - teh. popr., 83/13 - obv. razl., 18/14, 31/14 – OPPN, 46/14 - teh. popr. in 16/15 ter Dolenjski Uradni list, št. 12/15, 15/17 - obv. razl., 13/18, 15/18 in 16/18; v nadaljnjem besedilu: OPN) na zemljiščih parc. št. 1239/2, 1239/3, 1239/4 in 1239/5 k.o. 1456-Novno mesto s katerim se na gradbeni parceli, ki jo sestavljajo zemljišča s parcelnimi številkami 1239/2, 1239/3, 1239/4 in 1239/5, vse k. o. 1456 - Novo mesto, dopusti naslednje individualno odstopanje od veljavnih PIP:

– povečanje obstoječe stanovanjske stavbe s povečanjem obstoječih FZ in FI, in to ne glede na določbe 2. točke (preglednice 11. CU) drugega odstavka 111. člena OPN, torej brez urejanja z OPPN in brez pridobitve rešitve z javnim arhitekturnim natečajem,

– povečanje horizontalnega gabarita obstoječe stavbe, in to ne glede na določbe 6. točke (preglednice 11. CU) drugega odstavka 111. člena OPN, torej četudi povečanje ni posebej predpisano v EUP, in

– zmanjšanje zahtev za zagotavljanje parkirnih površin na gradbeni parceli na najmanj eno parkirno mesto/100 m² površin nestanovanjskih delov stavbe ter zagotovitev tega oziroma teh parkirnih mest zunaj gradbene parcele na drugih, lahko tudi skupnih ali javnih parkirnih mestih v mestnem jedru, in to ne glede na določila prvega odstavka 83. člena OPN in ne glede na določila v preglednici 3 v petnajstem odstavku 83. člena OPN.

Individualno odstopanje se nanaša na nameravano gradnjo prizidka k obstoječi stanovanjski stavbi v kletni in pritlični etaži, vključno z zunanjiimi stopnicami ali zunanjiim dvigalom, s katerim se skupna zazidana površina zemljišča pod stavbami na gradbeni parceli poveča na skupaj največ 210 m², zaradi česar bo FZ povečan na največ 25,4 %.

2. Sklep se objavi v Dolenjskem uradnem listu.

(19 ZA, 6 PROTI)

K 8. točki

Predlog uskladitve meja občin z mejami parcel

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (obrazložil dodatno objavljeno gradivo).

Poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet je podal Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Pri tej točki sta v razpravi sodelovala: Alojz Kobe (dvomi, da bo občina Šentjernej odstopila zemljišče, glede na to, da je na sodišču že dobila tožbo zoper Mestno občino Novo mesto zaradi negospodarnega ravnanja na Cerodu) in Peter Kostrevc (podpora predlogu, da občina skuša združiti vse svoje nepremičnine na območju mestne občine).

Na nekatera vprašanja iz razprave je podal odgovor župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 37

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel predlog spremembe občinske meje med Mestno občino Novo mesto in občino Semič, v skladu s predlogom Obrazca 1 št. 85_109-1 z dne 9. 10. 2018, ki je priloga tega sklepa.

2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel predlog spremembe občinske meje med Mestno občino Novo mesto in občino Šmarješke Toplice, v skladu s predlogom Obrazca 1 št. 85_206-1 z dne 16. 1. 2019, ki je priloga tega sklepa.

3. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel predlog spremembe občinske meje med Mestno občino Novo mesto in občino Šentjernej, v skladu s predlogom Obrazca 1 št. 85_119-1 z dne 15. 1. 2019, ki je priloga tega sklepa.

4. Občinski svet se je seznanil s predlogom spremembe občinske meje med Mestno občino Novo mesto in občino Šentjernej in nalaga županu in občinski upravi, da izvede ustrezne postopke za ureditev občinske meje tako, da se celotna zemljiška parcela 2560/4, KO 1479-Brusnice, katere lastnik je Mestna občina Novo mesto vključi v območje Mestne občine Novo mesto.

**5. Sklepi se objavijo v Dolenjskem uradnem listu.
(23 ZA, 2 PROTI)**

K 9. točki

Poslovni plan javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2019

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles:

- Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, je opozoril na dodatni sklep odbora, in sicer, da Odbor za okolje, prostor, komunalo in promet daje pobudo, da Javno podjetje Komunala Novo mesto d.o.o. v svojem poslovnem planu predvidi višja sredstva za namen vzdrževanja javnega hidrantnega omrežja zaradi zagotavljanja požarne varnosti.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Alojz Kobe (vprašanje glede 11 novih zaposlitev v letu 2018 in kje bodo ti novo zaposleni v letu 2019; vprašanje, kateri organ v družbi je odobril povečanje zaposlenih, s katerim se je presegel sprejet poslovni plan; vprašanje, kje je v proračunu Mestne občine Novo mesto razvidna najemnina za infrastrukturo in namenskost porabe subvencioniranih sredstev; vprašanje glede poslovnega izida na vodooskrbi, in sicer, ali so v poslovni najem že vključeni izgrajeni vodohrani v okviru hidravličnih izboljšav vodovodnega sistema; vprašanje, ali je v poslovnem planu že upoštevano povečanje cen komunalnih storitev ter zaprosilo za podrobnejšo opredelitev stroškov na strani 63 v višini 95.187 eurov), Alenka Muhič (vprašanje, ali lahko občani pričakujejo povišanje cen komunalnih storitev ter, kdaj bo to Komunala predlagala Občinskemu svetu ter vprašanje, kaj je Komunala sama storila za racionalizacijo svojega poslovanja in kakšni so drugi možni ukrepi, da do zvišanja cen ne bi prišlo; vprašanja glede hidravličnih izboljšav: kakšno pogodbo ima Komunala sklenjeno z mestno občino, kolikšni so prihodki iz tega naslova, koliko je Komunala plačana preko izvajalske pogodbe kot upravljalec, kdaj se lahko pričakuje celovito poročilo o izvajanju tega projekta, ali je Mestna občine Novo mesto s strani Urada za nadzor proračuna že dobila kakšen zahtevek za vračilo evropskih in državnih sredstev in kolikšen je ta zahtevek, ali drži, da bo skupna finančna korekcija znašala cca 4 mio eurov, kakšne storitve opravlja odvetniška pisarna Turk za Komunalo, kako je bila izbrana in na kateri konto se knjižijo navedene odvetniške storitve oziroma, kaj se knjiži na konto odvetniških, svetovalnih in administrativnih storitev; vprašanje, koliko zaposlenih ima Komunala na področju pravnih zadev in kdo na Komunali vodi pravno področje), Štefan David (vprašanje, zakaj se število zaposlenih od leta 2016 do leta 2019 bistveno povečuje, na katerih delovnih mestih in kakšen je vzrok; vprašanje glede ukrepov za odpravo dolgotrajnih bolniških odsotnosti; vprašanje glede ostalih stroškov v višini 1,8 mio eurov in vprašanje glede kazalnikov za uspešnost za naprej) in Janez Murn (vprašanje glede zamenjave starih azbestnih cevi v Stopičah).

Na nekatera vprašanja iz razprave je podal odgovor direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o., Gregor Klemenčič.

Z repliko je sodelovala Alenka Muhič.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 38

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

sprejel
Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2019
v predloženi vsebini.
(18 ZA, 5 PROTI)

K 10. točki

Lokalni energetske koncept Mestne občine Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Odbora za gospodarstvo.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni, ki je pojasnil dodatno objavljeno gradivo in predlog za spremembo predlaganega sklepa.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, je opozoril na dodatne ugotovitve, ki jih je sprejel Odbor za gospodarstvo, in sicer:

1. Odbor za gospodarstvo se je s strani Občinske uprave seznanil s postopkom sprejemanja Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto. V okviru postopka je potrebno tudi soglasje Ministrstva za infrastrukturo, katerega pa Mestna občina Novo mesto še ni prejela.
2. Osnutek Lokalnega energetskega koncepta MO NM je potrebno novelirati z najnovejšimi podatki oz. s podatki, ki so se spremenili od zadnjega vnosa v dokument.
3. Dosedanji Lokalni energetske koncept (LEK) MO NM je potekel leta 2018, zato je potrebno čim prej sprejeti novega, saj je sprejetje le-tega pogoj za pridobivanje sredstev iz evropskih skladov za financiranje projektov ter podlaga pri prostorskem načrtovanju občine, ki zagotavlja energetske in distribucijske učinkovitost, urban razvoj kot tudi trajnostno prometno ureditev.
4. Za celovit prikaz stanja naj se za nov dokument Lokalnega energetskega koncepta pridobijo podatki tudi za stavbe, ki so v upravljanju države (npr. bolnišnica).

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Alenka Muhič (predlog za popravek LEK-a glede zajema podatkov, saj zadnji zajem obsega leto 2015; predlog za uporabo drugih možnih energentov ter opozorilo glede odstopanja pri javni razsvetljavi in Vrtcu Pedenjped), Goran Makar (pozdravlja LEK in pobudo, da se vključijo podatki glede energetske prenovne ter pobuda, da se skozi LEK poudari izobraževanje in osveščanje občanov na področju možnih ukrepov učinkovite rabe energije v njihovih gospodinjstvih, preko EKO sklada, vgradnje obnovljivih virov energije itd.), Marjanca Trščinar Antič (predlog, da se LEK dopolni s podatki glede objektov, ki so bili energetske obnovljeni ter, da se čimprej pristopi k sprejemanju, ker je to osnova za črpanje evropskih sredstev), dr. Janez Povh (predlog, da se podatki v LEK posodobijo; predlog Občinski upravi in županu, da zunanji izvajalci pripravljajo krajše tovrstne dokumente ter predlog, da se pri tem dokumentu upoštevajo smernice iz Strategije razvoja Mestne občine Novo mesto do leta 2030), Bojan Kekec (kvaliteten dokument), Štefan David (predlog za opredelitev kazalnikov, ki jih bomo dosegli do leta 2028) in Alojz Kobe (predlog za vključitev v LEK v večji meri mestni potniški promet).

Na nekatera vprašanja iz razprave je odgovoril župan, mag. Gregor Macedoni (LEK bo dopolnjen z novimi podatki).

Župan je po razpravi prešel h glasovanju o predlogu sklepa, ki je bil z objavljenim dodatnim gradivom k 10. točki: Lokalni energetske koncept Mestne občine Novo mesto, spremenjen.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 39

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil

**z osnutkom
Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto.
(20 ZA, 0 PROTI)**

K 11. točki Premoženjsko – pravne zadeve

**K 11.1 točki
Vzpostavitev statusa javnega dobra na nepremičninah
v lasti Mestne občine Novo mesto**

**K 11.2 točki
Ukinitev statusa javnega dobra na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto**

**K 11.3 točki
Sklep o določitvi višine vrednosti pravnih poslov, ki niso vključeni v načrt ravnanja s
stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2019**

**K 11.4 točki
Ukinitev statusa javnega dobra na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto in
prenos lastninske pravice na Republiko Slovenijo za izgradnjo hitre ceste od avtoceste
A2 Ljubljana – Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline, ki se načrtuje kot 3.
razvojna os za povezavo med avtocesto Ljubljana – Obrežje in Belo krajino**

Občinski svet je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo združil obravnavo podtočk 11.1, 11.2, 11.3 in 11.4 pri 11. točki dnevnega reda.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (v primerih 3 parcel, kjer se ukinja javno dobro, je bolj smiselno najprej parcelirati in potem ukinjati javno dobro zgolj na tistem delu, ki bo predmet prodaje ali menjave, in sicer je to pri sklepu pod točko 11.2 (parcela v k.o. Šmihel pri Novem mestu, parcela v k.o. Gotna vas in parcela v k.o. Smolenja vas), zato predlog, da se te tri parcele izvzame iz sklepa 11.2).

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Pri tej točki so v skupni razpravi k podtočkam sodelovali: Alojz Kobe (predlog, da se predlog sklepa o določitvi višine pravnih poslov, ki niso vključeni v načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2019 zavrne, ker je lahko zelo problematično,

da Občinski svet da županu kompletne kompetence, da on samostojno odloča, od koga bo kupil in po kakšni ceni), Štefan David (opozorilo glede zakonitosti sklepa, in sicer na podlagi 12. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti - ZSPDSL) in Alenka Muhič (mnenja ministrstva, da gre za zakonit sklep, še do danes niso prejeli, zato prošnja, da se mnenje posreduje).

Na nekatera vprašanja iz razprave je odgovoril župan, mag. Gregor Macedoni.

Župan je po skupni razpravi o vseh podtočkah prešel k ločenemu glasovanju o predlaganih sklepih po posameznih podtočkah.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel naslednji

S K L E P, št. 40

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel sklep, da se podeli status grajenega javnega dobra nepremičninam:

- v k.o. 1448 Prečna, parcelama 269/6 (ID 6633727) in 598/2 (ID 1920183);
- v k.o. 1457 Ždinja vas, parcelam 415/4 (ID 6707509), 424/6 (ID 6707505), 424/10 (ID 6707520), 502/13 (ID 165469);
- v k.o. 1458 Črešnjice parceli 2763/5 (ID 5251916);
- v k.o. 1478 Gabrje, parcelam 990/4 (ID 6672265), 1866/7 (ID 6672172), 291/6 (ID 483198);
- v k.o. 1480 Potov Vrh, parceli 1810/20 (ID 4320033);
- v k.o. 1481 Smolenja vas parceli 1282/6 (ID 1894539);
- v k.o. 1485 Gotna vas, parcelam 843/17 (ID 6628000), 843/18 (ID 6627999), 1038/19 (ID 6815089), 1054/8 (ID 6815087), 1056/19 (ID 2358371);
- v k.o. 1490 Težka Voda, parceli 1004/79 (ID 6670048);
- v k.o. 1492 Stranska vas, parceli 746/3 (ID 6735226);
- v k.o. 1500 Dobindol, parceli 3373/4 (ID 6705426);
- v k.o. 1482 Ragovo, parcelama 243/178 (ID 6556376), 243/76 (ID 4408137);
- v k.o. 1455 Bršljin, parcelama 1353/2 (ID 1382571), 346/17 (ID 6661766);
- v k.o. 1489 Cerovec, parceli 1262/4 (ID 3269009);
- v k.o. 1460 Šentpeter, parceli 172/8 (ID 2834154);
- v k.o. 1484 Šmihel pri Novem mestu, parceli 392/22 (ID 2970365), 859/2 (ID 6842419), 859/3 (ID 6842421), 859/4 (ID 6842422), 859/5 (ID 6842423).

(19 ZA, 0 PROTI)

Občinski svet je z večino glasov sprejel naslednji

S K L E P, št. 41

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

sklep

o ugotovitvi, da je Mestna občina Novo mesto lastnica nepremičnin katastrska občina 1447 Gorenja Straža, parcela 2245/2, katastrska občina 1454 Daljnji Vrh parcela 2644/1 in parcela 2635/2, katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 2804/2, katastrska občina 1485 Gotna vas

parcels 1205, cadastral municipality 1501 Vinja vas parcel 3993/2, cadastral municipality 1493 Veliki Podljuben parcel 2045/3, cadastral municipality 1458 Črešnjice parcel 2804/2
and the termination of the status of public good on immovables:

- cadastral municipality 1447 Gorenja Straža, parcel 2245/2 (ID 6815822),
- cadastral municipality 1460 Šentpeter parcel 160/67 (ID 6331774),
- cadastral municipality 1455 Bršljin parcel 1061/5 (ID 4906330),
- cadastral municipality 1454 Daljnji Vrh parcel 2642/3 (ID 6859060),
- cadastral municipality 1479 Brusnice parcel 3778/14 (ID 6892616),
- cadastral municipality 1478 Gabrje parcel 2784/5 (ID 6909007), parcel 2784/6 (ID 6909006), parcel 2784/7 (ID 6909005),
- cadastral municipality 1454 Daljnji Vrh parcel 2644/1 (ID 6924181),
- cadastral municipality 1487 Zajčji Vrh parcel 2804/2 (ID 6906848),
- cadastral municipality 1454 Daljnji Vrh parcel 2635/2 (ID 6910369),
- cadastral municipality 1501 Vinja vas parcel 3993/2 (ID 6933355),
- cadastral municipality 1493 Veliki Podljuben parcel 2045/3 (ID 6918721),
- cadastral municipality 1458 Črešnjice parcel 2804/2 (ID 6895281),
- cadastral municipality 1453 Zagorica parcel 2207/6 (ID 6893870), parcel 2207/7 (ID 6893869).

(22 ZA, 0 PROTI)

The municipal council of the Municipality of Novo mesto has adopted the following with a majority of votes:

S K L E P, št. 42

1.

The municipal council of the Municipality of Novo mesto has adopted a decision on the determination of the value of legal transactions, which are not included in the Plan of Management with the actual realization of the Municipality of Novo mesto for the year 2019, and which otherwise has a value of 20% of the total value of the adopted plans, which is 1.370.600,38 EUR.

2.

The decision shall apply from the date of adoption, and shall be used for the conclusion of legal transactions in the year 2019.

(17 ZA, 6 PROTI)

The municipal council of the Municipality of Novo mesto has adopted the following with a majority of votes:

SKLEP, št. 43

1.

The municipal council of the Municipality of Novo mesto has adopted a decision on the determination of the value of legal transactions, which are not included in the Plan of Management with the actual realization of the Municipality of Novo mesto for the year 2019, and which otherwise has a value of 20% of the total value of the adopted plans, which is 1.370.600,38 EUR.

- 1455 Bršljin, parcels 1111/1, 1112/1, 1112/2, 1116/1, 1116/4, 1116/6, 1116/7, 1116/8, 1116/9, 1116/10, 1117/8, 1117/9, 1117/10, 1117/20 and 1129/3,
- 1457 Ždinja vas, parcels 2469/14, 2469/15, 2469/16, 2492/2, 2493/9, 2493/10, 2493/11, 2493/12, 2493/13 and 2493/14,
- 1482 Ragovo, parcels 414/2, 415/2, 426/1 and 1235/5,

- 1485 Gotna vas, parcel 316/4, 1181/1, 1182/1, 1184/2, 1185/6, 1196/2 in 1196/4.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel sklep o ukinitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah katastrska občina:

- 1455 Bršljin, parcelah 1111/1, 1112/1, 1112/2, 1116/1, 1116/4, 1116/6, 1116/7, 1116/8, 1116/9, 1116/10, 1117/8, 1117/9, 1117/10, 1117/20, 1129/3, 1122/13 in 1128/5,
- 1457 Ždinja vas, parcelah 2469/14, 2469/15, 2469/16, 2492/2, 2493/9, 2493/10, 2493/11, 2493/12, 2493/13 in 2493/14,
- 1481 Smolenja vas, parcelah 2027/4, 2189/27, 2190/25 in 2190/30,
- 1482 Ragovo, parcelah 414/2, 415/2, 426/1 in 1235/5,
- 1485 Gotna vas, parcelah 316/4, 1181/1, 1182/1, 1184/2, 1185/5, 1185/6, 1196/2, 1196/4 in 1198/8.

3.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel sklep, da se je seznanil z namero Mestne občine Novo mesto Novo mesto, da bo na Republiko Slovenijo, Gregorčičeva ulica 20, 1000 Ljubljana, prenesla nepremičnine, navedene v drugi točki tega sklepa, za namen izgradnje hitre ceste od avtoceste A2 Ljubljana – Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline, ki se načrtuje kot 3. razvojna os za povezavo med avtocesto Ljubljana – Obrežje in Belo krajino, katere gradnja je v javnem interesu in javno korist.

(21 ZA, 0 PROTI)

**K 12. točki
Kadrovske zadeve**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno skupno obrazložitev k podtočkam 12.1, 12.2 in 12.3 je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

**K 12.1 točki
Predlog sklepa za imenovanje člana Komisije za priznanja in nagrade**

Pri tej točki je razpravljal Alojz Kobe (obrazložil, da je že na komisiji opozoril na kršitev statuta in poslovnika).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 44

i.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**i m e n u j e
Srečka Vovka
za člana Komisije za priznanja in nagrade.**

II.

Mandat člana Komisije za priznanja in nagrade je vezan na mandat Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

(21 ZA, 2 PROTI)

K 12.2 točki

Predlog sklepa za imenovanje člana Odbora za gospodarstvo

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 45

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e
Boštjana Kovačiča
za člana Odbora za gospodarstvo.

II.

Mandat člana Odbora za gospodarstvo je vezan na mandat Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

(20 ZA, 4 PROTI)

K 12.3 točki

Predlog sklepa za imenovanje dveh članov Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti

Pri tej točki so razpravljali: Boštjan Grobler (obrazložitev predloga sklepa o imenovanju članov v Odbor za spremljanje romske skupnosti), Alojz Kobe (GAS je kandidiral na poziv za predlaganje kandidatov, vendar je županova koalicija vse predloge zavrnila), Peter Kostrevec (popravek zapisa v priimku člana) in Janez Murn (nam je bilo v interesu sodelovati).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 46

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Petra Kostrevca in
Bernarda Mlakarja
za člana Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti**

II.

Mandat članov Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti je vezan na mandat Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

(21 ZA, 4 PROTI)

K 12.4 točki

**Predlog sklepa za podajo mnenja k imenovanju ravnatelja enote
Višja strokovna šola Ekonomske šole Novo mesto**

Uvodno obrazložitev k podtočki 12.4 je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 47

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje

k imenovanju

Zdenka Potočarja,

**za ravnatelja enote Višja strokovna šola Ekonomske šole Novo mesto
za mandatno obdobje petih let.**

(23 ZA, 0 PROTI)

K 12.5 točki

**Predlog sklepa o razrešitvi direktorja in imenovanju vršilke dolžnosti direktorja javnega
zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto**

Uvodno obrazložitev k podtočki 12.5 je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Srečko Vovko (predlog, da bi se poskušal najti kompetenten vršilec dolžnost v samem zavodu), Uroš Lubej (problematično, da Dolenjskemu muzeju na nek način jemljemo direktorja in vprašanje, kako lahko nekdo vodi dva tako zahtevna zavoda; pričakoval pojasnilo gospoda Hribarja ali nekoga drugega za tak nepričakovan odhod direktorja)

in mag. Franc Bačar (kot predstavnik Mestne občine Novo mesto v Zavodu Novo mesto opozoril, da direktor ni opravil vseh dolžnosti ter opozoril na težave; predlog za morebitno dopolnitev odloka o zavodu v delu, ki se nanaša na turizem).

Na nekatera vprašanja iz razprave je podal odgovor župan, mag. Gregor Macedoni (pojasnilo glede imenovanja Jasne Dokl Osolnik kot kompetentne osebe za vršilko dolžnosti direktorja Zavoda Novo mesto).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 48

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

r a z r e š i

Marjana Hribarja
dolžnosti direktorja javnega zavoda
Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto z dnem 31. 1. 2019.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

Jasno Dokl Osolnik
za vršilko dolžnosti direktorja
javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto
za obdobje od 1. 2. 2019 do imenovanja novega direktorja,
vendar najdlje za šest mesecev.
(24 ZA, 0 PROTI)

K 13. točki **Poročilo župana**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

s e z n a n i l

s poročilom župana o realizaciji sklepov Občinskega sveta in aktivnostih
Mestne občine Novo mesto.

K 14. točki

Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podane na 2. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

9001-1/2019 - 1	Dostop in parkirna mesta za invalide na Glavnem trgu
9001-1/2019 - 2	3. razvojna os - jug
9001-1/2019 - 3	Sklic konstitutivne seje Sveta KS Šmihel
9001-1/2019 - 4	Pobuda za vzpostavitev peš cone v mestnem jedru Novega mesta
9001-1/2019 - 5	Ureditev prometnih zagat v Novem mestu z odprtjem Glavnega trga za enosmerni promet in odprtje Kandijskega mostu za dvosmerni promet, do izgradnje vsaj enega dodatnega mostu preko reke Krke
9001-1/2019 - 6	Zagotovitev varnosti in popravilo ceste, št. 794611 in 794811 v naselju Dolž
9001-1/2019 - 7	Odgovornost župana, Občinske uprave in svetnikov
9001-1/2019 - 9	Dostop do hiše na Šipčevem hribu
9001-1/2019 - 10	Cesta Novo mesto-Metlika - zagotovitev varnosti na tej cesti pri naselju Črmošnjice pri Stopičah
9001-1/2019 - 11	Racionalizacija poslovanja v Zavodu Novo mesto
9001-1/2019 - 12	Elektronsko vlaganje pisnih pobud in vprašanj
9001-1/2019 - 13	Izboljšanje cestne ureditve na križišču železniške proge pri podjetju Makoma v Bršljinu
9001-1/2019 - 14	Število zaposlenih na Mestni občini Novo mesto
9001-1/2019 - 15	Ureditev prevoza osnovnošolskih otrok iz naselja Vrh pri Ljubnu
9001-1/2019 - 16	Stanje neplačanih zapadlih obveznosti MONM na dan 31. 12. 2018
9001-1/2019 - 17	Vzpostavitev sistema za lažje spremljanje poteka in razprav sej Občinskega sveta, ki so javnosti dostopne na spletni strani Mestne občine Novo mesto v zapisnikih in zvočnih zapisih

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 3. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne, 31. 1. 2019 podali naslednje

pobude in vprašanja:

1. mag. Franc Bačar

9001-1/2019 - 18 Razmislek o ponovni uvedbi pajka v MO NM
(pisna in ustna pobuda) Pobuda, da se s strokovno skupino razmisli, ali je potreba po ponovni uvedbi pajka v Novem mestu, kot ga je mesto nekoč že imelo.

2. Goran Makar

9001-1/2019 - 19 Prometni režim ob izgradnji 3. razvojne osi v KS Ločna
(pisna in ustna pobuda) - Mačkovec
Krajani KS Ločna - Mačkovec nimajo informacij in ne vedo kakšen bo prometni režim v času izgradnje 3. razvojne osi; sprašujejo se, ali pri izvajalcu del že obstaja kakšna študija prometnega režima in ali je kakšna možnost, da bi bili pravočasno seznanjeni s to prometno študijo.

3. Goran Makar

9001-1/2019 - 20 Prehod za pešce pri CČN v Ločni

(pisna in ustna pobuda) Načrtovan naj bi bil prehod za pešce pri CČN v Ločni; pripravljen naj bi bil tudi projekt; prehod naj bi bil narejen na koncu pločnika, ki gre mimo CČN in se ne nadaljuje; vprašanje, v kakšni fazi je ta projekt.

4. Uroš Lubej

9001-1/2019 - 21
(pisna in ustna pobuda)

Mobilna aplikacija, ki nagrajuje trajnostno mobilnost

Pobuda MO NM, da preuči ukrep iz mesta Bologna v Italiji in ga po presoji vpelje tudi v MO NM.

V Bologni so uvedli mobilno aplikacijo, ki beleži poti, ki so narejene na način trajnostne mobilnosti, se pravi z javnim prevozom, peš ali s kolesom. Uporabniki in uporabnice zbirajo točke, ki jih lahko nato vnovčijo pri lokalnih ponudnikih. Prispevek televizije BBC je dostopen na povezavi: <https://bbc.in/2MJb5n3>

5. Uroš Lubej

9001-1/2019 - 22
(pisna in ustna pobuda)

Pobuda za umik blokade oz. cenzure g. Luke Remsa, ki jo izvaja MO NM na socialnem omrežju facebook

Gre za nesprejemljivo dejanje Mestne občine, ki deluje proti svobodi izražanja in proti demokratični razpravi. V demokratični družbi ne moremo pristati na to, da se blokira in omeji sodelovanje v javni razpravi tistim, ki mislijo drugače, ali tistim, ki mislijo kritično ali postavljajo neprijetna vprašanja.

Luka Rems je aktiven državljani, študent na Pravni fakulteti v Ljubljani. Leta 2012 je obudil pobudo izgradnje poti od mlina do mlina, kar je med drugim pripeljalo do nastanka iniciative PešFolk. Vseskozi je pisal (in še piše) različne prispevke o dogajanju v Novem mestu (teme: kršitve predpisov, urejanje prostora, varstvo kulturne dediščine, delovanje občine itd.). V letu 2015 je dosegel vpis vodne črpalne postaje (Pumpenca) v Register nepremične kulturne dediščine pri Ministrstvu za kulturo, trenutno pa si prizadeva, da bi v register vpisali tudi območje železniške postaje v Bršljinu ter zatem razglasili kulturni spomenik. Luka Rems je nenazadnje strokovni sodelavec svetniške skupine Solidarnost in glede na to, da nismo člani koalicije, bi lahko dejanja in vztrajanja pri blokadi razumeli tudi kot akt onemogočanja delovanja in javnega izražanja opozicije. Skratka, gre za aktivnega, sicer pogosto izrazito kritičnega občana Mestne občine Novo mesto. Luka Rems je na facebook strani MO NM občasno napisal komentarje pod objave, saj je želel opozoriti na nekatere (po njegovem mnenju) pomanjkljivosti oziroma težave, izpostavljene zadeve v objavi. Z zapisom je želel predstaviti drugo plat zgodbe, pri tem pa je bil tudi kritičen do ravnanj MO NM, vendar njegovi komentarji niso bili nikoli žaljivi. Komentiral je več objav, med drugim objave o tretji razvojni osi (vzhodna obvoznica), obnovi mestnega jedra, problematiki stanovanj za mlade itd. Vselej se je njegov komentar nanašal na vsebino posamezne objave, nikoli ni pisal vsebin, ki nimajo povezave z objavo.

Do blokade je prišlo že nekaj časa pred lokalnimi volitvami. Pred blokado ni prejel nobenega opozorila. Nasprotno: MO NM je vsebinsko večkrat odgovorila na njegove komentarje, kar lahko razumemo kot primer hitre in ažurne komunikacije MO NM. Blokada pomeni, da nima več možnosti komentirati objav, ravno tako niso več dostopni komentarji, ki jih je napisal. Se pravi, da je dejansko prišlo do cenzure domnevno neprimernih stališč ali razprav. Stran MO NM se tudi ne prikazuje več na njegovem zidu (kar je težava, ker ima MO NM tudi objave o prometu, motnjah v oskrbi z vodo). Na blokado je dobil po večkratnih prošnjah zgolj pojasnilo, ki se ne nanaša na noben konkretni primer. MO NM ni nikoli pojasnila, kaj je bil razlog za cenzuro/blokado. Blokada je nesprejemljiv, MO NM je javna oblast, zato je nepojmljivo, da blokira občana zgolj zato, ker se z njim ne strinja. V demokraciji je dopustno in zaželeno izražati mnenja ter biti pri tem kritičen do oblasti. MO NM ni poklicana, da sama presoja, kaj je res in kaj ne, izražanje različnih mnenj bi morali biti nekaj najbolj normalnega v pluralni družbi. Ali, kot je napisala filozofinja in političarka Rosa Luxemburg: svoboda je svoboda tistega, ki misli drugače.

Istočasno tudi pobuda, da občina pripravi in javno objavi pravila komentiranja, v katerih bo med drugim navedeno, v kakšnem primeru lahko pride do morebitne (začasne ali trajne) blokade uporabnika. Če taka pravila obstajajo, predlog, da se javno objavijo.

Vprašanje, koliko oseb je MO NM blokirala na svoji FB strani in kakšni so razlogi za blokade.

6. Uroš Lubej

9001-1/2019 - 23
(pisno vprašanje)

Odgovori na svetniška vprašanja z zadnje seje prejšnjega sklica

Vprašanje, ali je Mestna občina Novo mesto pripravila odgovore na svetniške pobude in vprašanja z zadnje seje prejšnjega sklica Občinskega sveta? Kje so odgovori objavljeni? Če niso, predlog, da se odgovori pripravijo in objavijo.

7. Uroš Lubej

9001-1/2019 - 24
(pisna pobuda)

Dopolnitev svetniškega odgovora na svetniško pobudo za vzpostavitev območij za pešce, imenovanje delovne skupine ter javno razpravo glede odprtih zadev (št. 9001-1/2019 - 4)

Skladno s 1. odstavkom 17. člena Poslovnika zahteva za dodatno pojasnilo, vezano na svetnikovo pobudo z 2. seje Občinskega sveta, vezano na vzpostavitev območja za pešce.

Ob tem opozorilo na določilo 9. odstavka 16. člena, kjer je zapisano, da sta župan in direktorica Občinske uprave odgovorna za vsebinsko utemeljene in pravilno obrazložene odgovore na pobude. Ugotavljam, da odgovor, ki sem ga prejel na 3. seji Občinskega sveta, nikakor ni skladen s to določbo. Odgovor je namreč nepopoln, saj ne odgovarja na vse predloge, ki jih vsebuje pobuda, prav tako

pa je vsebinsko slabo utemeljen, saj izraža nepozornost glede ali pa neupoštevanje predmetne zakonodaje.

1. Pobudo sem naslovil na župana in določeni vidiki pobude vsekakor zadevajo odločitev župana in je zgolj župan lahko tisti, ki na to odgovori. Župan je sicer na seji ustno podal nekaj besed in prosim, da se pisno povzame izrečeno. Zgolj župan lahko pisno odgovori na predlog iz pobude, da se vzpostavi delovno telo, kjer bo sodelovala zainteresirana javnost in da bi s to skupino reševali tudi druga odprta vprašanja, se pravi predvsem programe oživljanja mestnega jedra ter monitoring izbrane prometne ureditve. Na ta del pobude župan ni podal odgovora.
2. V odgovoru, ki ga je pripravil g. Miloš Dular, podpisala pa dr. Vida Čadonič Špelič, je zapisano, da so »pešcone« urejene s Projektom ureditve mestnega jedra – Glavni trg. Glede tega bi rad najprej prosil, če nam lahko ta projekt ali pa vsaj njegov del, ki zadeva »pešcon«, posredujete v vednost. In drugič, rad bi opozoril na dejstvo, da tovrstni projekt, vsaj po mojem razumevanju zakonodaje, ne more določiti. Odgovornost za določitev območja za pešce namreč določa 99. člen Zakona o varnosti v cestnem prometu, kjer jasno piše, da mora območje za pešce določiti pristojni organ, se pravi, da je za občinske ceste to lahko zgolj občinski svet.
3. Opozoril bi tudi na to, da s tovrstnim odlokom/odredbo odpremo možnost, da se tudi kje drugje, ne zgolj v mestnem jedru, vzpostavijo območja za pešce.

8. Peter Kostrevc

9001-1/2019 - 25
(pisna in ustna pobuda)

Požarna/potresna varnost na območju starega mestnega jedra

Pobuda, da območje mestnega jedra in neposredne okolice pregleda skupina kompetentnih predstavnikov MONM, GRC ter civilne zaščite in pripravi ustrezne ukrepe za zagotavljanje primerne požarne varnosti ter opredeli postopke v primeru evakuacije.

Cilj Mestne občine Novo mesto je, da se v bodoče obstoječa grajena struktura mestnega jedra popolni tudi s prebivalci, ki stalno bivajo na tem območju. Ob bežnem pregledu dokumentacije in obhodu starega mestnega jedra sem zaznal, da vsa območja niso primerno dostopna za tovorna vozila GRC (Gasilsko reševalnega centra) kot tudi ni vidnih hidrantov za zagotavljanje požarne varnosti na tem območju.

V kolikor želimo obnoviti grajeno strukturo (ali jo nadomestiti z novo, zaradi konstrukcijske neprimernosti obstoječih objektov) in omogočiti prebivalcem primerno in varno življenje v starem mestnem jedru, je priporočljivo ustvariti ustrezne predpogoje morebitnim investitorjem. V primeru dotrajanosti konstrukcije objekta in morebitne nadomestne gradnje ob upoštevanju kulturnovarstvenega režima, bo vsak investitor vesel, da bo v naprej vedel, kako hitro bo

prišel do gradbenega dovoljenja s pridobljenimi vsemi soglasji.

Obstoječi prebivalci navedenega območja pa bodo bili z morebitno izgrajeno hidrantno mrežo zagotovo bolj pomirjeni.

Ukrepi na področju požarne in potresne varnosti se lahko vključijo tudi v nov nastajajoči OPN Novo mesto, ki je že nekaj časa v pripravi.

Omenjen način pregleda dela mesta se lahko uporabi tudi v prihajajočih letih, da se po potrebi preveri tudi preostale dele strnjenih naselij na območju MONM.

9. **Alojz Kobe**
9001-1/2019 - 26
(ustna pobuda) **Izgradnja kanalizacije**
V prejšnjem mandatu ni bil začet noben nov projekt izgradnje kanalizacije; k temu občino zavezujejo zakoni. Pobuda Občinski upravi za pojasnilo, kdaj bodo izgrajeni naslednji odseki kanalizacije v krajevnih skupnostih, kjer te še ni.
10. **Alojz Kobe**
9001-1/2019 - 27
(ustna pobuda) **Objavljanje vprašanj in pobud občinskih svetnikov v celoti in v obliki, kot so jo podali**
Pobuda, da Občinska uprava vprašanja in pobude občinskih svetnikov objavlja avtentično, tako kot so podane, ne pa da se jemlje iz konteksta posamezna vprašanja. Pobuda, da se objavi vse v kompletu; enako naj velja tudi za zapisnike sej Občinskega sveta.
11. **Alojz Kobe**
9001-1/2019 - 28
(ustna pobuda) **Pobuda da se pospeši izgradnja optičnega omrežja v naselju Ratež in Gumberk**
Pobuda, da se pospeši izgradnja optičnega omrežja v naselju Ratež in Gumbek, saj je trenutno onemogočena vsaka poslovna dejavnost.
12. **Srečko Vovko**
9001-1/2019 - 29
(pisna pobuda) **Dopolnitev odgovora, posredovanega na vprašanje iz 2. seje Občinskega sveta o številu zaposlenih v OU MO NM**
Pobuda, da se odgovor, št. 9001-1/2019 - 14 dopolni s številom zaposlenih v MO NM na dan 30. oktober 2014 in 30. oktober 2018.
13. **Srečko Vovko**
9001-1/2019 - 30
(pisna pobuda) **Kvaliteta cevi, ki se vgrajujejo v sklopu Hidravličnih izboljšav vodovodnega sistema**
Glede na to, da se v sklopu projekta hidravličnih izboljšav vodovodnega sistema vgrajujejo ruske cevi iz sive litine, ki so vprašljive kvalitete, pobuda županu, da Občinski svet seznanj z dokazili oz. certifikati za radioaktivno.
14. **Janez Murn**
9001-1/2019 - 31
(ustna pobuda) **Preplastitev ceste od Malega Orehka do Zajčjega vrha**
Pobuda za sanacijo ceste od Malega Orehka do Zajčjega vrha, ki je v slabem stanju.
15. **Janez Murn**
9001-1/2019 - 32 **Izgradnja parkirišča pri dvorani Stopiče**

(ustna pobuda) Pobuda, da se čim prej pristopi k izgradnji parkirišča pri športni dvorani v Stopičah, saj, ko so tam večje tekme, avtobusi in avtomobili parkirajo tudi po cesti.

16. Maja Žunič Fabjančič

9001-1/2019 - 33

(pisno vprašanje in pobuda)

Vprašanje, kako bo rešen kolesarski promet iz soseske Šmihel v smeri centra Novega mesta

Pobuda, da se prioriteto pristopi k reševanju tega izziva. Druga največja soseska v Novem mestu je Šmihel - Regrča vas, kjer je v letu 2014 živel več kot 3000 prebivalcev. Od leta 2008 je število prebivalcev nekoliko naraslo in sicer v starostni skupini od 0 do 14 let, kjer je porast za dobro tretjino. V srednji starostni skupini je število prebivalcev minimalno naraslo, medtem ko je v skupini 65+ upadlo. Kot kaže je v tej območni enoti veliko mladih družin z majhnimi otroci.« (TUS MONM 2030, 2015: 20) Soseska, ki beleži dvig prebivalstva in to predvsem otrok, kot vpadnica v Novo mesto nima kolesarske steze.

V letu 2018 se je prometno uredila Šmihelska cesta na trasi od trgovine Vita do uvoza na Smrečnikovo ulico pri šmihelski cerkvi. Ta državna cesta skozi Šmihel - južni del Novega mesta, je ena izmed najbolj obremenjenih vpadnic v mesto. Vsaka cesta-vpadnica v Novem mestu, bi morala imeti z namenom zagotavljanja varnosti lokalnega prebivalstva in spodbujanja trajnostne mobilnosti v ključnih dokumentih uvrščeno gradnjo ali saj vris kolesarske steze. Južna vpadnica v mesto skozi Šmihel akumulira promet iz južnega dela novomeške občine in Slovenije npr. Vinice, Črnomlja in Semiča. Poleg tega to pot uporabljajo tudi turisti, ki potujejo na hrvaško obalo. Ker je Šmihel stara vas in so hiše zgrajene tik ob cesti, bi bilo potrebno najti posebno, vendar varno rešitev tudi za kolesarje. Obnova je mimo, vendar brez rešitve za kolesarje.

PREDLOG:

Če bi želeli vplivati tudi na trajnostno mobilnost na tem območju je treba izpostaviti, da se kolesarska steza iz mesta v smeri Šmihela konča pri Gozdnem gospodarstvu pri krožišču. Nujno bi bilo potrebno nadaljevati z izdelavo kolesarske steze po drugi (desni) strani, mimo železniškega prehoda, kjer je zelen pas trave vse do Šmihelske šole in nato na levo stran mimo Škofijske Karitas ter nato po že omenjeni obnovi ceste skozi Šmihel, vse do zaključka mesta oz. table Novo mesto. S tem bi se rešil kolesarski promet, ki akumulira Košenice, Šmihel, Ob Težki vodi, K Roku, Regrčo vas in tudi Jedinščico. Ob Šmihelski cesti, od mesta proti Šmihelu si sledijo točke, ki jih obiše veliko ljudi in to so poleg vseh naselij še Šmihelsko pokopališče, Varstveno delovni center Novo mesto, Dom starejših občanov Novo mesto, Zavod Friderik Irenej Baraga oz. Konservatorij Jurija Slatkonje, Osnovna šola Šmihel ter župnijska cerkev Sv. Mihaela.

Ker se izgradnja oz. vris kolesarske poti ni zgodil, predlagam čim prejšnji vris kolesarskega pasa po cesti od začetka uvoza v Novo mesto pri Košenicah pa vse do

navezave na kolesarsko stezo pri železniških zapornicah pri Gozdnem gospodarstvu z namenom večje vizualne prepoznavnosti kolesarjev kot vedno bolj pomembnih udeležencev v prometu.

- 17. Maja Žunič Fabjančič**
9001-1/2019 - 34
(ustno vprašanje) **Stanovanjski program za mlade**
Pobuda, da se sprejme stanovanjski program za mlade, kajti mladi so tista skupina, ki izkazuje največjo potrebo po stanovanjih, kar je osrednja težava pri osamosvajanju; smiselno bi bilo opredeliti, koliko je praznih stanovanj na voljo, kakšni so pogoji za najem in nakup, stavbni fond; potrebno je izdelati analizo in predlagati ukrepe.
- 18. Maja Žunič Fabjančič**
9001-1/2019 - 35
(pisna pobuda) **Pobuda za dodatna pojasnila k podani pobudi iz 2. seje Občinskega sveta glede vzpostavitve sistema za lažje spremljanje poteka in razprav sej občinskega sveta, ki so javnosti dostopne na spletni strani MO NM v zapisnikih in zvočnih posnetkih**
Predlog, da se upošteva pobuda, in sicer, da se posnetek objavi razrezan po točkah dnevnega reda na spletni strani MO NM. Posnetek se hkrati objavi tudi v celoti.
S tem se bo doseglo, da bodo razprave in odločitve o javnih zadevah bolj dostopne, razvidene in jasne ter s tem bolj transparentne.
- 19. Marjanca Trščinar Antič**
9001-1/2019 - 36
(ustna pobuda) **Povabilo na voden ogled Novega mesta**
Ob kulturnem prazniku povabilo k organiziranemu ogledu Novega mesta in razstave v Dolenjskem muzeju.
- 20. mag. Adolf Zupan**
9001-1/2019 - 37
(ustna pobuda) **Pobuda za čimprejšnji odgovor predstavnikom vasi Ragovo glede uničenih površin**
Pred časom je predstavnik vasi Ragovo podal na več občinskih naslovov prošnjo, da se jim pomaga rešiti posledice, ki so nastale po odvozu podrtega drevja v Ragovem logu. Uničene so bile tudi asfaltne površine.
S strani Občinske uprave ni bilo podanega nobenega odgovora, zato pobuda, da se uvede način za primer, ko pride od KS ali kogarkoli drugega vprašanje oz. pobuda, da se s strani Občinske uprave naslovniku čim prej odgovori ter v odgovoru navede, kdo je zadolžen za reševanje.
- 21. Alenka Muhič**
9001-1/2019 - 38
(pisno vprašanje) **Envirodual d.o.o.**
Vprašanje, kakšen je znesek pogodbe za izvedbo lokalnega energetskega koncepta in roki izdelave, kakšna druga dela oz. storitve je izvajalo podjetje Enirodual za MO NM, s točnim nazivom in vrednostjo pogodb in sklenjenih aneksih ter rokih izvedbe. Pri vsaki pogodbi naj se navede tudi, po kakšnih postopkih javnega naročanja so mu bila s strani MO NM oddana ta dela oziroma storitve.
- 22. Alenka Muhič**
9001-1/2019 - 39
(pisno vprašanje) **Spreminjanje občinske meje na območju Cerod**
Vprašanje, kdo se je odločil za sodni postopek za spreminjanje občinske meje na območju deponije Cerod in

na osnovi kakšne zakonske podlage? Za kakšen sodni postopek spreminjanje občinske meje gre? Kdo vodi postopek in kateri odvetnik? Na kakšen način mu je bilo oddano javno naročilo oddaje storitev in v kakšni višini je sklenjena pogodba.

23. Alenka Muhič

9001-1/2019 - 40
(pisna pobuda)

Neplačilo okoljske dajatve Občini Šentjernej

Vprašanje, za koliko bo oškodovan proračun MO NM v zvezi s sodbo Višjega sodišča v Ljubljani, v kateri je znano, da mora Cerod Občini Šentjernej plačati okoljsko dajatev v višini 322.000 eur; kdo je vodil tožbeni postopek; kateri odvetnik; kakšna je njegova odgovornost in kdo nosi odgovornost.

24. Primož Kobe

9001-1/2019 - 41
(pisna pobuda)

Ureditev območja umirjenega prometa ob podružnični šoli OŠ Center na Malem Slatniku

Kar nekaj staršev na podružnični osnovni šoli Center na Malem Slatniku želi, da bi prvošolci lahko v skladu s 7. odstavkom 87. člena Zakona o pravilih cestnega prometa imeli možnost odhoda iz šole brez spremstva - v območju umirjenega prometa.

Zato pobuda Mestni občini Novo mesto, da z enostavnim ukrepom vzpostavitve območja umirjenega prometa v okolici šole in vrtca omogoči cono umirjenega prometa in varnejši prihod in odhod šolarjev in drugih obiskovalcev šole. Predlog tudi za vzpostavitev enosmernega prometa okoli šole ter vrtca Najdihojca.

25. Primož Kobe

9001-1/2019 - 42
(pisna pobuda)

Širitev vozišča ob podružnični Osnovni šoli Center na Malem Slatniku

Prometna varnost v okolici podružnične šole na Malem Slatniku je izredno slaba. Cesta oziroma dovoz do šole je ozek in nima pločnika, ki bi šolarjem omogočal varen dostop do šole. Ob vključevanju avtomobila na cesto se pogosto avtomobili, ki zavijajo proti šoli, poslužujejo privatnega dovoza do sosednje hiše, ob tem pa šolarje stiskajo ob rob vozišča. Razmere se še poslabšajo ob roditeljskih sestankih in obdarovanju dedka mraza.

Pobuda, da se vozišče na dostopu v dolžini cca 14m razširi in izgradi pločnik, ki bi šolarjem omogočal varno pot do šole.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje ter vse prisotne seznanil, da bo naslednja seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predvidoma v četrtek, 14. marca 2019.

Župan je sejo zaključil ob 19.08 uri.
Seja je tonsko posneta.

Zapisala:

Maja Gorenc, l. r.
višja svetovalka za občinski svet

Mag. Gregor Macedoni, l. r.
župan

Prilogi:

- Pripombe na zapisnik v pisni obliki – Uroš Lubej (*priloga 1*),
- Dopolnitev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – Alojz Kobe (*priloga 2*).

Pripombe svetnika Uroša Lubeja na zapisnik v pisni obliki:

1. PRIPOMBA

Določitev dnevnega reda

Na vrstni red: najprej je bil moj predlog za umik, nato predlog g. Kobeta, temu mora slediti zapisnik.

2. PRIPOMBA

Določitev dnevnega reda

Pri moji razpravi je potrebno napisati vsaj bistvo moje utemeljitve, in sicer, predlagamo umik sklepa o sedežnem redu, ker procedura vložitve tega sklepa ne sledi določbam poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, in sicer 3. odstavku 22. člena.

3. PRIPOMBA

K 3. točki dnevnega reda. Predlog sklepa za določitev stalnega sedežnega reda svetnikov v dvorani.

Pri moji razpravi ni pravilno povzeta razprava, namreč, pojasnil sem, in prosim, da se v zapisnik vpiše vsaj to: predlogu nasprotujemo ne samo zaradi proceduralnih razlogov, ampak tudi zaradi vsebinskih: predlog ni demokratičen, ni skladen s kulturo dialoga in ni skladen z enakopravnostjo svetniških skupin in svetnikov.

4. PRIPOMBA

K 4.2. Predlog za imenovanje članov Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto

Piše: »Navedba o sodelovanju Solidarnosti z LGM je izmišljena ...« Rekel sem »Navedbe o tem, da je Solidarnost pridružena članica koalicije, je izmišljena.«

5. PRIPOMBA

Nanaša se na zapis moje pobude tako v zapisniku kot na spletni strani občine. Prosim, če lahko pobudo vsaj v bistvenem delu povzamete tako, kot je bila podana. Namreč moja pobuda je vsebovala več predlogov, kot je tam objavljeno. Se pravi, v zapisniku naj piše vsaj naslednje:

Županu Mestne občine Novo mesto predlagam, da v občinski svet vloži ustrezen akt, s katerim bo na območju Glavnega trga in v nekaterih zalednih ulicah mestnega jedra vzpostavljena cona za pešce. Dodatno predlagamo tudi, da se (ponovno) imenuje delovna skupina za oživitev mestnega jedra ter odpre široka javna razprava. Naloga delovne skupine in cilj javne razprave je doseganje soglasja o tem, katero varianto cone za pešce bomo vzpostavili; ki bo nato izbrano varianto tudi spremljala in po potrebi oblikovala dodatne predloge ter hkrati oblikovala strateške usmeritve s podpornimi ukrepi, s katerimi bomo pripomogli k vzpostavitvi Glavnega trga kot osrednjega javnega prostora v Mestni občini Novo mesto. Pobudo podpira tudi skoraj 1500 podpisnikov peticije, ki jo je na portalu predlagaj-nm.si objavila naša svetniška skupina.

(Ob tem dodajam, da morajo biti pobude v rubriki "Pobude in vprašanja svetnikov" objavljene v celoti ali pa vsaj s priponkami dokumentov. To so uradni dokumenti in glede na to, da ni magnetograma, edina sled podane pobude tako, kot je bila vložena!!!)

Spoštovani g. Župan

Na 3. redni seji OS MO Novo mesto smo imeli številni svetniki pripombe na zapisnik 2. redne seje OS MO Novo mesto.

Poleg ostalih sem tudi osebno ugotovil, da predlog zapisnika 2. redne seje OS MO Novo mesto ne povzema dejanskega dogajanja na seji in ga je v številnih točkah možno razumeti celo 100 % nasprotno od dejanskega dogajanja. Zato sem predlagal, da se pri posameznih točkah, kjer so odstopanja največja v zapisnik naredi prepis magnetograma 2. redne seje. Kratki izvlečki so problematični saj so izjave vzete iz konteksta in so lahko predstavljene povsem v drugi luči.

Prepričan sem, da je tudi vam v interesu, da zapisnik odraža dejanski zapis dogajanja, zato vas prosim, da se v 2. zapisnik redne seje OS MO Novo mesto vnese pri naslednjih točkah pod razprave in replike Alojza Kobeta prepise iz magnetograma seje (Za lažje delo Občinske uprave vam spodaj prilagam tekste, kot tudi zabeležko časa z magnetograma)

Umik podtočke 4. 3 Predlog za imenovanje delovnih teles Občinskega sveta MO Novo mesto (Magnetogram seje od 4:47- 7:48 min)

Svetniška skupina GAS- Gospodarsko Aktivne Stranke je županu predlagala umik točke imenovanja delovnih teles občinskega sveta, ker ugotavljamo, oziroma pravna služba GAS ugotavlja, da je predlog katerega je pripravila občinska uprava in katerega je naknadno posredovala KMVVI v nasprotju s Statutom MONM in Poslovnikom Občinskega svet MONM. Občinsko upravo smo prosili, da vse gradivo posreduje svetnikom. Ne vem če ste ga prejeli, ker mi pač nimamo vaših kontaktov. Tam je bilo vse podrobno obrazloženo kaj in kako. Če zadevo skrčimo v dve točki je prva ta, da je že sam predlog katerega je posredovala Občinska uprava in katerega smo na kratko videli na prvi seji Občinskega sveta bil napačen, ker je navajal manjše število mest v delovnih telesih, kot jih je dejansko na razpolago.

Druga zadeva se nanaša na same člene statuta in poslovnika, kjer je določeno, da bi se morale mandate razdeliti v skladu z volilnim rezultatom in sorazmernostjo. In za primerjavo lahko povem, da je GAS 4. najmočnejša stranka v tem Občinskem svetu. Osvojili smo 3 od 29 madatov. S tem da v Odborih za okolje in prostor komunalo in promet, Odboru za finance ter Odboru za družbene dejavnosti nismo dobili niti enega mesta za primerjavo ima po predlogu v teh odborih Lista Gregorja Macedonija 8 mest. Lista NSi ki je dobila na volitvah 3 x manj mandatov kot GAS pa naj bi po predlogu dobila 2 mesti.

Predlagali smo umik zaradi tega, da bi preprečili pravne posledice ki iz tega sledijo. Poleg tega smo tudi prosili občinsko upravo, da bi mogoče lahko tudi tukaj pojasnili samim svetnikom vprašanje glede same pravne odgovornosti svetnikov. Kaj je v primeru če sprejmemo sklep, ki je v nasprotju s Statutom občine, ki je najvišji akt občine.

Razprava Alojz Kobe k imenovanju Nadzornega odbora pod 4.2

Jaz sem že na seji KMVVI predlagal, da bi to kandidaturo, ki je domnevno zamudila za 50 s preverili tudi pri pošiljatelju kdaj je kadidaturo dejansko poslal, ker vsi vemo da e-mail katerega pošljemo ni že isti trenutek na naslovnikovem naslovu. Sicer ne vem če bi to kaj spremenilo, vendar glede na to, da je ista komisija dajala naknadne pozive na ostale dele. Tukaj smo bili pa res striktni do 50 s. Pa vprašanje, če je to bilo dejansko. Nismo preverili, nismo dobili nobenega dokumenta niti nismo tega pošiljatelja pozvali niti ne vemo kdo je pošiljal, tako da je tukaj pač en madež.

Kar se tiče kandidatov, vseh preostalih 13 kandidatov so vsi res odlični kandidati. Na žalost je komisija predlagala 6 kandidatov iz vrst županove koalicije, ter enega kandidata iz vrst Solidarnosti, ki je na nek način pridružen član županove koalicije. Tako da se postavlja vprašanje smiselnosti nadzora. Ne vem ali je smisel nadzora v tem da se nadzirate sami sebe. In tukaj moramo biti občani zelo zaskrbljeni nad tem predlogom.

Sem pa že na sami seji KMVVI opozoril, da je ena kandidatka ki je sicer odlična, v konfliktu interesov. Ker ima pogodbe, oziroma če pogledate ERAR ima poslovne odnose praktično z vsemi

občinami na Dolenjskem, ima poslovne odnose s Komunalno Novo mesto, Bolnico Novo mesto, Zdravstvenim domom in tako naprej. In to pomeni, da se bo morala ta kandidatka praktično že v naprej izločiti v vseh postopkih, kar je pa škoda. Imenujemo eno osebo, ki se bo morala že v naprej izločiti iz samih postopkov. Tako da je tukaj škoda, glede na to da smo imeli veliko odličnih kandidatov. Tukaj pa se predlaga tudi to kandidatko, ki je v konfliktu interesov.

Mislim da takšnega Nadzornega odbora MO NM ne rabimo in je za to škoda vsakega EUR da nadziramo sami sebe.

Magnetogram seje 33:29-36;32

Replika Alojz Kobe pod podtočko 4.2

(Magnetogram 40;30-41:50)

Najprej bi repliciral ga. Filejevi. Če si pogledate na ERARJU je ta kandidatka prejela od Komunale novo mesto 17.583,72 EUR. Kar se tiče samih članstev bo pa vsak, ki si bo vzel 15 minut časa lahko ugotovil na katerih listan in kdaj in kje so kandidirali ti kandidati. Po mojem mnenju je to, da se pač kandidati lahko predlagajo sami sebe na nek način narejeno namerno, da se zadeve malo zamegli. Ampak to sploh ni važno. Mene ne gane kdo je iz katere stranke, daleč od tega. Me pa skrbi, to da v predlogu za Nadzornem Odboru MONM, kateri bi moral biti in kateregi je v vsaki demokratični družbi v kontroli opozicije v zdajšnjem predlogu ni niti enega člana opozicije. To me pa skrbi in mislim, da bi moralo skrbeti tudi ta Občinski svet in Občane.

Razprava Alojz Kobe pri podtočki 4.3 (imenovanja delovnih teles)

(Magnetogram 52;55-54;00)

Bi razpravljaj kar še o predlogu za Odbor za Finance in Odbor za okolje, prostor komunalno in promet, da ne bom trošil dragocenega časa je pa tema popolnoma enaka.

Upal sem da bo Občinska uprava svetnikom odgovorila ali so za potrjevanje aktov, ki so v nasprotju z zakoni in ustavo svetniki po zakonu materialno in kazensko odgovorni. Na žalost odgovora nismo izvedeli.

Kar se tiče sorazmernosti katero je omenjal predsednik KMVVI je v konkretnem primeru Gospodarsko Aktivne Stranke takšna, da na 29 mest v naslednjih 3 odborih ni bil potrjen niti en predlog Gospodarsko Aktivne Stranke, kljub temu da smo 4. najmočnejša stranka v Občinskem svetu in da smo prejeli 3 od 29 mandatov v Občinskem svetu.

Replika Alojz Kobe pod točko 4.3 (imenovanja delovnih teles)

(Magnetogram 56;49 – 59;10)

Kratka replika g. Povhu. GAS se ni nikoli deklarirala kot opozicija. Mandati nam pripadajo v skladu z volilnim rezultatom in Poslovníkom občinskega sveta, katerega ste sprejeli v prejšnjem mandatu. Pojasnili smo tudi, da v GAS ne rabimo po treh predstavnikov v enem odboru. Nam popolnoma zadostuje po en predstavnik, ker se lahko glede skupnih interesov dogovorimo.

Predlagali smo 7 kandidatov. Pripada nam jih 8. Predlagali smo jih 7, kot se je poenotila županova koalicija da jih GAS pripada 7. Ne vidimo pa smisla da bi, bili 3 kandidati GAS v Komisiji za pritožbe. Ker komisija za pritožbe je v domeni županove koalicije in županova koalicija mora reševati pritožbe.

V nobenem primeru ne moremo mi reševati pritožb ob dejstvu, da nas že v naprej deklarirate za opozicijo. Mi se nismo deklarirali za opozicijo in smo v celem prejšnjem mandatu delali v dobrobit vseh Občanov. In ravno na zadnji seji je tudi Lista Gregorja Macedonija podprla naš amandma in smo tako preprečili cca. 1 MIO EUR potencialne nevarnosti, da bi se stroške prevalilo na davkoplačevalce. Tako bomo tudi v bodoče delovali na isti način. Podprli bomo vse dobre predloge. Tukaj smo tudi župana pravočasno opozorili na kršitev najvišjega akta občine to je Statut. Prav tako smo opozorili KMVVI, da je bil predlog narejen v nasprotju s Statutom. Omenili smo da je število članov, katere je predlagala KMVVI različno od dejanskega števila. Korektno in lepo smo opozarjali na hude kršitve Poslovníka in Statuta. To je naša dolžnost in dolžnost nas vseh tudi vas g. Povh, da delamo v skladu z zakoni in predpisi.