



Občinski svet

T: 07 39 39 244
mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 901-0024/2025 – 1 (313)
Datum: 27. 11. 2025

Z A P I S N I K

25. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 6. novembra 2025, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto

25. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je prišel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Ob 16.05 uri je župan obvestil Občinski svet, da so svojo odsotnost s seje opravičili svetniki Bojan Kekec, dr. Janez Povh in Duško Smajek, zamudo na sejo pa sta najavila svetnika Tomaž Levičar in Jiří Volt.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.06 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 22 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili svetniki: Tomaž Levičar (ob 16.28 uri), Jiří Volt (ob 16.10 uri) ter Žiga Papež (ob 16.11 uri). Na seji je bilo skupno prisotnih 26 članic in članov Občinskega sveta od 29 članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Helena Brulc, dr. Vida Čadonič Špelič, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Kaja Galič, Boštjan Grobler, Andrej Kastrevc, Martin Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos, Peter Kostrevc, Urban Kramar, Tomaž Levičar, Uroš Lubej, Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Rok Mežnar, Žiga Papež, Renata Pavlin, Matija Škof, Sara Tomšič, Vesna Vesel, Jiří Volt, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

b) Opravičeno odsotni člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- Bojan Kekec,
- dr. Janez Povh ter
- Duško Smajek.

c) Prisotni župan in predstavniki Občinske uprave Mestne občine Novo mesto:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- Franci Starbek, vodja Urada za infrastrukturo,
- Barbara Dreó Gričar, vodja Oddelka za premoženjsko pravne zadeve,

- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor in okolje,
- Emina Vrbetič, vodja Oddelka za promet in mobilnost,
- Izidor Jerala, Oddelek za okolje in prostor,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Viktorija Tekstor, Oddelek za okolje in prostor,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

d) Ostali prisotni:

- , GPI d.o.o.,
- , Acer Novo mesto d.o.o.,
- , BD Projektiranje d.o.o.,
- , Acer Novo mesto d.o.o.,
- Marjetka Kastrevc, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- , LUZ d.o.o. ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku, gradiva k posameznim točkam dnevnega reda seje pa objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- popravek gradiva pri premoženjski točki 12.1: Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto,
- odzivno Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad ravnanjem s stvarnim premoženjem v Mestni občini Novo mesto za leto 2024 pri točki 13.3,
- Poročilo o porabi sredstev za občine z evidentiranimi romskimi naselji v letu 2024,
- poročila delovnih teles,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniška vprašanja, pobude in pohvale.

Pred sejo je bil tudi objavljen in posredovan svetnikom na klop:

- čistopis predloga dnevnega reda 25. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 25. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu s 4. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 25. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Skrajšani postopek

Župan je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 9. točke dnevnega reda:

9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 443

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

**S k l e p
o sprejemu odloka po skrajšanem postopku**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 9. točko:

9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek po skrajšanem postopku.

(20 ZA, 0 PROTI)

**IV.
Združitev obravnave točk**

Župan je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal naslednje združitve obravnave podtočk:

1.

Združitev obravnave podtočk 12.1 in 12.2 pri 12. točki: Premoženjsko – pravne zadeve:

- 12.1 Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**
- 12.2 Podelitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**

2.

Združitev obravnave podtočk 13.1, 13.2 in 13.3 pri 13. točki: Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:

- 13.1 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto v letu 2024**
 - 13.2 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu porabe investicijskih odhodkov občinske uprave, PP 2301013303, v Mestni občini Novo mesto v letu 2024**
 - 13.3 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad ravnanjem s stvarnim premoženjem v Mestni občini Novo mesto za leto 2024**
- dnevnega reda 25. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 444

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

Sklep o združitvi obravnave točk

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnavo naslednjih podtočk:

1.

Združitev obravnave podtočk 12.1 in 12.2 pri 12. točki: Premoženjsko – pravne zadeve:

- 12.1 Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**
- 12.2 Podelitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**

2.

Združitev obravnave podtočk 13.1, 13.2 in 13.3 pri 13. točki: Gradiva Nadzornega odbora MO Novo mesto:

- 13.1 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto v letu 2024**
- 13.2 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu porabe investicijskih odhodkov občinske uprave, PP 2301013303, v Mestni občini Novo mesto v letu 2024**
- 13.3 Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad ravnanjem s stvarnim premoženjem v Mestni občini Novo mesto za leto 2024**

dnevnega reda 25. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

(19 ZA, 0 PROTI)

IV.

Celoten dnevni red

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan, mag. Gregor Macedoni, predlagal glasovanje o celotnem dnevnem redu 25. seje Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 445

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

d n e v n i r e d 25. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev predloga zapisnika 24. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Usklajen predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vavpotičeva v Novem mestu – druga obravnava**

4. **Usklajen predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bršljin – druga obravnava**
5. **Dopolnjen osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Novoteks – prva obravnava**
6. **Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Ureditvenega načrta Zdravstveni kompleks Novo mesto (SDUN - ZKNM5) – prva obravnava**
7. **Dopolnjen osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto - prva obravnava**
8. **Dopolnjen osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Adria – jug - prva obravnava**
9. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
10. **Predlog Sklepa o spremembi cen prevoznih storitev v mestnem potniškem prometu**
11. **Predlog Sklepa o vzpostavitvi videonadzora na prometnih in parkirnih površinah v Mestni občini Novo mesto**
12. **Premoženjsko – pravne zadeve**
 - 12.1 **Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**
 - 12.2 **Podelitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**
13. **Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**
 - 13.1 **Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad poslovanjem Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto v letu 2024**
 - 13.2 **Poročilo o opravljenem nadzoru porabe proračunskih sredstev na področju investicijskih odhodkov občinske uprave v Mestni občini Novo mesto v letu 2024**
 - 13.3 **Poročilo o opravljenem nadzornem pregledu nad ravnanjem s stvarnim premoženjem v Mestni občini Novo mesto za leto 2024**
14. **Kadrovske zadeve**
 - 14.1 **Predlog sklepa o razrešitvi članov in imenovanju nadomestnih članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto**
15. **Poročilo župana**
16. **Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta**
(22 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 24. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 24. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 2. 10. 2025, je bil v poslovnem roku objavljen na spletni strani mestne občine.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog predsedujočega ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 446

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l
zapisnik 24. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
ki je bila dne 2. 10. 2025, v predloženem besedilu.
(23 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vavpotičeva v Novem mestu – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vavpotičeva v Novem mestu, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorske načrtu Vavpotičeva v Novem mestu, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Peter Kostrevec, namestnik predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira predlog odloka in Občinskemu svetu predlaga sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o usklajenem predlogu odloka.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 447

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

usklajen predlog
Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vavpotičeva v Novem mestu
v drugi obravnavi.
(23 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

Usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bršljin – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskega načrtu Bršljin v drugi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor in okolje.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali usklajeni predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bršljin v drugi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Peter Kostrevc, namestnik predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem usklajenega predloga odloka v drugi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o usklajenemu predlogu odloka v drugi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 448

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

**usklajen predlog
Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bršljin
v drugi obravnavi.
(21 ZA, 0 PROTI)**

K 5. točki

Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Novoteks – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Novoteks v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo ter

- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor in okolje.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Novoteks v prvi obravnavi, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Peter Kostrevec, namestnik predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljal Peter Kostrevec, ki je predlagal, da se večje cone uredijo na način, da bi imele vsaj dva dostopa, in sicer, da se prometna povezava razširi tako, da sta vsaj povezavi, v tem primeru npr. na Polhovo ulico. Predlagal je tudi, da se naredi vsaj preveritev ter da se strokovno utemelji, zakaj da in zakaj ne.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 449

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

dopolnjen osnutek

Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Novoteks v prvi obravnavi.

2.

Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov z javne razgrnitve ter javne obravnave

(22 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto (SDUN – ZKNM5) – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (gre za manjše spremembe glede prometne ureditve in glavnega vhoda v bolnišnico).

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Peter Kostrevec, namestnik predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijave k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 450

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

dopolnjen osnutek

Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto (SDUN-ZKNM5) v prvi obravnavi.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (gre za manjše spremembe glede prometne ureditve in glavnega vhoda v bolnišnico).

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Peter Kostrevec, namestnik predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijave k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 451

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

dopolnjen osnutek

Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega državnega in lokalnega pomena za Polnilni park Novo mesto v prvi obravnavi.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Adria – jug in okoljsko poročilo – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Adria – jug in okoljsko poročilo v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Izidor Jerala, Oddelek za prostor in okolje.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Adria – jug in okoljsko poročilo v prvi obravnavi, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Peter Kostrevc, namestnik predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem dopolnjenega osnutka odloka v prvi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljal Primož Kobe, ki je povedal, da upa, da bo ta del še vedno ostal zelen in ne tako kot na drugi strani, kjer je vse brez zelenja. Povedal je, da ga moti število vhodov oziroma izhodov na ta del, kjer so trije oziroma štirje in ti dve križišči sta preblizu, zato predlaga, da bi to združili v en skupni izhod, in sicer en izhod na severni in en izhod na južni strani.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 452

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel

**dopolnjen osnutek
Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Adria - jug in okoljsko poročilo
v prvi obravnavi.
(23 ZA, 0 PROTI)**

K 9. točki

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik, ki je obravnavala predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave Mestne občine Novo mesto.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Komisije za statut in poslovnik, Evi Filej Rudman, ki je poročala, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 453

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

predlog Odloka

o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi v predloženi vsebini.

(23 ZA, 0 PROTI)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki

Predlog Sklepa o spremembi cen prevoznih storitev v mestnem potniškem prometu

Gradivo k tej točki je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa o spremembi cen prevoznih storitev v mestnem potniškem prometu, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podala Emina Vrbečič, vodja Oddelka za promet in mobilnost.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavala predlog sklepa o spremembi cen prevoznih storitev v mestnem potniškem prometu, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predlaganega sklepa ter
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predlaganega sklepa.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki sta razpravljala: Jiří Volt (pozval občino, da naj koncesionarju naloži, da uredi avtobusne postaje, ker meni, da so avtobusne postaje v slabem stanju in jih je potrebno urediti, tudi vozni redi bi morali biti bolj razumljivo napisani; v nočnih terminih bi lahko namestili kakšno luč; predlog, da bi občina sprejela kakšno strategijo potniškega prometa in bi se v luči polnega mesta izboljšal tudi potniški promet) ter Andrej Kastrevc (opazil je, da so prevozni stroški vsako leto višji, zato ga zanima, ali je to povezano z novim koncesionarjem ali pa so stroški dejansko tako narasli).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o spremembi cen prevoznih storitev v mestnem potniškem prometu.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 454

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

Sklep o spremembi cen prevoznih storitev v mestnem potniškem prometu. (19 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki

Predlog Sklepa o vzpostavitvi videnadzora na prometnih in parkirnih površinah v Mestni občini Novo mesto

Gradivo k tej točki je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog Sklepa o vzpostavitvi videonadzora na prometnih in parkirnih površinah v Mestni občini Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave Mestne občine Novo mesto.

V skladu s poslovnimiškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem predlaganega sklepa.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovnimiškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Peter Kostrevc (opravi je nekaj razgovorov s komandirjem policijske postaje, ki mu je povedal, kje se nahajajo najbolj kritična območja, in sicer so najbolj kritična območja v okolici šol, kjer je veliko dijakov in v teh primerih pride do izsiljevanja ter nasilništva; izpostavil je primer dobre izkušnje iz območja Muhaberja, kjer je bila postavljena kamera, policisti pa so tam predlagali še več kamer, da bi lažje izsledili storilce; iz gradiva izhaja, da je podlaga za sprejem tega sklepa pregled obdobja zadnjih treh let, ugotovili pa so, da so v letu 2025 kazniva dejanja vzplamtela; da bi se ta trend ustavil, se je občina odločila za vzpostavitev videonadzora, kljub velikemu strošku; procedura za vpogled v videoposnetke je zelo natančno

določena; na podlagi novih ugotovitev in uspešnosti odkrivanja kaznivih dejanj se lahko sistem videonadzora temu prilagaja; cilj je, da se najdejo lokacije, kjer so statistični podatki dosegljivi in se bo lahko merilo uspešnost videonadzorov; videonadzor je namenjen predvsem odvrčanju od kaznivih dejanj in ne toliko nadzoru), Jiří Volt (pozdravlja postavitev kamer; v športnem parku Portoval je vsakodnevno priča vlomom v avtomobile, zato ga zanima, ali bo pokrito tudi zgornje parkirišče nasproti pumtracka), Boštjan Grobler (načeloma ni za kamere vsepovsod, ampak je žal situacija do tega privedla; zanima ga, zakaj je iz videonadzora izvzeto Župančičevo sprehajališče, ki po njegovem vedenju prednjači po številu kaznivih dejanj), Primož Kobe (pozdravlja postavitev videokamer; stanje na območju Portovala je zelo slabo, še posebej v parkirni hiši Portoval, ki je lahka točka za vdiranje v avtomobile; vlomilci vstopijo v avto brez vdora, in sicer tako, da posnamejo ključe), Uroš Lubej (svetnike bi moral zanimati upad kriminalite nasploh, na celotnem območju Novega mesta in se postavlja vprašanje, ali bo kriminalitete manj nasploh ali samo tam, kjer je vzpostavljen videonadzor; predlaga, da se spremlja število kaznivih dejanj nasploh in ne samo na točkah, kjer bodo nameščene kamere; ni nujno, da bo ta nadzor rezultiral v nižji stopnji kriminala na območju Novega mesta; tega bi se morali lotiti bolj celovito in s politikami tudi na drugih področjih, da bi družba postala bolj miroljubna; zanima ga, kako je z varstvom podatkov in kakšni so protokoli z ravnanjem teh podatkov, kdo z njimi upravlja in katere so pooblaščen osebe za dostop do teh podatkov; kako je zagotovljena varnost hiš in zasebnih prostorov pri tem snemanju; kako bodo občani obveščeni, da je to območje snemano ter vprašanje sorazmernosti in kako bo narejena evalvacija tega ukrepa in kako se bo o tem poročalo) ter Sara Tomšič (zadovoljna, da je policija podala pobudo za ta postopek; podpira predlog, da se kamera vzpostavi na Župančičevem sprehajališču, jo pa žalosti, da je potreben videonadzor in da si občani s tem dvigujejo občutek varnosti na območjih, kjer je bil zaznan porast nasilnih dejanj pri belem dnevu; predlaga, da se kakšno lokacijo še doda in da ni nujno, da so stalne, lahko se sčasoma tudi ukinejo).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjala dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave Mestne občine Novo mesto.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o vzpostavitvi videonadzora na prometnih in parkirnih površinah v Mestni občini Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 455

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**Sklep
o vzpostavitvi videonadzora na prometnih in parkirnih površinah
v Mestni občini Novo mesto.
(25 ZA, 0 PROTI)**

**K 12. točki
Premoženjsko – pravne zadeve**

**K 12.1 točki
Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti
Mestne občine Novo mesto**

K 12.2 točki

Podelitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo združil obravnavo 12.1 in 12.2 podtočke pri 12. točki dnevnega reda.

Gradivo za obe podtočki je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je obravnaval predlog za prenehanje ter predlog za podelitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem obeh predlogov sklepov.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel k ločenemu glasovanju o predlogih sklepov.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana, brez razprave ter z ločenim glasovanjem sprejel

S K L E P, št. 456

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

Sklep

o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:

- katastrska občina 1490 Težka Voda parcela 1403/10,
- katastrska občina 1457 Ždinja vas parcela 2481/9,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2820/26,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2764/1,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2764/3,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2764/4,
- katastrska občina 1478 Gabrje parcela 2051/5.

(24 ZA, 0 PROTI)

S K L E P, št. 457

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

Sklep

o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam:

- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2064/2
- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2065/4

- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2064/3
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 2261/17
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 791/2
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 785/2
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 2052/4
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 2052/5
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 2068/4
- katastrska občina 1480 Potov Vrh parcela 1628/2
- katastrska občina 1480 Potov Vrh parcela 1644/2
- katastrska občina 1486 Stopiče parcela 2083/4
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 731/8
- katastrska občina 1448 Prečna parcela 818/62
- katastrska občina 1478 Gabrje parcela 2085/2
- katastrska občina 1478 Gabrje parcela 2086/7
- katastrska občina 1478 Gabrje parcela 2086/9
- katastrska občina 1478 Gabrje parcela 2015/4
- katastrska občina 1478 Gabrje parcela 2023/5
- katastrska občina 1488 Hrušica parcela 246/7
- katastrska občina 1488 Hrušica parcela 256/10
- katastrska občina 1488 Hrušica parcela 246/5
- katastrska občina 1488 Hrušica parcela 248/1
- katastrska občina 1500 Dobindol parcela 3500
- katastrska občina 1500 Dobindol parcela 2615/5
- katastrska občina 1459 Herinja vas parcela 872/2
- katastrska občina 1459 Herinja vas parcela 872/3
- katastrska občina 1459 Herinja vas parcela 875/10
- katastrska občina 1459 Herinja vas parcela 875/13
- katastrska občina 1459 Herinja vas parcela 875/14
- katastrska občina 1459 Herinja vas parcela 875/8
- katastrska občina 1459 Herinja vas parcela 877/4
- katastrska občina 1459 Herinja vas parcela 877/6
- katastrska občina 1453 Zagorica parcela 670/27
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4635/2
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 473/5
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 976/3
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 1/12
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4536/5
- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4562/2

(24 ZA, 0 PROTI)

K 13. točki **Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo združil obravnavo 13.1, 13.2 in 13.3 podtočke pri 13. točki dnevnega reda.

Gradivo za podtočke pri tej točki je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnaval gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

Skupno uvodno obrazložitev pri tej točki je podala Marjetka Kastrevc, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Vesni Vesel, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem vseh treh predlogov sklepov.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi in ker ni bilo nasprotovanj s strani svetnikov, je župan prešel k skupnemu glasovanju o predlogih vseh treh sklepov.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana, brez razprave sprejel

S K L E P, št. 458

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s Poročilom o opravljenem nadzornem pregledu poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto v letu 2024.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s Poročilom o opravljenem nadzornem pregledu porabe investicijskih odhodkov občinske uprave, PP 2301013303, v Mestni občini Novo mesto v letu 2024.

3.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s Poročilom o opravljenem nadzornem pregledu nad ravnanjem s stvarnim premoženjem v Mestni občini Novo mesto za leto 2024.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 14. točki Kadrovske zadeve

K 14.1 točki

Predlog sklepa o razrešitvi članov in imenovanju nadomestnih članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog komisije ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 459

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

Sklep o razrešitvi članov in imenovanju nadomestnih članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto ugotavlja, da sta Vanja Lakner, dne 8. 9. 2025, ter Črtomir Remec dne, 14. 10. 2025, podala pisni odstopni izjavi, zato se ju razreši dolžnosti članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje

Ano AVSEC in Francija BRATKOVIČA

za nadomestna člana Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za preostanek mandatne dobe Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 15. točki Poročilo župana

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

**s e z n a n i l
s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih
Mestne občine Novo mesto.**

K 16. točki Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednja vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta, podane na 24. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Vprašanja, pobude in pohvale:

901-0016/2025-484	Pobuda za postavitve razgledne ploščadi
901-0016/2025-485	Pobuda glede novomeškega prometa
901-0016/2025-486	Pohvala vsem, ki so pomagali pri nedavnem neurju
901-0016/2025-487	Pobuda za pobratenje Mestne občine Novo mesto s kakšnim mestom iz Češke
901-0016/2025-488	Prazni prostori Mercatorjeve trgovine na Ragovski ulici za potrebe dnevnega centra
901-0016/2025-489	Zloženka Mestne občine Novo mesto o onesnaženosti zraka
901-0016/2025-490	Zahvala za potrditev izgradnje vrtca v Gabrju
901-0016/2025-491	Pobuda, da se slike nekdanjih županov, ki visijo na stenah pred sejno dvorano v rotovžu, premakne na bolj dostojno mesto
901-0016/2025-492	Pobuda za vzpostavitev zavetišča za brezdomce
901-0016/2025-493	Pobuda, da se javno izpostavi, s katerimi mesti je Mestna občina Novo mesto, pobratena
901-0016/2025-494	Pobuda glede nevzdržnega prometa v Mestni občini Novo mesto
901-0016/2025-495	Pobuda za odstranitev dveh panojev v Bršljinu ter vprašanje o fazi projekta podhoda pod železnico
901-0016/2025-496	Vprašanje glede prenove prostora na Loki
901-0016/2025-497	Vprašanje glede Dinosa in gospodarske cone v Bršljinu
901-0016/2025-498	Prenova Ljubljanske ceste med Mercatorjem in BTC
901-0016/2025-499	Občinski nadzor ceste med gradom Otočec in rondojem
901-0016/2025-500	Ukrepi za umirjanje prometa v naselju Podbreznik
901-0016/2025-501	Izdaja parkirnih dovolilnic invalidskim organizacijam
901-0016/2025-502	Pobuda za preureditev dostopa na sprehajalno pot Portoval v Irči vasi
901-0016/2025-503	Prometna varnost v Šempetru in med gradom Otočec, bencinskim servisom in hotelom Šport
901-0016/2025-504	Priključitev parkirišča z oznako 2-M2-II v območje parkiranja 1-S2
901-0016/2025-505	Pobuda za postavitve vertikalne prometne signalizacije za preprečitev tranzitnega prometa skozi naselji Smolenja vas in Krka
901-0016/2025-506	Ponovna vzpostavitev Komisije za spominska obeležja
901-0016/2025-507	Dopolnitev pobude 901-0014/2025-474: Vzpostavitev delovne skupine za celostno vključevanje priseljencev oz. predlog za sodelovanje z že delujočim lokalnim odborom
901-0016/2025-508	Projekt izgradnje igrišča v Dolenjih Kamencah
901-0016/2025-509	Pobuda za popis podrtih dreves in nadomestno zasaditev po neurju z dne 16. 9. 2025
901-0016/2025-510	Pobuda za ureditev neurejenih zemljišč in avtobusne postaje v naselju Brod – Drage
901-0016/2025-511	901-0014/2025-459 Posebno aktualno vprašanje: NUSZ v območju Žabjak
901-0016/2025-512	Ignoriranje vloge Občinskega sveta in odborov pri reševanju romske problematike
901-0016/2025-513	Oživitev mestnega jedra
901-0016/2025-514	Prometna ureditev v Novem mestu!
901-0016/2025-515	Dopolnitev odgovora na pobudo člana občinskega sveta, št. zadeve: 901-0014/2025-468 - Zaskrblijujoče stanje v novomeški pediatriji
901-0016/2025-516	Pobuda za izboljšanje plačnega položaja komunalnih delavcev (smetarjev) – sprejem paketa ukrepov, ki bo v povprečju prinesel dodatnih 200 € v neto izplačilu
901-0016/2025-517	Vprašanje in pobude glede obnove dela Seidlove ceste (od Motoroila do Zavarovalnice Sava)
901-0016/2025-518	Pobuda za nujno popravilo stopnic pri ločenskem mostu

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 25. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 6. 11. 2025, podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

1. **Jiří Volt**
901-0019/2025-519
(ustna pobuda) **Pobuda za umestitev kamere na parkirišče pri teniških igriščih**
Pobuda Občinski upravi, da namesti kamero tudi na parkirišču ob teniških igriščih, ker se tam dogaja veliko kriminala in dodatna kamera bi pokrila tudi ta prostor.
2. **Jiří Volt**
901-0019/2025-520
(ustna pobuda) **Mobilna kamera**
Pobuda za vzpostavitev mobilne kamere ob primerih, ko se v mestu zgodi kakšen rizični dogodek.
3. **Jiří Volt**
901-0019/2025-521
(ustna pobuda) **Stanje klopi ob sprehajalnih poteh**
Pobuda, da se ob sprehajalnih poteh preveri stanje klopi, ker so nekatere resnično v slabem stanju. S strani občanov je bil seznanjen, da si ne upajo sestiti na poškodovane klopi.
4. **Jiří Volt**
901-0019/2025-522
(ustna pohvala in pobuda) **Pobuda za snemanje sej Občinskega sveta**
Pohvala Šolskemu centru Novo mesto, da so odlično izpeljali snemanje izredne seje, na svojem facebook profilu jih je pohvalila tudi Mestna občina Novo mesto. V komentarju je napisal, da bi bilo prav, da se seje Občinskega sveta snemajo, zato predlaga, da se Šolski center dvakrat na leto povabi na sejo Občinskega sveta in se seja snema za javnost.
5. **dr. Vida Čadonič Špelič**
901-0019/2025-523
(ustna pobuda) **Pobuda za spremljanje odločitev Vlade Republike Slovenije in spremljanje izvrševanja pristojnih institucij**
Zahvalila se je Občinski upravi, županu in Kabinetu župana, ki so spremljali dogodke, odgovarjali ljudem in predvsem dosegli, da je v kratkem času tako rekoč ves državni vrh, od predsednika vlade, pripadajočih ministrov in tudi predsednice države, prišel v Novo mesto. Škoda, da se je to zgodilo zdaj, ko je umrl naš someščan. Lahko bi to naredili prej, pa bi morda tragedijo preprečili. Razume, kako velike napore so morali vsi vložiti za tako profesionalno obvladovanje situacije. Kot poslanka bi izrazila zahvalo in spoštovanje vsem, ki so bili v torek na Glavnem trgu. Nihče od teh ljudi ni bil nestrpen. Nobenega gesla proti politiki in proti Romom ni bilo izrečenega. Izrečeno je bilo izključno: »Dovolj je neučinkovite politike in želimo, da nas jemljete resno!«. Do zdaj je mnogokrat slišala od predstavnikov vlade, da so ona sama, župani in Dolenjci nestrpni. Predlaga, da poleg sklepa, ki je bil sprejet na izredni seji v tem smislu, da se spremlja in poroča o reševanju romske problematike, Občinska uprava še posebej poroča o tem, kako sodeluje in predvsem, kakšni so rezultati sodelovanja z državnimi organi. Večkrat je prebrala, da so Dolenjci krivi ali pa da so enako krivi. In niso enako krivi. Tisti, ki je problem zaznal in prišel z rešitvami, ta ne more biti enako kriv kot tisti, ki si je zatiskal oči. Prav je, da se temu Občinskemu svetu, ki tudi nosi odgovornost, pove, kaj je kdo naredil. Kajti odgovornost je premo sorazmerna z orodji, ki jih imajo institucije, da probleme rešujejo. Zelo na glas si upa trditi, da so izkoristili vsa orodja, da bi bili lahko še bolj učinkoviti. Trdi, da država svojih

orodij - odgovornosti, ni izkoristila. Upa, da bo v bodoče drugače. Zato predlaga, da se spodbudi državne organe, da bodo delovali učinkovito, kajti vsi ti zakoni bodo ostali samo mrtva črka na papirju, če jih pristojne institucije ne bodo izvrševale.

Silvo Mesojedec
901-0019/2025-524
(ustno in pisno
vprašanje)

Gradnja objekta za povzročitelja streljanja v romskem naselju Šmihel in varnostna tveganja

Izpostavil je izjemno zaskrbljujočo situacijo v romskem naselju v Šmihelu, ki med krajani, pa tudi med samimi prebivalci naselja, povzroča velik nemir in strah pred ponovnim nasiljem. Javno je znano, da je v tem naselju pred časom prišlo do medsebojnega streljanja. Povzročitelj tega kaznivega dejanja, ki trenutno prestaja zaporno kazen, je bil s strani romske skupnosti očitno zavržen, saj so mu po dogodku zažgali hišo. Kljub temu se danes na pogorišču te iste hiše gradi nov objekt. Po neuradnih, a zanesljivih informacijah, naj bi gradnja potekala pod pokroviteljstvom Rdečega križa z namenom, da se obsojeni storilec po prihodu iz zapora ponovno naseli na isto lokacijo. Takšen razvoj dogodkov je popolnoma nesprejemljiv in odpira več resnih vprašanj:

1. Zakonitost gradnje:

Ali za gradnjo novega objekta na omenjeni lokaciji obstaja veljavno gradbeno dovoljenje? Prosim za natančen odgovor – DA ali NE. V kolikor dovoljenje obstaja, kdo je zanj zaprosil? Ali drži, da pri tej gradnji sodeluje Rdeči križ in če da, ali to pomeni, da ugledna humanitarna organizacija sodeluje pri postavljanju potencialne črne gradnje?

2. Smiselnost in varnostna tveganja:

Ali se občinska uprava zaveda, da s ponovno naselitvijo osebe, ki je v tem okolju že povzročila strelski obračun in jo je lokalna skupnost tako očitno zavrnila, neposredno ustvarja pogoje za nove, predvidljive medsebojne konflikte in potencialno nasilje? Ali je res v interesu varnosti vseh občanov, da se obsojenega strelca vrne na "kraj zločina"?

3. Akcijski načrt občine:

Ali ima Mestna občina Novo mesto pripravljen kakršenkoli akcijski načrt za preprečevanje novih varnostnih incidentov, ki se po vrnitvi te osebe v naselje utemeljeno pričakujejo? Kakšni so konkretni ukrepi, ki jih nameravate sprejeti za zaščito življenj in premoženja v Šmihelu, tako romskih kot neromskih prebivalcev? Pričakuje, da bo občina to situacijo obravnavala z vso resnostjo. Skupnost si ne more dovoliti, da se zaradi neodgovornega ravnanja in pomanjkanja dolgoročne vizije ponovi zgodovina nasilja, za katero je znano, da se lahko zgodi.

6.

Silvo Mesojedec
901-0019/2025-525
(ustno in pisno
vprašanje)

Nestrovna postavitve prometne signalizacije za omejitev hitrosti na Ljubljanski cesti

Pozdravlja prizadevanja za umirjanje prometa in povečanje varnosti na delu Ljubljanske ceste v Bršljinu, kjer je bila nedavno uvedena omejitev hitrosti na 40 km/h. Vendar pa z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je bila prometna signalizacija za to omejitev postavljena nestrovno in v nasprotju z veljavnimi predpisi. Znak za omejitev hitrosti (40 km/h) z dopolnilno tablo o dolžini odseka (400 m) stoji pred več zaporednimi križišči, kot so uvozi in izvozi iz Kočevarjeve, Klemenčičeve in Foersterjeve ulice. V skladu s 3.

7.

odstavkom 20. člena Pravilnika o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah znak za izrecno odredbo, kamor sodi tudi omejitev hitrosti, preneha veljati na prvem naslednjem križišču. To v praksi pomeni:

1. Omejitev 40 km/h je pravno veljavna le do prvega križišča za znakom, torej le nekaj m.

2. Vsi vozniki, ki se na Ljubljansko cesto vključijo iz katerekoli od stranskih ulic, za omejitev ne morejo vedeti, zato zanje velja splošna omejitev 50 km/h.

3. Takšna ureditev ustvarja zmedo, neenotne hitrosti vožnje in s tem namesto večje varnosti povzroča nove potencialno nevarne situacije. Namen ukrepa tako ni dosežen, saj je zaradi nestrokovne izvedbe neučinkovit in pravno vprašljiv.

Glede na navedeno na pristojne naslavlja naslednja vprašanja:

1. Kdo je pripravil strokovni predlog (elaborat prometne ureditve) za postavitev omenjene prometne signalizacije?

2. Ali se je občinska uprava pred potrditvijo in izvedbo prepričala, da je predlagana rešitev skladna z veljavnimi predpisi?

3. Kdaj in kako se bo odpravilo to očitno napako ter zagotovilo, da bo prometna ureditev na Ljubljanski cesti skladna s predpisi, učinkovita in predvsem varna za vse udeležence v prometu? Pričakuje jasne odgovore in čimprejšnje ukrepanje za odpravo nestrokovne ureditve.

Silvo Mesojedec
901-0019/2025-526
(pisno vprašanje)

Nedopustno zaprtje vode in ogrožanje varnosti v Dergančevju

V Dergančevju je popolnoma prekinjena oskrba s pitno vodo, zaradi česar so med drugim brez vode ostali Muzej IMV in številni drugi uporabniki. Razlog naj bi bilo puščanje v omrežju, ki ga pristojne službe očitno niso sposobne locirati. Dejstvo, da se je namesto odprave napake, vodo preprosto zaprlo vsem, je nesprejemljivo in kaže na skrajno neučinkovitost upravljavca. S tem, ko na območju ni vode, je neposredno ogrožena tudi požarna varnost objektov, kar je skrajno neodgovorno in nedopustno! Zato sprašuje:

8.

1. Zakaj se napake na vodovodnem omrežju do danes še ni uspelo najti in odpraviti?

2. Kdo neposredno nosi odgovornost za to, da so bili uporabniki in ustanove odrezani od osnovne oskrbe in da je območje požarno ogroženo?

3. Kdaj točno bo ponovno zagotovljena normalna oskrba z vodo? Ob tem zahteva, da Občinska uprava na naslednji seji Občinskega sveta predstavi podrobno poročilo o poteku iskanja in odprave napake ter opredeli odgovornost za nastalo situacijo.

Silvo Mesojedec
901-0019/2025-527
(pisna pobuda)

Napačno zapisani podatki za evidence vrednotenja

Prejel je dopis občana, ki ga je priložil in hkrati predlaga, da se te zadeve uredijo. Prosi za poročilo o tem, kako se je občina tega lotila.

9.

Peter Kostrevc
901-0019/2025-528
(ustna pobuda)

Prometna ureditev v času dneva spomina na mrtve

Letos je bila pri pokopališču Srebrniče precej dolga kolona, skoraj do mesta. Vsi vemo, da je to največje pokopališče v Novem mestu, zato predlaga, da se prihodnje leto to drugače organizira, in sicer predlaga prisotnost redarjev, ki bodo na parkirišču

10.

usmerjali avtomobile na prosta parkirna mesta. Letos se je zgodilo, da je bilo parkirišče na začetku polno, na koncu parkirišča pa je bilo vse prazno in so zato ljudje vozila parkirali ob cesti.

11. **Peter Kostrevc**
901-0019/2025-529
(ustna pobuda)
- Strokovni obrez hrastov ob Otoški cesti**
Vlaga pobudo za bolj strokovni obrez hrastov ob Otoški cesti. Mestna občina Novo mesto ima strokovnjaka za obrezovanje dreves, vendar pa se mu zdi, da ta drevesa niso bila strokovno obrezana. Predlaga, da naj ta drevesa pogleda strokovnjak, ki jih naj tudi strokovno obreže ter pospravi veje.
12. **Renata Pavlin**
901-0019/2025-530
(ustna pobuda)
- Sprehajalna pot vzdolž naselja Plava laguna**
Krajani Krajevne skupnosti Ločna - Mačkovec so jo opozorili, da je intervencijska in sprehajalna pot, ki poteka vzdolž naselja Plava Laguna po parceli št. 911, k.o. 1456, last Mestne občine Novo mesto, močno poškodovana. Do poškodovanja te poti je prišlo tudi zaradi pogoste vožnje, celo dvakrat na dan s kombijem, ko iz tovarne Krka po tej poti prevažajo hrano do svoje menze. Iz krajevne skupnosti so že opozorili na nastale poškodbe, vendar povzročitelj ni odpravil škode. Iz navedenega razloga naprošajo Mestno občino Novo mesto kot lastnico za pomoč pri ureditvi predmetne intervencijske poti in pri preprečitvi vožnje s kombijem po tej poti. Ravno tako so krajani opozorili, da je brežina proti reki Krki pod bloki na Seidlovi cesti neurejena, močno zarasla, nekaj dreves pa se je že podrlo. Ta drevesa so padla tudi na nekoč zelo lepo urejeno sprehajalno pot ob Krki, ki je zato neprehodna. V bližini je bilo menda tudi kopališče. Krajani sicer sami vsako leto počistijo brežino, koliko zmorejo, vendar pa padla drevesa predstavljajo težave. Zato predlaga, da se sprehajalna pot ob Krki in brežina nad njo ponovno uredita in očistita.
13. **Renata Pavlin**
901-0019/2025-531
(ustna pobuda)
- Poškodovana cesta pod poslovno stavbo in parkirišči na Seidlovi cesti**
Krajani Krajevne skupnosti Ločna - Mačkovec so ji postavili še vprašanje v zvezi s cesto, ki poteka po podvozu pod poslovno stavbo in parkirišči na Seidlovi cesti in je povezovalna do vrtca Ciciban, enote Biba, na Seidlovi cesti 40. Ta cesta je poškodovana, v asfaltu so globoke jame, kanaleta je poškodovana in tako naprej. Cesta res ni občinska, vendar pa je povezovalna do vrtca Bibe, zato naprošajo za pomoč vsaj pri zamenjavi uničene in nevarne kanalete.
14. **Boštjan Grobler**
901-0019/2025-532
(ustna pobuda)
- Vzpostavitev sistema obveščanja o realizaciji ukrepov ter evidenca kriminalnih dejanj**
Pridružil se je pohvali in zahvali, ki jo je zelo slikovito izrekla kolegica Vida Čadonič Špelič, in sicer županu, Kabinetu župana in vsem ostalim angažiranim ob tragičnem dogodku. Zahvalil se je za reakcijo, ki je bila hkrati izredno sočutna, hkrati pa so uspeli nasloviti sporočila na nosilce odgovornosti za to tragedijo in ponavljajoča se kriminalna dejanja, ki dejansko res lahko nekaj naredijo.
V zvezi z zavezo, ki so jo slišali iz te dvorane, in ki je bila izgovorjena s tresočim glasom ob bučni podpori cele ulice, predlaga, da se vzpostavi sistem obveščanja o realizaciji ukrepov. Seveda je to relativno neoprijemljivo, vendar bi bilo potrebno

vzporedno vzpostaviti tudi neko evidenco kriminalnih dejanj, kamor bi lahko občani anonimno prijavljali točno lokacijo in čas nekega kriminalnega dogodka, podatki pa bi bili shranjeni nekje v ozadju. Iz statistike policije izhaja, da ne moremo biti zadovoljni, da reagiramo po trenutni statistiki, in sicer:

1. Rečeno je bilo, da se ne more voditi evidence ločeno po etničnih skupinah.

2. Ljudje ne prijavljajo težkih kriminalnih dejanj.

Tudi iz postavitve kamer ugotavlja, da se v bistvu sledi samo tistim dogodkom, kjer je ugotovljeno stanje na avtomobilu ob krajah, kjer ni znanega vidnega storilca. Tam, kjer pa se je neki občan soočil s kriminalcem, pa si tega ne upa prijaviti. Tako da se sedaj snema tam, kjer si občani upajo prijaviti, tam, kjer pa si ne upajo, pa se ne snema. Meni, da bi bilo zelo pomembno vzpostaviti evidenco, kjer bi lahko občani prijavili vsako, še tako majhno, kriminalno dejanje.

15. **Boštjan Grobler**
901-0019/2025-533
(ustna pobuda) **Štipendiranje otrok preminulega Aleša Šutarja**
Predlaga, da bi razmislili o možnosti štipendiranja obeh otrok preminulega Aleša, ki je s svojim žrtvovanjem, ne zavedajoč se, sprožil val, za katerega upa, da bo vse povezal in vsem v prihodnje omogočil bistveno varnejše življenje v mestu in celi Dolenjski.
16. **Boštjan Grobler**
901-0019/2025-534
(ustna pobuda) **Pobuda, da Mestna občina Novo mesto pozove Lokalpatriot, da prostore, ki so v občinski lasti, ne daje v najem spornim organizatorjem**
Predlaga, da Občinska uprava pogodbeno uredi oziroma preveri, da se prostorov ne bo dajalo v najem spornim najemnikom oziroma organizatorjem dogodka, ki nikakor ne sodijo več v mesto.
17. **Martin Kobe**
901-0019/2025-535
(ustna in pisna pobuda) **Pobuda za ureditev meteorne vode**
Na svetniško skupino se je obrnil krajan iz Pangrč Grma, glede meteorne vode iz ceste nad njegovo hišo, katera mu zaliva vrt sadovnjak in sili v hišo. Težave so se pričele z novo zgrajenim delom ceste Pangrč grm-Gabrje. Cesta oziroma obvoznica je zgrajena neposredno nad njegovo hišo, del vode se steka v ponikalnico pod cesto, del vode pa se prosto razliva po njegovem posestvu in ob večjem nalivu spodjeda cestišče. Tudi ponikalnica ne služi svojemu namenu, saj že ob malo večjem dežju iz ponikalnice bruha voda, katera se razliva po njegovem vrtu in sadovnjaku, ob večjem nalivu pa voda pride praktično do hišnega praga. Gospod se je že večkrat obrnil na pristojne na občini, vendar do danes ni bilo narejeno nič, razen sanacije brežine po neurju in ravno tako ni prijel nobenega odgovora, ki bi nakazoval, da se bo zadeva uredila. Zato se je obrnil nanj, da se zadeva uredi v najkrajšem možnem času in se mu omogoči življenje, kot ga je imel pred izgradnjo novega odseka ceste.
18. **Maja Žunič Fabjančič**
901-0019/2025-536
(pisno vprašanje) **Ureditev prometnih razmer na Ulici Danila Bučarja**
Prebivalci Ulice Danila Bučarja v Novem mestu opozarjajo na več dolgotrajnih težav, povezanih z urejanjem prometa in varno uporabo pločnikov. Zaradi pomanjkanja urejenih parkirišč so pločniki ob cesti pogosto zaparkirani z vozili, kar onemogoča

normalno hojo pešcev. Težava je še posebej izrazita za starejše občane ter gibalno ovirane osebe, ki imajo zaradi visokih robnikov (npr. pri blokovski garaži nasproti uvoza slepe ulice) dodatno otežen dostop, tudi do avtobusnega postajališča nižje na Cesti brigad. Zaradi navedene situacije so prebivalci pogosto primorani hoditi po vozišču, kar resno ogroža njihovo varnost. Prav tako je izvoz iz slepe ulice na Cesto brigad nepregleden, saj parkirana vozila zmanjšujejo preglednost in povečujejo tveganje za prometne nesreče. Ali občina načrtuje ureditev dodatnih ali ustrežnejših parkirnih rešitev na tem območju, predvsem za prebivalce blokov? Ali je predvidena sanacija oziroma znižanje robnikov ter ureditev dostopnosti pločnikov? Kako namerava občina izboljšati prometno varnost na omenjeni ulici? Prosi za pojasnilo prebivalcem ter morebitne načrte in časovnico ukrepov.

19. **Maja Fabjančič** **Žunič** **Kolesarska povezava Novo mesto - Stopiče ter povezava pešpoti ob potoku Težka voda-2 faza mimo VDC in DSO z navezavo na Mordaxovo pot**
901-0019/2025-537 (pisno vprašanje)
Glede na svetniško pobudo Uroša Lubeja, št. 900-0009/2022-6 iz leta 2022 in posredovan odgovor iz leta 2023 sprašuje:
1. V kakšni fazi je izdelava kolesarske povezave Novo mesto - Stopiče ter predvsem, zakaj izdelava zamuja? V odgovoru občinske uprave iz leta 2023 je zapisano, da je začetek gradnje predviden v letu 2024. Ker se, kot je omenjeno v odgovoru, projekt odvija v sodelovanju in sofinanciranju z Direkcijo RS z infrastrukturo podaja pobudo, da se aktivnosti čimprej nadaljujejo. Prosi, da se predstavi terminski plan gradnje trase omenjene kolesarske povezave.
2. V kakšni fazi je izdelava pešpoti od VDC oz. DSO do Mordaxove pešpoti?
20. **Srečko Vovko** **Namenska sredstva za integracijo Romov**
901-0019/2025-538 (pisno vprašanje)
Mestna občina Novo mesto prejema iz državnega proračuna namenska sredstva za integracijo Romov.
1. Koliko sredstev je prejela v letu 2021, 2022, 2023, 2024 in 2025?
2. Koliko sredstev je porabila v letu 2021, 2022, 2023, 2024 in 2025?
3. Za katere namene oz. projekte jih je porabila in višina sredstev za posamezni namen oz. projekti v letu 2021, 2022, 2023, 2024 in 2025?
4. V primeru, da jih ni vseh porabila v posameznem letu, naj se navede vzroke.
21. **Srečko Vovko** **Aktivnosti medobčinskega redarstva na področju javnega reda in mira**
901-0019/2025-539 (pisno vprašanje)
Medobčinsko redarstvo nadzoruje izvajanje predpisov Mestne občine Novo mesto in državnih predpisov na področju javnega reda in mira.
1. Katere aktivnosti je izvedlo v letu 2023, 2024 in 2025?
2. Ali je izvajalo aktivnosti za povečanje varnosti občanov v letu 2023, 2024 in 2025?
3. Ali je aktivnosti izvajalo na javnih površinah pred vrtci, šolah, avtobusni postaji, lokalih, sprehajalnih stezah v letu 2023, 2024 in 2025?

4. Koliko kršitev je ugotovilo in kako je ukrepalo v letu 2023, 2024 in 2025?

22. **Srečko Vovko**
901-0019/2025-540
(pisna pobuda)
- Časovni interval zelenega semaforja pri zavijanju na Šmihelski most**
Občani prosijo za programiranje oz. ureditev semaforja, ki spušča vozila iz Topliške ceste levo na Šmihelski most, kajti zelena luč sveti samo 6 sekund. To je absolutno premalo, saj zjutraj spusti semafor na most samo 2 do 3 vozila, ki prihajajo iz Topliške ceste, zato posledično nastajajo veliki zastoji.
23. **Srečko Vovko**
901-0019/2025-541
(pisno vprašanje)
- Stalno prebivališče Romov na Seidlovi cesti 1**
Dejstvo je, da je naslov Seidlova cesta 1, prijavilo kot stalno prebivališče več kot 250 Romov. Kako je to mogoče, saj je znano, da mora za prijavo na ta naslov dati soglasje lastnik stavbe in to je Mestna občina Novo mesto, ki ima tu svoje prostore in tu uraduje Občinska uprava Mestne občine Novo mesto.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 18.06 uri. Seja je tonsko posneta.

Zapisala:
Maja Gorenc l.r.
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni l.r..
župan