



## Občinski svet

T: 07 39 39 244  
mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

Številka: 901-0014/2025 – 1 (313)  
Datum: 20. 6. 2025

## Z A P I S N I K

### **22. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 5. junija 2025, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto**

22. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je prišel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

#### **Ugotovitev števila navzočih**

Ob 16.05 uri je župan obvestil Občinski svet, da je svojo odsotnost s seje predhodno opravičil svetnik Rok Mežnar, zamudo na sejo pa je najavila svetnica dr. Vida Čadonič Špelič.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.05 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 27 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno se je seje udeležila svetnica dr. Vida Čadonič Špelič (ob 17.06 uri), skupaj pa je bilo na seji prisotnih 29 članic in članov Občinskega sveta od 30 članic in članov Občinskega sveta.

#### **a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:**

Helena Brulc, dr. Vida Čadonič Špelič (do 19:30 ure), Marko Dvornik (do 18.55 ure), Eva Filej Rudman (do 19:30 ure), Kaja Galič, Boštjan Grobler, Andrej Kastavec, Bojan Kekec, Martin Kobe, Primož Kobe (do 19.15 ure), Jasna Kos, Peter Kostvec, Urška Kovačič, Urban Kramar, Tomaž Levičar (do 19.11 ure), Uroš Lubej (do 19.19 ure), Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Žiga Papež, Renata Pavlin (do 19:30 ure), dr. Janez Povh (do 19.15 ure), Duško Smajek, Matija Škof, Sara Tomšič, Vesna Vesel (do 19:30 ure), Jiří Volt, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič (do 19.07 ure).

#### **b) Opravičeno odsoten član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:**

Rok Mežnar.

#### **c) Prisotni župan in predstavniki Občinske uprave Mestne občine Novo mesto:**

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- Brigita Železnik, direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za razvoj in prostor,
- mag. Rok Hudovornik, p.p. vodja Urada za finance in splošne zadeve,

- Meta Retar Kramar, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Franci Starbek, vodja Urada za infrastrukturo,
- Tina Hadžič, vodja Oddelka za premoženjsko pravne zadeve,
- Emina Vrbetić, vodja Oddelka za promet in mobilnost,
- Pia Svilan, vodja Oddelka za ekonomiko nepremičnin,
- Klemen Beličič, Oddelek za promet in mobilnost,
- Nika Fink, Kabinet župana,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Dragica Grabnar, Oddelek za finance in proračun,
- Urban Hrastnik, Urad za družbene dejavnosti,
- Mojca Kužnik, Oddelek za ekonomiko nepremičnin,
- mag. Janja Macedoni, Oddelek za finance in proračun,
- Ivica Menger, Urad za družbene dejavnosti,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

**d) Ostali prisotni:**

- , javno podjetje Komunala Novo mesto d.o.o.,
- , Zavod Novo mesto ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovnem roku in gradiva k posameznim točkam dnevnega reda seje objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- amandma župana št. 1 k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026 – druga obravnava (3. točka),
- popravek gradiva o predlogu Pravilnika o spodbujanju razvoja starega mestnega jedra Novega mesta za obdobje 2025 – 2030 (6. točka),
- poročila delovnih teles,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniška vprašanja, pobude in pohvale.

Pred sejo je bil tudi objavljen in posredovan svetnikom na klop:

- čistopis predloga dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

## **Določitev dnevnega reda**

### **I.**

#### **Umik točk z dnevnega reda**

Župan in svetniki v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **II.**

#### **Razširitev dnevnega reda**

Župan v skladu s 4. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ni imel predlogov za razširitev dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

- Predlog za razširitev dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z novo točko: »Razprava o urejenosti in nadaljnjem razvoju mestnega jedra Novega mesta« je županu na seji v pisni obliki predložil svetnik Jiří Volt v imenu svetniške skupine Slovenska ljudska stranka.

Svetnik Jiří Volt je predlog za razširitev dnevnega reda z novo točko obrazložil z utemeljitvijo, da mestno jedro predstavlja kulturno, zgodovinsko in gospodarsko središče občine ter da kljub dosedanjim korakom ostajajo odprta vprašanja glede celotne prometne ureditve, dostopnosti, parkiranja, vzdrževanja javnih površin, usklajevanja interesov prebivalcev, podjetnikov in obiskovalcev, pospeševanja vsebinskega oživljanja mestnega jedra, prenove praznih ali propadajočih objektov ter vključevanja javnosti v procese načrtovanja in izvedbe projektov.

- Svetnik Silvo Mesojedec je predlagal, da se na dnevni red kot samostojno točko nemudoma uvrsti njegovo pobudo za razpis referendumu o prometni ureditvi Glavnega trga. Svetnike je seznanil, da je dne 16. 4. 2025 kot občinski svetnik podal pobudo o razpisu referendumu za odprtje Glavnega trga za promet z vsemi utemeljitvami in jasno obrazloženim predlogom sklepa. Kljub temu pobuda ni bila uvrščena na dnevni red seje. Meni, da je bila s tem kršena njegova temeljna pravica do vlaganja pobud in vprašanj. Njegova pobuda pa je naletela na pozitivne odzive v javnosti in oblikovala se bo civilna pobuda za oživitev Glavnega trga. Predlog in sklep je dostavil v predpisani obliki. Poudaril je, da je trg kljub lepi prenovi zamrl in da je nedopustno, da župan ne dovoli občanom odločanja o urejanju svojega mesta ter o prihodnosti Glavnega trga. Predlog za sprostitev prometa na Glavnem trgu temelji na izkušnjah drugih mest, da popolna zapora ni bila koristna za življenjski utrip mesta. Svetnike je prosil, da njegovo zahtevo razumejo kot željo občanov po bolj odprtem, dostopnem središču mesta in naj se ljudem zaupa možnost odločanja ter priložnost, da izrazijo svojo voljo.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obema predlogoma nasprotoval z utemeljitvijo, da nista v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta. Svetniku Jiříju Voltu je pojasnil, da bo na naslednjo sejo uvrščena točka z akcijskim načrtom delovne skupine, v kateri bi se odprla razprava o stališču Občinskega sveta glede prometnega režima (zaprtja ali nezaprtja). Zato župan predlogov za razširitev dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta ni dal na glasovanje.

### III.

#### **Skrajšani postopek**

Župan je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 4. točke:

#### **4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno–izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – prva obravnavo – predlog za skrajšani postopek**

dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

#### **S K L E P, št. 392**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**S k l e p**  
**o sprejemu odloka po skrajšanem postopku**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 4. točko:

4. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek po skrajšanem postopku.**

(22 ZA, 0 PROTI)

**IV.**  
**Celoten dnevni red**

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan, mag. Gregor Macedoni, predlagal glasovanje o celotnem dnevnem redu 22. seje Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 393**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

**d n e v n i r e d**  
**22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

1. **Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
2. **Potrditev predloga zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
3. **Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026 – druga obravnava**
4. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
5. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava**
6. **Predlog Pravilnika o ukrepih in izvajanju de minimis pomoči na območju starega mestnega jedra Novega mesta za obdobje 2025 – 2030**
7. **Predlog Sklepa o vzpostavitvi videonadzora na območju vstopne točke Trška gora**
8. **Predlog Akcijskega načrta ukrepov za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2025-2028**
9. **Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2024**
10. **Poročilo Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za Mestno občino Novo mesto z oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2024**
11. **Premoženjsko – pravne zadeve**
  - 11.1 **Predlog 6. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025**
  - 11.2 **Predlog Sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**

**11.3 Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**

**12. Kadrovske zadeve**

**12.1 Predlog sklepa o imenovanju direktorice javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto**

**12.2 Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata člana – predsednika Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje in imenovanju nadomestnega člana - predsednika Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje**

**12.3 Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata člana Odbora za gospodarstvo in imenovanju nadomestne članice Odbora za gospodarstvo**

**13. Poročilo župana**

**14. Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta**

(28 ZA, 0 PROTI)

**K 2. točki**

**Potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Predlog zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 17. 4. 2025, je bil v poslovniškem roku objavljen na spletni strani mestne občine.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog predsedujočega ter brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 394**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je**

**p o t r d i l**

**zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne 17. 4. 2025, v predloženem besedilu.**

(26 ZA, 0 PROTI)

**K 3. točki**

**Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026 – druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še amandma župana št. 1 k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026 v drugi obravnavi ter poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026 v drugi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,

- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo
- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (gre za ambiciozno in razvojno naravnani proračun, z več kot polovico odhodkov namenjenih investicijam; predstavil dva vložena amandmaja k proračunu, in sicer en amandma s strani Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter županov amandma; predlagal, da če se sprejme županov amandma, da se o drugem ne glasuje; Odbor za okolje, prostor, komunalo in promet je predlagal črtanje projekta ureditve krožišča pri OŠ Grm in preusmeritev 370.000 eurov za investicijsko vzdrževanje OŠ Grm; opozoril je, da bi črtanje krožišča pomenilo tudi prekinitev komunalne ureditve in posledično prenovo igrišča; amandma župana pa predlaga, da se že letos z relokacijami zagotovi 70.000 eurov za OŠ Grm ter da se v proračunu za 2026 postavka za investicijsko vzdrževanje osnovnih šol poveča za 90.000 eurov; poudaril je, da gre za sistematičen pristop in da se je v zadnjih desetih letih v šole investiralo preko 10 milijonov eurov).

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026 v drugi obravnavi, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga sprejem predloga odloka o proračunu;
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor predlaga sprejem amandmaja k predlogu odloka o proračunu, ki predvideva novo proračunsko postavko za investicijske odhodke OŠ Grm v višini 370.000 eurov. Poudaril je zaskrbljujoče stanje šole in potrebo po takojšnji prenovi sanitarij, razsvetljave, stopnišča in pohištva;
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira sprejem odloka o proračunu za prihodnje leto, vključno z amandmajem župana;
- Jiří Volt, namestnik predsednice Odbora za družbene dejavnosti, ki je poročal, da odbor ne podpira amandmaja Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet k predlogu odloka o proračunu in predlaga Občinskemu svetu, da ga ne sprejme; Odbor za družbene dejavnosti podpira amandma župana št. 1 k predlogu Odloka o proračunu in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme; Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinski upravi in županu, da s prerazporeditvijo sredstev v višini 70.000,00 eurov v letu 2025 zagotovi dodatna sredstva za investicijsko vzdrževanje osnovnih šol ter da glede na posredovane informacije Občinske uprave, da je bil po ogledu osnovnih šol narejen popis potrebnih investicijskih del, predlaga Občinski upravi, da pripravi seznam potrebnih del, jih ovrednoti, pripravi časovnico izvedbe in uskladi z ravnateljki osnovnih šol;
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga, da Občinski svet sprejme odlok o proračunu v drugi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Uroš Lubej je postopkovno izrazil presenečenje nad tem, da se o predlogu Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ne bi glasovalo, če bi bil županov amandma sprejet, saj po njegovem mnenju amandmaja nista kontradiktorna.

Župan je pojasnil, da sta predloga amandmajev izvedbeno kontradiktorna in da ne moreta biti sprejeta oba, saj bi to privedlo do nesmisla.

Pri tej točki so razpravljali:

- Silvo Mesojedec (glasoval bo proti predlogu proračuna zaradi nepravilne in ekonomsko škodljive politike zaračunavanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki jo občina uporablja za dopolnitev proračuna na plečih navadnih občanov; podal je konkretne primere visokih zneskov nadomestila (npr. 4.622 eurov za 1.100 m<sup>2</sup> parcele, 9.000 eurov za 3.000 m<sup>2</sup>) in opozoril na morebitno obubožanje ter prisilno odvzemanje premoženja),
- Žiga Papež (kot član Odbora za gospodarstvo je pojasnil, da se ne spomni, da bi odbor obravnaval amandma, ki ga je predstavil predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet),
- mag. Adolf Zupan (kot predsednik Odbora za gospodarstvo je pojasnil, da je odbor glasoval o predlogu proračuna ter o amandmaju),
- Uroš Lubej (zahvala odboru, ki je podprl predlog člana odbora glede OŠ Grm, in poudaril zaskrbljujoče stanje šole, kjer naj bi šola sama namenjala lastna sredstva za investicije v višjem znesku kot občina; pozval je k prekinitvi te prakse in pojasnil, da bi pričakoval zahvalo župana za pobudo, ki ga je spodbudila k vložitvi lastnega amandmaja),
- Sara Tomšič (podpira ambiciozen proračun in županov amandma, ki povečuje sredstva za osnovne šole; opozorila je, da enostransko povečanje sredstev zgolj eni šoli ruši sistem investicijskega vzdrževanja in zmanjšuje transparentnost porabe),
- Boštjan Grobler (pohvalil investicijsko naravnost proračuna in poudarek na družini; podprl je ukrepe glede NUSZ, saj spodbujajo promet z zemljišči in razvoj mesta; nasprotuje umiku investicije v krožišče pri OŠ Grm, saj gre za nujno prometno varnost in komunalno ureditev, ki jo občina že predolgo odmika; opozoril je, da vodstvo OŠ Grm ne išče sredstev pri lokalnih gospodarskih deležnikih),
- Marko Dvornik (pohvalil investicijsko naravnost in nizko zadolženost občine; opozoril je na premajhna vlaganja v vodovodno omrežje, pozdravil pa je povečanje sredstev za Zavod Novo mesto in investicije v olimpijski center; predlagal je odprtje strategije za šport do 2030, da se umesti nova športna dvorana, če projekt prizidka dvorane Marof zastane; predlagal je tudi razvoj paliativnih programov v Zdravstvenem domu),
- Andrej Kastrevc (dotaknil se je prometne infrastrukture v KS Regrča vas; izpostavil je, da se kljub povečanim prihodkom od NUSZ ne namenja dovolj sredstev za prometno infrastrukturo (npr. ulica K Roku, cesta ob Težki vodi); apeliral je na občinsko upravo, da se več napora vложи v ureditev obstoječih cest),
- Tomaž Levičar (ponovno poudaril, da so člani odbora, ki so podprli amandma za OŠ Grm, iskreni in da je problem pereč, saj šola sama vlaga bistveno več sredstev v vzdrževanje kot občina; poudaril je tudi, da projekt krožišča pri OŠ Grm nima širokega soglasja javnosti in je problematičen),
- mag. Adolf Zupan (pohvalil projekt Jakčeva in Ragovska; meni, da bi morali problem OŠ Grm obravnavati na Odboru za družbene dejavnosti in opozoril na pomanjkanje angažiranosti vodstva šole, ki naj bi bilo odgovorno za stanje),
- dr. Janez Povh (podpira proračun in meni, da je "padalska" akcija glede OŠ Grm zelo pozitivna in da bi morale biti več takih akcij; opozoril je na pomanjkljivosti pri NUSZ, saj vsa stavbna zemljišča niso enake kategorije in so včasih "družinska srebrnina", ki jo ljudje hranijo za potomce in da status ni likviden),
- Silvo Mesojedec (z repliko na razpravo svetnika Boštjana Groblerja je ponovil svoje izkušnje z visokim NUSZ ter poudaril, da gre za prisilno "nacionalizacijo"),
- dr. Vida Čadonič Špelič (pohvalila transparentnost proračuna in ambicioznost župana; poudarila je, da so na Odboru za družbene dejavnosti dobili celotno sliko potreb šol in da so družbene dejavnosti dobile največji delež proračunskega povečanja; meni, da je odgovornost ravnateljev za komunikacijo potreb in se čudi porabi 80.000 eurov za sanitarije na OŠ Grm; glasovala bo proti amandmaju odbora, ki bi ukinil krožišče pri OŠ Grm, saj bi to povzročilo večjo škodo),

- Jiří Volt (pohvalil proračun in izrazil upanje, da bo občinska uprava pozorno spremljala vzdrževanje šol),
- Jasna Kos (podpira proračun; zanima jo, v kakšni fazi je prehod za pešce na Adrijaničevi cesti),
- Matija Škof (pohvalil Boštjana Pucija za akcijo glede OŠ Grm, ki je rezultirala v županovem amandmaju in povečanju sredstev; predlagal je vzpostavitev sistema, da se takšne situacije v prihodnosti ne bi ponavljale).

Na vprašanja in pobude iz razprave sta odgovarjala župan, mag. Gregor Macedoni in Meta Retar Kramar, vodja Urada za družbene dejavnosti.

Po zaključeni razpravi je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel najprej h glasovanju o vloženi amandmaji in nato o predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026 v drugi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana sprejel

## **S K L E P, št. 395**

### **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

#### **Amandma župana št. 1 k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026**

V predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026 – druga obravnava se sprejme naslednjo spremembo:

**Na odhodkovni strani se zmanjša proračunska postavka:**

**2302091130 – Vrtec Drska** - 90.000 EUR  
NRP OB085-25-0014 Vrtec Drska

**Na odhodkovni strani se poveča proračunska postavka:**

**2303091205 – Investicijsko vzdrževanje osnovnih šol** + 90.000 EUR  
NRP OB085-17-0103 Investicijsko vzdrževanje osnovnih šol

Obrazložitev:

Sredstva so namenjena izvedbi dodatnih investicijsko-vzdrževalnih del v osnovnih šolah na območju Mestne občine Novo mesto v naslednjem letu. Predlog za dodatna sredstva izhaja iz seznamov investicijsko-vzdrževalnih del, posredovanih s strani vodstev osnovnih šol, ki so bila v sodelovanju s predstavniki občinske uprave in vodstvi šol preverjena in usklajevana tudi na terenu. Na podlagi ogledov je bilo ugotovljeno, da so posamezni posegi obsežnejši in nujne narave in bodo tako preseglj sredstva, predvidena v proračunu za leto 2026. S tem amandmajem se nadgrajuje in razširja obstoječi načrt investicijsko-vzdrževalnih del, kar bo omogočilo še boljše pogoje za delo in učenje v osnovnih šolah ter prispevalo k dolgoročni vzdržnosti šolske infrastrukture.

(26 ZA, 0 PROTI)

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**ni sprejel**

**Amandmaja**  
**Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet**  
**k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026**

V predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026 – drugo branje se predlaga naslednja sprememba:

**Na odhodkovni strani se doda nova proračunska postavka »Investicijski odhodki OŠ Grm« v višini + 370.000 eur**

**Na odhodkovni strani se zmanjša proračunska postavka 2312045128 »Prometna ureditev pri OŠ Grm« - 370.000 eur**

Obrazložitev:

Sredstva za novo postavko se zagotovijo s prerazporeditvijo iz proračunske postavke 2312045128 »Prometna ureditev pri OŠ Grm«. Na OŠ Grm se že leta ukvarjajo s pomanjkanjem osnovnih investicijskih sredstev (sanacija sanitarijev, pregrevanjem 1. nadstropja zaradi slabe energetske sanacije in posledično v poletnem času ne morejo uporabljati učilnic za normalno izvajanje pouka, sanacija tlakov, električnih omaric ter ureditev dodatne telovadnice, prenova specialnih učilnic). Glede na dejstvo, da vsi vpleteni (KS Grm, šola, Svet staršev šole) nasprotujejo predvideni prometni ureditvi okoli OŠ Grm (ki ne bo odpravila nobenih trenutnih problemov), je smiselno sredstva nameniti tam, kjer jih nujno potrebujejo. To so učenci in zaposleni OŠ Grm oz. nujno potrebne investicije v sanacijo te šole.

(3 ZA, 17 PROTI)

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana sprejel

**S K L E P, št. 396**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**O D L O K**  
**o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2026**  
**v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetega županovega amandmaja.**  
(25 ZA, 1 PROTI)

**K 4. točki**

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet je pri določanju dnevnega reda seje odločil, da bo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice obravnaval po skrajšanem postopku.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Jiří Volt, namestnik predsednice Odbora za družbene dejavnosti, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem predloga odloka ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira predlog odloka in predlaga sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 397**

### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**predlog Odloka  
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno –  
izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice  
v prvi obravnavi v predloženem besedilu.  
(26 ZA, 0 PROTI)**

### **II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**O D L O K  
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno –  
izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice  
v drugi obravnavi v predloženem besedilu.  
(24 ZA, 0 PROTI)**

### **K 5. točki**

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest  
in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in

dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (pojasnil metodologijo zbiranja predlogov za uvrstitev oziroma izločitev cest iz kategorizacije).

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem predloga odloka ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga sprejem odloka v prvi obravnavi.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 398**

### **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**predlog Odloka  
o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih  
poti v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi v predloženem besedilu.  
(24 ZA, 0 PROTI)**

### **K 6. točki**

#### **Predlog Pravilnika o ukrepih in izvajanju de minimis pomoči na območju starega mestnega jedra Novega mesta za obdobje 2025 – 2030**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še popravek gradiva ter poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Pravilnika o ukrepih in izvajanju de minimis pomoči na območju starega mestnega jedra Novega mesta za obdobje 2025 - 2030, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (pojasnil, da gre za podaljšanje veljavnosti pravilnika, ki je v skladu s pravili o državnih pomočeh in de minimis pravilu; naslov pravilnika se spreminja, in sicer se bolj jasno opredeli namen ukrepov za območje starega mestnega jedra).

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Pravilnika o ukrepih in izvajanju de minimis pomoči na območju starega mestnega jedra Novega mesta za obdobje 2025 – 2030, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem predloga pravilnika ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem pravilnika.

Župan je predstavil amandma svetnika Matije Škofa, ki predlaga, da se iz drugega odstavka enajstega člena predloga Pravilnika črtata alineji "trgovina" in "nastanitvene gostinske dejavnosti (razen v primeru prevladujoče kulinarične ponudbe)", s čimer bi se te dejavnosti vključile med upravičence do pomoči. Župan je pojasnil, da se strinja s predlogom, saj se je spremenil pogled na privabljanje dejavnosti v mestno jedro.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki so razpravljali:

- Matija Škof (podal pisni predlog spreminjevalnega sklepa (amandma) in ga obrazložil v tem smislu, da je nerazumno izključevati trgovino, gostinstvo in prenočišča iz podpore, saj so ključne za oživitev mestnega jedra; poudaril je, da podobna mesta, kot npr. Slovenj Gradec in Škofja Loka, to vključujejo),
- mag. Adolf Zupan (predlagal, da občina aktivno pridobiva objekte v lastništvu na tem območju, da bi lažje izvajala svojo politiko; opozoril je na neprimerne fotografije gradbišča v reklamnih prostorih ter predlagal boljše obveščanje lastnikov objektov o možnostih podpore),
- Boštjan Grobler (podpira amandma svetnika Škofa, vendar je opozoril na potrebo po pametno zasnovanih razpisih, da se preprečijo absurdne prijave (npr. spletne trgovine s pisarnami)),
- Peter Kostrevc (izpostavil, da je na odboru dobil pojasnilo, da je izključitev določenih dejavnosti zahtevana z evropsko direktivo),
- Silvo Mesojedec (izključevanje dejavnosti iz podpore je označil kot nelogično; pogreša celovito razpravo z lastniki praznih lokalov oziroma celovit program oživljanja glavnega trga),
- Jiří Volt (podpira predlog svetnika Mesojedca; omenil je svoj predlog razprave o mestnem jedru, ki ni bil uvrščen na dnevni red).

Po zaključeni razpravi je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel najprej h glasovanju o spreminjevalnem predlogu svetnika Matije Škofa in nato o predlogu pravilnika.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

## **S K L E P, št. 399**

### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**sklep  
(predlagatelj: svetnik Matija Škof)**

**V Pravilniku o ukrepih in izvajanju de minimis pomoči na območju starega mestnega jedra Novega mesta za obdobje 2025 – 2030 se v drugem odstavku 11. člena črtata naslednji alineji:**

- **trgovina,**
- **nastanitvene in gostinske dejavnosti (razen v primeru prevladujoče kulinarične ponudbe).**

(25 ZA, 2 PROTI)

## **II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **P r a v i l n i k**

**o ukrepih in izvajanju de minimis pomoči na območju starega mestnega jedra Novega mesta za obdobje 2025 – 2030 z upoštevanjem spremembe iz I. točke tega sklepa.**

(24 ZA, 0 PROTI)

### **K 7. točki**

**Predlog Sklepa o vzpostavitvi videonadzora na območju vstopne točke Trška gora**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (gre za spoštovanje obljube, da bo občinski svet potrdil vsako novo lokacijo videonadzora na javnem prostoru; vstopna točka Trška Gora vključuje infrastrukturo in izposajo koles, zato je videonadzor tehnično potreben).

V skladu s poslovnimi določili je župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je obravnaval predlog Sklepa o vzpostavitvi videonadzora na območju vstopne točke Trška gora.

Predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, Tomaž Levičar, je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem sklepa.

Župan je po poročilu delovnega telesa v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: dr. Janez Povh (podpira predlog sklepa in vprašal o statusu videonadzora na avtobusni postaji pri Muhaberju v KS Bučna vas), Jiří Volt (vprašanje glede zaščite območja Slavka Gruma (parkirišča, vandalizem pri Tušu)), mag. Adolf Zupan (pohvalil odzivnost skupne službe in opozoril na neprimerno vedenje (vpite, kletvice) skakalcev v vodo na Glavnem trgu, ki odbija ljudi in turizem; predlagal je prepoved skakanja z mostu) ter Boštjan Grobler (vprašal, zakaj lokacije radarjev niso označene; meni, da bi morale biti lokacije radarjev označene po zakonu; podal pritožbo nad počasnim postopkom pridobivanja dovolilnic za parkiranje).

Na vprašanja in pripombe iz razprave sta odgovarjala župan, mag. Gregor Macedoni in direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine, Brigita Železnik.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Sklepa o vzpostavitvi videonadzora na območju vstopne točke Trška gora.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 400**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **S k l e p o vzpostavitvi videonadzora na območju vstopne točke Trška gora. (26 ZA, 0 PROTI)**

#### **K 8. točki**

#### **Predlog Akcijskega načrta ukrepov za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2025 - 2030**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za gospodarstvo, ki je obravnaval predlog Akcijskega načrta ukrepov za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2025 – 2030.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni (akcijski načrt je del kontinuiranega sodelovanja občine v shemi zelenega turizma in podlaga za razvoj turizma; občina je letos podaljšala svoj bronasti znak Green Scheme; poudaril je, da Novo mesto še vedno govori o turističnem potencialu).

V skladu s poslovnimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo, mag. Adolfu Zupanu, ki je podal poročilo s seje komisije.

Predsednik Odbora za gospodarstvo, mag. Adolf Zupan, je poročal, da odbor podpira sprejem akcijskega načrta.

Župan je v skladu s poslovnimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki sta razpravljala: dr. Janez Povh (izrazil podporo trajnostnemu turizmu, se pa ne strinja z obliko in vsebino akcijskega načrta, in sicer je opozoril na neustrezno uporabo angleščine v dokumentu ter nerealistično planiranje virov (npr. 4.900 eurov za celoten načrt in neovrednotene ure dela Zavoda Novo mesto); navedel je absurdne postavke, kot je 250 eurov in 45 ur za "ločevanje in predelavo odpadkov") ter mag. Adolf Zupan (pojasnil, da je to standardni obrazec za celo Slovenijo in da so navedeni le materialni stroški, medtem ko se nematerialni stroški (npr. dela) ne odražajo v postavkah; potrdil je, da so imeli na odboru podobne dileme kot dr. Povh).

Župan, mag. Gregor Macedoni, se je strinjal s pripombami glede oblike obrazca in rekel, da bo pripomba posredovana pripravljavcem, ki vodijo to zgodbo na nacionalni ravni.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Akcijskega načrta ukrepov za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2025-2028.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 401**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z**

**Akcijskim načrtom  
ukrepov za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto za  
obdobje 2025 - 2028 in ga potrdil.  
(23 ZA, 0 PROTI)**

### **K 9. točki**

#### **Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2024**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2024, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Bojan Kekec, direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o..

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2024, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga sprejem letnega poročila ter
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem letnega poročila.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilih delovnih teles odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali:

- Silvo Mesojedec (izrazil pomisleke glede učinkovitosti ločenega zbiranja odpadkov na podlagi lastne izkušnje v zbirnem centru Cerod, kjer naj bi se ločene frakcije mešale),
- Sara Tomšič (vprašala o transparentnosti cen, saj se plus v enem sektorju (voda) uporablja za pokrivanje minusa v drugem (splošna komunala) in predlagala, da se to odraža v cenikih),
- Jiří Volt (čestital Komunalni za uspešno leto in dobro delovanje; pozanimal se je o delovanju in uspešnosti gradbene skupine ter izrazil željo po bistveno boljši košnji trave in čiščenju robnikov v letošnjem letu),
- Marko Dvornik (pozdravil poudarek na obnovi vodovodnega omrežja),
- Uroš Lubej (opozoril na urnik odvoza odpadkov v mestnem jedru med 3:30 - 5:00 uro zjutraj, ki povzroča hrup in moti nočni mir; predlagal je spremembo urnika odvoza odpadkov v tem času),
- Andrej Kastrevc (vprašanje o dinamiki prehoda na individualno zbiranje odpadkov) ter

- Matija Škof (ponovno opozoril na problem košnje trave na otroških igriščih in neoznačenih košev za smeti v mestnem jedru).

Na vprašanja in predloge iz razprave je odgovarjal Bojan Kekec, direktor Komunale Novo mesto d.o.o..

Župan je predlagal, da se vprašanje svetnika Matije Škofa preoblikuje v svetniško pobudo, s čimer se je svetnik strinjal.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o Poslovnem poročilu Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2024.

Pred glasovanjem je svetnik Bojan Kekec predsedujočega seznanil, da zaradi konflikta interesov in Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije ne bo glasoval o tej točki.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 402**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel**

**Letno poročilo  
Komunale Novo mesto d.o.o. – revidirano poslovno poročilo za leto 2024.  
(25 ZA, 0 PROTI)**

### **K 10. točki**

**Poročilo Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za Mestno občino Novo mesto z oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2024**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnom poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval Poročilo Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za Mestno občino Novo mesto z oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2024.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo prostojno delovno telo.

V skladu s poslovniki določili je župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval Poročilo Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za Mestno občino Novo mesto z oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2024.

Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, je poročal, da odbor podpira seznanitev s poročilom in sprejem ocene izvajanja občinskega programa varnosti.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali:

- Sara Tomšič (izpostavila je varnostno vprašanje skakanja mladostnikov z mostov (Kandijski most, nova Julijina brv) in z improviziranih odskočnih desk, kjer ni reševalcev; vprašala je, kaj lahko občina stori za zagotovitev varnosti),
- Jiří Volt (vprašanje o reševanju težav z motoristi na brveh in mostovih ter o delovanju občinskega redarstva v nočnem času),
- mag. Adolf Zupan (pohvalil hitro odzivnost skupne službe in opozoril na neprimerno vedenje (vpitje, kletvice) skakalcev z mostov, ki vpliva na podobo mesta ter na turizem; predlagal je prepoved skakanja z mostov),
- Boštjan Grobler (vprašal, zakaj lokacije radarjev niso označene; izrazil razočaranje nad počasnim in nepreglednim postopkom izdajanja dovolilnic za parkiranje).

Župan je predlagal, da se vprašanje svetnice Sare Tomšič preoblikuje v svetniško pobudo, s čimer se je svetnica strinjala.

Na vprašanja in predloge iz razprave je odgovarjala Brigita Železnik, vodja organa - direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Poročila Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za Mestno občino Novo mesto z oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2024.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 403**

### **1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s Poročilom Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za Mestno občino Novo mesto za leto 2024.**

### **2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme in potrdi Oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2024.**

(24 ZA, 0 PROTI)

## **K 11. točki**

### **Premoženjsko – pravne zadeve**

#### **K 11.1 točki**

#### **Predlog 6. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog 6. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2024, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog 6. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2024, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednika Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je poročal, da odbor podpira sprejem vseh treh podtočk 11. točke ter
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira sprejem podtočke 11.1..

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilih delovnih teles odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu 6. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2024.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 404**

### **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

#### **6. dopolnitev**

**Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025, in sicer 5. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2025.**

(21 ZA, 0 PROTI)

#### **K 11.2 točki**

### **Predlog Sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je obravnaval predlog Sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

Ker je predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, Tomaž Levičar, že pri 11.1 točki poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem sklepa, je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o predlogu Sklepa o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 405**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **S k l e p o podelitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

**nepremičninam:**

- katastrska občina 1484 Šmihel pri Nove mestu parcela 1029/8
- katastrska občina 1483 Kandija parcela 1041
- katastrska občina 1483 Kandija parcela 1040
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 779/2
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 1959/58
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 1959/62
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 1959/63
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 801/2
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 800/2
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 798/2
- katastrska občina 1487 Zajčji Vrh parcela 799/2
- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 1189/2
- katastrska občina 1483 Kandija parcela 1143/16
- katastrska občina 1483 Kandija parcela 1143/14
- katastrska občina 1483 Kandija parcela 1143/18
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1045/16
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1045/14
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1045/22
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1045/18
- katastrska občina 1484 Šmihel pri Novem mestu parcela 1045/19
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 3502/178
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 3502/180
- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 3502/181
- katastrska občina 1455 Bršljin parcela 1191/2
- katastrska občina 1447 Gorenja Straža parcela 2073/12
- katastrska občina 1485 Gotna vas parcela 1077/5
- katastrska občina Šmihel pri Novem mestu parcela 733/19
- katastrska občina Šmihel pri Novem mestu parcela 733/4
- katastrska občina Šmihel pri Novem mestu parcela 733/6.

(19 ZA, 0 PROTI)

#### **K 11.3 točki**

**Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnom poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je obravnaval predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

Ker je predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, Tomaž Levičar, že pri 11.1 točki poročal, da odbor podpira in predlaga sprejem sklepa, je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o predlogu Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 406**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **S k l e p o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

**na nepremičninah:**

- katastrska občina 1479 Brusnice parcela 3772/4,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 1746/1,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 1746/2,
- katastrska občina 1500 Dobindol parcela 4103/14,
- katastrska občina 1457 Ždinja vas parcela 2510/1,
- katastrska občina 1457 Ždinja vas parcela 2510/3,
- katastrska občina 1457 Ždinja vas parcela 2481/7,
- katastrska občina 1458 Črešnjice parcela 2820/24.

(21 ZA, 0 PROTI)

### **K 12. točki Kadrovske zadeve**

#### **K 12.1 točki**

**Predlog sklepa o imenovanju direktorice javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (komisija je vodila postopek izbire direktorja Dolenjskega muzeja, saj direktorici Jasni Dokl Osolnik poteče mandat septembra; na razpis se je prijavila le obstoječa direktorica; zaslišanje je potekalo skupaj s Svetom zavoda in strokovnim svetom, kjer jih je

kandidatka s svojo preteklostjo in energijo navdušila, zato komisija predlaga njeno imenovanje).

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljajal Jiří Volt (pridružil se je pohvalam predsednika komisije glede izbire kandidatke Jasne Dokl Osolnik, saj predstavlja odlično rešitev tako za nazaj kot za naprej; vprašal je o sodelovanju Dolenjskega muzeja z Zavodom Novo mesto (nosilcem turizma), saj muzej ponuja odlične razstave in projekte, ki bi jih Zavod Novo mesto lahko implementiral v svoje produkte; opozoril je, da je trenutno sodelovanje med obema zavodoma omejeno le na logistično pomoč pri dogodkih, kot je npr. Praznik situl).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

### **S K L E P, št. 407**

**1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje Jasno Dokl Osolnik za direktorico javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto.**

**2.**

**Mandat direktorice traja pet let in prične teči z dnem 1. 10. 2025.**

**3.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog sklepa o izbiri kandidatke Jasne Dokl Osolnik za zasedbo delovnega mesta direktorice javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto v predloženem besedilu.**

(21 ZA, 0 PROTI)

### **K 12.2 točki**

**Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata člana – predsednika Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje in imenovanju nadomestnega člana - predsednika Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (zaradi odstopa svetnika Matjaža Pavlina s funkcije člana občinskega sveta je prenehal tudi njegov mandat člana in predsednika komisije in komisija po izvedenem postopku predlaga novega člana).

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

### **S K L E P, št. 408**

I.

**Matjažu Pavlinu je z dnem 17. 3. 2025 zaradi odstopa s funkcije člana Občinskega sveta prenehal mandat člana – predsednika Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.**

II.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje Jiříja Volta za nadomestnega člana – predsednika Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.**

III.

**Mandat člana komisije je vezan na mandat Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

(19 ZA, 0 PROTI)

### **K 12.3 točki**

#### **Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata člana Odbora za gospodarstvo in imenovanju nadomestne članice Odbora za gospodarstvo**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (zaradi odstopa svetnika Matjaža Pavlina s funkcije člana občinskega sveta je prenehal tudi njegov mandat člana Odbora za gospodarstvo in komisija po izvedenem posrtopku predlaga novo članico odbora).

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

### **S K L E P, št. 409**

I.

**Matjažu Pavlinu je z dnem 17. 3. 2025 zaradi odstopa s funkcije člana Občinskega sveta prenehal mandat člana Odbora za gospodarstvo.**

II.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje Kajo Galič za nadomestno članico Odbora za gospodarstvo.**

### III.

**Mandat članice odbora je vezan na mandat Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

(20 ZA, 0 PROTI)

#### **K 13. točki Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja**

**s e z n a n i l**  
**s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih**  
**Mestne občine Novo mesto.**

#### **K 14. točki**

**Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**

##### I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednja vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta, podane na 21. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

#### **Vprašanja, pobude in pohvale:**

901-0005/2025-414	Prisotnost občanov ali zainteresiranih skupin na sejah svetov javnih zavodov
901-0005/2025-415	Obnova mostu na Loki
901-0005/2025-416	Pohvala vsem udeleženiim pri gradnji in odprtju novih stanovanj v Podbrezniku
901-0005/2025-417	Slabo obnovljena jaška pri trgovini Tuš
901-0005/2025-418	Prošnja po obnovi ulice
901-0005/2025-419	Ureditev parkiranja in pešpoti na Gorjance v Krajevni skupnosti Gabrje
901-0005/2025-420	Celovita obnova stadiona
901-0005/2025-421	Pobiranje smeti s strani Komunale Novo mesto
901-0005/2025-422	Zapuščene živali
901-0005/2025-423	Varovalna ograja cesta Ragovo Krka
901-0005/2025-424	Pobuda Krajevne skupnosti Šmihel za trgovino v krajevni skupnosti Šmihel
901-0005/2025-425	Stanje projekta za saniranje nevarnega prometnega stanja pri uporabi ulice Ob Potoku
901-0005/2025-426	Reševanje romske problematike
901-0005/2025-427	Ureditev Cankarjeve ulice
901-0005/2025-428	Pomoč invalidnemu občanu Jožetu Pirhu

## II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 22. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 5. 6. 2025, podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

1. 901-0010/2025-430 **Poročilo o prireditvi Festival cvička - Cvičkarija 2025**  
Jiří Volt  
Pobuda za pripravo poročila o letošnji prireditvi Festival cvička, ki je potekal maja v Novem mestu. Poročilo naj vsebuje podatke o obisku, promociji in primerjave za zadnji dve leti.
2. 901-0010/2025-431 **Sodelovanje Zavoda Novo mesto z Dolenjskim muzejem Novo mesto**  
Jiří Volt  
Pobuda, da Zavod Novo mesto bolj sodeluje z Dolenjskim muzejem Novo mesto in tudi drugimi deležniki, z namenom implementacije muzejskih razstav in projektov v turistične namene in hkrati večjo promocijo le-teh.
3. 901-0010/2025-432 **Pohvala Županu in Občinski upravi za odločitev o nakupu objekta za namen predšolske vzgoje – Vrtec Miškolin**  
Jiří Volt  
Občina je prepoznala lokacijo kot dobro, zato je odločitev smiselna.
4. 901-0010/2025-433 **Predlog spremembe Odloka o ureditvi cestnega prometa v mestnem jedru Novega mesta**  
Silvo Mesojedec  
Pobuda za spremembo Odloka o ureditvi cestnega prometa na Glavnem trgu, s čimer bi omogočili tekoči promet čez Glavni trg ob delavnikih. S celovitim programom oživitve mestnega jedra bi vrnili družabno življenje v njem, čemur bi moral biti namenjen Glavni trg.
5. 901-0010/2025-434 **Nezadovoljstvo s svetniškim odgovorom, št. 901-0005/2025-427 - Ureditev Cankarjeve ulice**  
Silvo Mesojedec  
Iz odgovora Mestne občine Novo mesto na vprašanje svetnika glede ureditve Cankarjeve ulice je razvidno, da je bila za obnovo močno poškodovanega odseka Cankarjeve ulice med hišnimi številkami 23 in 36 že pripravljena projektna dokumentacija in celo zagotovljena finančna sredstva, vendar občina k izvedbi ni pristopila zaradi nestrinjanja krajanov z načrtovano prometno ureditvijo (enosmerni promet, plačljiva parkirna mesta). To potrjuje, da je bila izvedba nujne obnove cestišča pogojevana z vnaprejšnjo potrditvijo občinskih rešitev s strani krajanov, kar svetnik razume kot pritisk na krajanov in nepravilno pogojevanje osnovne komunalne ureditve s spornimi prometnimi ukrepi. Zato zahteva odgovor:
  1. Zakaj Mestna občina Novo mesto kljub zagotovljenim sredstvom in priznani nujnosti obnove ne pristopi k takojšnji sanaciji poškodovane ceste, temveč izvedbo pogojuje s sprejetjem dodatnih prometnih ukrepov, ki nimajo soglasja krajanov?
  2. Ali je takšno ravnanje v skladu z načeli enakosti, varnosti in dobrim upravljanjem ter ali namerava občina izvesti obnovo tudi v primeru, da krajanov vztrajajo pri zavrnitvi enosmernega prometa in plačljivih parkirišč?

Svetnik prosi za nedvoumen odgovor in pričakuje spoštovanje pravice prebivalcev do varne in urejene javne infrastrukture, ki ne sme biti vezana na sprejemanje drugih nesprejemljivih ukrepov.

6. 901-0010/2025-435  
Silvo Mesojedec

#### **Nadzorovanje nad ločenim zbiranjem odpadkom**

Na podlagi lastne izkušnje pri odlaganju odpadkov je dobil resen pomislek glede učinkovitosti sistema ločenega zbiranja v naši občini. Ob obisku zbirnega centra na Cikavi je pravilno ločeno odložil kameno volno v zanjo namenjen kontejner, medtem ko je moral ob naslednjem obisku zaradi večje količine steklene volne to odpeljati na Cerod v Leskovcu. Tam je odpadke odvrigel po navodilu delavca Ceroda in opazil, da je poleg nekdo odložil raznovrstne gradbene odpadke na isto mesto kot on, po čemer je delavec Ceroda vse odmikal in izravnal z delovnim strojem. Zato se mu postavlja vprašanje o smiselnosti ločenega zbiranja, če se ločene frakcije na koncu vseeno mešajo oziroma obravnavajo skupaj. Zato prosi za sledeča pojasnila občinske uprave in pristojne komunalne službe:

1. Kako se v Regijskem centru za ravnanje z odpadki (CEROD) dejansko zagotavlja ločenost posameznih vrst odpadkov (npr. steklena volna, kamena volna, gradbeni odpadki) po njihovem prevzemu od uporabnikov? Kakšne so nadaljnje faze transporta, skladiščenja, predelave ali odvoza posameznih frakcij in ali prihaja do njihovega fizičnega mešanja?
2. Kdo vodi in izvaja nadzor nad dejanskim ločevanjem in predelavo posameznih odpadnih frakcij, ter kako pogosto se izvajajo pregledi ali kontrole, tudi s strani neodvisnih organov ali inšpekcij?
3. Kako je omogočen javni dostop do podatkov oziroma transparentna sledljivost o resnični nadaljnji obdelavi ločeno oddanih frakcij in doseganju ciljev ločenega zbiranja v naši občini?
4. Katere ukrepe načrtuje občina (v sodelovanju s komunalnim podjetjem) za izboljšanje sistema ločenega zbiranja, večjo sledljivost, nadzor ter povečanje zaupanja javnosti v učinkovitost in namensko uporabo sredstev, zlasti v luči napovedanega povišanja stroškov komunalnih storitev? **Obrazložitev:** sistemi ločenega zbiranja odpadkov imajo smisel in javnost jih podpira le, če je zagotovljeno, da se tudi v nadaljevanju z odpadnimi frakcijami strokovno in dosledno ravna skladno s predpisi in okoljsko politiko. Izkušnje občanov, ki ob ločenem odlaganju opazijo naknadno mešanje različnih vrst odpadkov v nadaljnjem postopku, spodkopavajo zaupanje v celoten sistem in dvigujejo vprašanja o upravičenosti višjih stroškov komunalnih storitev. Jasna komunikacija, transparentnost ter dosleden nadzor so ključni za učinkovito in odgovorno ravnanje z odpadki v javnem interesu.

7. 901-0010/2025-436  
Žiga Papež

#### **Vzpostavitev mehanizma za spremljanje realizacije svetniških pobud in vprašanj**

V svojem mandatu redno spremlja oddane svetniške pobude in vprašanja, ki jih svetniki naslavlajo na občinsko upravo. Verjame, da gre za eno redkih, a zato toliko pomembnejših orodij, ki jih kot

svetniki imajo za vzpostavljanje dialoga, opozarjanje na težave in predlaganje rešitev v dobro občank in občanov. Zato ga kot svetnika skrbi, da je večina odgovorov na svetniške pobude – čeprav morda formalno ustreznih – po vsebinski plati pomanjkljivih. Na podlagi njegovega pregleda bi ocenil, da je vsaj 90 % pobud po oddanem odgovoru brez nadaljnje obravnave ali konkretne izvedbe. Pobude pogosto ostanejo brez jasne časovnice, brez konkretnih ukrepov in brez sledenja izvedbi. Na koncu marsikatera pobuda – ne glede na smiselnost in potencialni prispevek – preprosto izgine iz nadaljnje obravnave.

V duhu konstruktivnega sodelovanja zato podaja pobudo:

Predlaga, da Mestna občina Novo mesto vzpostavi uraden mehanizem za spremljanje realizacije svetniških pobud, ki bo vključeval:

1. Evidenco z jasno časovnico, kdaj naj bi se posamezna pobuda obravnavala ali izvedla.
2. Ocenjene korake izvajanja, kjer je to mogoče – tudi če gre za več faz (analiza, priprava, izvedba).
3. Redno ažurirano preglednico ali poročilo, dostopno svetnikom, v katerem bi lahko spremljali status pobud (v teku, realizirano, zavrnjeno z utemeljitvijo ipd.).
4. Možnost, da se o odprtih pobudah na vsake toliko časa poroča tudi na sejah ali v okviru gradiva za svetnike. Tak mehanizem ne bi pomenil dodatnega birokratskega bremena, temveč bi predvsem dvignil transparentnost, učinkovitost in občutek odgovornosti – tako na strani občinske uprave kot tudi svetnikov. Na dolgi rok pa bi tudi okrepil zaupanje javnosti v delovanje svetnikov. Zaveda se, da vsaka pobuda ne more biti takoj izvedena, a verjame, da si tiste smiselne in konstruktivne zaslužijo jasnejšo usodo kot zgolj odgovor na papirju. Izpostavlja dve mesti, ki sta odlična dobra praksa: Barcelona in Madrid, ter kar nekaj ostalih španskih mest. Ta mesta imajo v uporabi digitalno platformo, do katere lahko dostopajo vsi občani, za sledenje napredka pobud mestnih svetnikov, kar bi lahko bil zanimiv model za prihodnost.

Barcelona, Španija – platforma Decidim:

Mestni svet Barcelone uporablja odprtokodno platformo Decidim za participativno demokracijo. Ta platforma omogoča svetnikom in občanom, da predlagajo pobude, spremljajo njihov status in sodelujejo v razpravah. Decidim omogoča tudi sledenje izvedbi sprejetih pobud, kar povečuje transparentnost in odgovornost.

Madrid, Španija – platforma Decide Madrid:

Mestni svet Madrida uporablja platformo Decide Madrid, ki omogoča občanom in svetnikom, da predlagajo pobude, zbirajo podpise in spremljajo njihov napredek. Platforma omogoča tudi interaktivno razpravo in glasovanje o predlaganih pobudah.

8. 901-0010/2025-437  
Žiga Papež

**Neustrezne bivanjske razmere v objektu Glavni trg 2 – nujna rešitev prezračevanja in klimatske ureditve**

Kot svetnik Mestne občine Novo mesto in hkrati predstavnik stanovalcev objekta Glavni trg 2 podaja svetniško pobudo glede nevzdržnih bivalnih razmer v omenjenem objektu, ki je sicer

rezultat enega najlepših in najbolj ambicioznih stanovanjskih projektov v središču mesta.

Kljub visoki kakovosti prenove pa je stavba zaznamovana z eno veliko in za stanovalce zelo obremenjujočo črno piko – popolno odsotnostjo klimatizacije ter pomanjkljivim prezračevanjem. Večina mladih družin se je v prostore naselila pred približno enim letom. Že lansko poletje so se ob ekstremnih vročinskih valovih v stanovanjih temperature povzpele nad 28 °C, kar je v kombinaciji s povečano vlago in pomanjkanjem zračenja pripeljalo do plesni, neprimernih bivalnih pogojev ter zdravstvenih težav – še posebej za astmatike in majhne otroke.

Na to so opozarjali že lani, neposredno tudi direktorja Stanovanjskega sklada g. Bojana Rajerja, ki jim je tedaj zagotovil, da bo zadeva urejena. Ker so zaupali temu zagotovitvi, so takrat zaupali postopku in verjeli, da se pripravlja izvedljiva rešitev. Na žalost se to ni zgodilo. Zadeva ni rešena, kljub temu da se letos ponovno soočajo z izjemno visokimi temperaturami in zdravju škodljivimi pogoji. Poleg tega so s strani stanovanjskega sklada prejeli nesprejemljiv predlog, da bi stroške klimatizacije v celotni stavbi (ocenjene na več kot 40.000 eurov) nosili stanovalci sami – čeprav gre za objekt v javni lasti, kjer bi vlaganje stanovalcev v osnovno funkcionalnost pomenilo, da bi povečevali vrednost občinskih nepremičnin iz lastnih sredstev. To ni samo nelogično, ampak tudi nepravilno. Prav tako so se obrnili tudi na Mestno občino Novo mesto, vendar niso prejeli jasnega, konkretnega odgovora, kar jih kot stanovalce in občane še dodatno žalosti.

Na podlagi navedenega zato predlaga naslednje:

- da Mestna občina Novo mesto skupaj s Stanovanjskim skladom nemudoma pripravi tehnično in finančno izvedljiv načrt za ureditev prezračevanja in/ali klimatskih naprav v objektu Glavni trg 2,
- da se pripravi časovni okvir, do kdaj bo ta zadeva urejena,
- da se stanovalce razbremeni nesorazmernih finančnih bremen, saj gre za investicijo v javno infrastrukturo, ki mora biti primerna za življenje – še posebej, ker vključuje ranljive skupine (mlade družine, otroke, kronične bolnike),
- da se stanovalce o korakih redno obvešča in da se z njimi vzpostavi iskren in konstruktiven dialog.

Gre za projekt, ki bi moral biti zgodba o uspehu in ponos za mesto – a takšne razmere, žal, realno ne omogočajo kakovostnega bivanja. Škoda bi bilo, da tako pozitiven projekt ostane trajno zaznamovan zaradi sistemske neodzivnosti na realne potrebe ljudi. Zato iskreno upa, da bodo to skupaj uredili – hitro, pregledno in z občutkom za ljudi.

9. 901-0010/2025-438  
Srečko Vovko

#### **Nadstrešnice na avtobusnih postajališčih**

Krajani KS Mačkovec - Ločna sprašujejo, kdaj bodo pristojni postavili nadstrešnice na vseh avtobusnih postajališčih v njihovi krajevni skupnosti. Krajani imajo občutek, da so drugorazredni občani, saj se že leta, kljub prošnjam, nič ne premakne.

10. 901-0010/2025-439  
mag. Adolf Zupan

#### **Ponovna pobuda za rušenje oz. ureditev nekdanje Osolnikove domačije v Bršljinu**

Osolnikova domačija v Bršljinu je ob pomembni vstopni cesti v mesto in kazi okoljski videz. Pohvala občini za rušenje neugledne hiše v križišču v Žabji vasi.

11. 901-0010/2025-440  
mag. Adolf Zupan **Ukrepanje proti pticam (vranam in golobom)**  
Svetnik opozarja na problem velikega števila vran, ki povzročajo iztrebke in razmetavajo odpadke ter predlaga, da se občina aktivno dogovori z državnimi organi glede ukrepov (npr. hranjenje s sredstvi za neplodnost).  
Ravno tako svetnik opozarja na problem golobov na Novem trgu, ki se hranijo in povzročajo težave. Predlog za preverbo in dopolnitev odloka o prepovedi hranjenja golobov.
12. 901-0010/2025-441  
mag. Adolf Zupan **Pomoč občanom, lastnikom parcel v in ob naselju Žabjak, na katerih imajo Romi nelegalno postavljene objekte glede obvestil o vrednotenju teh nepremičnin**  
Pobuda, da se na občini določi oseba, ki bo pomagala občanom, ki imajo v in ob naselju Žabjak svoje nepremičnine, na katerih so nelegalno, s strani Romov, postavljene nepremičnine.  
Težava se pojavi ob prejemu obvestil o vrednotenju nepremičnin, na katerih je zajeta tudi vrednost nelegalno postavljenega objekta. Prispevek bo terjan od lastnika nepremičnine, uzurpirane s strani Romov. Apel občini, da v teh primerih pristopi in pomaga urediti nastalo situacijo, ki je do občanov – uradno lastnikov parcel, vendar dejansko in nelegalno v uporabi s strani Romov, nekorektna.
13. 901-0010/2025-442  
Sara Tomšič in mag. Adolf Zupan **Nevarni skoki kopalcev v reko Krko**  
Svetnika sta izpostavila varnostno vprašanje skakanja mladostnikov z mostov (Kandijski most ter nova Julijna brv) ter z improviziranih odskočnih desk, kjer ni reševalcev. Opozorila sta tudi na neprimerno vedenje skakalcev z mostov (vpitje, kletvice), ki vpliva na podobo mesta in turizem. Predlagata prepoved skakanja in ju zanima, kaj lahko občina stori za zagotovitev varnosti.
14. 901-0010/2025-443  
Sara Tomšič **Nasadi rdeče obarvane koruze**  
Vprašanje, kakšen je namen in ali se namenoma sadi rdeče obarvano koruzo. Le-to je opazila na območju Novega mesta, po vrtovih in občinskih parcelah in jo zanima, kakšen namen ima ta rastlina, ali je to strup, hrana za ptice oz. drugo.
15. 901-0010/2025-444  
Peter Kostrevc **Kontradiktorno označena prometna signalizacija (talna in vertikalna)**  
Opozoril na kontradiktorno označeno prometno signalizacijo: talna – vertikalna. Npr. Grm, Mrzla dolina, Dolenje Kamence ob gasilskem domu: STOP znak z vzporedno prednostno cesto. Predlaga, da se zadeva pregleda na terenu in ustrezno uredi, popravi. Predlaga tudi, da Svet za preventivo v cestnem prometu opravi preglede po krajevnih skupnostih.
16. 901-0010/2025-445  
Peter Kostrevc **Pogrezanje križišča pri železniški progi v Bršljinu (med Avto Slakom in bencinsko črpalko MOL)**  
Pobuda, da se opravi pregled z namenom preprečitve večjih poškodb.

17. 901-0010/2025-446 **Pohvala za zgledno ureditev Vavpotičeve ceste**  
Peter Kostrevec
18. 901-0010/2025-447 **Deponija odpadkov pod Ločenskim mostom**  
Andrej Kastrevec  
Vprašanje o legalnosti odlaganja odpadkov pod Ločenskim mostom na občinskih parcelah: odlaganje snega, ki ga čisti CGP, zdaj pa neznanci odlagajo odpadni material. Ali imajo ti ljudje dovoljenje za odlaganje odpadkov?
19. 901-0010/2025-448 **Ureditev brežine pod trgovskim centrom TUŠ v Portovalu**  
Andrej Kastrevec  
Pobuda Komunalni Novo mesto za ureditev, košnjo brežine med lokalom pri Tušu in igrali.
20. 901-0010/2025-449 **Soglasje za začasen priključek na javni vodovod družini iz Brusnic**  
Bojan Kekec  
Pobuda za izdajo soglasja za začasen priključek na javni vodovod družini iz Brusnic. Družina je v fazi legalizacije objekta in še ni priključena na javni vodovod, zato pobuda in prošnja, da se glede na prakso v drugih naseljih tudi tukaj opravi začasen priključek, komunalni prispevek pa bi se plačal naknadno, ob ureditvi dokumentacije.
21. 901-0010/2025-450 **Košnja trave na otroških igriščih**  
Matija Škof  
Pobuda Komunalni za košnjo trave na otroških igriščih.
22. 901-0010/2025-451 **Označba košev za smeti v mestnem jedru Novega mesta**  
Matija Škof  
Pobuda Komunalni za označbe na koših za smeti v mestnem jedru, in sicer kakšna vrsta odpadka se odlaga v določen koš (papir, plastika, drugo). Sedaj so koši neoznačeni.
23. 901-0010/2025-452 **Staro mestno jedro**  
Helena Brulc  
Kljub prenovi Glavnega trga in občasnim dogodkom, ki pritegnejo obiskovalce, trg večino časa sameva. Opažamo vse več praznih poslovnih prostorov in umik podjetnikov iz starega mestnega jedra. To se dogaja kljub prizadevanjem in s podpisi raznih dogovorov, a konkretnih učinkov v vsakdanjem življenju mesta še ne vidimo. Zato jo zanima:
1. Kolikšno je bilo število aktivnih poslovnih subjektov na Glavnem trgu pred prenovi in koliko jih je zdaj? Če občina ne razpolaga s temi podatki, jih lahko pridobi iz uradnih evidenc (Ajpes, Gospodarska zbornica, SPOT registri).
  2. Kolikšna je trenutna stopnja zasedenosti poslovnih prostorov na Glavnem trgu v primerjavi s stanjem pred prenovi? Če teh podatkov MO NM nima, naj MO NM preveri lastniške evidence, saj se brez teh informacij težko načrtuje nadaljnje ukrepe.
  3. Kakšne konkretne ukrepe je občina sprejela za spodbujanje podjetništva v mestnem jedru po prenovi? Koliko podjetij je prejelo subvencije, kakšen je bil skupni znesek dodeljenih sredstev in kakšni so merljivi učinki teh spodbud?
  4. Ali ima občina izdelano dolgoročno strategijo za oživitev mestnega jedra, ki presega zgolj kratkoročne ukrepe, kot so subvencije in sofinanciranje dogodkov? Če ne, ali jo

namerava in kdaj? Kakšne so merljive ciljne vrednosti in časovnice za izboljšanje stanja? Mestno jedro je ključni del identitete Novega mesta, zato jo zanima, ali je občina preučila podobne primere iz tujine in katere dobre prakse bi lahko uporabili pri nas. Zanima jo tudi, kako namerava občina dolgoročno meriti uspešnost ukrepov in prilagajati strategijo glede na dejanske rezultate.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 20.02 uri. Seja je tonsko posneta.

Zapisala:  
Maja Gorenc l.r.  
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni l.r.  
župan

Prilogi:

- Predlog svetniške skupine SLS za razširitev dnevnega reda seje,
- Predlog svetnika Matije Škofa za spremembo Pravilnika o ukrepih in izvajanju de minimis pomoči na območju starega mestnega jedra Novega mesta za obdobje 2025 – 2030

Matija Škof, svetnik v imenu  
Svetniške skupine Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto SVOBODA

ZADEVA: Predlog za spremembo Pravilnika o ukrepih in izvajanju de minimis pomoči na območju starega mestnega jedra Novega mesta za obdobje 2025 – 2030 iz 6. točke dnevnega reda, 22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, 5. 6. 2025

Pozdravljeni.

Vlagam predlog k spremembi Predloga pravilnika o spodbujanju razvoja Starega mestnega jedra novega mesta za obdobje 2025-2030 – popravek gradiva, ki se po popravku glasi: **Pravilnik o ukrepih in izvajanju de minimis pomoči na območju starega mestnega jedra Novega mesta za obdobje 2025 – 2030.**

V prihodnjih tednih bo objavljen **Javni poziv za sofinanciranje najemnin poslovnih prostorov v starem mestnem jedru Novega mesta v letu 2025**, katerega okvirji bodo določeni tudi z dotičnim pravilnikom, o katerem bomo glasovali na današnji seji. Med drugim ta pravilnik določa tudi, kdo oziroma kateri subjekti **niso upravičeni** do subvencioniranja najemnin. Med temi so tudi poslovni subjekti, katerih dejavnost je po Uredbi o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 27/24) sledeča:

- trgovina in
- nastanitvene in gostinske dejavnosti (razen v primeru prevladujoče kulinarične ponudbe).

V okviru teh dejavnost najdemo številne poslovne dejavnosti, ki so primerne prav za okolja kot je tudi staro mestno jedro Novega mesta, ki se v zadnjem času sooča z odpovedmi najemnih pogodb in praznimi poslovnimi prostori. In prav primerna podpora, tudi finančna pri razvoju teh dejavnosti bi lahko v prihodnosti pomembno pripomogla k oživljanju novomeškega mestnega jedra.

Zato v okviru tega predloga predlagamo, da se ti dve dejavnosti **izključita iz seznama dejavnosti, ki niso upravičene do subvencioniranja najemnin.**

Verjamemo, da bodo svetniki s predlogom za spremembo soglašali, saj se dotika področja, ki ga sami zadnje čase pogosto izpostavljajo.

Lep pozdrav,

Matija Škof

5.6.2024



## **Predlog za razširitev dnevnega reda 22. občinske seje Mestne občine Novo mesto**

### **Točka ...: Razprava o urejenosti in nadaljnjem razvoju mestnega jedra Novega mesta**

**Predlagatelj:** [Jiri Volt in Kaja Galič SVETNIŠKA SKUPINA  
SLS]

#### **Obrazložitev:**

Mestno jedro Novega mesta predstavlja kulturno, zgodovinsko in gospodarsko središče občine. V zadnjih letih so bili izvedeni pomembni koraki k njegovi revitalizaciji, vendar ostajajo odprta vprašanja glede:

- celostne prometne ureditve (dostopnost, parkiranje, itd
- vzdrževanja javnih površin in objektov,
- usklajevanja interesov prebivalcev, podjetnikov in obiskovalcev,
- pospeševanja vsebinskega oživljanja mestnega jedra (kulturne, turistične, gospodarske dejavnosti),
- prenove praznih ali propadajočih objektov,
- vključevanja javnosti v procese načrtovanja in izvedbe projektov.

#### **Predlog sklepa:**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto razširi dnevni red seje z dodatno točko »Razprava o urejenosti in nadaljnjem razvoju mestnega jedra Novega mesta«, z namenom pridobitve predlogov, usmeritev in pobud za pripravo celostnega načrta ukrepov za izboljšanje stanja in nadaljnji razvoj mestnega jedra.

**PREDLOG SKLEPA OS MONM**

## SKLEP

Občinski svet Mestne občine Novo mesto po opravljeni razpravi o urejenosti in nadaljnjem razvoju mestnega jedra:

- 1) nalaga občinski upravi, da do [julij 2025"] pripravi **osnutek celostnega načrta za urejanje in oživljanje mestnega jedra**, ki bo vključeval:
  - prostorske, prometne in okoljske rešitve za izboljšanje dostopnosti in kakovosti bivanja v mestnem jedru,
  - ukrepe za prenovo in aktivacijo degradiranih oziroma praznih objektov,
  
  - predloge za spodbujanje podjetništva, turizma, kulturnih vsebin in trajnostnega bivanja v mestnem jedru,
  - analizo obstoječih težav ter konkretne predloge za njihovo odpravo.  
spodbude za prenovo stavb (subvencije, oprostitev komunalnega prispevka)
  - podpora lokalnim podjetjem in obrtnikom (znižane najemnine, promocija)
  - vzpostavitev inkubatorjev, ateljejev, obrtnih con v središču
  - povezava z lokalno kulinariko in turizmom (mestne tržnice, festivali, sprehodi z vodiči)
  
  - aktiviranje praznih lokalov kot začasne galerije, coworking prostori(kot v Podbrezniku)
  
  - **sprememba prometne ureditve** - P+R sistem, podzemna ali robna parkirišča, območje umirjenega prometa (coniranje: pešcone, dostava, stanovalci), dostopnost do pešce, kolesarje in **gibalno ovirane**, uvedb in **lokalnega minibusa**
  
  - Zagotovitev finančnih virov: poleg občinskega proračuna še evropska sredstva (npr. ESRR, ReactEU), državne razpise, javno-zasebna partnerstva.

**2)poziva občinsko upravo**, da v pripravo načrta aktivno vključi javnost – zlasti prebivalce mestnega jedra, tamkajšnje podjetnike, strokovno javnost in zainteresirane organizacije – preko delavnic, posvetov ali javne razprave.

**3)sprejema usmeritev**, da se razvoj mestnega jedra obravnava kot strateška prioriteta Mestne občine Novo mesto in da se v proračunskih dokumentih za leto 2026 in naslednja leta zagotovi ustrezna sredstva za izvedbo predlaganih ukrepov.

Zagotovitev finančnih virov: poleg občinskega proračuna še evropska sredstva (npr. ESRR, ReactEU), državne razpise, javno-zasebna partnerstva.

Jiri Volt



Kaja Galič

