



## Občinski svet

T: 07 39 39 244  
mestna.obcina@novomesto.si  
evrocenje@novomesto.si  
www.novomesto.si

Številka: 902-0009/2024 – 1 (313)  
Datum: 9. 4. 2024

## Z A P I S N I K

### 12. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 21. marca 2024, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto

12. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

#### Ugotovitev števila navzočih

Ob 16.03 uri je župan obvestil Občinski svet, da so svojo odsotnost s seje opravičili svetnici dr. Vida Čadonič Špelič in Sara Tomšič ter svetnik Bojan Kekec, zamudo na sejo pa je najavil svetnik Boštjan Grobler.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.05 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 21 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno sta se seje udeležila še svetnika Peter Kostrevec (ob 16.05 uri) in Boštjan Grobler (ob 16.30 uri), dejansko pa je bilo na seji prisotnih 25 članic in članov Občinskega sveta.

#### a) Prisotne članice in člani občinskega sveta:

Helena Brulc, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Boštjan Grobler, Andrej Kastrevec, Martin Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevec, Urška Kovačič, Urban Kramar, Tomaž Levičar, Uroš Lubej, Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Rok Mežnar, Žiga Papež, Matjaž Pavlin, Renata Pavlin, Duško Smajek, Matija Škof, Vesna Vesel, Jiří Volt, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

#### b) Odsotni članici in člani Občinskega sveta:

- dr. Vida Čadonič Špelič,
- Bojan Kekec,
- Primož Kobe,
- dr. Janez Povh in
- Sara Tomšič.

#### c) Prisotni župan in predstavniki občinske uprave:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za razvoj in prostor,

- Ivica Menger, po pooblastilu vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Luka Rems, Oddelek za premoženjsko pravne zadeve,
- Katja Smole, Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine,
- Saša Sršen, Kabinet župana,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

**d) Ostali prisotni:**

- Aleš Makovac, direktor Zavoda Novo mesto (pri 4. točki dnevnega reda),
- mag. Bojan Rajer, direktor Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto (pri 5. in 6. točki dnevnega reda) ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovnem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- poročila delovnih teles,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniške pobude in vprašanja.

Pred sejo je bil na klop posredovan:

- čistopis predloga dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

## **Določitev dnevnega reda**

### **I.**

#### **Umik točk z dnevnega reda**

Župan v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ni imel predlogov za umik točk z dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Izmed svetnikov je podal predlog za umik točke z dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto svetnik Uroš Lubej, in sicer je podal predlog za umik 4. točke: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto – prva obravnava.

Svetnik Uroš Lubej je svoj predlog za umik 4. točke z dnevnega reda seje utemeljil z razlogom, da v obrazložitvi gradiva niso opredeljene finančne posledice, in sicer tako razmejitev tržne in netržne dejavnosti zavoda kot tudi spremembe v vodstveni strukturi zavoda, kjer se predvidevata 2 namestnika in pomočnik direktorja. Navedel je, da v gradivu niso obrazloženi razlogi za ukinjanje koordinatorjev, zato svetniki tega gradiva ne morejo resno obravnavati.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je pojasnil razloge proti umiku 4. točke z dnevnega reda seje ter nato v skladu s poslovnimi določili predlog svetnika Uroša Lubeja za umik 4. točke z dnevnega reda seje podal na glasovanje.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**ni sprejel**  
**predloga za umik 4. točke**  
**z dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**  
(predlagatelj: Uroš Lubej)  
(4 ZA, 16 PROTI)

**II.**  
**Razširitev dnevnega reda**

Župan in svetniki v skladu s 4. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

**III.**  
**Združitev obravnave točk**

Župan je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal združitev obravnave 5. in 6. točke:

- 5. Obravnava in sprejem Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2023**
- 6. Obravnava in sprejem Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024**

dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana ter brez razprave sprejel

**S K L E P, št. 212**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnavo 5. in 6. točke:**

- 5. Obravnava in sprejem Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2023**
  - 6. Obravnava in sprejem Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024**
- dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

(22 ZA, 0 PROTI)

**IV.**  
**Celoten dnevni red**

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan, mag. Gregor Macedoni, predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti ter pozval svetnike k razpravi o dnevnem redu 12. seje.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 213**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

### **d n e v n i r e d**

#### **12. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev predloga zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Predlog Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitvah in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**
- 4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto – prva obravnava**
- 5. Obravnava in sprejem Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2023**
- 6. Obravnava in sprejem Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024**
- 7. Predlog Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2024**
- 8. Premožensko – pravne zadeve**
  - 8.1 Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**
  - 8.2 Predlog 3. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2024**
- 9. Kadrovske zadeve**
  - 9.1 Predlog sklepa za mnenje lokalne skupnosti o kandidatu za ravnatelja Srednje elektro-računalniške šole in tehnične gimnazije na Šolskem centru Novo mesto**
- 10. Poročilo župana**
- 11. Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta**  
(23 ZA, 1 PROTI)

### **K 2. točki**

#### **Potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Predlog zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 22. 2. 2024, je bil objavljen na spletni strani mestne občine.

Pri tej točki je razpravljal Uroš Lubej (predlog, da se predlog zapisnika dopolni s štirimi zahtevami za dodatna pojasnila k odgovorom Občinske uprave na njegova svetniška vprašanja oziroma pobude, ki jih je podal na 11. seji Občinskega sveta).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi na predlog predsedujočega sprejel

## **S K L E P, št. 214**

### **I.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**d o p o l n i t e v**  
**predloga zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta**  
**Mestne občine Novo mesto**

**Predlog zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne 22. 2. 2024, se v seznamu svetniških vprašanj, pobud in pohval, podanih na 11. seji Občinskega sveta, dopolni z zahtevami svetnika Uroša Lubeja za dodatna pojasnila k odgovorom Občinske uprave na naslednja svetniška vprašanja oziroma pobude: Zavod Novo mesto (št. 900-0014/2023-159), Objekt poleg Vrtca Metka (št. 900-0014/2023-160), Most na Loko (št. 900-0014/2023-161) in Problematika ekološkega otoka Rozmanova (št. 900-0014/2023-158).**

**II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je**

**p o t r d i l**  
**zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,**  
**ki je bila dne 22. 2. 2024, z upoštevanjem sprejete dopolnitve pod točko I.**  
**(24 ZA, 0 PROTI)**

**K 3. točki**

**Predlog Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitev in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitev in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o obročnem plačevanju, občinskih oprostitev in upoštevanju preteklih vlaganj pri odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Slavko Matko, član Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljajal Uroš Lubej (predlog, da se preuči možnost zlorab na točki oskrbovanih stanovanj, in sicer, da ne bi nekdo zamenjal namembnosti stanovanja v zvezi z oprostitvami plačila komunalnega prispevka).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 215**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**p r e d l o g o d l o k a**  
**o obročnem odplačevanju, občinskih oprostitvah in upoštevanju preteklih vlaganj pri**  
**odmeri komunalnega prispevka na območju Mestne občine Novo mesto**  
**v prvi obravnavi.**  
**(24 ZA, 0 PROTI)**

### **K 4. točki**

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda**  
**Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto v prvi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti ter
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto v prvi obravnavi.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Jiří Volt, namestnik predsednice Odbora za družbene dejavnosti ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Jasna Kos Plantan (zelo podpira predlagani predlog odloka; člani sveta zavoda so že večkrat opozarjali na potrebo po razmejitvi javne službe in tržne dejavnosti; bistven je 5. člen odloka, v katerem se razmeji vrstni red dejavnosti zaradi prijav na razpise), Uroš Lubej (spremembam močno nasprotuje, še posebej, ker v gradivu ni obrazložena sprememba, s katero se direktorju z odlokom omogoča imenovanje dveh namestnikov in pomočnika, hkrati pa se ukinjajo mesta koordinatorjev; sprememba gre v bolj hierarhičen

sistem vodenja in ima seveda tudi finančne posledice za sam zavod; glede reorganizacije zavoda bi bilo potrebno narediti eno bolj učinkovito analizo delovanje zavoda: menjave direktorjev, izgube iz leta v leto, kadrovski anticunami s številnimi odhodi strokovnih sodelavcev itd., narediti je potrebno resno analizo, zakaj do tega prihaja; vprašljivi so komercialni projekti, ki so se dogajali v zadnjih letih in tega se ne da podpreti; prosil, da se bolj konkretno ponazari, na kateri razpis se zavod v osmih letih ni mogel prijaviti ter da se izračuna finančne učinke, ki jih ima predlog odloka na zavod; glasoval bo proti predlogu odloka), Andrej Kastavec (v zvezi z 12. členom, ki govori o nalogah sveta zavoda, postavil vprašanje, ali je svet zavoda opravil svoje delo v tem obdobju; svet zavoda ima kar 20 nalog, vendar je Nadzorni odbor MO NM tisti, ki je ugotovil neskladja in nepravilnosti v delovanju zavoda in je predlagal spremembe odloka; apelira na to, da se člani sveta zavoda bolj aktivno vključijo v reševanje trenutne situacije v zavodu), Maja Žunič Fabjančič (že na odboru je opozorila, da je občanka opozorila, da tiskanje mesečnih napovednikov v KC JT izkazuje siromašno ponudbo za kulturno ustanovo, ki velja za osrednjo in regijsko; postavi se vprašanje, zakaj niso vsi dogodki prikazani v tiskanem napovedniku ter ali ni osrednja kulturna javna ustanova tista, ki bi morala občane navduševati za kulturno udejstvovanje in jih obveščati o tem, kaj se dogaja pri njih in v davkoplačevalskih prostorih, ne glede na to, ali gre za lastno ali zunanjo produkcijo; smiselno bi bilo, da je informacija popolna in so prejemniki tiskanih napovednikov obveščeni o tem, kaj se dogaja v kulturni ustanovi), Srečko Vovko (vprašanje, kaj sprememba odloka o KC JT pomeni za kulturnike); Jiří Volt (podpira spremembo odloka; osebno pozna bivšega koordinatorja za šport in meni, da ti koordinatorji niso nikoli opravičili svoje koordinacijske vloge; zdi se mu smiselno, da ima direktor možnost, da si imenuje pomočnika in namestnika in tako zavod bolje deluje), mag. Adolf Zupan (če je poskus nove organizacije možnost, da bo zavod bolje deloval, je treba dati direktorju to možnost; predlog, da se do drugega branja preuči, ali se lahko ustanovi strokovni svet za starejše), Tomaž Levičar (ni problem v tem, ali se spremeni organizacijo zavoda ali ne, problem je v tem, kako se naj svetniki odločijo na podlagi tega, kar so prebrali; svetniki pričakujejo jasno, premišljeno in relevantno gradivo, da se lahko odločijo; obrazložitve so slabe in manjkajo potrebne analize) in Žiga Papež (obrazložitev bi morala biti boljša, in sicer kaj konkretno bo zavod s spremembo dobil, na katere razpise se bo zavod lahko javil ter kakšne finančne, organizacijske in vsebinske učinke bodo te spremembe povzročile).

Na predloge, pripombe ter vprašanja iz razprave sta odgovarjala župan, mag. Gregor Macedoni ter direktor Zavoda Novo mesto, Aleš Makovac.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 216**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**p r e d l o g o d l o k a**  
**o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto v prvi obravnavi.**  
**(20 ZA, 2 PROTI)**

### **K 5. točki**

**Obravnavo in sprejem Letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2023**

**K 6. točki**  
**Obrazložitev in sprejem Poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada**  
**Mestne občine Novo mesto za leto 2024**

Občinski svet je pri določanju dnevnega reda odločil, da bo združil obravnavo 5. in 6. točke dnevnega reda 12. seje.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v devetdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2023 in predlog poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker so gradivo podrobno obravnavala pristojna delovna telesa.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog letnega poročila Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2023 in predlog poslovno finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Slavko Matko, član Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Uroš Lubej, Peter Kostrevec, Žiga Papež, Jiří Volt, Maja Žunič Fabjančič in mag. Adolf Zupan.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi na predlog župana s skupnim glasovanjem sprejel

**S K L E P, št. 217**

**1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**Letno poročilo**  
**Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2023.**

**2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**Poslovno finančni načrt**  
**Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto za leto 2024.**  
**(24 ZA, 0 PROTI)**



## **K 7. točki**

### **Predlog Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2024**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v devetdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2024.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predstavniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog Letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2024.

Poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet je podal Slavko Matko, član odbora.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 218**

### **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**Letni načrt  
varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2024.  
(23 ZA, 0 PROTI)**

## **K 8. točki**

### **Premoženjsko - pravne zadeve**

#### **K 8.1. točki**

### **Predlog sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v devetdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je bilo gradivo podrobno obravnavano na sejah pristojnih delovnih teles Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Slavko Matko, član Odbora za okolje in prostor, komunalno in promet.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 219**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:**

- katastrska občina 1489 Cerovec parcela 4596/12,
- katastrska občina 1493 Veliki Podljuben parcela 2092/4.  
(25 ZA, 0 PROTI)

### **K 8.2 točki**

#### **Predlog 3. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2024**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v devetdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog 3. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2024, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog 3. dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2024.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Slavko Matko, član Odbora za okolje in prostor, komunalno in promet.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki je razpravljajal Uroš Lubej.

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

### **S K L E P, št. 220**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme 3. dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2024, in sicer 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2024.**

(24 ZA, 0 PROTI)

### **K 9. točki Kadrovske zadeve**

#### **K 9.1 točki**

**Predlog sklepa za mnenje lokalne skupnosti o kandidatu za ravnatelja Srednje elektro-računalniške šole in tehnične gimnazije na Šolskem centru Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 221**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda**

**pozitivno mnenje**

**o Borisu Plutu,  
kandidatu za ravnatelja Srednje elektro-računalniške šole in tehnične gimnazije  
na Šolskem centru Novo mesto za petletno mandatno obdobje.**

(24 ZA, 0 PROTI)

### **K 10. točki Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja**

**seznanil**  
**s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih**  
**Mestne občine Novo mesto.**

### K 11. točki

**Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**

#### I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta, podane na 11. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

#### vprašanja in pobude:

902-0004/2024-175	Koši za smeti s pokrovi v naravi
902-0004/2024-176	Otroci, ki v Mestni občini Novo mesto ne dobijo mesta v vrtcu
902-0004/2024-177	Peščena večnamenska pot ob Krki, na relaciji Groblje – Češča vas
902-0004/2024-178	Stanje Avtobusne postaje
902-0004/2024-179	Osvetlitev olimpijskega bazena
902-0004/2024-180	Podaljšanje intervala v prometnih konicah
902-0004/2024-181	Cena m <sup>2</sup> stavbnega zemljišča v Mestni občini Novo mesto
902-0004/2024-182	Zgrešeni projekti v MO NM
902-0004/2024-183	Statut KS
902-0004/2024-184	Parkirišče Na Loko
902-0004/2024-185	Namestitev državne zastave vsaj ob državnih praznikih
902-0004/2024-186	Javna razprava in posvetovanje za preureditev Urbanega parka Loka
902-0004/2024-187	Nevarnost zaradi tropov psov z neznanim lastništvom
902-0004/2024-188	Pobuda za osvetlitev Pumptracka kolesarskega poligona v Novem mestu
900-0014/2023-158	Problematike ekološkega otoka Rozmanova – dopolnitev odgovora
900-0014/2023-159	Zavod Novo mesto – dopolnitev odgovora
900-0014/2023-160	Objekt poleg Vrtca Metka – dopolnitev odgovora
900-0014/2023-161	Most na Loko – dopolnitev odgovora

#### II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 12. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 21. 3. 2024 podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

	<b>Jiří Volt</b>	<b>Dopolnitev spletne strani Mestne občine Novo mesto</b>
1.	901-0001/2024-189 (ustna pobuda)	Poziv MO NM, da tudi na spletni strani MO NM, pri pobudah in vprašanjih svetnic in svetnikov, doda besedo pohvale.

2. **Jiří Volt**  
901-0001/2024-190  
(ustna pobuda)  
**Štukljeva in Loška brv**  
Na Loški brv je že dolgo časa poškodovana kovinska ograja. Pobuda, da se ograja popravi. Pri Štukljevi brvi pri trgovini Špar je tudi grda ograja in bi bilo prav, da se naredi lepše.
3. **Jiří Volt**  
901-0001/2024-191  
(ustna pobuda)  
**Nova športna dvorana**  
V Novem mestu imamo lepe nove športne objekte, med drugimi tudi bazen, ampak se ne sme pozabiti na novo športno dvorano. Peljati je potrebno aktivnosti, da to novo športno dvorano le dobimo, ker je zelo potrebna.
4. **Jiří Volt**  
901-0001/2024-192  
(ustna pohvala)  
**Pohvala dobremu delovanju Stanovanjskega sklada Mestne občine Novo mesto**  
Pohvala g. Rajerju, ki je na seji občinskega sveta predstavil delovanje Stanovanjskega sklada in v roku enega leta vzpostavil dobro delovanje med drugim tudi trženje neprofitnih stanovanj.
5. **Jiří Volt**  
901-0001/2024-193  
(ustna pobuda)  
**Pobuda županu ob obisku bližnjih mest**  
Pobuda županu, da ko gre naslednjič na kakšno službeno pot, da s seboj vzame tudi kakšnega svetnika, da se seznanijo z delom in dogajanjem v bližnji okolici mesta.
6. **Matija Škof**  
901-0001/2024-194  
(ustna pobuda)  
**Območje ob reki Temenici**  
Gre za območje, ki spada pod Naturo 2000. To je naravna vrednota in eden izmed naših turističnih produktov. Tam se je naselil bober, ki povzroča precejšnjo škodo. Čar temu območju dajejo stara drevesa, a precej teh starih dreves je zaradi bobra že padlo. Pobuda, da se drevesa zaščitijo. Druga težava pa je, da v območju varovalnega pasu lastniki nemoteno obdelujejo zemljišča, kosijo travo in režejo drevesa in s tem vplivajo na območje, na katerem naj se ne bi nič delalo t. j. 5 metrov od vode. Na način nečiščenja brežin bi se tudi pustilo nekaj hrane bobru.
7. **Srečko Vovko**  
901-0001/2024-195  
(ustna pobuda)  
**Povečanje kapacitet obstoječih športnih dvoran**  
Pobuda za povečanje kapacitet obstoječih šolskih športnih dvoran, da bi se lahko v njih delali kvalitetni treningi.
8. **Srečko Vovko**  
901-0001/2024-196  
(ustno vprašanje)  
**Ureditev ceste Pristava – OŠ Stopiče**  
Vprašanje, kaj se lahko naredi pri šolskih prevozih med Pristavo in OŠ Stopiče. Treba je nekako pristopiti do občanov oz. učencev, da se to šolsko pot uredi, prevozi s kombijem ali avtobusom in ostalo infrastrukturo kot je razsvetljava.
9. **Srečko Vovko**  
901-0001/2024-197  
(ustno vprašanje)  
**Poravnava Zavoda Novo mesto**  
Vprašanje za Zavod Novo mesto, koliko je stala poravnava s koordinatorjem zavoda M. Kuzmo.
10. **Silvo Mesojedec**  
901-0001/2024-198  
(ustno vprašanje)  
**Komunikacija občine z lastniki nepremičnin**  
Želel bi dobiti poročilo o tem, kako je občina komunicirala z lastniki nepremičnin, za katere je občinski svet na minuli seji sprejel sklep o pričetku postopka razlastitve. V obrazložitvi te točke je bilo napisano, da nekaterih nepremičnin, potrebnih za gradnjo, ni bilo mogoče pridobiti sporazumno. Že na prejšnji seji občinskega sveta ga je zanimala komunikacija med občino in lastniki. Tudi edini je

na prejšnji seji glasoval proti. Izhajal je iz lastne izkušnje, ki je bila na dnevnem redu prejšnje seje, kjer se je zaradi konflikta interesov izločil. Njegov primer sta t. i. enostransko, zavajajoče in lažno predstavila župan in direktorica. Svetnice in svetnike sta prepričala, da bi v primeru potrditve njegove zmage na sodišču proti občini na višjem sodišču morali odstraniti pločnik. Kar pa nikakor ne drži. Že po tožbi, katero je občina vložila proti njemu, jim nikakor ne bi bilo potrebno odstranjevati pločnika. To tožbo je občina izgubila. Ravno tako pritožbo na višjem sodišču. Na spornem delu, o katerem se je odločalo glede razlastitve, pa sploh ni pločnika. Njegova odvetnica je poslala kot odgovor na občinsko pogodbo o odkupu zemljišča pred razlastitvijo drugačen predlog. Že pred predložitvijo njegove tožbe pa tudi dopis z njegovo zahtevo po rešitvi zadeve. Vendar se občini ni zdelo vredno odgovoriti na noben dopis. Župan je na seji sveta z opisom glede nadstreška zavajal svetnike, saj na zemljišču v predlogu za razlastitev ni nikakršnega nadstreška. V preteklosti je brez težav odstopil zemljišče za izgradnjo pločnika po celotni dolžini njegovega zemljišča. Ravno tako je po rekonstrukciji Ljubljanske ceste brez težav zamenjal za izgradnjo kolesarske steze del asfaltiranega zemljišča za brežino ob njegovi parceli. Zaradi nesposobnosti komunikacije s strani občine so bili sproženi sodni postopki in občina je tožbo, ki jo je vložila proti njemu, izgubila. Posledično je nato on proti občini vložil tožbo in jo tudi dobil. Sicer se je občina na to tožbo pritožila. Verjame, da bo tudi ta pritožba zavržena. Občina zaradi nesposobnosti primerne komunikacije nesmiselno zapravlja davkoplačevalska sredstva, saj bi bil takoj na začetku dovolj en klic in vse bi bilo lahko brez težav dogovorjeno. Tako je sedaj razsodilo sodišče. Utemeljeno lahko trdi, da je županov odnos in njegov občutek nadmoči pripeljal do nepotrebne spora in reševanje zadeve preko sodišča. Zaradi lastne izkušnje močno dvomi v korektnost postopka do lastnikov zemljišč, kjer je ravno tako sprožen razlastitveni postopek. Možno je sicer, da bo tudi zahtevano poročilo prirejeno, zato prosi g. \_\_\_\_\_, ki je po njegovih besedah tudi tangiran v primeru Ragovske in Jakčeve ulice, da z lastniki preveri resničnost navedb. Glede njegovega primera je že pred sejo Odbora za finance podal ovadbo zoper župana. Dobil je tudi nasvet, da naj ovadbo razširi na svetnike, ki so s svojim glasom za podprli kaznivo dejanje. Za sedaj je po seji občinskega sveta razširil njegovo ovadbo na direktorico občinske uprave, ki je ravno tako zavajala občinski svet. Na Odboru za finance pa je omenila možnost kontra ovadbe. Lahko pa svetniki na njegov elektronski naslov pošljejo opravičilo, on pa bo v povratni pošti vrnil sodbo in bodo detajlno seznanjeni z zadevo. Poleg njegove zahteve po pridobitvi poročila daje tudi pobudo za uvrstitev točke na naslednjo sejo občinskega sveta, kjer bi obravnavali to poročilo in odnos občine do občanov. Občina namreč obstaja zaradi občanov in ne obratno. In pričakovati bi bilo spoštljiv odnos občine do občanov.

Na vprašanje sta na seji delno odgovorila župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni in direktorica Občinske uprave, dr. Jana Bolta Saje.

**Silvo Mesojedec**  
901-0001/2024-199  
(pisno vprašanje)

11.

### **Zgrešena projekta**

Na moje vprašanje, kaj bo občina ukrenila za oživitev mestnega jedra in s tem znova vrnila meščanom razlog za njegovo obiskovanje in medsebojno druženje, sem dobil odgovor, da je projekt prenove prejel arhitekturno nagrado zlati svinčnik in bil med nominiranci za nagrado EU za sodobno arhitekturo Mies van der Rohe 2021, ki predstavlja najvišje priznanje za arhitekturne dosežke v Evropski uniji. V samem vprašanju sem dejal, da je trg sicer lep, vendar je hkrati postal mesto duhov. V odgovoru navajate, da je območje ožjega mestnega jedra po prenovi predvsem postalo zelo zaželeno za bivanje, potekajo številni stanovanjski projekti. Prosim za podatek, za koliko se je povečalo število prebivalcev mestnega jedra po prenovi in koliko novih prebivalcev se pričakuje v naslednjih letih. Poleg razveseljive spodbude investorjev v nove stanovanjske projekte naj bi prenova vzpodbudila tudi dodatno gostinsko ponudbo. Pred kakim mesecem je bil v Dolenjskem listu članek kako gostinci zaradi majhnega obiska skrajšujejo delovni čas. Kje so potem te dodatne gostinske ponudbe? Kako je z praznimi prostori kot je bivša Mladinska knjiga ali bivša blagovnica oz Müller in ostalimi v samem ožjem središču mesta? Pri vprašanju glede romskega naselja Žabjak je ravno tako v odgovoru zapisana hvala o prejemu nagrade zlati svinčnik. Ureditev Žabjaka se je utemeljevala zaradi urejenih bivanjskih razmer na podlagi katerih bodo otroci obiskovali šolo in jo uspešneje končali, starši pa bodo zaposleni. Kakšni so rezultati glede boljšega rezultata v šoli in koliko se jih je zaposlilo? Nesprejemljiv je odgovor, da občina nima pravne podlage za vodenje evidenc črnih gradenj, za katere je pristojna državna inšpekcija. Če je občina pristopila k urejanju naselja in tudi zagotovila sredstva je tudi dolžna spremljati nadaljnje dogajanje v tem naselju. Torej najmanj kar lahko stori je, da od inšpekcije zahteva podatke in o tem vodi evidenco. Kako se potem lahko sploh pogovarja na državnem nivoju o rezultatih pri reševanju romske problematike? Pričakujem odgovor o novih črnih gradnjah v lanskem letu. Vsekakor pa je dejstvo, da je KS Bučna vas žrtveno jagnje tako države kot občine, ki sta brez vizije kako rešiti romsko problematiko. Leta 1984 ob prvi ureditvi Žabjaka je bilo v tem naselju 200 Romov. Danes jih je okoli 1.000...

**Silvo Mesojedec**  
901-0001/2024-200  
(pisno vprašanje)

12.

### **Delovanje komisij in odborov**

Mestna občina Novo mesto je 7. april izbrala za svoj občinski praznik, ker je naselju ob Krki Rudolf Habsburški IV 7. aprila 1365 podelil mestne pravice. Ali bo kabinet župana na osrednjo proslavo oziroma posamezne prireditve ob občinskem prazniku povabil predstavnike partnerskih in prijateljskih mest oziroma občin, in katere? Znano je, da je občina lani povečala proračun za delo Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje (KMMS). Po kakšnem ključu oziroma programih dela bo porazdeljen in porabljen namenski denar? Ali je o tem razpravljala KMMS in sprejela svoje sklepe? Postavlja se vprašanje, na kakšni podlagi so bila povečana sredstva za delo KMMS. Gre za transparentnost in odgovorno ravnanje z javnim denarjem. Ali je KMMS kot to določa 64. člen Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto obravnavala: politiko in predloge za medobčinsko in mednarodno sodelovanje občine z drugimi občinami in mesti doma

in v tujini, letne programe povezovanja in sodelovanja z drugimi občinami in mesti, povezovanje občine v širše lokalne skupnosti, spremljala izvajanje programov sodelovanja? Kje so poročila, kdo vse se je v zadnjih petih letih udeleževal srečanj oziroma medmestnih stikov, ter kakšni so bili stroški potovanj (prevozni stroški, dnevnice...), izplačanih iz občinskega proračuna zlasti funkcionarjev (župana, podžupanov, pooblaščenih vodij delegacij, športnih in kulturnih društev...)? Novomeščani morajo vedeti, kdo potuje po svetu na stroške občine in kdo odobrava stroškovno potno obremenjena potovanja. Občinski svet ima kot stalna delovna telesa občinskega sveta naslednje komisije in odbore: komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, komisijo za statut in poslovnik, komisijo za medobčinsko in mednarodno sodelovanje, komisijo za priznanja in nagrade, komisijo za vloge in pritožbe, odbor za družbene dejavnosti, odbor za okolje, prostor, komunalo in promet, odbor za davčno politiko, proračun in finance, odbor za gospodarstvo, odbor za spremljanje položaja romske skupnosti. V zvezi z vprašanji nepristranskosti, vesti in poštenja, ustavnosti in zakonitosti zahtevam odgovor na svetniško vprašanje o združljivosti predsednikov komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ter komisije za vloge in pritožbe, ki ju opravlja na Mestni občini Novo mesto ista oseba...? Kot izvoljeni član občinskega sveta imam po 3. odstavku 13. člena Poslovnika občinskega sveta Mestne občine Novo mesto med drugim tudi pravico predlagati občinskemu svetu in zastaviti vprašanja iz njegove pristojnosti. Po določilu 15. člena Poslovnika kot član občinskega sveta imam pravico zahtevati od župana, drugih občinskih organov in občinske uprave obvestila in pojasnila, ki so mi potrebna v zvezi z delom v občinskem svetu in njegovih delovnih telesih. Občinski organi so dolžni odgovoriti na moja vprašanja kot članu občinskega sveta in mi posredovati zahtevana pojasnila s področja pristojnosti občine.

**Matjaž Pavlin**  
901-0001/2024-201  
(ustna pobuda)

13.

### **Seznanitev s problematiko zaraščanja vinskih goric, sekanja vinogradov in naseljevanja zidanic ter ukrepi**

Že jeseni je svetnike seznanil s problematiko zaraščanja vinskih goric, sekanja vinogradov in naseljevanja zidanic in da je bila v ta namen ustanovljena posebna iniciativa, ki pripravlja pobude, da se temu nekako naredi konec. Glede na to, da je bila država nekaj mesecev brez kmetijske ministrice, je ta pobuda mirovala. Sedaj pa bi svetnice in svetnike le obvestil, da imajo v ponedeljek novinarsko konferenco in gredo vse te njihove pobude na ustrezna ministrstva. Zdi pa se pomembno, da so tudi svetnice in svetniki seznanjeni s to problematiko in če se strinjajo bi jim te pobude tudi poslali v vednost. Te problematike so se lotili zelo celovito, zato so neki ukrepi za nekoga celo malo neprijetni. Vztraja se pri tem, da so zidanice gospodarski objekt, ki je namenjen pridelavi in shranjevanju vina, zgornji del pa tudi občasnemu stanovanju, ne pa stalni naselitvi. Vztrajajo tudi pri tem, da tisti ki so vinograde posekali oz. zapustili, da obnovijo vinograde v nekem manjšem obsegu. Vsi ukrepi zasledujejo cilj zaščite in ohranjanja goric, ki so unikatne v svetovnem merilu. Tujci so navdušeni nad našo dediščino. Vsi nam zavidajo in bi bilo škoda, da to izgubimo. Hkrati se bo dal tudi predlog za vpis vinogradniške dediščine in tradicij v



register nesnovne dediščine v Slovenji, v nadaljevanju pa tudi na Unescov seznam.

14. **Matjaž Pavlin**  
901-0001/2024-202  
(ustna pobuda) **Pobuda ob naslednjem obisku župana v sosednjih mestih**  
Veseli ga obisk župana v Zagrebu. Zagreb je neverjeten potencial tudi v turizmu in upa, da se je tudi Zavod za turizem udeležil te poti v Zagreb. Zagrebčan potrebuje manj kot eno uro do Trške gore. Skupaj s kulinariko so to vrhunski paketi in to je zmagovita formula za veliko tržišče. Podpira sodelovanje na področju turizma in ne le športa.
15. **Rok Mežnar**  
901-0001/2024-203  
(ustna pobuda) **Ureditev brežine v Ulici Marije Tomšič**  
Lani novembra je imel prošnjo glede ureditve brežine v Ulici Marije Tomšič in rečeno je, da bo decembra 2023 izveden ogled. Zanima ga, ali je bil ogled izveden, da se seznanijo prebivalce tiste ulice o ukrepih.
16. **Rok Mežnar**  
901-0001/2024-204  
(ustna pobuda) **Cesta Hrušica Šentjošt**  
Lani je dal pobudo za ureditev ceste Hrušica Šentjošt. V eni tretjini je bila cesta urejena, ena tretjina pa naj bi bila letos in ga zanima kdaj bo v planu oz. realizacija.
17. **Maja Žunič Fabjančič**  
901-0001/2024-205  
(ustno vprašanje) **Načrti s starim bazenom pri OŠ Grm**  
Kakšne načrte ima MONM z bazenom, ki ni več v uporabi na OŠ Grm? Ali MONM razmišlja o prenosu lastništva na OŠ Bršljin, ki ima z več kot 770 učenci hudo stisko s pomanjkanjem notranjih športnih površin. Z manjšimi gradbenimi posegi, bi lahko bazen uporabili za športne aktivnosti. Trenutno si v dveh telovadnicah vsako športno uro delita po dva razreda (hkrati okvirno 60 otrok), kar onemogoča kakovostno izvedbo pouka.
18. **Maja Žunič Fabjančič**  
901-0001/2024-206  
(ustno vprašanje) **Dopolnitev pobude št: 902-0004/2024-187 Nevarnost zaradi tropov psov z neznanim lastništvom**  
Iz odgovora MO NM ni razvidno, katere ukrepe bo MO NM sprejela in realizirala, da bo dolgoročno začela reševati težave z divjimi tropi psov, ki so lahko nevarni za prebivalce. Ali ima tako kot nekatere druge občine v načrtu tudi sofinanciranje sterilizacij in kastracij lastniških psov npr. Kočevje, Metlika, Semič ipd.: [https://dzzz-nm.si/steriliziraj-kastriraj/?fbclid=IwAR2DVISHAviADFBEuHylZcEEfAdm8\\_C\\_-Y2b2QFzPX5cxhlwLRXojx25hWo](https://dzzz-nm.si/steriliziraj-kastriraj/?fbclid=IwAR2DVISHAviADFBEuHylZcEEfAdm8_C_-Y2b2QFzPX5cxhlwLRXojx25hWo)  
Ali MONM rešuje težavo v sodelovanju z društvi za zaščito živali in zavetiščem?
19. **Maja Žunič Fabjančič**  
901-0001/2024-207  
(ustno vprašanje) **Dopolnitev pobude št: 900-0007/2022 – 536 Obnova mestne brvi preko potoka Težka voda pri trgovini Mak oz. med Lebanovo ulico in ulico Nad mlini**  
V kateri fazi je obnova brvi oz. kdaj bo realizirana?
20. **Maja Žunič Fabjančič**  
901-0001/2024-208  
(ustno vprašanje) **Dopolnitev pobude št: 900-0004/2023-34 Poimenovanje Julijinega sprehajališča, Park Julije Primic in informacijska tabla pri gradiču Novi dvor**  
Ob novi Julijini brvi bi bilo smiselno urediti celoten kompleks, ki je povezan z Julijo Primic. Ali je v načrtu ureditev parka med brvjo in gradičem, kjer je živela in ali se na gradiču načrtuje namestitev

spominske oz. informacijske table. Ali je po vzoru Župančičevega sprehajališča zdaj že postavljena tabla, ki označuje Julijino sprehajališče?

**mag. Adolf Zupan**  
901-0001/2024-209  
(pisna pobuda)

### **Številne negativne posledice zaradi prevelikega števila vran v Novem mestu**

Na negativne posledice velikega števila vran v mestu Novo mesto sem opozoril že v svoji pobudi 06. 02. 2020. Tedaj sem navedel, da so me za sprejem nujnih ukrepov prosili številni občani, ki so navajali, da jim vrane:

1. z iztrebki močno onesnažujejo balkone, dvorišča, obešeno perilo, na prostem parkirana avtomobile (iztrebki zaradi svoje sestave trajno poškodujejo lak avtomobila)
2. že tedaj se je opozarjalo tudi, da vrane izpodrivajo iz njihovega bivalnega okolja manjše ptice in uničujejo njihova gnezda
3. da so iztrebki tudi po otroških igriščih, kar predstavlja ves čas tudi možnost okužb
4. vrane so že tedaj razmetavale smeti iz odprtih posod za odpadke

Posredovan mi je bil odgovor, da je vrana sicer lovna vrsta, vendar učinkovitost

ukrepanja onemogoča omejitve lova na območju urbanih oz. poseljenih območij

( odgovor je pripravila Monika Gabrič Simon, višja svetovalka za odnose z javnostmi )  
Odgovor je v bistvu nakazoval, da se ne bo ukrepalo v smeri, da bi se spremljalo število in prisluhnilo težavam prebivalcem Novega mesta.

21.

V tem je iskati razloge, da je pritožb in nezadovoljstva zaradi problemov, navedenih pod točkami od 1 do 4 iz prvega odstavka zaradi vsako leto povečanega števila vran in izostanka reševanja te hudega problema še več.

To potrjujejo tudi predsedniki svetov KS Kandija Grm, Mestne Njive, Ločna Mačkovec, Drska in vodstvo Splošne bolnišnice Novo mesto. Njihove ocene stanja in pričakovanja so navedena v nadaljevanju.

V odgovoru na dopis v kabinet župana v.d. strokovnega direktorja SB Novo mesto dr. Boštjana Kersniča je zaznati, da se bo občina odzvala le tako, da bo problematiko posredovala Ministrstvu za kmetijstvo RS, ki naj bi bilo prisotno za ukrepanje.

Menim, da je tak pristop OU Mo Nm nezadosten, ki bi imel v posledici nadaljnje slabšanje stanja. Tega ne bi smeli dopustiti. Zato predlagam, da:

1. Mo Nm pripravi temeljito analizo stanja in pristojnemu ministrstvu predlaga konkretne ukrepe ( sterilizacija in druge možne ), vključno z zahtevo njihovega vključevanja v ta problem
2. Na svoji spletni strani in v svojem glasilu občane informira, kam naj prijavijo škodo, ki jim jo bodo povzročile vrane

V nadaljevanju prilagam ocene stanja v posameznih krajevnih skupnostih in dopis v.d. direktorja SB NM dr. Boštjana Kersniča.

**mag. Adolf Zupan**  
901-0001/2024-210  
(pisna pobuda)

22.

### **Pripravljenost zaščitnih ukrepov za prebivalstvo v primeru vojne, jedrskega napada ali okvare v NEK Krško**

V zadnjih mesecih, posebno pa v zadnjem mesecu, ko poslušamo novice, da bi lahko prišlo do jedrskega spopada ali hude okvare na

NEK Krško iz različnih vzrokov, me številni občani sprašujejo, kako smo v občini pripravljeni na zaščito prebivalstva v takih primerih.

Njihova in moja vprašanja so naslednja:

1. Koliko zaklonišč imamo v naši občini, njihova lokacija, njihovo stanje z vidika takojšnje uporabnosti, za koliko prebivalcev, kako je urejeno obveščanje prebivalcev, kdaj so bili ti nazadnje usposabljeni za primere jedrske vojne, bombardiranja oz. drugih oblik napada? Če zaklonišč nimamo ali niso ta urejena za uporabo, kaj in kdaj namerava občina storiti, da se bo stanje uredilo?

2. Kakšne ukrepe in katera sredstva bi imeli občani in drugi ljudje na razpolago ob nastanku takih primerov?

3. Kako je za take primere poskrbljeno za otroke?

4. Ali je res, da so pripravljeni posebni tableti za zaščito v primeru jedrskega sevanja le za del občanov in še to le za občane do določene starosti (45 let)). Kako je poskrbljeno za zaščito občanov nad to starostjo?

Eden izmed občanov mi je posredoval tudi članek o zakloniščih v nadaljevanju, ki je še dodatno ustvaril bojazen, da bi bilo lahko tako ali podobno stanje imeli tudi v naši občini (opomba – fotografije v prispevku sem izbrisal). Neizmerno si želim, da se motim.

23. **Uroš Lubej**  
901-0001/2024-211  
(pisno vprašanje)

#### **Pot od mlina do mlina**

Prosim za pojasnilo, kaj se dogaja s projektom pešpoti Od mlina do mlina in s projektom, ki dodatno osmišlja to pot – pomol na Krki ob Parku EU.

24. **Uroš Lubej**  
901-0001/2024-212  
(pisno vprašanje)

#### **Odhodki Zavoda Novo mesto 2023**

V aplikaciji ERAR sem zasledil nekatere odhodke Zavoda Novo mesto, ki si jih ne znam povsem jasno osmisлити, zato vas prosim za pojasnilo glede naslednjih odhodkov:

1. Stroški odvetniških/pravnih storitev (višina sredstev, izvajalci, ter popis storitev, ki so jih za Zavod v letu 2023 opravili odvetniki)

2. Stroški detektivskih storitev (višina sredstev, izvajalci, ter popis storitev, ki so jih opravili tovrstni izvajalci)

3. Podjetje Workforce (višina sredstev in popis storitev)

25. **Uroš Lubej**  
901-0001/2024-213  
(pisno vprašanje)

#### **902-0004/2024-176 Otroci, ki v Mestni občini Novo mesto ne dobijo vrtca - Dopolnitev pobude**

Glede na ustni odgovor župana na mojo pobudo (v katerem je dejal, da gre za kakih pet primerov), glede na vaše pojasnilo (kjer odgovarjate, da je nekontaktiranih ostalo nekaj čez 50 staršev) vas prosim za pojasnilo, koliko staršev, ki ne dobijo mesta v vrtcih, se je s svojo problematiko neposredno pisno obrnilo na Mestno občino Novo mesto (na občinsko upravo ali na župana). Prosim torej za pojasnilo o številu pisem in številu podpisnikov na teh pismih, ki so izrazili zahtevo ali prošnjo za vpis svojega otroka v vrtec v letošnjem šolskem letu.

Zanima me še - prosim za izrecen odgovor: ali je torej moja pobuda, da se reši problematika še preostalih otrok, torej zavrnjena in občina do teh staršev ne namerava izpolniti (oziroma ni izpolnila) svoje zakonskega obveze?

26. **Uroš Lubej**  
901-0001/2024-214  
(pisno vprašanje) **902-0004/2024-179 Osvetlitev olimpijskega bazena - Dopolnitev pobude**  
Glede na vaš odgovor me zanima, ali ima Bazen Novo mesto (notranjost/zunanjost) še kakšne varnostne težave? Ali je objekt prestal vse preglede, potrebne za uporabno dovoljenje? Prosim za celovito informacijo.
27. **Uroš Lubej**  
901-0001/2024-215  
(pisno vprašanje) **902-0004/2024-178 Stanje Avtobusne postaje - Dopolnitev pobude**  
Hvala za odgovor, ki sem ga posredoval zainteresirani občanki. Zanima jo, ali obstaja kakršen koli terminski načrt novega potniškega centra, ki ga omenja vaš odgovor. Ob tem se nam postavlja tudi vprašanje, kaj bo z obstoječim objektom oziroma lokacijo.
28. **Marko Dvornik**  
901-0001/2024-216  
(pisna pobuda) **Dostop do kmetijskih zemljišč**  
Od spremembe prometne ureditve v Bršljinu, ko je de ulice Velika Bučna vas (izvoz iz Andrijaničeve proti Cesti Brigad) postala enosmerna za ves promet, je za prebivalce Male Bučne vasi, ki imajo kmetijska zemljišča ob ulici Stare pravde, postal dostop do kmetijskih zemljišč nesorazmerno otežen, saj morajo s kmetijsko mehanizacijo opraviti dolgo krožno pot od Andrijaničeve (Hofer) do ulice V Brezov Log (Policija) in nazaj do ulice Stare Pravde. Predlagam, da se del ulice Velika Bučna vas od križišča Ceste Brigad do Andrijaničeve prometno spremeni, in sicer da se uvede izjema za traktorje in kmetijske stroje in za te vrste vozil dovoli dvosmerni promet. Teh vozil ni veliko, bi pa s tako ureditvijo spoštovali zgodovinski dogovor z lastniki zemljišč, da bodo imeli nemoten dostop do svojih kmetijskih parcel, ki sedaj sicer obstaja, a je močno otežen. Za boljšo ilustracijo prilagam potek prometne navigacije od omenjenega križišča do kmetijskih zemljišč <https://maps.app.goo.gl/bDehF9VZuYL2YtsB8>

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 18.02 uri.

Seja je tonsko posneta.

Zapisala:  
Maja Gorenc,  
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni,  
župan