



Mestna občina **Novo mesto**

Župan

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 244
F: 07 39 39 269

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 4120-3/2019 -3

Datum: 4. 10. 2021

**OBČINSKI SVET
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

**ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO ZA LETO 2021 –
SKRAJŠANI POSTOPEK – dopolnitev gradiva**

Namen: Sprejem Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2021

Pravna podlaga: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18–ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE)
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US)
Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE in 189/20 – ZFRO)
Statut Mestne občine Novo mesto (DUL, št. 14/19 – UPB1)
Poslovnik Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (DUL, 8/17 in 10/18)

Pripravljaivec gradiva: Občinska uprava MO Novo mesto

Izdelovalec gradiva: Občinska uprava MO Novo mesto

Poročevalec: Dr. Vida ČADONIČ ŠPELIČ, direktorica občinske uprave
Vanja Lakner, po pooblastilu opravlja naloge vodje Urada za finance in splošne zadeve
Natalija Pernek, vodja Oddelka za finance in proračun

Obrazložitev:

V prilogi

Predlog sklepa:

- 1. Občinski svet se je seznanil, da je svet županov soglašal s sklenitvijo sodne poravnave v sodni zadevi Helector/Riko, opr. št. I Pg 2/2015, in so za ta namen v Odloku o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2021 zagotovljena sredstva.**
- 2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2021 po skrajšanem postopku.**

mag. Gregor Macedoni
župan

PRILOGI:

1. obrazložitev k predlogu Odloka – dopolnitvi gradiva



Mestna občina **Novo mesto**

Občinska uprava

Direktorica

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 202
F: 07 39 39 208

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 4120-3/2019 -4

Datum: 4. 10. 2021

OBČINSKI SVET MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: OBRAZLOŽITEV PREDLOGA ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA MESTNE OBČINE NOVO MESTO ZA LETO 2021 – SKRAJŠANI POSTOPEK – DOPOLNITEV GRADIVA

1. IZHODIŠČA IN OCENA STANJA

Občinski svet Mestne občine Novo mesto seznanjamo o soglasno sprejeti odločitvi sveta županov glede sklenitve sodne poravnave v sodni zadevi HELECTOR/RIKO, opr. št. I Pg 2/2015, za kar so v proračunu Mestne občine Novo mesto skladno z Odlokom o rebalansu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2021 zagotovljena sredstva. Ker se je svet županov sestal šele po roku za objavo gradiva, in sicer dne 23. 9. 2021, gradivo v tem delu dopolnjujemo.

V teku sta dva sodna postopka, ki se nanašata na plačilo v zvezi s projektiranjem in gradbenimi deli za projekt Regijski center za ravnanje z odpadki dolenjske – II. faza. V prvem postopku (I Pg 2/2015) sta tožnika HELECTOR in RIKO, v drugem (VII Pg 1480/2017) njun podizvajalec IBE. Ker se oba postopka nanašata na plačilo za dela iz istega projekta, se lahko zgodi, da bi sodišči razsodili z medsebojno nasprotujočima sodbama. Iz tega razloga so se stranke pripravljene poravnati.

Po prvostopenjski odločitvi sodišča, kjer tožita HELECTOR in RIKO, bi morale občine investitorke plačati 1.230.991,39 EUR, zakonske zamudne obresti, ki znašajo že več kot 650.000,00 EUR, ter stroške postopka v višini 27.400,98 EUR. Sodba še ni pravnomočna, zoper njo smo vložili pritožbo, saj vztrajamo, da so bila plačana vsa dela, ki jih je potrdil nadzornik gradnje. Pritožbo sta vložili tudi nasprotni stranki, ki ostajata na stališču, da je znesek za plačila po pogodbi po posameznih fazah vnaprej dogovorjen in je nadzornik priznaval preizka plačila. Zadeva je v postopku mediacije na pritožbenem sodišču.

Sočasno je v teku še postopek, kjer toži podizvajalec IBE, ker ni dobil plačila od glavnega izvajalca. V tej zadevi sodišče še ni odločilo. V kolikor bi IBE z zahtevkom uspel, bodo morale občine investitorke plačati 297.835,09 EUR z zakonskimi zamudnimi obrestmi.

Svet županov je soglašal s sklenitvijo sodne poravnave, po kateri bodo občine investitorke HELECTOR-ju plačale 672.750,40 EUR glavnice in zakonske zamudne obresti v višini 130.000 EUR ter RIKO-u 558.240,99 EUR glavnice (od tega 297.835,09 EUR (z 22% DDV) neposredno njegovemu podizvajalcu IBE-ju). S sklenitvijo sodne poravnave bodo občine investitorke prihranile večino že natekljih zamudnih obresti ter že dosojene sodne stroške, skupaj več kot 550.000,00 EUR.

4. FINANČNE IN DRUGE POSLEDICE

Delež financiranja Mestne občine Novo mesto znaša po Medobčinski pogodbi o izgradnji in obratovanju regijskega centra za ravnanje z odpadki Dolenjske 62,35%. Skladno s tem znesek plačila iz sodne poravnave, ki odpade na Mestno občino Novo mesto, znaša 848.578,13 EUR.

Pripravili:

Vanja Lakner
po pooblastilu opravlja naloge
vodje Urada za finance in splošne zadeve

dr. Vida Čadonič Špelič
direktorica

Natalija Pernek
vodja Oddelka za finance in proračun

Stranke pravnega postopka, ki teče pred Okrožnim sodiščem v Novem mestu pod opr. št. I Pg 2/2015 sklepajo naslednjo

sodno poravnavo:

- I. *MONM se zavezuje plačati HELECTOR-ju in RIKO-u naslednje zneske:*
 - a. *HELECTOR-ju znesek glavnice 672.750,40 EUR, povečano za zamudne obresti v znesku 130.000,00 EUR, skupaj torej 802.750,40 EUR, s čimer plača vse svoje obveznosti do HELECTOR iz naslova vtoževanih del HELECTOR-ja v navedenem postopku, ki teče pred Okrožnim sodiščem v Novem mestu pod opr. št. I Pg 2/2015 in sicer se zavezuje plačati:*
 - o *znesek 482.440,83 EUR na 30. dan od sklenitve te poravnave in*
 - o *znesek 320.309,57 EUR najkasneje do 5.1.2022;*
 - b. *RIKO-u znesek 558.240,99 EUR, s čimer plača vse svoje obveznosti do RIKO iz naslova vtoževanih del v postopku pred Okrožnim sodiščem v Novem mestu I Pg 2/2015, in sicer se zavezuje plačati:*
 - o *znesek 297.835,09 EUR (z 22% DDV) na 30. dan od sklenitve te poravnave, z nakazilom neposredno IBE-ju na TRR št., s čimer poleg obveznosti do RIKO iz postopka I Pg 2/2015 hkrati plača tudi celotno glavnico, ki jo IBE vtožuje od RIKO in MONM s 1. točko tožbenega zahtevka v postopku pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani opr. št. VII Pg 1480/2017, po računih IBE št. 14-D663/013A-0377 z dne 31.7.2014, 17-D663/013A-0081 z dne 27.2.2015 in 21-D663/013A-0274 z dne 31.5.2015 - MONM in RIKO skupaj obvestita, da se s tem zneskom plačuje glavnica po prej navedenih računih;*
 - o *104.368,48 EUR (z 22% DDV) na 30. dan od sklenitve te poravnave, z nakazilom RIKU na TRR št.*
 - o *156.037,42 EUR (z 22% DDV) najkasneje do 5.1.2022 z nakazilom RIKU na TRR št.*
- II. *V primeru zamude s plačilom zgoraj navedenih zneskov, dolžnik zamudnik plača zakonske zamudne obresti.*
- III. *HELECTOR se v primeru prejetega plačila skladno s I/a točko te sodne poravnave odpoveduje zahtevku do MONM iz naslova zamudnih obresti nad zneskom 130.000,00 EUR v postopku pred Okrožnim sodiščem v Novem mestu pod opr. št. I Pg 2/2015.*
- IV. *RIKO se v primeru prejetega plačila in plačila družbi IBE skladno s I/b točko te sodne poravnave odpoveduje zahtevku do MONM iz naslova zamudnih obresti v postopku pred Okrožnim sodiščem v Novem mestu pod opr. št. I Pg 2/2015.*
- V. *Vsaka stranka nosi svoje stroške postopka pred Okrožnim sodiščem v Novem mestu opr. št. I Pg 2/2015.*
- VI. *S plačilom zneska iz prve alineje I/b točke bo plačana celotna glavnica, ki jo terjata IBE pod 1. točko tožbenega zahtevka v postopku pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani opr. št. VII Pg 1480/2017, skupaj od MONM in Riko. V kolikor bi sodišče tej točki zahtevka zoper katerokoli toženo stranko ugodilo tudi v kakršnemkoli delu zamudnih obresti (od zapadlosti računov iz prve alineje I/b točke te sodne poravnave), se MONM zaveže poleg zneskov iz I. točke te poravnave v paricijskem roku*

plačati IBE tudi vsak takšen znesek, vendar največ do skupnega zneska 160.000,00 EUR. Morebitni večji znesek zamudnih obresti pa se v paricijskem roku zaveže plačati Riko.

- VII. S plačilom navedenih zneskov stranke te poravnave iz naslova postopka opr. št. I Pg 2/2015 in VII Pg 1480/2017 nimajo nobene medsebojne obveznosti več.*