

Uroš Lubej

Član občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

Predlog amandmaja k Odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa v mestni občini Novo mesto

Spremeni se 1. odstavek 3. člena Odloka, tako da se po novem glasi (predlog občinske uprave je z rdečo, naša dopolnitev je z zeleno):

*(1) Tretji odstavek 23. člena se spremeni tako, da se sedaj glasi: » (3) Upravičenec do parkirne dovolilnice za parkiranje v posamezni coni je stanovalec, ki hkrati izpolnjuje naslednje pogoje: – ima stalno prebivališče **ali je tujec z dovoljenjem začasno prebivanje v Sloveniji in prijavljenim začasnim prebivališčem, vendar samo do pridobitve pogojev za prijavo stalnega prebivališča na območju cone, vendar samo v primeru, da gre za tujca, ki tukaj prebiva z družino z otroki, sicer pa se dovolilnica lahko izda za parkiranje samo izven mestnega jedra,***

– je lastnik ali najemnik stanovanjske enote, v kateri prebiva ter

– je lastnik vozila ali uporabnik vozila (uporabnik vozila na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu ali uporabnik službenega vozila, ki za njegovo uporabo plačuje predpisano boniteto), ki jih izkaže v postopku izdaje dovoljenja o pravici uporabe parkirnega mesta.«

Obrazložitev

Število parkirnih mest v strogem mestnem jedru je zelo omejeno in prebivalci, ki tukaj stalno prebivajo, se pritožujejo nad slabimi možnostmi glede parkiranja, premajhnim številom mest ter nezadovoljivim nadzorom s strani mestnih nadzornih služb.

Predlagani amandma je skladen s cilji odloka, kot so zapisani v uvodu v gradivo, in sicer da je potrebno v mestnem središču zmanjšati motorni promet in da je potrebno zagotoviti dostopnost za stalne prebivalce mestnega jedra. Občinska uprava pa je nato dobronamerno, vendar po našem

mnenju preširoko in v neskladju z navedenimi cilji odloka – tujce, ki imajo prijavljeno začasno prebivališče v mestnem jedru – izenačila s stanovalci.

S temo občinska uprava ne sledi več ciljem navedenega odloka, ampak se od tega cilja očitno odmika. V mestnem jedru so številni lastniki nepremičnin svoje stanovanjske hiše spremenile v samske domove, v katerih živi večje število tujih delavcev. Omogočiti tujcem z začasnim delom parkiranje kot stalnim prebivalcem bo pomenilo dodatno obremenitev že tako prometno preobremenjenega prostora. Njihov socialni položaj zagotovo ni enostaven, zato predlagamo, da se jim vsekakor omogoči parkiranje po enaki ceni kot stalnim prebivalcem, vendar glede na omejene možnosti naj se to omogoči izven mestnega jedra, v drugi parkirni coni. V primeru posebnih socialnih položajev (npr. da gre za družino z otroki) pa predlagamo, da se v odlok vnese možnost parkiranja na enak način kot stalnim prebivalcem.

Nekaj odprtih vprašanj

Ne glede na podani amandma se nam pri celotni problematiki odpirajo dodatna vprašanja. V gradivu ni zapisano (in predpostavljamo, da podatka ni), kakšne so sploh dejanske potrebe tujcev, ki prebivajo na območju mestnega jedra. Koliko stanovanjskih enot je v mestnem jedru, kjer tujci prebivajo in kolikšno sploh je dejansko ali potencialno število tujih delavcev oziroma njihovih družin (dejansko ali ocenjeno).

Kolikor je empirično razvidno, je v nekaterih na novo vzpostavljenih »samskih domovih« precejšnje število tujih delavcev, ki prebivajo v skupnih sobah oziroma si stanovanjske enote delijo. Pri tem ni jasno, kako lahko med njimi pride do dogovora, kdo med njimi bo upravičen do dovolilnice, s čimer vzpostavljamo pogoje za dodatno diskriminacijo med njimi oziroma do presoje po neznanih kriterijih. Ali s torej nova rešitev dejansko rešuje položaj teh delavcev ali bo prihajalo do novih zlorab in krivic in s to rešitvijo rešujemo samo posameznike?

Poleg tega se nam postavlja vprašanje, kako bo občinska uprav sploh lahko presojala kriterij stanovanjske enote? Kako bo preprečila zlorabe oziroma manipulacije s številom stanovanjskih enot?