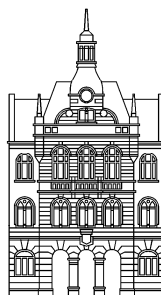




**Mestna občina Novo mesto**



**Župan**

Seidlova cesta 1  
8000 Novo mesto  
tel.: 07 / 39 39 244, faks: 07 / 39 39 269  
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

Številka: 354-112/2006-1800  
Datum: 25.02.2011

**OBČINSKI SVET  
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

- ZADEVA:** Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu
- Namen:** Seznanitev s poročilom
- Pravna podlaga:** Statut Mestne občine Novo mesto-UPB-2 (Uradni list RS, št. 96/08)
- Poročevalec:** mag. Jože Kobe
- Obrazložitev:** V prilogi
- Predlog sklepov:**

**Sklep I**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s poročilom o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu**

Alojzij Muhič

ŽUPAN

**PRILOGE:**

- Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu



**Mestna občina Novo mesto**



**Občinska uprava  
Oddelek za komunalne zadeve,  
krajevne skupnosti in kmetijstvo**

Seidlova cesta 1  
8000 Novo mesto  
tel.: 07 / 39 39 229, faks: 07 / 39 39 282  
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

Številka: 354-112/2006-1800  
Datum: 25.02.2011

## **OBČINSKEMU SVETU MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

**ZADEVA: Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu**

### **1. Uvod**

Projekt »Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu« (v nadaljevanju: CČN Novo mesto) je vključena v pilotni projekt Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju reke Krke. Po odločitvi Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto o lokaciji čistilne naprave v jeseni 2006 so začele potekati aktivnosti v zvezi s projektiranjem čistilne naprave in kanalnih sistemov.

Za vodenje projekta je župan MO Novo mesto imenoval projektni svet v sestavi:

- mag. Jože Kobe, odgovorni vodja projekta,
- Igor Ilar, tehnični vodja projekta za nadgradnjo CČN Novo mesto,
- Ljubomir Jakše, tehnični vodja za kanalizacijske sisteme,
- Slobodan Novaković, predstavnik KS Ločna in
- Andreja Gorše, član.

V zvezi s projektiranjem projekta gradnje CČN Novo mesto in projektiranjem hidravličnih izboljšav kanalizacijskega sistema Novo mesto, je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na svoji seji dne 14.9.2006 med drugim sprejel tudi sklep, da morata JP Komunala Novo mesto in odgovorni vodja projekta Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, trimesečno poročati o realizaciji terminskega plana aktivnosti.

Poročila o realizaciji projekta so bila Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto predložena na predhodnih sejah občinskega sveta.

Glede na to, da je projektni svet uspešno zaključil svoje delo v smislu realizacije aktivnosti v zvezi s projektiranjem čistilne naprave in kanalnih sistemov, je župan s sklepom z dne 7.2.2008 imenoval projektni svet za vodenje in spremljanje investicije za gradnjo centralne čistilne naprave Novo mesto s kanalizacijskimi objekti. Projektni svet je imenovan v enaki sestavi kot prvi.

## 2. Predmet projekta

Predmet projekta so naslednji sistemi:

- 1 Gradnja centralne čistilne naprave Novo mesto;
- 2 Dograditev zadrževalnega bazena Šmihel s prekritjem objekta;
- 3 Povečanje zmogljivosti črpališča Kandija;
- 4 Spremembe zasnove sekundarnega omrežja Šmihel in izgradnja skupnega zadrževalnega bazena;
- 5 Odvodnjavanje odpadne vode iz območja Kandije;
- 6 Sprememba sekundarnega omrežja Gotna vas in gradnja skupnega zadrževalnega bazena;
- 7 Dograditev črpališča Bršljin;
- 8 Sprememba sekundarnega omrežja Mestne njive in gradnja zadrževalnega bazena,
- 9 Sprememba zasnove primarnega omrežja Ločna in gradnja novega primarnega kanala do CČN Ločna;
- 10 Sprememba sekundarnega omrežja Bršljin - Cegelnica in gradnja zadrževalnega bazena;
- 11 Gradnja zadrževalnega bazena Težka voda;

## 3. Povzetek aktivnosti do aprila 2009

Vloga za potrditev pomoči (pridobitev državnih in kohezijskih sredstev) je bila, skupaj s potrebnimi prilogami, oddana na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP) dne 30.11.2007. Konec novembra 2007 je bilo tudi s strani MOP izdano gradbeno dovoljenje za centralno čistilno napravo Novo mesto. Poleg tega so bila do 29.5.2008 pridobljena vsa gradbena dovoljenja kanalizacijski sistemov.

MOP je v januarju 2008 potrdilo predlog Mestne občine Novo mesto (v nadaljevanju: MO Novo mesto), da se projekt porečja reke Krke razdeli v dve fazi. V prvi fazi naj bi se izvajal projekt MO Novo mesto in sicer gradnja CČN Novo mesto s predlaganimi kanalizacijskimi sistemi, v drugi fazi pa naj bi se izvajali projekti v vseh ostalih občinah, ki so vključene v projekt porečja reke Krke.

V januarju 2008 je na Službi vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko (v nadaljevanju: SVRL) potekal postopek prvega pregleda vloge za odobritev sredstev. Po večkratnih urgencah MO Novo mesto, je bil na MOP dne 7.4.2008 izveden prvi pregled vloge za potrditev pomoči.

Na usklajevalnem sestanku za pregled vloge dne 8.5.2008, je bilo s strani MOP zahtevano, da se zaradi omejene kvote sredstev v Operativnem programu razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013 (OPROPI) zmanjša vrednost prijavljenega projekta, ki je znašala skupaj 19.062.032 EUR. V OPROPI je namreč za celoten projekt porečja reke Krke predvidenih le 30.000.000 EUR bruto, kar pomeni skupaj za lastnimi deleži lokalnih skupnosti, poleg novomeškega projekta pa je v tem sklopu evidentiranih še osem projektov drugih občin v porečju reke Krke.

V smislu zmanjšanja vrednosti projekta je bil tako iz prijave izključen projekt »Sprememba sekundarnega omrežja Bršljin - Cegelnica in gradnja zadrževalnega bazena« in zmanjšana vrednost poskusnega obratovanja. Nova vrednost projekta je tako 18.045.649 EUR.

Dne 23.5.2008 je bila vloga za potrditev pomoči s strani MOP, kot posredniškega telesa, potrjena in poslana v potrditev SVLR. SVRL je vlogo potrdila in dne 18.09.2008 izdala:

**Odločbo št. 303-58/2008/2 – KS OP ROPI/5/1/Krka-Novo mesto/0 o dodelitvi sredstev za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju reke Krke – Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu.**

Glede na izdano odločbo je bil predviden naslednji terminski in finančni načrt izvajanja operacije:

| Zaporedna št. | Ime proračunske postavke                                     | 2009             | 2010             | 2011             | Skupaj            |
|---------------|--|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 1             | Namenska sredstva EU za kohezijsko politiko-Kohezijski sklad | 3.804.276        | 4.321.094        | 677.255          | 8.802.625         |
| 2             | Integralna sredstva državnega proračuna                      | 1.738.219        | 2.009.881        | 365.376          | 4.113.476         |
| <b>3</b>      | <b>Skupaj evropska in državna sredstva</b>                   | <b>5.542.495</b> | <b>6.330.975</b> | <b>1.042.631</b> | <b>12.916.101</b> |
| 4             | Občinski viri  | 2.264.861        | 2.537.026        | 347.481          | 5.149.368         |
| <b>5</b>      | <b>Skupaj</b>  | <b>7.807.356</b> | <b>8.868.001</b> | <b>1.390.112</b> | <b>18.065.469</b> |

V novembru 2008 je bila oddana na MOP razpisna dokumentacija za prvo fazo projekta in sicer za podprojekta Gradnja centralne čistilne naprave Novo mesto in Spremembo zasnove primarnega omrežja Ločna in gradnja novega primarnega kanala do CČN Ločna. Projekta sta tehnično in funkcionalno povezana in bosta predstavljala prvo fazo realizacije projekta. Razpisno dokumentacijo mora namreč pred objavo potrditi tako MOP, kot tudi SVLR.

S strani MOP, so bili kljub stalnim urgencam s strani MO Novo mesto, prvi odzivi na razpisno dokumentacijo šele v marcu 2009. Kljub takojšnjemu odzivnemu poročilu MO Novo mesto glede na predložene pripombe, je MOP potrdil razpisno dokumentacijo dne 17.04.2009.

Dne 21.04.2009 je razpisno dokumentacijo potrdila tudi SVLR, tako da so bili s tem datumom izpolnjeni vsi pogoji za objavo javnega razpisa za gradnjo 1. faze projekta.

### 3.1 Razpis za izbiro izvajalca I

Dne 22.04.2009 je bilo v objavo na Portal javnih naročil v RS in UGES poslano obvestilo o javnem naročilu in razpisni dokumentaciji za Gradnjo centralne čistilne naprave Novo mesto in Spremembo zasnove primarnega omrežja Ločna in gradnja novega primarnega kanala do CČN Ločna. Po razpisu je bil datum oddaje ponudb je 16.06.2009 do 11.00 ure, datum odpiranja ponudb pa bo 16.06.2009 ob 12.00 uri. S potencialnimi ponudniki je bil dne 15.05.2009, ob 10.00 uri organiziran tudi informativni sestanek.

Že v času razpisa so bila vložena dva zahtevka za revizijo in sicer sta ga vložili dne 22.05.2009 podjetje SCT d.d. in le dan pred oddajo ponudb to je 15.6.2009 še podjetje Strabag AG. Oba zahtevka za revizijo sta se nanašala na določilo v razpisu, glede vpisa

kadrov v inženirsko zbornico. V razpisnem roku (to je 54 dni) se po mnenju pritožnikov ne da vpisati v IZS kadrov, ki so zahtevani v razpisu.

Mestna občina Novo mesto (v nadaljevanju besedila: naročnik) je omenjeno trditev preverila že v času razpisa ter dobil od IZS odgovor, da je najdaljši možni čas za vpis v IZS od dneva oddaje vloge 44 dni. Dejansko pa je možen vpis tudi prej in sicer se je v praksi pokazalo, da je to lahko tudi v 14 - tih dneh. Sam razpis pa je bil odprt 54 dni.

Na osnovi navedenih dejstev je naročnik oba zahtevka za revizijo zavrnil kot neutemeljena. Oba vlagatelja sta po zavrnitvi zahtevka za revizijo s stani naročnika nadaljevala postopek pred Državno revizijsko komisijo za revizijo postopkov javnih naročil (v nadaljevanju: DRK).

Dne 16.6.2009 je bil v razpisu določen dan za oddajo ponudb. Do roka je bilo prejetih šest (6) ponudb, med njimi tudi ponudba SCT d.d., ki je vložil zahtevek za revizijo. Pet minut po roku za oddajo ponudb je bila oddana tudi ponudba podjetja Strabag AG, ki je ravno tako vložil zahtevek za revizijo.

Sledilo je odpiranje ponudb in sicer so bile odprte ponudbe, ki so prispele pravočasno, to je skupaj šest (6) ponudb. Ponudba, ki je prispela prepozno (Strabag AG) ni bila odprta ter je bila vrnjena prijavitelju skupaj z zapisnikom o odpiranju ponudb.

Večina ponudb je bila pravih in popolnih. V petih ponudbah so bila tudi dokazila o vpisu potrebnih kadrov v IZS, kar je potrdilo tezo naročnika, da je vpis kadrov v IZS možen najmanj v roku 44 dni oziroma prej. V vseh odprtih ponudbah so bile tudi podpisane izjave vseh ponudnikov o strinjanju z razpisno dokumentacijo.

Ker je bil v teku postopek revizije, naročnik ni izdal sklepa o izbiri najugodnejšega ponudnika, kljub temu, da je bilo več ponudb sprejemljivih, pravih in popolnih.

Dne 29.7.2009 je naročnik prejel sklep DRK, v katerem je DRK delno ugodila vlagateljema v zvezi z njihovo pritožbo in sicer jima je ugodila v delu, kjer je bil določen rok za prejem ponudb. Po obrazložitvi sklepa naj bi naročnik določil nov rok za prejem ponudb, pri čemer naj bi upošteval dolžino postopkov, ki so potrebni za vpis ključnih oseb v imenik IZS. Z navedenim sklepom je DRK zagotovo ravnala diskriminatorno do ostalih ponudnikov, ki so pripravili in oddali pravilne ponudbe, vključno z dokazili, ki so bili predmet revizijskega postopka.

Z navedenim sklepom je DRK postavila naročnika v nemogoč položaj, ker se sklepa DRK ni dalo izvesti. Odpiranje ponudb je bilo namreč že izvedeno, iz zapisnika o odpiranju pa so bili razvidni vsi podatki, ki lahko vplivajo na izbiro najugodnejšega ponudnika. Z izvršitvijo sklepa DRK bi naročnik moral namreč podaljšati rok za oddajo ponudb, kar bi pomenilo, da se lahko že oddane ponudbe umaknejo, spremenijo in dopolnijo. Navedeno bi pomenilo diskriminatorno ravnanje do petih ponudnikov, ki so razpisno dokumentacijo pripravili pravilno in popolno, ter jo tudi v roku oddali.

Kljub večkratnim urgencam na DRK naročnik ni prejel pojasnila, kako si je DRK zamislila izvedbo sklepa. Tudi po prošnji o skupnem sestanku z DRK, MOP-om in naročnikom je bilo s strani DRK pojasnjeno, da ne nameravajo dodatno pojasnjevati izdanega sklepa.

Ker naročnik ni dobil od DRK pojasnil, kako naj izvrši določilo sklepa, katerega je praktično nemogoče izvesti, se je na podlagi priporočil MOP-a in SVRL odločil za prekinitve postopka JN. Obvestilo o prekinitvi postopka je bilo vročeno vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbe.

Na prejeto obvestilo o prekinitvi postopka je ponudnik CGP d.d. v zakonitem roku dne 24.8.2009 vložil pri naročniku zahtevek za revizijo. V zahtevku CGP d.d. oporeka naročniku

prekinitev postopka in vztraja pri nadaljevanju postopka tam, kjer se je končal, to je v fazi, ko so bile ponudbe odprte.

Glede na odločitev DRK in posledično izdano obvestilo naročnika o prekinitvi postopka zahtevku za revizijo CGP d.d. naročnik ni ugodil oziroma ga je zavrnil dne 14.9.2010 kot neutemeljenega.

CGP d.d. se je odločil za nadaljevanje postopka revizije pred DRK. Dne 12.10.2010 je DRK zahtevek družbe CGP zavrnila kot neutemeljenega.

### **3.2 Razpis za izbiro izvajalca II**

Dne 19.11.2009 je naročnik na podlagi Sklepa DRK na Ministrstvo za okolje in prostor, kot posredniško telo in Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, kot organ upravljanja posredovala v potrditev nov osnutek razpisne dokumentacije. V novem predlogu so bile upoštevane pripombe iz prvega razpisa. Poleg ostalega je bil podaljšan tudi rok za pripravo oziroma oddajo ponudb iz in sicer na 60 dni (zakon predvideva najmanj 42 dni).

MOP je podal soglasje na Razpisno dokumentacijo dne 19.1.2010

Objava javnega razpisa za oddajo javnega naročila Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju reke Krke – Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in Centralna čistilna naprava v Novem mestu je objavljen na Portalu javnih naročil dne 19. januarja 2010, številka objave JN462/2010 in v Uradnem glasilu EU objavljen 22. januarja 2010, številka objave je 2010/S 15-019103.

Kljub dolgemu razpisnemu roku je eden od ponudnikov zahteval podaljšanje roka za pripravo ponudb, kar je naročnik tudi odobril, tako da je bil čas za pripravo ponudb 78 dni.

Dne 7.4.2010 je bilo po razpisni dokumentaciji predvideno odpiranje ponudb.

Na razpis je prispelo 8 ponudb in sicer:

1. PRIMORJE d.d., Vipavska cesta 3, 5270 Ajdovščina,
2. CPG d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto,
3. ALPINE Bau GmbH, Alte Bundersstrase 10, 5071 Wals beu Salzburg,
4. SMELT d.d., Pot k sejmišču 30, 1000 Ljubljana,
5. BEGRAD d.d., Kočevarjeva 4, 8000 Novo mesto,
6. HIDROINŽENIRING d.o.o., Slovenčeva 95, 1000 Ljubljana,
7. ELEKTROSERVISI d.d., Dobrave 6, 1236 Trzin,
8. SCT d.d., Slovenska 56, 1000 Ljubljana.

Na isti dan, to je 7.4.2010 oziroma 78 dan, odkar je bil razpis objavljen je naročnik prejel zahtevek za revizijo zoper razpisno dokumentacijo, ki jo je podala družba Primorje d.d., kljub temu, da je oddala ponudbo.

Glede na prakso iz prvega javnega razpisa, smo izvedli odpiranje ponudb samo do faze, da smo ugotovili, koliko ponudb je bilo v razpisanem roku prispelo oziroma katere so prispele. Ponudb nismo odprli, ker smo se odločili, da počakamo odločitev DRK. Vse prispele ponudbe so bile zapečaten v posebne vreče.

Vlagatelj revizije je v zahtevku navedel, da je pri pregledu razpisne dokumentacije ugotovil, da so zahtevane specifikacije pripravljene neustrezno glede na možnost širine izbora

proizvajalca oziroma dobavitelja in same izvedbe membranskih modulov. Po mnenju vlagatelja zahtevane specifikacije namreč natančno opredeljujejo membranski modul, kateremu ustrezajo samo moduli enega proizvajalca, kar je po mnenju vlagatelja diskriminatoren pogoj za ponudnike. Takšen pogoj, ki natančno določa vrsto membranskega modula, ki naj bi bil edini primeren, pretirano omejuje ponudnike oziroma izloča tiste, ki jih poslovna praksa praviloma šteje za sposobne in katerih ponudbe so običajno konkurenčne ter da je zagotovitev konkurence in enake obravnave najpomembnejši cilj javnega naročanja. Vlagatelj je še navedel, da je s tem izkazan njegov pravni interes, kot vlagatelja zahtevka za revizijo po določbi 9. člena ZRPJN, saj ima interes za dodelitev javnega naročila in mu bo zaradi ravnanja naročnika povzročena škoda.

S sklepom št. 354-103/2009 z 26.5.2010 je naročnik zahtevek za revizijo zavrnil kot neutemeljen.

Naročnik je bil namreč mnenja, da je zahtevek vlagatelja za revizijo postopka neutemeljen, in da razpisna dokumentacija v tehničnem delu ni pripravljena na način, da bi favorizirala katerega koli od proizvajalcev membran, niti na način, da bi bila diskriminatorna do ponudnikov, zlasti pa ni v nasprotju z očitanim načelom zagotavljanja konkurence ter da je razpisna dokumentacija v tehničnem delu pripravljena na način, da lahko ponudniki ponudijo zahtevano tehnologijo, da je ponudnikov za zahtevano tehnologijo (MBR) na trgu več, da je na podlagi razpisne dokumentacije lahko oddalo ponudbe večje število ponudnikov, kar dokazuje tudi število prejetih ponudb (9 pravočasno prejetih ponudb ponudnikov) v predmetnem postopku javnega razpisa, s čimer je v celoti zagotovljena tudi konkurenca med ponudniki. Naročnik ne more slediti vlagatelju zahtevka za revizijo, ki navaja, da je razpisna dokumentacija v tehničnem delu diskriminatorna do ponudnikov in pripravljena na način, ki bi onemogočal več ponudnikom, med njimi tudi vlagatelju zahtevka za revizijo, sodelovanje v postopku, in je mnenja, da je zahtevek vlagatelja za revizijo postopka v tem delu neutemeljen, kar izhaja tudi iz naslednjih dejstev:

- da je naročnik je pred začetkom postopka javnega naročila pripravil investicijsko dokumentacijo in v njej določil tehnologijo čiščenja,
- da je naročnik je pred začetkom postopka javnega naročila opravil raziskavo trga in ugotovil, da tehnologijo čiščenja, ki jo namerava uporabiti pri centralni čistilni napravi v Novem mestu, v evropskem prostoru ponuja več proizvajalcev,
- da je naročnik v razpisni dokumentaciji – IV. DEL – TEHNIČNE SPECIFIKACIJE – je navedena samo tehnologija za čistilno napravo, niso pa naveden noben proizvajalec le-te,
- da je naročnik v predmetnem postopku javnega razpisa prejel ponudbe devetih (9) ponudnikov,
- da iz pridobljenega »Strokovnega mnenja o študiji »fizikalne osnove čiščenja vod z membranskimi tehnologijami«, ki jo je naročnik po vložnem zahtevku za revizijo pridobil s strani neodvisne strokovne inštitucije – Univerze v Ljubljani, Fakultete za gradbeništvo in geodezijo, Inštituta za zdravstveno hidrotehniko, glede na to, da se vlagatelj v zahtevku za revizijo sklicuje na navedeno študijo, naročnik sam pa ni strokovnjak s področja tehnologije za čistilne naprave, da bi lahko sam podal mnenje o navedeni študiji - jasno izhaja, da razpisana tehnologija v nobenem primeru ne favorizira enega samega proizvajalca, da je naročnik glede na dane možnosti izbral pravilno tehnologijo in da je v strokovnem mnenju navedenih osem (8) proizvajalcev membran ter naštetih še šest drugih proizvajalcev membran, ki ustrezajo razpisani tehnologiji za čistilno napravo, in ga iz navedenih razlogov v tem delu zavrača

Dne 6.5.2010 je družba Primorje d.d. nadaljevala postopek pred Državno revizijsko komisijo.

Naročnik je dne 16.6.2010 prejel Sklep DRK s katerim je razveljavila razpisno dokumentacijo v delu, ki se nanaša na tehnične specifikacije membranskega dela.

Glede na prejeti sklep Državne revizijske komisije in odločitev, da se razveljavi razpisna dokumentacija v delu, ki se nanaša na tehnični del specifikacij razpisne dokumentacije, je naročnik dne 30.6.2010 na MOP posredoval predlog, da se postopek prekine in se objavi nov razpis. Prekinitev postopka javnega naročila sta dne 6.7.2010 potrdila Ministrstvo za okolje in prostor, kot posredniško telo in Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, kot organ upravljanja.

### **3.3 Razpis za izbiro izvajalca III**

Zaradi spremenjenega Zakona o javnem naročanju je bilo potrebno celotno razpisno dokumentacijo, ki vsebuje preko 600 strani prilagoditi spremembam zakonodaje. V predlogu razpisne dokumentacije je bila upoštevana tudi odločitev DRK v zvezi z tehničnimi specifikacijami.

Dne 6.7.2010 smo tako ponovno posredovali na MOP v potrditev nov osnutek razpisne dokumentacije v katerem je upoštevana odločitev DRK.

Naročnik je dne 04. avgusta 2010, pod številko objave JN7098/2010 in Uradnem listu Evropske unije dne 06. avgusta 2010, pod številko objave 2010/S 151-232760, objavil javni razpis za oddajo javnega naročila gradnje po odprtem postopku »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju reke Krke – Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in Centralna čistilna naprava v Novem mestu. Naročnik je v zvezi s predmetnim javnim naročilom objavil tudi dva popravka, ki sta bila objavljena na Portalu javnih naročil in Uradnem glasilu Evropske unije, sicer popravek Portal javnih naročil z dne 17. avgust 2010, številka objave JN7580/2010 in Uradni list Evropske unije z dne 21. avgust 2010, popravek Portal javnih naročil z dne 07. oktober 2010, številka objave JN9601/2010 in Uradni list Evropske unije z dne 12. oktober 2010, številka objave 2010/S 198-301355.

Do izteka roka za oddajo ponudb, do 14. oktobra 2010, do 11.00 ure, je ponudbe oddalo sedem (7) ponudnikov, in sicer:

1. ELEKTROSERVISI d.d., Dobrave 6, 1236 Trzin
2. CGP d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto
3. BEGRAD d.d., Kočvarjeva 4, 8000 Novo mesto
4. PRIMORJE d.d., Vipavska cesta 3, 5270 Ajdovščina
5. HIDROINŽENIRING d.o.o., Slovenčeva 95, 1000 Ljubljana
6. SMELT d.d., Pot k sejmišču 30, 1231 Ljubljana-Črnuče
7. SCT d.d. Ljubljana, Slovenska 56, 1000 Ljubljana.

Po analizi, dopolnitvah in popravkih računskih napak je bilo ugotovljeno, da ponudniki, katerih ponudbe so bile popolne ponujajo za izvedbo javnega naročila naslednje skupne končne vrednosti ponudb z DDV:

1. ponudnik CGP d.d. – skupna končna vrednost ponudbe 9.945.066,87 EUR z DDV
2. ponudnik ELEKTROSERVISI d.d. – skupna končna vrednost ponudbe 10.076.764,57 EUR z DDV



3. ponudnik HIDROINŽENIRING d.o.o. s sponudnikom RADOK d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe 10.345.038,50 EUR z DDV.

Naročnik je v predmetnem postopku javnega naročila dne 06. decembra 2010 sprejel odločitev o oddaji javnega naročila in odločil, da se kot popolna in najugodnejša ponudba, glede na merilo »najnižja cena« sprejme ponudba ponudnika CGP d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto. O sprejeti odločitvi je naročnik obvestil vse ponudnike z Obvestilom o odločitvi o oddaji javnega naročila, številka 430-3/2010-1806-48, z dne 06. december 2010, po tem ko je prejel potrditev vseh dokumentov vezanih na odločitev in potrditev odločitve o oddaji javnega naročila s strani Ministrstva za okolje in prostor, kot posredniškega telesa.

Neizbrani ponudnik HIDROINŽENIRING d.o.o., Slovenčeva 95, 1000 Ljubljana, s partnerjem RADOK d.o.o., Lava 11, 3000 Celje (v nadaljevanju: vlagatelj), zoper Obvestilo o odločitvi o oddaji javnega naročila, številka 430-3/2010-1806-48, z dne 06. december 2010, dne 03. januarja 2011 vložil Zahtevek za revizijo, in sicer zoper Obvestilo o odločitvi o oddaji javnega naročila št. 430-3/2010-1806-48, z dne 06. december 2010, ki ga je naročnik prejel 04. januarja 2010. V zahtevku za revizijo vlagatelj navaja, da je v zvezi s ponudbo izbranega ponudnika ugotovil številne nepravilnosti, ki bi morale rezultirati v ugotovitvi naročnika, da je ponudba izbranega ponudnika nepopolna.

O zahtevku za revizijo postopka javnega naročila je naročnik odločil s Sklepom številka 430-3/2010-1806-59, z dne 21. januar 2011, s katerim je zahtevek vlagatelja za revizijo, z dne 03. januar 2011 in Dopolnitev zahtevka za revizijo z dne 06. januarja 2011, zavrnil kot neutemeljena, prav tako pa je kot neutemeljeno zavrnil tudi zahtevo za povrnitev stroškov nastalih z revizijo.

V skladu s prvim odstavkom 17. člena ZRPJN bi moral vlagatelj v roku 3 (treh) dni od dneva prejema sklepa pisno sporočiti naročniku ali bo nadaljeval postopek pred Državno revizijsko komisijo za revizijo postopkov oddaje javnih naročil ali zahtevek za revizijo umika. Vlagatelj je prevzel odločitev o zahtevku za revizijo postopka javnega naročila, Sklep številka 430-3/2010-1806-59, z dne 21. januar 2011, dne 01. februarja 2011.

Glede na to, da je vlagatelj prevzel odločitev o zahtevku za revizijo dne 01. februarja 2011, je tridnevni zakonski rok potekel dne 04. februarja 2011. Naročnik v zakonskem roku treh dni ni prejel s strani vlagatelja pisnega sporočila o tem ali bo nadaljeval postopek pred Državno revizijsko komisijo za revizijo postopkov oddaje javnih naročil ali zahtevek za revizijo umika.

Ker vlagatelj ni obvestil naročnika o nadaljevanju postopka pred Državno revizijsko komisijo je naročnik dne 11. februarja 2011 sprejel SKLEP, s katerim se ustavi Postopek revizije postopka oddaje javnega naročila »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v porečju reke Krke – Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in Centralna čistilna naprava v Novem mestu.

Trenutno je v postopku priprave in usklajevanja z MOP pogodba o izvajanju del. Sklenitev pogodbe z izbranim izvajalcem bo v marcu 2011, s tem pa bodo tudi izpolnjeni pogoji za (težko) pričakovani začetek del.

mag. Jože Kobe  
Odgovorni vodja projekta