MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet

Številka: 061-21/95-12
Datum: 11.9.1996

Na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Novo mesto ter 42. in 44. člena Poslovnika občinskega sveta

s k l i c u j e m

21. sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki bo v četrtek, 26. septembra 1996, ob 16. uri

v sejni sobi Mestne občine Novo mesto,
Novo mesto, Novi trg 6.

Za sejo predlagam naslednji

d n e v n i r e d :

1. **Določitev dnevnega reda.**
2. **Pregled in potrditev zapisnika 20. seje.**
3. **Predlog Odloka o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto.**
4. **Poročilo o javni razgrnitvi Osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto ter Osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Tovarne zdravil Krka Novo mesto s predlogom stališč do pripomb.**
5. **Ukrepi za urejanje mirujočega prometa**
   - **5.1. Sprememba in dopolnitev Odloka o urejanju cestnega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto.**
   - **5.2. Pravilnik o blokiranju vozil z lisicami.**
   - **5.3. Uredba o ukrepih za izvajanje mirujočega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto.**
6. **Osnutek Odloka o upravnih taksah.**
7. **Osnutek Odloka o imenovanju novega naselja Koglo.**
8. **Osnutek Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.**
9. **Predlog dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994.**
10. **Predlog partnerske pogodbe z občino Bihać.**
11. **Nakup zemljišča za potrebe mrliške vežice v Gorenjih Kamencah.**
12. **Nakup nepremičnine parc. št. 110/5 k.o. Vinja vas za razširitev križišča v vasi Podgrad.**
13. **Prenos nepremičnin parc. št. 1148, 1149 in 1155 k.o. Novo mesto - Športna**

Odp. 11/9-96

dvorana Marof na Mestno občino Novo mesto.

14. Soglasje k statutu javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše.
15. Kadrovske zadeve
    - 15.1. Imenovanja predstavnika javnosti v Svet Kulturnega centra Janez Trdina.
    - 15.2. Imenovanje predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svet Šolskega centra Novo mesto.
    - 15.3. Imenovanje predstavnika javnosti v svet lutkovnega festivala - Klemenčičevi dnevi.
16. Pobuda občinskega sveta Carinski upravi RS v zvezi s carinjenjem blaga na območju Mestne občine Novo mesto.
17. Uskladitev statusa občinskih funkcionarjev s predpisi.
18. Pobude, vprašanja, članov sveta in odgovori.
19. Razno.

Priloženo je gradivo za večino točk dnevnega reda, razen gradiva za 4., 9., 14., 15., 17. ter delno 18. točko dnevnega reda, ki ga boste prejeli naknadno. Osnovno gradivo za 9. točko ste že prejeli z gradivom za 20. sejo občinskega sveta.

Predsednik
Janez M e ž a n

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
OBČINSKI SVET
1

VABLJENI:

1. Člani občinskega sveta
2. Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto
3. Alojz Zupančič, podžupan Mestne občine Novo mesto
4. Tone Hrovat, podžupan Mestne občine Novo mesto
5. Martina Vrhovnik, tajnik Mestne občine Novo mesto
6. Predstojniki občinskih upravnih organov
7. Darko Habjanič, sekretar občinskega sveta

OBVEŠČENI:

1. Krajevne skupnosti Mestne občine Novo mesto
2. Sredstva javnega obveščanja

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet

Številka: 061-21/95-12
Datum: 19.9.1996

Na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Novo mesto ter 42. in 44. člena Poslovnika občinskega sveta

r a z š i r j a m

dnevni red 21. seje občinskega sveta, ki bo 26. septembra 1996, z novima točkama:

- ***Program priprave za prostorsko ureditvene pogoje za servisno poslovno cono Stopič in***
- ***Problematika izdelave prostorske planske in izvedbene dokumentacije za avtocesto na odsekih Bič - Hrastje in Hrastje - Kronovo.***

Priloženo je tudi gradivo za 14. točko dnevnega reda seje.

Priloga: 3 x gradivo

MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Predsednik
Janez M e ž a n

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet

Številka: 061-21/95-12
Datum: 12.9.1996

ČLANICAM IN ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

ZADEVA: DODATNO GRADIVO ZA 8. TOČKO DNEVNEGA REDA 21. SEJE OBČINSKEGA SVETA

V prilogi Vam posredujemo dodatno gradivo - obrazložitev k 8. točki dnevnega reda 21. seje občinskega sveta (Osnutek Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996), sklicane za 26. september 1996.

S spoštovanjem !

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
OBČINSKI SVET
1

Sekretar
Darko Habjanič

Odp. 12/9-96
Habjanič

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet

ZAPISNIK

21. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 26. septembra 1996, ob 16. uri v sejni sobi Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Novi trg 6.

Sejo je vodil predsednik občinskega sveta Janez Mežan.

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da so na seji **navzoči** naslednje članice in člani sveta:

Franci Bačar, Jožica Barbo-Hrastar, Jadranka Bartelj, Damijan Bartolj, Jože Borse, Vida Čadonič-Špelič, Jože Derganc, Boris Dular, Branko Dular, Jože Dular, Jože Florijančič, Ciril Klemenčič, Leopold Kolenc, Jože Kregar, Jože Kukec, Janez Mežan, Jožefa Miklič, Jože Perše, Nežka Primc, Jože Pršina, Darinka Smrke, Marjan Somrak, Anton Škerlj, Marjan Štubler, Gregor Vodnik in Ivan Žura.

Odsotni:
Franc Bartelj, Štefan David, Želimir Šribar, Adolf Zupan, ki so svojo odsotnost opravičili pred sejo ter Dušan Papež in Anton Vesel.

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 26 članov sveta ter da je bil svet v skladu s 60. členom poslovnika sklepčen.

Na seji so bili prisotni tudi :
- Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto,
- Alojz Zupančič, podžupan Mestne občine Novo mesto,
- Martina Vrhovnik, tajnik Mestne občine Novo mesto,
- predstojniki občinskih upravnih organov: Miloš Dular, Robert Judež, Marjana Majster, Feliks Strmole, Meta Štupar, Matjaž Vrčko,
- Ivo Longar, PE BTC Novo mesto (pri 16. točki),
- predstavniki sredstev javnega obveščanja,
- Darko Habjanič, sekretar sveta.

Pri določanju dnevnega reda je Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, predlagal umik 4. točke dnevnega reda; Martina Vrhovnik, tajnik Mestne občine Novo mesto, je predlagala umik 6. točke.
Franci Bačar, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, pa je predlagal razširitev dnevnega reda z novo točko:
Informacija o pobudah za ustanovitev novih občin ter predlagal, da občinski svet sprejema osnutek Odloka o imenovanju novega naselja Koglo po skrajšanem postopku.

Po razpravi o določanju dnevnega reda je občinski svet glasoval o predlogih v zvezi s spremembami in določitvijo dnevega reda ter z večino glasov sprejel naslednje

s k l e p e

I.

Na predlog Miloša Dularja, sekretarja Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, je občinski svet

u m a k n i l

4. točko: Poročilo o javni razgrnitvi Osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto ter Osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Tovarne zdravil Krka Novo mesto s predlogom stališč do pripomb

z dnevnega reda 20. seje občinskega sveta. (26 ZA)

II.

Na predlog Martine Vrhovnik, tajnika Mestne občine Novo mesto, je občinski svet

u m a k n i l

6. točko: Osnutek odloka o upravnih taksah

z dnevnega reda 20. seje občinskega sveta. (26 ZA)

III.

Na predlog Francija Bačarja, v imenu Odbora za lokalno samoupravo, je občinski svet

r a z š i r i l

dnevni red 21. seje z novo

18. točko: Informacija o pobudah za ustanovitev novih občin. (26 ZA)

IV.

Občinski svet je nato

s p r e j e l

naslednji, spremenjen in dopolnjen dnevni red 21. seje:

1. **Določitev dnevnega reda.**
2. **Pregled in potrditev zapisnika 20. seje.**
3. **Predlog Odloka o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto.**
4. **Program priprave za prostorsko ureditvene pogoje za servisno poslovno cono Stopič.**
5. **Ukrepi za urejanje mirujočega prometa**
   - 5.1. **Sprememba in dopolnitev Odloka o urejanju cestnega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto.**
   - 5.2. **Pravilnik o blokiranju vozil z lisicami.**

5.3. Uredba o ukrepih za izvajanje mirujočega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto.
6. Problematika izdelave prostorske planske in izvedbene dokumentacije za avtocesto na odsekih Bič-Hrastje in Hrastje-Kronovo.
7. Osnutek Odloka o imenovanju novega naselja Koglo.
8. Osnutek Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.
9. Predlog dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994.
10. Predlog partnerske pogodbe z občino Bihać.
11. Nakup zemljišča za potrebe mrliške vežice v Gorenjih Kamencah.
12. Nakup nepremičnine parc. št. 110/5 k.o. Vinja vas za razširitev križišča v vasi Podgrad.
13. Prenos nepremičnin parc. št. 1148, 1149 in 1155 k.o. Novo mesto - Športna dvorana Marof na Mestno občino Novo mesto.
14. Soglasje k statutu javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše.
15. Kadrovske zadeve
    15.1. Imenovanja predstavnika javnosti v Svet Kulturnega centra Janez Trdina.
    15.2. Imenovanje predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svet Šolskega centra Novo mesto.
    15.3. Imenovanje predstavnika Mestne občine Novo mesto v svet lutkovnega festivala - Klemenčičevi dnevi.
16. Pobuda občinskega sveta Carinski upravi RS v zvezi s carinjenjem blaga na območju Mestne občine Novo mesto.
17. Uskladitev statusa občinskih funkcionarjev s predpisi.
18. Informacija o pobudah za ustanovitev novih občin.
19. Pobude, vprašanja, članov sveta in odgovori.
20. Razno.

(26 ZA)

V.

Občinski svet je na predlog predlagateljev gradiva in Odbora za lokalno samoupravo sklenil, da bo

7. točko: Osnutek Odloka o imenovanju novega naselja Koglo in
8. točko: Osnutek Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

obravnaval po skrajšanem postopku. (24 ZA)

K 2. točki
Pregled in potrditev zapisnika 20. seje

Občinski svet je brez razprave in pripomb

p o t r d i l

Zapisnik 20. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 11.7.1996 v predloženi vsebini in obliki. (24 ZA)

K 3. točki

Predlog Odloka o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto

Člani občinskega sveta so s sklicem seje prejeli predlog osnutka z obrazložitvijo in odgovori na pripombe in predloge, posredovane v času javne razprave.

Uvodno poročilo je na seji odbora posredovala Martina Vrhovnik, tajnik Mestne občine Novo mesto.

Svet je nato brez razprave soglasno (26 ZA) sprejel

s k l e p

Občinski svet je sprejel Odlok o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto v predloženem besedilu.

K 4. točki

Program priprave za prostorsko ureditvene pogoje za servisno poslovno cono Stopič

Predlog programa priprav, ki so ga člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje, je na seji obrazložil Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Svet je nato brez razprave soglasno (26 ZA)

s p r e j e l

Program priprave Prostorsko ureditvenih pogojev za servisno - poslovno cono Stopič v predloženi obliki.

K 5. točki

Ukrepi za urejanje mirujočega prometa

5.1. Sprememba in dopolnitev Odloka o urejanju cestnega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto

5.2. Pravilnik o blokiranju vozil z lisicami

5.3. Uredba o ukrepih za izvajanje mirujočega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto

Člani sveta so s sklicem seje prejeli celotno gradivo, ki ga je na seji obrazložil Feliks Strmole, sekretar Sekretariata za komunalne zadeve.

V razpravi so sodelovali:

Jože Kukec je predlagal, da se iz uredbe o ukrepih za izvajanje mirujočega prometa v naseljih izvzame kompleks Novega trga (za kratke postanke za potrebe pošte).

Darinka Smrke je podprla predlog in opozorila na problem parkiranja na Novem trgu, katerega izgradnjo so v celoti financirali lastniki poslovnih prostorov ter na potrebe parkiranja tudi za lekarno.
Jože Borse je predlagal posebno rešitev z rezervacijo nekaj parkirnih mest na Novem trgu za potrebe pošte.
Joža Miklič je opozorila na problem zasedenosti parkirnih mest pri javnih zavodih z vozili uslužbencev le-teh.
Marjan Somrak je predlagal, da se na Novem trgu prvih petnajst minut parkiranja ne zaračunava, ne glede na namen parkiranja.
Ciril Klemenčič je predlagal dopolnitev določil uredbe tako, da bo omogočen dostop dostavnim in interventnim vozilom.
Anton Škerlj je ponovno opozoril na vprašljivo pravno plat predlaganega režima in predlagal odložitev odločanja o pravilniku za blokiranje vozil z lisicami do odločitve ustavnega sodišča.

Na vprašanja, predloge in pobude iz razprave je odgovarjal Feliks Strmole in se zavzel za učinkovito reševanje mirujočega prometa s predlaganimi ukrepi, ki jih je mogoče pozneje dopolnjevati.

Po razpravi je svet glasoval o predlogih, posredovanih v razpravi in predlogih, posredovanimi z gradivom in

I.

s p r e j e l

1.

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih v Občini Novo mesto v predloženem besedilu. (13 ZA, 11 POTI, 2 VZDRŽANA)

2.

Odredbo o ukrepih za urejanje mirujočega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto (16 ZA, 4 PROTI, 5 VZDRŽANIH) **z izjemo parkirnih prostorov na Novem trgu za potrebe pošte in lekarne** (11 ZA, 9 PROTI, 2 VZDRŽANA), **za obseg in režim katerih se predstavniki občine in predstavniki obeh ustanov posebej dogovorijo.** (25 ZA)

3.

Občinski svet je zadolžil JP Komunalo, kot pooblaščenega izvajalca dejavnosti, da vodi za področje urejanja mirujočega prometa (parkirišča, pajek, lisice) ločeno knjigovodsko evidenco in da z letnimi poslovnimi plani zagotavlja vlaganje dobička iz tega naslova v urejanje parkirišč in mirujočega prometa. (20 ZA, 1 PROTI, 1 VZDRŽAN)

II.

Občinski svet po ponovljenem glasovanju (zaradi ugotovitve, da je število oddanih glasov pri prvem glasovanju bilo večje od števila prisotnih članov sveta na seji)

5. člen osnutka odloka se spremeni tako, da se glasi:

"Stroški za označevanje novega naselja, za prestavitev označb starih naselij in za zamenjavo tablic s hišnimi številkami bremenijo proračun Mestne občine Novo mesto."

6. člen osnutka odloka se dopolni tako, da se glasi:

"Ta odlok se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati s 1.1.1997."

2.

Občinski svet je sprejel sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka o imenovanju naselja Koglo v predlog odloka.

3.

Občinski svet je sprejel Odlok o imenovanju naselja Koglo.

K 8. točki
Osnutek Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

Člani svet so s sklicem seje prejeli osnutek odloka z obrazložitvijo, pred sejo pa še stališča Odbora za davčno politiko, proračun in finance in Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev predloženega gradiva je na seji odbora podala Meta Štupar, sekretarka Sekretariata za finance in podjetništvo, ter predlagala naslednje spremembe k posredovanemu osnutku odloka o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996:

a) zmanjšanje naslednjih postavk pri odhodkih:

	Dejavnost občinskih organov in uprave	spremembe	v SIT nova vrednost
1.1.1.	Plače	- 2.900.000,00	142.100.000,00
1.1.3.	Prispevki delodajalca	- 800.000,00	27.600.000,00
	Socialno varstvo		
3.4.1.	Splošni socialni zavodi	- 1.800.000,00	45.200.000,00
3.4.2.	Posebni socialni zavodi	- 700.000,00	9.800.000,00
3.4.3.	Varstveno delovni center	- 3.300.000,00	35.200.000,00
	Cestno gospodarstvo		
14.1.1.	Vzdrževanje lokalnih cest	- 1.500.000,00	75.900.000,00
	Skupaj razporejeno z	11.000.000,00	

b) povečanje naslednjih postavk pri odhodkih

	Otroško varstvo	spremembe	nova vrednost
4.3.1.	Dodatni program - otroško varstvo	+ 7.000.000,00	10.000.000,00
	Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami		
20.1.1.3.	Investicijski odhodki GRC	+ 4.000.000,00	11.000.000,00
	Skupaj razporejeno na	11.000.000,00	

n i s p r e j e l

1.

Predloga Antona Škerlja, da se z odločanjem o Pravilniku o blokiranju vozil z lisicami počaka do odločitve ustavnega sodišča RS . (12 ZA, 12 PROTI, 1 VZDRŽAN)

2.

Predloga Pravilnika o blokiranju vozil z lisicami. (13 ZA, 13 PROTI)

Marjan Somrak je predlog o brezplačnem parkiranju za prvih petnajst minut na Novem trgu umaknil.

K 6. točki

Problematika izdelave prostorske planske in izvedbene dokumentacije za avtocesto na odsekih Bič-Hrastje in Hrastje-Kronovo

Člani sveta so s sklicem seje prejeli gradivo s predlogom sklepa, ki ga je na seji sveta obrazložil Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Občinski svet je nato brez razprave z večino glasov (22 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poziva Ministrstvo za okolje in prostor - Urad za prostorsko planiranje in DARS, da uskladita traso avtoceste na odseku Bič - Hrastje tako, da se upošteva mnenje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da je sprejeta varianta z viaduktom in predorom pod vasjo Karteljevo.

K 7. točki

Osnutek Odloka o imenovanju novega naselja Koglo

Člani občinskega sveta so s sklicem seje prejeli osnutek odloka z obrazložitvijo. Uvodna pojasnila na seji sveta je podal Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.
Franci Bačar, predsednik Odbora za lokalno samoupravo, je podal stališča odbora in predlagal spremembo 5. člena osnutka tako, da bi stroški preimenovanja bremenili Mestno občino Novo mesto ter spremembo 6. člena tako, da bi odlok začel veljati s 1.1.1997.

Občinski svet je nato brez razprave soglasno (26 ZA) sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel osnutek Odloka o imenovanju novega naselja Koglo z naslednjimi spremembami in dopolnitvami:

Predsednici Odbora za davčno politiko, proračun in finance in Odbora za družbene dejavnosti Jožica Barbo-Hrastar in Joža Miklič sta podali poročili odborov.
Odgovor na predlog Odbora za davčno politiko, proračun in finance v zvezi z realizacijo sredstev za obnovo Knjižnice Mirana Jarca v letu 1996 je podal Robert Judež, sekretar Sekretariata za kulturo, šport in mladino.

V razpravi sta sodelovala Boris Dular (regresiranje kmečkih otrok) in Joža Miklič (investicija pri Knjižnici Mirana Jarca).
Na vprašanje o regresiranju kmečkih otrok je odgovorila Martina Vrhovnik, tajnik Mestne občine.

Po razpravi je občinski svet z večino glasov sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel naslednje spremembe predloženega osnutka Odloka o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996:

a) zmanjšajo se naslednje postavke pri odhodkih:

	Dejavnost občinskih organov in uprave	spremembe	v SIT nova vrednost
1.1.1.	Plače	- 2.900.000,00	142.100.000,00
1.1.3.	Prispevki delodajalca	- 800.000,00	27.600.000,00
	Socialno varstvo		
3.4.1.	Splošni socialni zavodi	- 1.800.000,00	45.200.000,00
3.4.2.	Posebni socialni zavodi	- 700.000,00	9.800.000,00
3.4.3.	Varstveno delovni center	- 3.300.000,00	35.200.000,00
	Cestno gospodarstvo		
14.1.1.	Vzdrževanje lokalnih cest	- 1.500.000,00	75.900.000,00
	Skupaj razporejeno z	11.000.000,00	

b) povečajo se naslednje postavke pri odhodkih

	Otroško varstvo	sprememba	nova vrednost
4.3.1.	Dodatni program - otroško varstvo	+ 7.000.000,00	10.000.000,00
	Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami		
20.1.1.3.	Investicijski odhodki GRC	+ 4.000.000,00	11.000.000,00
	Skupaj razporejeno na	11.000.000,00	

(24 ZA)

2.

Občinski svet je sprejel osnutek Odloka o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996, dopolnjen s sprejetimi spremembami. (24 ZA)

3.

Občinski svet je sprejel sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto v predlog odloka. (24 ZA)

4.

Občinski svet je sprejel Odlok o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996. (25 ZA)

5.

Porabniki proračuna Mestne občine Novo mesto znesek nezagotovljenih sredstev obračunane amortizacije odpišejo v letu 1996 v breme lastnega kapitala. (25 ZA)

6.

Občinski svet je zadolžil občinsko upravo, da:

- **prouči sistem štipendiranja na občinski ravni v bodoče** (24 ZA) **in**
- **posreduje podatke o ceni adaptacije za m^2 bruto površine Kulturnega centra Janez Trdina Novo mesto.** (21 ZA)

K 9. točki

Predlog dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994

Člani sveta so usklajen predlog gradiva prejeli pred sejo sveta hkrati s poročilom Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodno obrazložitev je na seji podala Martina Vrhovnik, tajnik Mestne občine Novo mesto.

Jožica Barbo-Hrastar je podala poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Ciril Klemenčič je nasprotoval predlagani delitvi v primeru javnega zavoda GRC Novo mesto in predlagal, da se pri delitvi med občine izvzame 25% delež GRC, ki so ga delavci GRC ustvarili z lastnim delom oziroma dodatno dejavnostjo, neodvisno od deleža območja novonastalih občin.
Na razpravo sta odgovarjali Martina Vrhovnik, tajnik občinske uprave, in Meta Štupar, sekretarka Sekretariata za finance in podjetništvo.
Franci Koncilija, župan, je občinski svet obvestil, da je bil predlog delitvene bilance z veliko truda usklajen z ostalima občinama, da gre za dosežen kompromis, ki bi ga lahko z novimi predlogi izničili ter prosil, da predlagatelj zaradi tega predlog o spremembi izhodišč umakne.

Na predlog Marjana Somraka je predsedujoči nato odredil desetminutni odmor.

*

vas, Gorenje Polje, Gornji Križ, Gotna vas, Herinja vas, Hinje, Hmeljčič, Hrušica, Jurka vas, Kandija, Lakovnice, Mirna Peč, Novo mesto, Polhovica-del (z naseljem Dol. Kronovo), Podstenice, Podturn, Poljane, Potov Vrh, Prečna, Ragovo, Reber, Sela-Hinje, Smolenja vas, Stare Žage, Stavča vas, Stopiče, Stranska vas, Šentpeter, Šmihel pri Novem mestu, Šmihel pri Žužemberku, Težka Voda, Tomažja vas-del (z naseljem Vinji vrh), Toplice, Veliki Podljuben, Veliko Lipje, Vinja vas, Zagorica, Zajčji Vrh, Zbure-del (z naselji Dol pri Šmarjeti, Grič pri Klevevžu, Mala Strmica, Radovlje, Sela pri Zburah, Vinica pri Šmarjeti, Zbure, Čelevec), Žaloviče, Ždinja vas, Žužemberk, Žvirče.

5.

Občina Šentjernej postane lastnica vseh nepremičnin, ki ležijo na območju naslednjih k.o.: Brusnice-del (z naseljem Žerjavin), Gorenja Orehovica-del (z naselji Cerov Log, Gorenja Brezovica, Gorenja Stara vas, Gorenji Maharovec, Hrastje, Loka, Orehovica, Zapuže), Gradišče, Mršeča vas-del (z naselji Hrvaški Brod, Mršeča vas, Zameško, Čisti breg), Ostrog, Polhovica-del (z naselji Dolenje Mokro Polje, Gorenje Mokro Polje, Polhovica, Prapreče pri Šentjerneju, Pristava pri Šentjerneju, Tolsti vrh), Šentjernej, Vrhpolje.

6.

Občina Škocjan postane lastnica vseh nepremičnin, ki ležijo na območju naslednjih k.o.: Dobrava, Dole, Mršeča vas-del (z naselji Grmovlje, Hudenje, Čučja mlaka), Stara vas, Tomažja vas-del (z naselji Ruhna vas, Stranje pri Škocjanu, Tomažja vas), Zagrad, Zbure-del (z naseljem Zalog pri Škocjanu).

7.

Ta sklep je podlaga za vknjižbo lastninske pravice in drugih stvarnih pravic, Mestne občine Novo mesto, Občine Šentjernej in Občine Škocjan, kot to izhaja iz Dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij glede premoženja prejšnje Občine Novo mesto po stanju 31.12.1994.

8.

Sklep velja, ko ga v enakem besedilu sprejmejo občinski sveti Mestne občine Novo mesto ter Občine Šentjernej in Škocjan.

II.

Na predlog Odbora za davčno politiko, proračun in finance je občinski svet z večino glasov (21 ZA) sprejel

s k l e p

Občinski svet je zadolžil občinski upravo, da pri urejanju medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij premoženja med prejšnjo občino Novo mesto in Republiko Slovenijo za splošno bolnišnico Novo mesto argumentirano vztraja na zahtevi, da se na račun deleža Občine Novo mesto pri izgradnji nove porodnišnice

Svet je s sejo nadaljeval ob 18.10 uri.

Martina Vrhovnik je opozorila, da se je mogoče na podlagi 3. točke predlaganih sklepov naknadno dogovarjati in ugotavljati posamezne deleže, tudi za GRC.
Marjan Somrak je predlagal, da se k besedilu tretjega sklepa dodajo, med zadeve, ki jih je še potrebno urediti, tudi pravice (delež) delavcev GRC.
Po razpravi je svet z večino glasov (22 ZA) sprejel naslednje

s k l e p e

I.

1.

Občinski svet sprejme dogovor o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij glede premoženja prejšnje občine Novo mesto, s katerim Mestna občina Novo mesto, Občina Šentjernej in Občina Škocjan uredijo medsebojna premoženjsko pravna razmerja v zvezi s premoženjem prejšnje Občine Novo mesto.

2.

Osnova za razdelitev premoženja so naslednji kriteriji: število prebivalcev, udeležba posameznih delov občine v zagotavljanju premoženja občine, lastna udeležba posameznih delov občine pri gradnji ali oblikovanju premoženja v občini in obstoječih bremenih občin ter terjatvah, ki bodo dospevale v naslednjih letih ter drugih dogovorjenih kriterijev (za nepremičnine sedež nepremičnine).

Na podlagi teh kriterijev se sprejme delitev nepremičnega in premičnega premoženja, bremen in terjatev prejšnje občine Novo mesto med Mestno občino Novo mesto, Občino Šentjernej ter Občino Škocjan, kot to izhaja iz Dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij glede premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31. 12. 1994.

3.

Dogovor o ureditvi medsebojnih premoženjskopravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto se bo dopolnjeval z ureditvijo premoženjskopravnih razmerij v zadevah, ki s tem dogovorom niso dokončno rešene in v zadevah, za katere se bo izkazalo, da jih je še potrebno urediti.
Glede pravic delavcev javnih zavodov v zvezi z delitvijo premoženja se bodo občine ponovno dogovarjale, v kolikor bodo predpisi dovoljevali delitev premoženja delavcev zavodov.

4.

Kriterij za delitev nepremičnega premoženja prejšnje Občine Novo mesto je sedež nepremičnine.

Mestna občina Novo mesto postane lastnica vseh nepremičnin, ki ležijo na območju naslednjih k.o.: Ajdovec, Bela Cerkev, Brezova Reber, Bršljin, Brusnice-del (z naselji Brezje, Dolenji Suhadol, Gumberk, Križe, Male Brusnice, Ratež, Velike Brusnice), Cerovec, Črešnjice, Daljni Vrh, Dobindol, Družinska vas, Dvor, Gabrje, Globodol, Golobinjek, Gorenja Orehovica-del (z naseljem Leskovec), Gorenja Straža, Gorenja

(503.684.104,00 SIT - sredstva občinskega samoprispevka) prenese lastništvo nepremičnin kompleksa stare porodnišnice na občine na območju prejšnje občine Novo mesto.

K 10. točki
Predlog partnerske pogodbe z občino Bihać

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog sklepa o podpisu listine o prijateljskem sodelovanju z Občino Bihać z obrazložitvijo, pred sejo pa še stališče Odbora za družbene dejavnosti.
Janez Mežan je v imenu odbora na seji posredoval stališče Odbora za medobčinsko in mednarodno sodelovanje, ki je predlagal konkretizacijo sodelovanja z vključevanjem predstavnikov - nosilcev za posamezna področja.
Joža Miklič, predsednica odbora, je podala poročilo Odbora za družbene dejavnosti.

Po razpravi Antona Škerlja, ki se je zavzel za podpis partnerske pogodbe, je svet z večino glasov (24 ZA) sprejel naslednja

s k l e p a

1.

Mestna občina Novo mesto sklene listino o partnerskem sodelovanju z Občino Bihać na področju gospodarstva, izobraževanja, kulture, športa in delovanja občinske uprave na podlagi obojestranskega interesa.

2.

Občinski svet je zadolžil predlagatelja, da po podpisu listine posreduje občinskemu svetu tudi program sodelovanja z opredelitvijo nosilcev, potrebnih sredstev in njihovih virov.

K 11. točki
Nakup zemljišča za potrebe mrliške vežice v Gorenjih Kamencah

Člani sveta so s sklicem seje prejeli predlog sklepa z obrazložitvijo.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov (24 ZA) sprejel predloženi

s k l e p

Mestna občina Novo mesto kupi zemljišči parc. št. 2082/1, travnik v izmeri 247 m^2 in parc. št. 2082/2, travnik v izmeri 167 m^2, vl. št. 117, k.o. Dalnji Vrh, Štefana Henrika Burkata, roj. 18.12.1938 iz Novega mesta, Gorenje Kamence 26, po ceni stavbnega zemljišča. Kupnino plača Krajevna skupnost Bučna vas.

K 12. točki
Nakup nepremičnine parc. št. 110/5 k.o. Vinja vas za razširitev križišča v vasi Podgrad

Člani sveta so s sklicem seje prejeli predlog sklepa z obrazložitvijo.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov (24 ZA) sprejel predloženi

s k l e p

Mestna občina Novo mesto kupi nepremičnino parc. št. 110/5, stavbišče v izmeri 90 m^2 k.o. Vinja vas, last Vide Lenarčič in Alojza Lenarčiča iz Pristave 8, Novo mesto, vsakega do ene polovice. Kupnino plača Krajevna skupnost Podgrad.

K 13. točki
Prenos nepremičnin parc. št. 1148, 1149 in 1155 k.o. Novo mesto - Športna dvorana Marof na Mestno občino Novo mesto

Člani svet so s sklicem seje prejeli predlog sklepa z obrazložitvijo, pred sejo pa še pozitivno poročilo Odbora za družbene dejavnosti.

Občinski svet je nato brez razprave z večino glasov (24 ZA) sprejel

s k l e p

Nepremičnini parc. št. 1148, poslovna stavba v izmeri 1904 m^2 , parc. št. 1149, dvorišče v izmeri 1031 m^2, vl. št. 875 k.o. Novo mesto, ki sta zemljiškoknjižno "Splošno ljudsko premoženje, upravni organ Osnovna šola Katja Rupena", se odpišeta od vl. št. 875 k.o. Novo mesto, prav tako parc. št. 1115, parkirišče v izmeri 1567 m^2, vl. št. 844 k.o. Novo mesto od vl. št. 844 k.o. Novo mesto, ki je "Splošno ljudsko premoženje, upravni organ pa ljudski odbor Mestne občine Novo mesto" in zanje otvori nova vl. št. iste k.o. ter pri njej vknjiži lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Novo mesto, Seidlova cesta 1.

K 14. točki
Soglasje k statutu javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše

Člani sveta so s sklicem seje prejeli Statut javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto s predlogom sklepa, pred sejo pa še pozitivno stališče Odbora za družbene dejavnosti.

Občinski svet je nato brez razprave z večino glasov (24 ZA) sprejel

s k l e p

Občinski svet soglaša s Statutom javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto v predloženem besedilu.

vodja PE Blagovnotrgovinskega centra Novo mesto.

Občinski svet je nato brez razprave in z večino glasov (23 ZA) sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto podpira pobudo PE Blagovnotrgovinski center Novo mesto, da Carinska uprava RS zagotovi v Češči vasi operativno skupino carinskih uslužbencev, ki bodo neposredno opravljali carinjenje, ob upoštevanju dejstva, da bo PE BTC Novo mesto Carinarnici Ljubljana v skladu s sprejetimi obveznostmi zagotovil ustrezne prostore, opremo in informacijsko tehnologijo za kvalitetno in nemoteno opravljanje carinske dejavnosti.

K 17. točki

Uskladitev statusa občinskih funkcionarjev s predpisi

Člani sveta so gradivo s predlogi sklepov prejeli pred sejo sveta.

Uvodno obrazložitev je na seji sveta podala Martina Vrhovnik, tajnik občinske uprave.

Občinski svet je nato brez razprave in z večino glasov (21 ZA) sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel informacijo o ugotovitvah glede statusa občinskih funkcionarjev.

2.

Občinski svet zadolžuje župana in občinsko upravo, da do naslednje seje občinskega sveta v oktobru 1996 pripravi spremembe in dopolnitve predpisov, ki urejajo status občinskih funkcionarjev in njihove plače in sicer:

- spremembo Statuta Mestne občine Novo mesto (50. člen glede imenovanja predstojnikov upravnih organov),
- spremembo in dopolnitev Odloka o organizaciji in delovnih področjih uprave Mestne občine Novo mesto (20. člen, ki določa, kateri delavci v občinski upravi imajo status funkcionarjev),
- Pravilnika o plačah funkcionarjev Mestne občine Novo mesto (črtanje določb pravilnika o količnikih, določenih za predstojnike upravnih organov, vodjo kabineta župana, sekretarja občinskega sveta in namestnike predstojnikov upravnih organov).

3.

Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in Državnemu zboru Republike Slovenije se posreduje predlog za spremembo in dopolnitev 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi, ki določa funkcionarje v občinah.

4.

Občinski svet vloži pobudo pri Ustavnem sodišču za oceno ustavnosti in zakonitosti 43. člena Zakona o lokalni samoupravi, ki določa, da funkcija župana in podžupana nista združljivi z delom v občinski upravi.

K 15. točki
Kadrovske zadeve

Pred sejo so člani sveta prejeli poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi za odločanje o kadrovskih zadevah, uvrščenih na dnevni red seje.

Občinski svet je nato brez razprave in z večino glasov sprejel naslednje

s k l e p e

K 15.1. točki
Imenovanja predstavnika javnosti v Svet Kulturnega centra Janez Trdina

Na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je občinski svet

i m e n o v a l

Janeza Mežana, Mirna Peč, Rogovila 21, za nadomestnega predstavnika javnosti v Svet Kulturnega centra Janez Trdina do izteka mandata sedanjemu svetu zavoda. (24 ZA)

K 15.2. točki
Imenovanje predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svet Šolskega centra Novo mesto

Na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je občinski svet

i m e n o v a l

Jožeta Kukca, Novo mesto, Na Tratah 21, za predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svet Šolskega centra Novo mesto. (24 ZA, 1 VZDRŽAN)

K 15.3. točki
Imenovanje predstavnika Mestne občine Novo mesto v svet lutkovnega festivala - Klemenčičevi dnevi

Na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je občinski svet

i m e n o v a l

Roberta Judeža, Novo mesto, Hladnikova ulica 3, za predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svet lutkovnega festivala - Klemenčičevi dnevi. (23 ZA)

K 16. točki
Pobuda občinskega sveta Carinski upravi RS v zvezi s carinjenjem blaga na območju Mestne občine Novo mesto

Člani občinskega sveta so s sklicem seje prejeli gradivo s predlogom sklepa.

Uvodne obrazložitve in pojasnila sta na seji podala župan Franci Koncilija in Ivo Longar,

K 18. točki
Informacija o pobudah za ustanovitev novih občin

Člani sveta so gradivo prejeli pred sejo sveta.

Uvodno obrazložitev je na seji sveta podala Marjana Majster, sekretarka Sekretariata za splošno-pravne zadeve, ki je posredovala tudi predloge sklepov Odbora za lokalno samoupravo, ki se je sestal neposredno pred sejo sveta.
Po razpravi župana Francija Koncilije, Jožeta Borseta, Francija Bačarja, predsednika Odbora za lokalno samoupravo, ter odgovorih Marjane Majster, je občinski svet z večino glasov (24 ZA) sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel informacijo o pobudah KS Mirna Peč in KS Šmarjeta za izločitev iz Mestne občine Novo mesto in ustanovitev novih občin Mirna Peč in Šmarjeta.

2.

Glede na dejstvo, da po terenu še potekajo razprave za ustanovitev novih občin, občinski svet poziva vse potencialne pobudnike, da svoje pobude na podlagi odločitev na zborih krajanov, iz katerih bo razvidna sedanja volja krajanov, skupaj z elaborati, predložijo občinskemu svetu do 31. oktobra 1996.

3.

O teh sklepih se obvesti Državni zbor in Služba Vlade RS za reformo lokalne samouprave.

K 19. točki
Pobude, vprašanja, članov sveta in odgovori

Člani sveta so prejeli odgovore v pisni obliki na naslednja vprašanja in pobude:

VP-037-144/96: razširitev mostu v Bršljinu na R 331

VP-037-146/96: razpisi za vodenje investicij v družbenih dejavnostih

VP-037-151/96: napisna tabla na stavbi MO Novo mesto

VP-037-160/96: odstranitev ograje na peš prehodu med Ulico talcev in Seidlovo cesto

VP-037-162/96: postopek, merila in izbira izvajalca za vodenje investicij MO Novo mesto na področju družbenih dejavnosti

VP-037-163/96: imenovanje komisije za postavitev prometnih znakov

VP-037-164/96: cestna ureditev na odseku Ločna - Mačkovec

VP-037-166/96: opravljanje nalog na področju promocije in mednarodnega sodelovanja MO Novo mesto

VP-037-167/96: zavarovanje cestnih prehodov v Potočni vasi in Hudem

VP-037-168/96: odprava nelegalnih cestnih izvozov in električnih priključkov v naselju Žabjek.

Nova vprašanja in pobude so podali:

1. Jože Kukec:

VP-037-170/96: pobudo, da se članom občinskega sveta skupaj z vabilom za seje posreduje kartico za parkiranje v parkirni hiši.

VP-037-171/96: pobudo,da se v občinski proračun za leto 1997 vključi tudi ureditev dvoetažnega parkirnega prostora pred novo porodnišnico. Župan Franci Koncilija je predlagal, da se k sodelovanju za uresničitev pobude vključi tudi Ministrstvo za zdravstvo.

2. Jože Perše

VP-037-172/96: vprašanje, ali ima lastnik igralnice na Ulici talcev ustrezno dovoljenje za obratovanje ter zahteva po takojšnjem ukrepanju pristojnih služb.

VP-037-173/96: vprašanje, zakaj je zaprt kiosk ob Ulici talcev.

3. Odbor za davčno politiko, proračun in finance

VP-037-174/96: pobuda za povišanje sejnin za seje delovnih teles občinskega sveta.

Martina Vrhovnik, tajnik občinske uprave, je v zvezi s posredovano pobudo dejala, da se bo reševala hkrati s spremembo občinskih aktov in v skladu z merili za delo občinskih organov in uprav Službe Vlade Republike Slovenije.

5. Odbor za družbene dejavnosti

VP-037-175/96: pobudo, da občinski svet zavzame aktivnejšo vlogo pri dograditvi telovadnice pri Šolskem centru Novo mesto.

Po pojasnilu župana Francija Koncilije o aktivnostih, zapletih ter dodatnih finančnih zahtevah za dokončanje telovadnice pri Šolskem centru Novo mesto se je razvila širša razprava, v kateri so sodelovali Jože Kukec (predlog, da občinski svet da pooblastila županu za aktivnosti znotraj pogodbenih obveznosti), Jože Pršina (odgovornost za nezavarovanje avansiranih plačil), Joža Miklič (nasprotovala javnemu pritisku na GIP Pionir v stečaju in opozorila na neposluh pri pomoči Pionirju v težavah), Anton Škerlj (pravna občinska služba naj po redni poti vloži zahtevek za izločitveni postopek nedograjenega objekta telovadnice iz stečajne mase), Franci Bačar in Marjan Somrak.

K 20. točki
Razno

Franci Bačar, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je glede na dnevni red Odbora za družbene dejavnosti, na katerem so bile tudi kadrovske zadeve, vprašal, ali Odbor za družbene dejavnosti kontrolira delo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.
Na vprašanje je odgovorila Joža Miklič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, in poudarila, da ne gre za nikakršno kontrolo, pač pa da gre v skladu s poslovnikom za obravnavo razvoja dejavnosti in zavodov s področja družbenih dejavnosti, kamor sodi tudi spremljanje kadrovski zadev.

Jože Kukec, predsednik Komisije za priznanja in nagrade Mestne občine Novo mesto, je obvestil občinski svet, da je komisija objavila razpis za nagrade in priznanja Mestne občine Novo mesto za leto 1996 (Dolenjski list, Delo) in da je rok za posredovanje predlogov 30. oktober 1996.

Predsednik sveta je na podlagi prejetega vabila pozval člane občinskega sveta, da se pridružijo akciji Atletskega kluba Krka Novo mesto, ki skuša z ustanovitvijo Sklada Igorja Primca zagotoviti sredstva za doseganje visokih ciljev in vrhunskih športnih rezultatov tega atleta.

Ker ni bilo več razprave, je predsednik končal sejo ob 19.15 uri.

Številka: 061-21/96-12
Datum: 26.9.1996

Sekretar
Darko Habjanič

Predsednik
Janez Mežan

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet

ZAPISNIK

20. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 11. julija 1996, ob 16. uri v sejni sobi Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Novi trg 6.

Sejo je vodil predsednik občinskega sveta Janez Mežan.

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da so na seji **navzoči** naslednje članice in člani sveta:

Franci Bačar, Jožica Barbo, Jadranka Bartelj, Damjan Bartolj, Jože Borse, Vida Čadonič-Špelič, Štefan David, Jože Derganc, Boris Dular, Branko Dular, Jože Dular, Jože Florijančič, Ciril Klemenčič, Leopold Kolenc, Jože Kregar, Jože Kukec, Janez Mežan, Jožefa Miklič, Dušan Papež, Jože Perše, Nežka Primc, Jože Pršina, Darinka Smrke, Marjan Somrak, Anton Škerlj, Želimir Šribar, Marjan Štubler, Anton Vesel in Adolf Zupan.

Odsotni:
Gregor Vodnik, ki je svojo odsotnost opravičil pred sejo, Franc Bartelj in Ivan Žura.

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 29 članov sveta ter da je bil svet v skladu s 60. členom poslovnika sklepčen.

Na seji so bili prisotni tudi :
- Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto,
- Martina Vrhovnik, tajnik Mestne občine Novo mesto,
- predstojniki občinskih upravnih organov: Miloš Dular, Igor Hrovatič, Marjana Majster, Feliks Strmole, Meta Štupar, Matjaž Vrčko,
- Marjan Kelvišar, Žare Kovačevič, JP Komunala (pri 3. in 4. točki),
- predstavniki sredstev javnega obveščanja,
- Darko Habjanič, sekretar sveta.

Pri določanju dnevnega reda je Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, predlagal umik 17. točke dnevnega reda; Jožefa Miklič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je v imenu odbora predlagala, da se na dnevni red 20. seje občinskega sveta ne uvrsti točka: Mnenje k prijavljenemu kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Šmarjeta ter obrazložila predlog.
Janez Mežan, predsednik sveta, je svet seznanil s predlogom razširitve dnevnega reda z novo točko: Cenik parkiranja in delovni čas parkirne hiše na Novem trgu v Novem mestu, za kar so člani sveta sicer pravočasno prejeli gradivo.

Po razpravi o določanju dnevnega reda je občinski svet glasoval o predlogih v zvezi z dnevnim redom ter z večino glasov

I.

umaknil

z dnevnega reda 20. seje občinskega sveta 17. točko:

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter srednjeročnega družbenega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 - oskrba s pitno vodo.
(26 ZA)

II.

Občinski svet je z večino glasov

s p r e j e l

predlog Odbora za družbene dejavnosti, da se dnevni red 20. seje občinskega sveta ne razširi z novo podtočko:

21.7. Mnenje k prijavljenemu kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Šmarjeta.
(20 ZA, 1 PROTI, 5 VZDRŽANIH)

III.

Občinski svet je nato z večino glasov (26 ZA)

s p r e j e l

naslednji, spremenjen dnevni red 20. seje:

1. **Pregled in potrditev zapisnika 19. seje.**
2. **Osnutek odloka o dopolnitvi Odloka o preoblikovanju JP Komunala d.o.o. Novo mesto.**
3. **Poslovno poročilo in poročilo o revidiranju računovodskih izkazov JP Komunala d.o.o. Novo mesto za leto 1995.**
4. **Predlog Strategije razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto.**
5. **Osnutki odlokov o ustanovitvi javnih zavodov - osnovnih šol in glasbene šole:**
   - **6.1. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin,**
   - **6.2. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotin Kette,**
   - **6.3. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm,**
   - **6.4. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec,**
   - **6.5. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto,**
   - **6.6. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice,**
   - **6.7. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center,**
   - **6.8. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dolenjske Toplice,**
   - **6.9. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mirna Peč,**
   - **6.10. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola**

Prevole,

6.11. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče,

6.12. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmarjeta,

6.13. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel,

6.14. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vavta vas,

6.15. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vzgojno-izobraževalni zavod Žužemberk.

7. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 -
Programska zasnova za zazidalni načrt Krka Tovarna zdravil Novo mesto.
8. Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o zazidalnem načrtu Tovarna zdravil Krka Novo mesto.
9. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 - ureditev industrijskega kompleksa Revoz.
10. Program priprave ureditvenega načrta za Tovarno Revoz v Novem mestu.
11. Osnutek Odloka o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto.
12. Program priprave spremembe lokacijskega načrta kanalskega sistema Žužemberk.
13. Osnutek dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994.
14. Predlog za povišanje ekonomskih cen in plačil staršev v vrtcih.
15. Ukrepi za urejanje mirujočega prometa
    15.1. Sprememba in dopolnitev Odloka o urejanju cestnega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto.
    15.2. Pravilnik o blokiranju vozil z lisicami.
    15.3. Uredba o ukrepih za izvajanje mirujočega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto.
16. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter srednjeročnega družbenega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 in program priprave zazidalnega načrta za bencinski servis in parkirno hišo ob Topliški cesti v Novem mestu.
17. Cenik parkiranja in delovni čas parkirne hiše na Novem trgu v Novem mestu.
18. Dovoljenje za uporabo dela zemljišča parc. št. 2197/25 k.o. Gornja Straža za gradnjo čistilne naprave in priznanje prednostne pravice nakupa zemljišča investitorjema BTC in JP Komunala.
19. Kriteriji za odkup lokacij v sklopu obrtne cone Cikava.
20. Reprogramiranje posojila za Kolesar d.o.o.
21. Kadrovske zadeve
    21.1. Mnenje k prijavljenim kandidatom za ravnatelja Poklicne in tehniške elektro šole.
    21.2. Mnenje k prijavljenim kandidatom za ravnatelja Osnovne šole Šmihel.
    21.3. Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet Dijaškega doma Novo mesto.
    21.4. Imenovanje članov sveta Posvetovalnice za učence in starše, Novo mesto.

21.5. Imenovanje člana komisije za dodelitev posojil iz sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva.
21.6. Predlog sklepa za pooblastilo občinskega sveta Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za dajanje mnenj k imenovanju in razrešitvi ravnateljev javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov.
22. Pobude, vprašanja članov sveta in odgovori.
23. Razno.

K 1. točki
Pregled in potrditev zapisnika 19. seje

Občinski svet je brez razprave in z večino glasov (26 ZA)

p o t r d i l

Zapisnik 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 30. maja 1996 v predloženi vsebini in obliki.

K 2. točki
Osnutek odloka o dopolnitvi Odloka o preoblikovanju JP Komunala d.o.o. Novo mesto

Uvodno obrazložitev gradiva, ki so ga člani sveta prejeli s sklicem seje, je podal Feliks Strmole, sekretar Sekretariata za komunalne zadeve.

V razpravi je sodeloval Ciril Klemenčič in nasprotoval sprejemu dopolnitev odloka o preoblikovanju JP Komunala ter menil, da je predlog v nasprotju s Pravilnikom o preizkušanju hidrantnih omrežij.

Po odgovorih Feliksa Strmoleta, sekretarja Sekretariata za komunalne zadeve, ter Marjana Kelvišarja, direktorja JP Komunala, je občinski svet z večino glasov sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel osnutek Odloka o dopolnitvi odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunala Novo mesto v predloženem besedilu.
(22 ZA, 5 PROTI, 2 VZDRŽANA)

2.

Občinski svet je sprejel sklep o prekvalifikaciji osnutka Odloka o dopolnitvi odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunala Novo mesto v predlog Odloka o dopolnitvi odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunala Novo mesto.
(22 ZA, 2 PROTI, 2 VZDRŽANA)

3.

Občinski svet je sprejel Odlok o dopolnitvi odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunala Novo mesto v predloženem besedilu.
(22 ZA, 2 PROTI, 4 VZDRŽANI)

K 3. točki
Poslovno poročilo in poročilo o revidiranju računovodskih izkazov JP Komunala d.o.o. Novo mesto za leto 1995

Po uvodni obrazložitvi Feliksa Strmoleta, sekretarja Sekretariata za komunalne zadeve, je občinski svet brez razprave in z večino glasov (25 ZA, 2 PROTI, 2 VZDRŽANA) sprejel naslednja

s k l e p a

1.

Občinski svet je sprejel Poslovno poročilo javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 1995 v predloženi vsebini.

2.

Občinski svet zadolžuje g. Francija Koncilijo, župana Mestne občine Novo mesto, da posreduje Poslovno poročilo javnega podjetja Komunala Novo mesto za leto 1995 v obravnavo in sprejem Občinama Šentjernej in Škocjan.

K 4. točki
Predlog Strategije razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto

Uvodno obrazložitev gradiva, ki so ga člani sveta prejeli s sklicem seje, je podal Igor Hrovatič, sekretar Sekretariata za kmetijstvo in turizem.

Marjan Somrak, predsednik Odbora za gospodarstvo, je podal poročilo Odbora za gospodarstvo s pripombami na posredovano gradivo, ki so ga člani sveta prejeli pred sejo tudi v pisni obliki.

Svet je nato z večino glasov (29 ZA) sprejel naslednje

s k l e p e

1.
Občinski svet je sprejel Strategijo razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto z naslednjo dopolnitvijo:
predlog Strategije razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto se konkretno dopolni na str. 19 tako, da se pri poglavju:

- **prezentacija območje Luknje v vrstici KAKO doda za besedo dogovor besedilo: "z lastnikom in ostalimi pristojnimi".**

2.

Občinski svet zadolžuje pripravljalca strategije razvoja turizma v občini, da pri pripravi programa aktivnosti za realizacijo strategije upošteval vse pripombe, podane na 7. in 8. seji Odbora za gospodarstvo dne 28.5. in 9.7.1996 ter na 19. seji občinskega sveta dne 30.5.1996.

3.

Občinski svet zadolžuje pripravljalca programa aktivnosti in aktov s področja turizma, da pri pripravi le- teh dosledno upošteva zakonodajo.

4.

Občinski svet zadolžuje pripravljalca, da na podlagi strategije razvoja turizma pripravi osnutek programa aktivnosti za razvoj turizma v Mestni občini Novo mesto za obdobje 1996-1998 z rokom december 1996.

K 5. točki

Osnutki odlokov o ustanovitvi javnih zavodov - osnovnih šol in glasbene šole

Uvodno obrazložitev k osnutkom odlokov, ki so jih člani sveta prejeli s sklicem seje, je podal Matjaž Vrčko, sekretar Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve.
Pred sejo so člani sveta prejeli tudi poročilo Odbora za družbene dejavnosti s stališči in predlogi.

Občinski svet je nato brez razprave in z večino glasov sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel osnutke odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov - osnovnih šol in glasbene šole v predloženi vsebini. (29 ZA)

2.

Občinski svet je sprejel sklep o prekvalifikaciji osnutkov odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov - osnovnih šol in glasbene šole v predloge odlokov v predloženi vsebini. (29 ZA)

3.

Občinski svet je sprejel

3.1. **Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin,**
3.2. **Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotin Kette,**
3.3. **Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm,**
3.4. **Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec,**
3.5. **Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto,**
3.6. **Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola**

Brusnice,

3.7. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center,

3.8. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dolenjske Toplice,

3.9. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mirna Peč,

3.10. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prevole,

3.11. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče,

3.12. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmarjeta,

3.13. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel,

3.14. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vavta vas,

3.15. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vzgojno-izobraževalni zavod Žužemberk;

vse v predloženi obliki. (29 ZA)

K 6. in 7. točki

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 - Programska zasnova za zazidalni načrt Krka Tovarna zdravil Novo mesto

Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o zazidalnem načrtu Tovarna zdravil Krka Novo mesto

Uvodno obrazložitev gradiva, ki je bilo posredovano članom sveta s sklicem seje je podal Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Jože Kregar, predsednik Odbora za okolje in prostor, je podal poročilo in pripombe odbora, Marjan Somrak, predsednik Odbora za gospodarstvo, pa je posredoval stališča in pripombe tega odbora. Poročila obeh odborov so člani sveta prejeli pred sejo tudi v pisni obliki.

Po odgovoru Miloša Dularja, da bodo pripombe odborov proučene in preverjene ter upoštevane pri nadaljnji pripravi prostorskih dokumentov, je svet z večino glasov (29 ZA) sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih od 1990 do 1996, ki se nanaša na spremembo Programskih zasnov za zazidalni načrt Tovarne zdravil Krka Novo mesto.

2.

Občinski svet je sprejel osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka zazidalnega načrta Tovarne zdravil Krka Novo mesto.

3.

Občinski svet zadolžuje pripravljalca, da pri nadaljnjih fazah priprave dokumentacije prouči in upošteva naslednje pripombe občinskih odborov, podane na seji občinskega sveta:

a)

Pred sprejemanjem odlokov v drugi fazi je potrebno:

- razrešiti vsa vprašanja lastništva tangiranih zemljišč in stanovanjskih hiš na območju zazidalnega načrta,
- opraviti vse potrebne ekološke meritve, pogojene s sprejemom zazidalnega načrta leta 1994 in posredovati rezultate meritev.

b)

Odbor za okolje in prostor nasprotuje tistemu delu predloga sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Tovarna zdravil Krka, ki predvideva prizidavo upravne stavbe za konferenčno dvorano v območju reke Krke. Zato občinski svet zadolžuje izdelovalca, da preveri določila Odloka o varstvu reke Krke, njenih pritokov in bregov (SDL 21/72, 9/88) ter zahteva dosledno spoštovanje le-teh.

c)

Izdelovalec naj ponovno prouči in predlaga ustreznejšo prometno ureditev (križišče) pred poslovno stavbo Krke, tovarne zdravil.

d)

Izdelovalec naj predvidi zasaditev dreves vzdolž cest znotraj zazidalnega načrta.

d)

Oblikovanje - obdelava dela območja zazidalnega načrta - vogal med magistralno in regionalno cesto se naj reši z javnim natečajem.

K 8. in 9. točki

Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 - ureditev industrijskega kompleksa Revoz

Program priprave ureditvenega načrta za Tovarno Revoz v Novem mestu

Uvodno obrazložitev gradiva, ki je bilo posredovano članom sveta s sklicem seje, je podal Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Stališča in pripombe do predloženega gradiva sta v imenu odborov občinskega sveta posredovala Marjan Somrak, predsednik Odbora za gospodarstvo in Jože Kregar, predsednik Odbora za okolje in prostor. Člani sveta so poročila obeh odborov prejeli pred sejo tudi v pisni obliki.

Jože Kregar je predlagal tudi dodaten sklep, s katerim bo občinski svet zavezal občinsko upravo, da še pred sprejemom predloga ureditvenega načrta za Revoz, izpolni obveznosti

iz tripartitne pogodbe med Revozom, Izvršnim svetom Skupščine občine Novo mesto ter Francem Krncem, kmetovalcem iz Kandijske ceste 68, sklenjene 26.2.1992.

Janez Mežan, predsednik občinskega sveta, je predlagal, da se pripravijo strokovne podlage za možnost zaračunavanja posebne ekološke rente na območju Mestne občine Novo mesto za prekomerne obremenitve mestnega prostora.

V razpravi so sodelovali še Jože Derganc, Ciril Klemenčič in Jožefa Miklič.

Na razpravo, vprašanja in predloge je odgovarjal Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Po razpravi je občinski svet z večino glasov sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do 1996 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih od 1990 do 1996, ki se nanaša na:

Programsko zasnovo za ureditveni načrt za industrijski kompleks Revoz v Novem mestu. (29 ZA)

2.

Občinski svet je sprejel Program priprave ureditvenega načrta za tovarno Revoz v Novem mestu. (29 ZA)

3.

Občinski svet zadolžuje občinsko upravo in pripravljalca, da pri nadaljnjih fazah priprave dokumentacije proučita in upoštevata naslednje pripombe občinskih odborov in občinskega sveta, podane na seji občinskega sveta:

a)

Pripraviti je potrebno ustrezne podlage in kriterije za možnost zaračunavanja posebne ekološke rente za območje Mestne občine Novo mesto tistim, ki ekološko obremenjujejo mestni prostor. (26 ZA, 1 VZDRŽAN)

b)

Občinski svet zadolžuje investitorja in pripravljalca, da pred dokončnim sprejemom ureditvenega načrta za tovarno Revoz:

- **posredujeta dokaze in rezultate o opravljenih vseh potrebnih in zahtevanih ekoloških meritvah,**
- **preverita, če je ureditveni načrt usklajen z obnovo Kandijske in Belokranjske ceste.** (28 ZA)

c)

Občinski svet predlaga, da se v Programu priprave ureditvenega načrta za tovarno Revoz v Novem mestu v poglavju B.4. Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka ureditvenega načrta ter soglasja k dopolnjenemu osnutku ureditvenega načrta na strani 7 dodata pod zaporedni številki:

16. Krajevna skupnost Šmihel in

17. Krajevna skupnost Regrča vas. (28 ZA)

d)

Občinski svet zadolžuje investitorja in izdelovalca, da namenita posebno pozornost ustreznim rešitvam:

- stičnim področjem z mestom in

- področju grmskega gradu ter Težke vode. (28 ZA)

e)

Občinski svet zadolžuje investitorja, da je potrebno pred sprejetjem predloga ureditvenega načrta izpolniti obveznosti iz tripartitne predpogodbe med Revozom Novo mesto, d.d., Izvršnim svetom Skupščine občine Novo mesto ter kmetom Francem Krncem iz Kandijske ceste 68, sklenjene dne 26.2.1992. (26 ZA)

K 10. točki

Osnutek Odloka o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto

Po uvodni obrazložitvi gradiva, posredovanega s sklicem seje, ki jo je podala Martina Vrhovnik, tajnica občinske uprave, je občinski svet brez razprave in z večino glasov sprejel naslednji

s k l e p

Občinski svet je sprejel osnutek Odloka o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto v predloženem besedilu in ga posreduje v enomesečno javno obravnavo. (28 ZA, 1 VZDRŽAN)

K 11. točki

Program priprave spremembe lokacijskega načrta kanalskega sistema Žužemberk

Po uvodni obrazložitvi posredovanega gradiva, ki jo je podal Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, ter posredovanem pozitivnem stališču Odbora za okolje in prostor, ki ga je podal Jože Kregar, predsednik odbora, je svet brez razprave in z večino glasov sprejel naslednji

s k l e p

Občinski svet je sprejel Program priprave spremembe lokacijskega načrta kanalskega sistema Žužemberk v predloženi obliki. (28 ZA)

K 12. točki

Osnutek dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994

Člani sveta so s sklicem seje prejeli gradivo z obrazložitvijo, ki ga je na seji dodatno pojasnila Martina Vrhovnik, tajnica občinske uprave, in zaradi možnosti dopolnitve predlagala sprejem po dvofaznem postopku, sprejem v paketu ter predlagala dodaten sklep o dopolnjevanju medsebojnih premoženjskopravnih razmerij v zadevah, ki s tem dogovorom niso dokončno rešene in v zadevah, za katere se bo izkazalo, da jih je še potrebno urediti z rokom 25. avgust 1996.
Pred sejo so člani sveta prejeli še poročilo Odbora za gospodarske dejavnosti.

V razpravi je sodeloval Jože Derganc, ki je vprašal, ali je predlog usklajen z ostalima dvema občinama.
Martina Vrhovnik je v odgovoru na razpravo povedala, da je predlog usklajen v vsem, razen pri delitvi stroškov obveznič nega programa.

Po razpravi je občinski svet z večino glasov (27 ZA) sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel osnutek dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko pravnih razmerij prejšnje občine Novo mesto.
S tem dogovorom (sklepom) uredijo Mestna občina Novo mesto, Občina Škocjan in Občina Šentjernej medsebojna premoženjsko pravna razmerja v zvezi s premoženjem prejšnje Občine Novo mesto.
Osnova za razdelitev premoženja so naslednji kriteriji: število prebivalcev, udeležba posameznih delov občine v zagotavljanju premoženja občine, lastna udeležba posameznih delov občine pri gradnji ali oblikovanju premoženja v občini in obstoječih bremenih občin ter terjatvah, ki bodo dospevale v naslednjih letih ter drugih dogovorjenih kriterijev.
Na podlagi teh kriterijev se sprejme delitev nepremičnega in premičnega premoženja, bremen in terjatev prejšnje občine Novo mesto med Občino Šentjernej in Občino Škocjan ter Mestno občino Novo mesto, kot to izhaja iz Dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjskopravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994, med omenjenimi tremi občinami, sklenjenim junija 1996, ki se nahaja v prilogi in je sestavni del tega sklepa.

2.

Ta sklep je pravni temelj za vknjiženje lastninske pravice in drugih stvarnih pravic, kot to izhaja iz Dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjskopravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994, za nepremično premoženje in sicer tako, kot je to določeno v navedenem dogovoru.

3.

Pravico zahtevati vknjižbo lastninske pravice in drugih stvarnih pravic, kot to izhaja iz Dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjskopravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994, imajo Občina Škocjan, Občina Šentjernej in Mestna občina Novo mesto.

4.

Dogovor o ureditvi medsebojnih premoženjskopravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto se bo dopolnjeval z ureditvijo premoženjskopravnih razmerij v zadevah, ki s tem dogovorom niso dokončno rešene in v zadevah, za katere se bo izkazalo, da jih je še potrebno urediti.
Rok: 25. avgust 1996.

K 13. točki
Predlog za povišanje ekonomskih cen in plačil staršev v vrtcih

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog sklepa z obrazložitvijo, pred sejo pa še poročilo Odbora za družbene dejavnosti.
Uvodno obrazložitev je na seji podal Matjaž Vrčko, sekretar Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve.

V razpravi so sodelovali:

Marjan Somrak je predlagal občinskemu svetu, da ne sprejme predlaganega povišanja cen v vrtcih in predlagal spremembo razmerja med prispevki staršev in občine na 50%:50%.
Jože Derganc je opozoril na nasprotje med ugotovitvami strokovnih občinskih služb v času, ko je občinski svet zahteval zagotavljanje celotnega obsega sredstev zagotovljene porabe za predšolsko vzgojo in sedanjim stanjem, ko iste strokovne službe ugotavljajo, da stanje v vrtcih vendarle ni tako dobro; na neupoštevanje kriterijev zagotovljene porabe in sedanjo dosledno zavzemanje za izvajanje priporočila ministrstva za povišanje cene ter opozoril, da v nobenem primeru ne more veljati povišanje cen za nazaj, tako kot je v predlogu sklepa.
Boris Dular je menil, da občina ni reagirala takrat, ko bi morala vrtcem zagotavljati sredstva zagotovljene porabe ter da primerjava z rastjo plač ni sprejemljiva, da ni odgovorno sedaj bremena prenašati na starše, zato je proti predlogu.
Želimir Šribar je opozoril, da občina samo pomaga pri organizaciji predšolske vzgoje in da gre za vprašanje, koliko bo dodala k prispevku staršev.
Matjaž Vrčko, sekretar Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve, je v odgovoru na razpravo opozoril na nekatere zavajajoče podatke glede razmerja 40%:60%, ki velja le za manjši del staršev z najvišjimi dohodki, pri večini staršev pa se to razmerje spreminja v breme občine ter ponovno argumentiral potrebo po zvišanju cen v vrtcih, ki ga je ministrstvo priporočilo že marca 1996.

Po razpravi je občinski svet z večino glasov (14 ZA, 12 PROTI) sprejel

s k l e p

Ekonomske cene v vrtcih v Mestni občini Novo mesto in sedanji prispevki staršev v vrtcih se ne povečajo.

K 14. točki
Ukrepi za urejanje mirujočega prometa

Člani sveta so s sklicem seje prejeli naslednje gradivo s predlogi sklepov in obrazložitvami:
Sprememba in dopolnitev Odloka o urejanju cestnega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto,
Pravilnik o blokiranju vozil z lisicami in
Uredba o ukrepih za izvajanje mirujočega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto.

Pred sejo so prejeli še poročilo Odbora za komunalo in promet.

Uvodne obrazložitve k predlaganemu gradivu je na seji podal Feliks Strmole, sekretar Sekretariata za komunalne zadeve, ki je predlagal dodaten sklep, da JP Komunala d.o.o. Novo mesto kot pooblaščena organizacija za upravljanje s parkirišči ter odvoz in blokado nepravilno parkiranih vozil vodi ločeno knjigovodstvo za te dejavnosti in dobiček namensko vlaga v izboljšanje razmer na tem področju mirujočega prometa.

V razpravi so sodelovali:

Anton Škerlj je opozoril na neprimernost in pravno podlago tovrstnih ukrepov, saj zakonodaja lokalnemu organu ne omogoča zaseganje privatne lastnine in onemogočanje razpolaganja z njo; opozoril je na vprašljivost pooblastil z diskrecijskimi pravicami komunalnim nadzornikom ter glede na to opozoril, da ni prav nobenega razloga za to, da občinski svet sprejema odlok po skrajšanem postopku.

Na razpravo je odgovarjal Feliks Strmole, sekretar Sekretariata za komunalne zadeve.

Po razpravi je občinski svet z večino glasov sprejel naslednja

s k l e p a

1.

Občinski svet bo obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih v Občini Novo mesto po običajnem dvofaznem postopku. (22 ZA, 3 VZDRŽANI)

2.

Občinski svet je sprejel osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih v Občini Novo mesto v predloženem besedilu in zadolžil predlagatelja, da pred nadaljevanjem postopka za sprejem ponovno preveri zakonsko podlago za predlagane spremembe (blokiranje vozil) in upošteva predloge Odbora za komunalo in promet. (17 ZA, 10 PROTI, 1 VZDRŽAN)

K 15. točki

Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter srednjeročnega družbenega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 in program priprave zazidalnega načrta za bencinski servis in parkirno hišo ob Topliški cesti v Novem mestu

Člani sveta so s sklicem seje prejeli gradivo s predlogi sklepov. Na seji sveta je gradivo dodatno obrazložil Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Pred sejo sveta so člani prejeli še poročilo Odbora za okolje in prostor s predlogom, da občinski svet ne sprejme predlaganih sklepov. Stališče odbora je na seji sveta podal Jože Kregar, predsednik odbora.

V razpravi so sodelovali:
Jože Derganc je predlagal odložitev sklepanja, saj je po njegovem mnenju za odločanje o tako dragocenem prostoru premalo strokovnih argumentov.
Jožefa Miklič je predlagala dodaten razmislek in predlagala odložitev sklepanja do sprejema urbanističnih zasnov Novega mesta, vprašala, zakaj na tako kvaliteten prostor v samem mestu umeščati še en bencinski servis, saj je v neposredni bližini ob Topliški cesti že rezervirana lokacija za bencinski servis ter se zavzela za javni natečaj.
Anton Škerlj je podprl predlog predhodne razpravljalke ter nasprotoval porabi proračunskih sredstev za izdelavo prostorske dokumentacije, saj iz gradiva ni razvidno, da bo Shell v celoti pokrival stroške.
Na razpravo sta odgovarjala Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto in Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, ter poudarila, da gre za preverbo možnosti do sprejema urbanističnih zasnov, da gre za znanega ponudnika z ugodnimi pogoji, da gre za možnost pridobitve parkirne hiše v Novem mestu.
V razpravi je sodeloval še Želimir Šribar.

Po razpravi občinski svet z večino glasov proti

I.

n i s p r e j e l

predloga Odbora za okolje in prostor, da se predlaganega programa priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov in program priprave zazidalnega načrta za bencinski servis in parkirno hišo ob Topliški cesti v Novem mestu ne sprejme. (11 ZA, 13 PROTI, 1 VZDRŽAN)

II.

Občinski svet je nato z večino glasov (14 ZA, 10 PROTI, 1 VZDRŽAN) **sprejel** naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do 1996 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih od 1990 do 1996, ki se nanašajo na izdelavo programske zasnove za zazidalni načrt za bencinski servis in parkirno hišo ob Topliški cesti v Novem mestu.

2.

Občinski svet je sprejel program priprave zazidalnega načrta za bencinski servis in parkirno hišo ob Topliški cesti v Novem mestu v predloženi vsebini.

3.

Lokacija za bencinski servis v sklopu "ZN za bencinski servis in parkirno hišo ob Topliški cesti" se pripravi za znanega investitorja, to je Shell Slovenija d.o.o.

4.

S Shellom Slovenija d.o.o. se sklene pogodba, na podlagi katere bo nosil vse stroške priprave in izdelave zazidalnega načrta.

K 16. točki

Cenik parkiranja in delovni čas parkirne hiše na Novem trgu v Novem mestu

Po uvodni obrazložitvi Miloša Dularja, sekretarja Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, je občinski svet, na podlagi s sklicem seje posredovanega gradiva, brez razprave in z večino glasov (27 ZA)

s p r e j e l

naslednji cenik in delovni čas parkirne hiše na Novem trgu v Novem mestu:

Cenik parkiranja

• parkiranje	do 1 ure	100,00 SIT
• parkiranje	do 2 uri	150,00 SIT

- za parkiranje daljše od 2 ur se obračunava po ceni 50,00 SIT za vsako nadaljnjo začeto uro in prišteje k tarifi za 2 uri

• celodnevno parkiranje	nad 16 ur do 24 ur	800,00 SIT

- mesečni zakup (od prvega do zadnjega dne v mesecu) 13.000,00 SIT.

Delovni čas

• vsak dan	6.30 - 22.00
• sobota	7.00 - 13.00
• nedelja in prazniki	zaprto.

K 17. točki

Dovoljenje za uporabo dela zemljišča parc. št. 2197/25 k.o. Gornja Straža za gradnjo čistilne naprave in priznanje prednostne pravice nakupa zemljišča investitorjema BTC in JP Komunala

Na podlagi posredovanega gradiva in po uvodni obrazložitvi Marjane Majster, sekretarke Sekretariata za splošno-pravne zadeve, je občinski svet brez razprave in z večino glasov (23 ZA) sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Mestna občina Novo mesto dovoljuje Blagovno trgovinskemu centru d.d. Ljubljana, Šmartinska 152, Poslovna enota Novo mesto, uporabo dela zemljišča parc. št.

2197/25, (pot v izmeri 11 a 12 m^2) v približni izmeri 400 m^2, seznam I. k.o. Gor. Straža za izgradnjo čistilne naprave v Češči vasi.

2.

Prenos lastništva investitorju se izvede na podlagi javnega razpisa po predhodni ukinitvi statusa javnega dobra na delu poti parc. št. 2197/25 k.o. Gor. Straža v približni izmeri 400 m^2.

3.

Predkupna pravica za potreben del zemljišča parc. št. 2197/25 v približni izmeri 400 m^2 k.o. Gor. Straža se pri javnem razpisu prizna investitorjema Blagovno trgovinskemu centru d.d. Ljubljana, Šmartinska 152, Poslovna enota Novo mesto in JP Komunala Novo mesto.

K 18. točki
Kriteriji za odkup lokacij v sklopu obrtne cone Cikava

Člani občinskega sveta so s sklicem seje prejeli gradivo s predlogi sklepov, ki ga je na seji dodatno obrazložila Meta Štupar, sekretarka Sekretariata za finace in podjetništvo.

V razpravi je sodeloval Tone Vesel in predlagal, da se cena ob sklepanju pogodbe preračuna v DEM in da se neodplačani del pogodbene vrednosti ne valorizira.

V razpravi je sodeloval še Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, in poudaril, da je predlog pripravljen v skladu s pravilnikom sklada.

Po razpravi je svet z večino glasov (24 ZA) sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Zemljišča v sklopu "Spremembe zazidalnega načrta obrtno-industrijske cone Cikava - zgornji del" se obrtnikom in podjetnikom ponudijo v odkup pod ugodnejšimi finančnimi pogoji v primeru, da izpolnjujejo naslednje kriterije:
1. Proizvodna dejavnost
2. Pozitivno poslovanje
3. Zagotavljanje novih delovnih mest
4. Preselitev motečih dejavnosti iz stanovanjskih naselij
5. Sedež podjetja v Mestni občini Novo mesto.

Podjetnikom in obrtnikom, ki izpolnjujejo kriterije, se odda lokacijo v sklopu obrtne cone Cikava - zgornji del, pod naslednjimi finančnimi pogoji:

- **odplačilna doba: 4 leta,**
- **moratorij: 2 leti,**
- **mesečni obroki,**
- **neodplačan del pogodbe se obračunava z devizno klavzulo** (18 ZA, 1 VZDRŽAN),
- **zavarovanje kupnine preko zavarovalnice, banke ali z vknjižbo zastavne pravice in prepovedi odtujitve na določenih nepremičninah investitorja ali na zemljišču, ki je predmet oddaje, v zemljiški knjigi.**

2.

Podjetnikom in obrtnikom, ki ne izpolnjujejo kriterijev za oddajo lokacij pod ugodnejšimi finančnimi pogoji, se lokacija odda pod že obstoječimi finančnimi pogoji:

- 36 obrokov
- revalorizacija neodplačanega dela pogodbe z indeksom rasti cen na drobno.

3.

Sklep o oddaji lokacij obrtne cone Cikava - zgornji del, sprejme upravni odbor Sklada stavbnih zemljišč na podlagi predložene dokumentacije (bilance stanja, bilance uspeha, investicijskega programa s podatkom o številu zaposlenih in številu dodatnih delovnih mest, dokazil o registraciji dejavnosti in morebitnih drugih potrebnih dokumentov).

4.

Podjetju AES d.o.o., Rozmanova 22, Novo mesto in samostojnemu podjetniku Andreju Bajtu, Ul. Marjana Kozine 21, Novo mesto, ki sta že podpisala pogodbo o oddaji in ureditvi stavbnega zemljišča, se omogoči dvoletni moratorij, s poravnavo revaloriziranega neodplačanega dela kupnine v enkratnem znesku, po poteku dveh let, po sklenitvi aneksa k osnovni pogodbi ob predhodni predložitvi ustrezne bančne garancije.

5.

Sklep občinkega sveta št. 363-51/96-12 z dne 7. 3. 1996, ki opredeljuje finančne pogoje odkupa lokacij v obrtni coni Cikava - zgornji del za najemnike nekdanjih vojaških objektov na območju Drgančevja in Livade, velja 1 leto od sprejema na občinskem svetu in preneha veljati 7. 3. 1997.

K 19. točki
Reprogramiranje posojila za Kolesar d.o.o.

Po uvodni obrazložitvi Mete Štupar, sekretarke Sekretariata za finance in podjetništvo in poročilu Odbora za gospodarstvo, ki so ga člani sveta prejeli pred sejo, je občinski svet na podlagi posredovanega gradiva brez razprave in z večino glasov (28 ZA) sprejel naslednji

s k l e p

Podjetju KOLESAR d.o.o. se podaljša moratorij za odplačilo novega kredita, ki bo vključeval glavnico, redne in zamudne obresti do datuma podpisa pogodbe, do 31.5.1998.

K 20. točki
Kadrovske zadeve

Pred sejo so člani sveta prejeli poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi za odločanje o kadrovskih zadevah.

V razpravi o predlaganih točkah v zvezi s kadrovskimi zadevami so sodelovali:

Jože Kukec je nasprotoval predlogu, da občinski svet pooblasti Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za dajanje mnenj k imenovanju in razrešitvi ravnateljev javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v primeru, ko se ne more sestati občinski svet in predlagal, da občinski svet glasuje o tem.

Jože Derganc je opozoril na določila zakona in okrožnico Ministrstva za šolstvo in šport, ki zahtevata mnenje lokalne skupnosti k vsem kandidatom za ravnatelje osnovnih in srednjih šol ter da je glede na to gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki daje v primerih večih kandidatov podporo le enemu kandidatu nepopolno in neskladno z zakonom ter da ni argumentirano, zakaj ostali kandidati niso dobili podpore na komisiji. Zato je predlagal in vztrajal pri predlogu, da občinski svet glasuje o mnenju/podpori o vseh kandidatih za ravnatelja OŠ Šmihel in Poklicne in tehniške elektro šole Novo mesto, ki izpolnjujejo razpisne pogoje.

V razpravi so sodelovali še Želimir Šribar, Jože Borse, Anton Škerlj, Marjan Somrak, Joža Miklič in Boris Dular.

Na razpravo so odgovarjali Matjaž Vrčko, sekretar Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve, Franci Bačar, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je poudaril, da se je komisija opredeljevala na podlagi mnenj sekretariata in na podlagi določil poslovnika komisije ter Franci Koncilija, župan, ki je izrazil začudenje, da svet ne zaupa lastni komisiji.

Po razpravi svet z večino glasov proti (11 ZA, 14 PROTI, 2 VZDRŽANA)

n i s p r e j e l

predloga, da svet glasuje o mnenju/podpori o vseh kandidatih za ravnatelja OŠ Šmihel in Poklicne in tehniške elektro šole Novo mesto, ki izpolnjujejo razpisne pogoje.

K 20. 1. točki
Mnenje k prijavljenim kandidatom za ravnatelja Poklicne in tehniške elektro šole

Na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je občinski svet z večino glasov (26 ZA, 1 VZDRŽAN) podal

p o d p o r o

k imenovanju Ivana Mavsarja, roj. 20.12.1954, dipl. inž. elektrotehnike, Novo mesto, Mestne njive 4a, za ravnatelja Poklicne in tehniške elektro šole Novo mesto.

K 20. 2. točki
Mnenje k prijavljenim kandidatom za ravnatelja Osnovne šole Šmihel

Na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je občinski svet z večino glasov (16 ZA, 4 PROTI, 8 VZDRŽANIH) podal

p o d p o r o

k imenovanju Zlate Kocjan, roj. 23.10.1958, profesorici pedagogike in sociologije, Novo mesto, Ragovska 6, za ravnateljico Osnovne šole Šmihel, Novo mesto.

K 20. 3. točki
Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet Dijaškega doma Novo mesto

Na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je občinski svet z večino glasov (20 ZA, 1 PROTI, 4 VZDRŽANI)

i m e n o v a l

Jožeta Peršeta, roj. 26.2.1941, Gorenja vas pri Šmarjeti 54, za predstavnika lokalne skupnosti v svet Dijaškega doma Novo mesto.

K 20. 4. točki
Imenovanje članov sveta Posvetovalnice za učence in starše Novo mesto

Na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je občinski svet z večino glasov

i m e n o v a l

1.

1. **Cvetko Vodnik, roj. 5.8.1957, Novo mesto, Volčičeva ulica 19,**
2. **Alojza Gorjanca, roj. 13.10.1941, Novo mesto, Lebanova ulica 8,**
3. **Jadranko Bartelj, roj. 1.5.1958, Novo mesto, Jerebova ulica 3 a**

za predstavnike ustanovitelja v svet Posvetovalnice za učence in starše Novo mesto za dobo štirih let. (27 ZA)

2.

1. **Sonjo Novak, roj. 7.7.1956, vzgojiteljica, OŠ Vavta vas**
2. **Ivanko Vene, roj. 11.11.1957, socialna delavka, OŠ Stopiče.**

za člana zainteresirane javnosti v svet Posvetovalnice za učence in starše Novo mesto za dobo štirih let. (28 ZA)

K 20. 5. točki
Imenovanje člana komisije za dodelitev posojil iz sredstev za pospeševanjerazvoja malega gospodarstva

Na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je občinski svet z večino glasov (28 ZA)

i m e n o v a l

Marijo Novak, Novo mesto, Na Lazu 1, za članico Komisije za dodelitev posojil iz sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva.

K 20. 6. točki

Predlog sklepa za pooblastilo občinskega sveta Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za dajanje mnenj k imenovanju in razrešitvi ravnateljev javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov

Na predlog Jožeta Kukca je občinski svet z večino glasov (16 ZA, 10 PROTI, 2 VZDRŽANA) sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto ne daje pooblastila Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za dajanje mnenj lokalne skupnosti k imenovanju in razrešitvi ravnateljev javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v primeru, ko ni možna obravnava na seji občinskega sveta.

K 21. točki

Pobude, vprašanja članov sveta in odgovori

Člani sveta so prejeli odgovor v pisni obliki na naslednja vprašanja in pobude:

VP-037-145/96: priprava gospodarske strategije in
VP-037-146/96: potek razpisov za oddajanje del, pogodbena dela, število zaposlenih.

Nova vprašanja in pobude so podali:

1. Želimir Šribar:

VP-037-151/96: vprašanje, zakaj je na stavbi Mestne občine Novo mesto na Novem trgu pet let po osamosvojitvi še vedno nameščena tabla z napisom SRS.

VP-037-152/96: opozorilo zaradi zanemarjenih otroških igrišč v mestu in pobuda za ureditev le-teh.

2. Odbor za družbene dejavnosti (v imenu odbora Jožа Miklič, predsednica):

VP-037-153/96: vprašanje glede aktivnosti za izgradnjo porodnišnice v Novem mestu

V Poročevalcu Državnega zbora RS, št. 22 z dne 13.6.1996, je objavljen predlog zakona o zagotovitvi sredstev za izgradnjo nove pediatrične klinike v Ljubljani (po hitrem postopku). Glede na dejstvo, da je tretja faza nadomestne stavbe porodnišnice Novo mesto že stala brez podpore države, ko je pobuda za izgradnjo nove pediatrične klinike v Ljubljani šele nastajala, odbor sprašuje občinsko upravo oziroma pristojni občinski sekretariat:

Kako potekajo in kakšni so rezultati dogovorov z državo o dokončni usposobitvi nadomestne porodnišnice v Novem mestu ?

Kaj naj stori občinski svet in njegov odbor za družbene dejavnosti, da bo Državni zbor istočasno z obravnavo Zakona za zagotovitev sredstev za izgradnjo nove pediatrične klinike v Ljubljani (Poročevalec 13.6.1996) pospešil oziroma dokončal gradnjo nadomestne porodnišnice v Novem mestu.

Predlogi:

- Občinski svet seznani Državni zbor, da je v Novem mestu že 10 let v gradnji nadomestna porodnišnica, ker razmere v obstoječi stavbi ne omogočajo varnega okolja za novorojence in porodnice, ter da je gradnja normalno potekala z vlaganjem samoprispevka vse do tlej, ko je prešla v lastništvo države in se organizirala v javni zavod. Kljub številnim obljubam pristojnih državnih organov Državni zbor do sedaj ni zagotovil sredstev za njeno dokončanje. Občinski svet zato meni, da je gospodarno in razumno, da se najprej konča začeta gradnja nadomestne porodnišnice v Novem mestu in nato pristopi k izgradnji nove pediatrične klinike v Ljubljani.
- Župan Mestne občine Novo mesto se sestane s poslanci Državnega zbora za območje Dolenjske in Bele krajine glede preverbe možnosti vložitve amandmaja k predloženemu Zakonu za zagotovitev sredstev za izgradnjo nove pediatrične klinike v Ljubljani.

VP-037-154/96: vprašanje o zaščiti Lamutove dediščine

Pristojni občinski sekretariat naj pripravi poročilo o zaščiti in skrbništvu Lamutove dediščine.

VP-037-155/96: vprašanja glede razvojnih programov RS v kulturi

Glede na predlog Zakona o zagotavljanju sredstev za nekatere nujne razvojne programe RS v kulturi, ki sodijo v Nacionalni program kulture RS (Poročevalec št. 17/96; med predlagatelji zakona je tudi poslanec Rafael Kužnik) in na dejstvo, da Nacionalni program kulture še ni bil sprejet, Odbor za družbene dejavnosti prosi, da pristojni občinski sekretariat posreduje naslednje informacije:

- ali je Mestna občina Novo mesto v tem predlogu zakona tretirana tako, kot meni, da je potrebno glede na stanje njene kulturne dediščine in ostale kulture, ki je predmet financiranja po tem zakonu,
- kdo iz občine Novo mesto je sodeloval pri izboru kulturne dediščine, ki se bo financirala po tem zakonu,
- kakšni so bili kriteriji, po katerih je narejen izbor v RS, da po njih ni izbrana obnova starega mestnega jedra v Novem mestu,
- koliko sredstev po letih bo po tem zakonu pridobljeno za dejavnosti v Mestni občini Novo mesto (koliko od 12,90 mio SIT).

VP-037-156/96: vprašanje glede programa obnove spomenikov železarstva na Dvoru

Odbor prosi pristojni občinski sekretariat, naj posreduje informacijo o razvojnih načrtih kompleksa plavža na Dvoru in nakaže naloge, ki bi jih morala opraviti Odbor za družbene dejavnosti in občinski svet za uresničitev načrta.

VP-037-157/96: pobuda za posredovanje poročila in ukrepov za izgradnjo telovadnice pri Srednješolskem centru Novo mesto

Glede na zastoj in zamude pri izgradnji telovadnice pri Srednješolskem centru Novo mesto, odbor ugotavlja, da bo tudi s pričetkom novega šolskega leta okrog 4000 novomeških srednješolcev brez osnovnih pogojev za športno vzgojo.

Zato Odbor za družbene dejavnosti predlaga, da pristojni občinski sekretariat ponovno posreduje poročilo o poteku gradnje glede na v izvajalskih pogodbah predvidene roke, o vzrokih za zastoj in ukrepih, ki so bili sprejeti in ki bi jih bilo potrebno še sprejeti za dokončanje gradnje.

VP-037-158/96: pobuda o mnenju o tradicionalni kulturni prireditvi v regiji

Glede na izjavo ministra za kulturo, da je dolenjska regija ena redkih, ki nima tradicionalne kulturne prireditve (festivala) in njegovo pobudo za lutkovni festival, odbor prosi pristojni sekretariat za informacijo o mnenjih občine oziroma regije o oblikovanju skupnega regijskega projekta, za predloge in naloge.

VP-037-159/96: pobuda za pripravo poročila o razvojno raziskovalnem delu ter dolgoročne strategije razvoja raziskovalne dejavnosti za obravnavo na seji sveta

Občinska uprava naj pripravi poročilo o razvojno raziskovalnem delu ter predlog dolgoročne strategije razvoja raziskovalne dejavnosti za obravnavo na eni od jesenskih sej občinskega sveta.

3. Jože Perše

VP-037-160/96: pobuda za odstranitev ograje na stopnicah, ki povezujejo Seidlovo cesto z Ulico talcev.

Predsednik sveta je seznanil člane občinskega sveta tudi z dopisom Srednje ekonomske šole Novo mesto, ki prosi za rešitev problema glede prehoda za dijake šole med Seidlovo cesto in Ulico talcev.

VP-037-161/96: pobudo, da pristojne službe pripravijo za prihodnjo sejo občinskega sveta gradivo za točko: Problematika varstva okolja v Mestni občini Novo mesto.

4. Jože Derganc

VP-037-162/96: vprašanje glede postopka, meril in izbire izvajalca za vodenje investicij Mestne občine Novo mesto na področju družbenih dejavnosti v letu 1996 ter pravnega statusa Službe za investicije pri Mestni občini Novo mesto.

5. Damijan Bartolj:

VP-037-163/96: pobudo, za imenovanje komisije za kontrolo in postavitev prometnih znakov.

VP-037-164/96: pobudo za asfaltiranje ob robnikih na levi strani Seidlove ceste na odseku bencinska črpalka Petrol - semafor v Ločni in širitev bankine za peš hojo na odseku Pionir Ločna - trgovina Dolenjka v Mačkovcu.

6. Marjan Somrak:

- ni dobil odgovora na pobudo VP-037-144/96 za razširitev mostu v Bršljinu, podano na 19. seji občinskega sveta ter
- se ne strinja z odgovorom občinske uprave na pobudo Odbora za gospodarstvo VP-037-145/96, da zaradi prioritete razvoja malega gospodarstva ne more pripraviti

strategije razvoja gospodarstva in ponovno posredoval pobudo:

VP-037-165/96 (zveza z VP-037-145/96): da občinski svet zadolži občinsko strokovno službo, da skupaj z ostalimi pristojnimi in zainteresiranimi pripravi gospodarsko strategijo in opredeli svojo vlogo v njej. Rok: december 1996. (13 ZA, 1 PROTI, 5 VZDRŽANIH)

Feliks Strmole, sekretar Sekretariata za komunalne zadeve, je na seji odgovoril, da je bila pobuda za razširitev mostu v Bršljinu (VP- VP-037-144/96) posredovana na Ministrstvo za promet in zveze, v čigar pristojnosti so regionalne ceste.

Član sveta Marjan Somrak prav tako ni bil zadovoljen z odgovorom na vprašanje VP-037-146/96, zato je zahteval dodaten odgovor glede načina razpisovanja, pogojev, ponudb, obsega vrednosti del, kdo in koliko ljudi izvaja pogodbena dela za vodenje investicij, število pogodbenih del in pogodbena dela za mladinsko svetovno kolesarsko prvenstvo:

- razpisi za vodenje investicij v družbenih dejavnostih,
- vrsta pogodbenega dela,
- število in imena pogodbenih delavcev,
- spoštovanje zakonodaje o zaposlovanju pogodbenih delavcev,
- višina mesečnih pogodbenih zneskov.

VP-037-166/96: (ustno) vprašanje, kdo opravlja naloge na področju promocije in mednarodnega sodelovanja Mestne občine Novo mesto.

7. Odbor za komunalo in promet (v imenu odbora Adolf Zupan, predsednik)

VP-037-167/96: pobuda za boljšo zavarovanje železniških prehodov Potočna vas in Hudo.

VP-037-168/96: pobuda, da se predvidi ukrepe za odpravo številnih izvozov iz romskega naselja v Žabjeku na regionalno cesto, in da se v istem naselju odstranijo provizorični priključki elektrike.

8. Tone Vesel:

Ker ni prejel odgovora na vprašanje VP-037-149/96 - odgovornost in sankcije za neizvajanje sklepov občinskega sveta v zvezi z Drgančevjem, ga je ponovil:

VP-037-149/96: ponovno vprašanje glede odgovornosti in sankcij za neizvajanje sklepov občinskega sveta v zvezi z Drgančevjem.

9. Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto

VP-037-169/96: pobudo, da občinski svet posreduje inšpekcijskim službam poziv za učinkovitejše delo in ukrepanje v primeru nelegalnih posegov v prostor. (25 ZA)

K 22. točki
Razno

Ker pri tej točki ni bilo razprave, je predsednik končal sejo ob 20.25 uri.

Številka: 061-20/96-12
Datum: 11.7.1996

Sekretar
Darko Habjanič

Predsednik
Janez Mežan

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Odbor za družbene dejavnosti

8
10 13
14 15

OBČINSKEMU SVETU, TU

ZADEVA: POROČILO

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 12. seji dne 24.9.1996 obravnaval naslednja gradiva iz pristojnosti njegovega dela in dnevnega reda 21. seje občinskega sveta:

1. **Osnutek Odloka o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.**
2. **Predlog partnerske pogodbe z občino Bihać.**
3. **Prenos nepremičnin parc. št. 1148, 1149 in 1155 k.o. Novo mesto - Športna dvorana Marof na Mestno občino Novo mesto.**
4. **Soglasje k statutu javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše.**
5. **Kadrovske zadeve.**
6. **Razno.**

Na seji je bilo prisotnih 6 članov odbora.

K 1. točki
Osnutek Odloka o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

Odbor je po razpravi sprejel naslednja

s t a l i š č a

Odbor ugotavlja, da se je višina sredstev za področje družbenih dejavnosti v predlaganem osnutku odloka približala kriterijem zagotovljene porabe, čeprav jih v celoti še ne dosega.

Odbor je posebej opozoril na nedoseganje meril zagotovljene porabe pri otroškem varstvu ter na vprašanje sistema štipendiranja na občinski ravni v bodoče.

Odbor predlaga, da predlagatelj spremembe odloka o proračunu na seji občinskega sveta odgovori na ta vprašanja oziroma jih obrazloži.

Odbor ob teh predpostavkah podpira predlagani osnutek rebalansa in predlaga občinskemu svetu, da ga po obravnavi sprejme po skrajšanem postopku.

K 2. točki
Predlog partnerske pogodbe z občino Bihać

Po obravnavi posredovanega gradiva je odbor sprejel naslednja

s t a l i š č a

Odbor podpira predlog za podpis listine o prijateljskem sodelovanju z Občino Bihać in predlaga občinskemu svetu, da jo po razpravi sprejme ter zadolži predlagatelja, da posreduje občinskemu svetu tudi program sodelovanja z opredelitvijo potrebnih sredstev in njihovih virov.

K 3. točki
Prenos nepremičnin parc. št. 1148, 1149 in 1155 k.o. Novo mesto - Športna dvorana Marof na Mestno občino Novo mesto

Odbor po obravnavi gradiva ni imel pripomb, zato občinskemu svetu

p r e d l a g a ,

da po obravnavi sprejme predloženi sklep o prenosu nepremičnine na Mestno občino Novo mesto.

K 4. točki
Soglasje k statutu javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše

Odbor je po obravnavi posredovanega gradiva ugotovil, da nima pripomb s področja svojih pristojnosti, zato občinskemu svetu

p r e d l a g a ,

da po obravnavi poda soglasje k Statutu javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto.

K 5. točki
Kadrovske zadeve

Odbor se je seznanil s predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za člane svetov javnih zavodov s področja družbenih dejavnosti in nanje ni imel pripomb, zato občinskemu svetu

p r e d l a g a,

da po obravnavi imenuje predlagane kandidate za člane svetov javnih zavodov na področju družbenih ejavnosti.

K 6. točki

1.

Odbor je ponovno opozoril na pereč in prepočasi rešujoč problem izgradnje telovadnice pri Šolskem centru Novo mesto, zato

a p e l i r a

na občinski svet, da v okviru svojih pristojnosti zavzame konkretnejša stališča in zadolžitve pri aktivnostih za dograditev telovadnice v čimkrajšem času.

2.

Odbor prav tako ugotavlja neučinkovitost pri reševanju vprašanja peš prehoda med Seidlovo cesto in Ulico talcev za dijake Srednje ekonomske šole, zato

p o z i v a

občinski svet, da tudi za reševanje tega vprašanja sprejme zavezujoče sklepe.

Številka: 068-07-12/95-12
Datum: 24.9.1996

Predsednica
Joža M i k l i č

89

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Odbor za davčno politiko, proračun in finance

OBČINSKEMU SVETU, TU

ZADEVA: P O R O Č I L O

Odbor za davčno politiko, proračun in finance je na svoji 6. seji dne 25.9.1996 obravnaval naslednje točke iz njegove pristojnosti in dnevnega reda 21.seje občinskega sveta:

1. **Osnutek Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.**
2. **Predlog dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994.**
3. **Razno.**

Na seji odbora je bilo prisotnih 6 članov.

K 1. točki
Osnutek Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

Po razpravi o osnutku Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 je odbor sprejel naslednje

s k l e p e , s t a l i š č a in p r e d l o g e

Odbor podpira predlagana sklepa k osnutku Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto in sprejem spremembe odloka po skrajšanem postopku, s tem, da predlaga, da predlagatelj pred sprejemom prouči, preveri in odgovori na naslednja vprašanja:

1. **Odbor sprašuje, zakaj Glasbena šola Novo mesto ne dobiva vseh sredstev po merilih, določenih z zakonom o financiranju vzgoje in izobraževanja (izobraževanje učiteljev, del materialnih stroškov) za 2. polletje 1996.**

2. **Realizacija sredstev na postavki 7.4.1. Obnova Knjižnice Mirana Jarca za obdobje I-VIII/96 je zelo nizka, zato je pričakovati, ob predpostavki, da bodo investicijska sredstva porabljena za plačilo situacij dejansko opravljenih del, da ne bo mogoče izkoristiti vseh planiranih sredstev v letu 1996.**
   Zato odbor predlaga, da se prouči možnost preusmeritev dela teh sredstev v letu 1996 na tiste nujne investicije na področju šolstva, ki jih je mogoče realizirati še v letu 1996, ter da se preostali delež občinskih sredstev za investicijo knjižnice zagotovi v letu 1997, ne da bi zaradi tega izgubili republiški delež sredstev.

V kolikor pa gre za plačilo avansov, je potrebno zagotoviti učinkovito jamstvo.

3. *Odbor predlaga, da občinska uprava posreduje podatke o ceni adaptacije Kulturnega centra Janez Trdina za m^2 bruto površine.*

K 2. točki

Predlog dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994

Odbor je po obravnavi ugotovil, da nima bistvenih vsebinskih pripomb na predlog dogovora o ureditvenih medsedbojnih premoženjsko-pravnih rezmerij, zato občinskemu svetu

p r e d l a g a

1.

Občinski svet naj po obravnavi sprejme predlagani predlog dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994 s predloženimi sklepi.

2.

Odbor predlaga, da občinski svet zadolži občinsko upravo, da pri urejanju medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij premoženja med prejšnjo občino Novo mesto in Republiko Slovenijo za Splošno bolnišnico Novo mesto argumentirano vztraja na zahtevi, da se na račun deleža Občine Novo mesto pri izgradnji nove porodnišnice (503.684.104,00 SIT - sredstva občinskega samoprispevka) prenese lastništvo nepremičnin kompleksa stare porodnišnice na občine na območju prejšnje občine Novo mesto.

K 3. točki

Razno

Odbor za davčno politiko, proračun in finance

p r e d l a g a

Občinskemu svetu, da sprejme sklep o ustreznem povišanju sejnin za seje delovnih teles občinskega sveta.

Številka: 068-08-6/95-12
Datum: 25.9.1996

Predsednica
Jožica Barbo - Hrastar

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: MV-34-09/80

Novo mesto, 28.8.1996

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330
fax. 068/322 731

Zadeva: **ODLOK O UPRAVNIH TAKSAH MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

Namen: obravnava in sprejem odloka

Pravna osnova: Zakon o upravnih taksah
Zakon o financiranju občin

Poročevalec: Martina Vrhovnik, tajnik občine

Obrazložitev: v prilogi

Predlog sklepa: **Občinski svet sprejme osnutek odloka o upravnih taksah Mestne občine Novo mesto in ga posreduje v enomesečno javno obravnavo.**

ŽUPAN

Franci Koncilija

PRILOGI:
- odlok o upravnih taksah Mestne občine Novo mesto
- obrazložitev

OBRAZLOŽITEV ODLOKA O UPRAVNIH TAKSAH MESTNE OBČINE NOVO MESTO

I. OCENA STANJA, CILJI IN RAZLOGI ZA IZDAJO ODLOKA

Zakon u upravnih taksah (UL SRS, št. 7/72, 23/77, 11/79, 23/82, 18/85, 33/85, 24/88, 1/90, UL RS 33/90, UL RS/I 20/91 in 12/92) določa, da se na območju občine pobirajo občinske upravne takse, same taksne tarife, ki so priloga zakona o upravnih taksah pa veljajo le za republiške upravne organe. V prehodnih oz. končnih določbah zakon o upravnih taksah še določa, da veljajo, dokler predpisov ne prilagodijo novi zakonodaji, na območju občin še naprej odloki, ki so bili podlaga za pobiranje občinskih upravnih taks do uveljavitve zakona o upravnih taksah. Na območju Mestne občine tako sedaj velja Odlok o občinskih upravnih taksah, objavljen v Skupščinskem Dolenjskem listu št. 32/77.

V navedenem odloku iz leta 1977 je na kratko določeno samo to, da se na območju občine Novo mesto pobirajo enake takse in v enako visokih zneskih kot je to določeno v zakonu o upravnih taksah, ki velja za republiške upravne organe. To pomeni, da se trenutno na območju Mestne občine Novo mesto uporablja taksna tarifa, kot jo določa zakon o upravnih taksah.

Taksne tarife zakona o upravnih taksah pa seveda niso prilagojene specifiki lokalne samouprave in potrebam, ki jih ima občina kot lokalna skupnost, ki naj bi se v največji možni meri tudi sama financirala.

Zakon o financiranju občin (UL RS, št. 80/94) v svojem 21. členu med drugim določa, da občine zagotovljeno porabo financirajo tudi iz upravnih taks. Upravne takse pripadajo občini v višini, kot to določa zakon.

II. PRIMERJALNOPRAVNA UREDITEV

Zaenkrat je nov akt, odlok, o občinskih upravnih taksah sprejela le občina Kočevje. Druge občine tega vprašanja še niso na novo urejale in uporabljajo stare odloke, ki tako kot odlok občine Novo mesto, le napotuje na uporabo zakona o upravnih taksah.

III. PRAVNA PODLAGA

Pravno podlago in okvir za sprejem odloka predstavljajo predvsem določbe zakona o upravnih taksah in tudi zakona o financiranju občin.

Osnutek odloka, ki je pred vami, je v celoti napisan v skladu z določili obeh navedenih zakonov, ki to področje urejata.

IV. FINANČNE POSLEDICE

Sprejem tega odloka bo imel za občinski proračun pozitiven učinek, saj se bodo občinske upravne takse odvajale direktno v občinski proračun. Še posebej pomembna sta dva finančna vidika:

1. do sedaj so stranke kupovale koleke pri upravni enoti, kar je pomenilo direkten prihodek državi in nič občini. Torej je bilo za občino vseeno ali pobira upravne koleke ali ne.
2. taksna tarifa je v osnutku predloga povišana vsaj za desetkrat (10x). Tako je bila do sedaj vložitev neke zahteve (vloga) točkovana z 5 točkami. V osnutku je predlagano 50 točk... To pomeni, da se je iz 5 točk po 12 SIT, kar je 60 SIT, taksa za vlogo povečala na 600 SIT (50 x 12 SIT). Po prejemu vloge je na vrsti izdaja listine (ali kako drugo upravno postopanje), ki se sedaj točkuje z 250 točkami (prej 20)...

Število točk smo torej dvignili za vsa upravna dejanja , ki jih opravljajo občinski upravni organi, kar naj bi imelo relativno velike pozitivne finančne učinke za Mestno občino Novo mesto.

V. TEMELJNA NAČELA IN GLAVNE REŠITVE

Odlok o upravnih taksah Mestne občine Novo mesto vsebuje rešitve in strukturno zasnovo kot drugi akti, ki jih sprejema Občinski svet, ki so novejšega datuma (pa tudi omenjeni odlok občine Kočevje), ob upoštevanju specifičnosti razmerij in dejstev v naši občini.

Z odlokom so urejene naslednje glavne vsebine:

1. splošne določbe - taksni predmet in taksni upravičenec
2. določitev taks - upravno postopanje se ovrednoti s točkami
3. taksni zavezanec in taksna obveznost - kdo plačuje takse in kdaj nastane taksna obveznost
4. način plačila takse - gotovina
5. prisilna izterjava takse - kdo, kako in na kakšen način takso izterja
6. nadzor - župan nadzira izvajanje odloka
7. smiselna uporaba zakona - zakon o upravnih taksah
8. končna določba - veljavnost dosedanjega odloka o upravnih taksah preneha
9. taksna tarifa - določitev takse v točkah za posamezno upravno postopanje

Ad 1) V splošnih določbah odloka je splošno opredeljeno in določeno, da se v Mestni občini Novo mesto za upravna dejanja in spise ter ostala postopanja pobirajo upravne takse. Opredeljeni so tudi organi, ki so upravičeni in dolžni pobirati takse. Določeno je tudi, da se takse pobirajo na podlagi taksne tarife (ki je sestavni del odloka).

Ad 2) V II. poglavju je določeno, da se takse in taksni predmeti določajo v točkah ter da je vrednost točke enaka vrednosti točke, ki jo uporablja zakon o upravnih taksah in katero določa Vlada RS. S tem je rešen problem inflacije oz. zgubljanja vrednosti takse. V tem trenutku je vrednost točke 12 SIT. Višina takse je določena in kontrolirana s tarifo.

V tem poglavju se nahaja še varovalna določba, ki zagotavlja, da se v primeru prisilne izterjave oz. opomina za plačilo taks uporablja vrednost točke, ki je za taksnega

zavezanca manj ugodna, nam pa se ohrani vrednost takse (upošteva se torej vrednost točke na dan izterjave takse in ne na dan nastanka taksne obveznosti).

Ad 3) V tem poglavju je natanko opredeljeno, kdaj časovno nastane taksna obveznost in kdaj je potrebno takso plačati. Določeno je še, da je vedno potrebno v listino, ki se izda, napisati, da je taksa plačana, v kolikšnem znesku in po kateri tarifni številki.

V tem poglavju je tudi določeno, v katerih primerih in kdo je oproščen plačila takse oz. je dolžan plačati takso v zmanjšanem znesku. To je urejeno tako, da se sklicujemo na zakon o upravnih taksah, ki natanko določa vse primere in vse upravičence olajšav oz. oprostitev plačila taks. Ne bi bilo smiselno posegati na to področje, saj je v zakonu o upravnih taksah tovrstna tematika urejena s kogentnimi normami.

Ad 4) Takse se plačujejo v gotovini. Državni upravni organi pobirajo takse v taksnih vrednotnicah, kar pa za občino ni primerno, saj sama ne sme izdajati taksnih vrednotnic (kolekov), uporaba upravnih, državnih kolekov, pa pomeni prihodek državnega in ne občinskega proračuna. Torej je edini način, da odvajanje denarja, ki se pobira kot taksa, preneha odtekati v državni proračun ta, da občina sama pobira takse in to v gotovini.

Ad 5) V tem poglavju je določeno, da se morajo takse, ki jih stranka noče plačati, prisilno izterjati. O prisilni izterjavi se obvesti davčni organ, ki je pristojen za izterjavo. Določeno je tudi, da se takse izterjajo po predpisih za prisilno izterjavo davčnih obveznosti pravnih oseb in občanov. Tako je zagotovljena učinkovita izterjava neplačanih taks.

Določeno je tudi minimalno število točk (200 točk, kar je ob vrednosti točke 12 SIT 2400 SIT), ki so podlaga za obračun takse, da se zahteva od davčnega organa, da izterja neplačano takso.

Ad 6) 19. člen na kratko določa, da je za nadzor nad izvajanjem odloka odgovoren župan oz. odgovorna oseba, ki ima pooblastilo župana.

Ad 7) 20. člen napotuje na uporabo zakona o upravnih taksah v vseh primerih, ko za upravno postopanje v odloku ni izrecne ureditve. V odloku so zajeta in urejena vprašanja, ki so najpomembnejša za učinkovito pobiranje občinskih upravnih taks. Ne bi imelo smisla prepisovati zakon, saj se bodo vprašanja, ki niso izrecno urejena v odloku, postavljala relativno redko, takrat pa se bo direktno uporabila zakonska norma.

Ad 8) Končna določba ukinja veljavo dosedanjega odloka o občinskih taksah.

Ad 9) Taksna tarifa natanko določa za katera dejanja se pobira upravna taksa ter točno določa koliko točk je vredno neko postopanje občinskega upravnega organa.

Predlagamo, da občinski svet po obravnavi sprejme predlagani akt oziroma sprejme sklep, ki je uvodoma predlagan.

OSNUTEK

Na podlagi 22. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 1., 3. in 4. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list SRS, št. 7/72, 23/77, 11/79, 23/82, 18/85, 33/85, 24/88, 1/90, Uradni list RS 33/90, Uradni list RS/I 20/91 in 12/92) in 2 alinee 2.odst. 17.člena Statuta Mestne občine Novo mesto, je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na ___ seji dne _____ sprejel

O D L O K

O UPRAVNIH TAKSAH MESTNE OBČINE NOVO MESTO

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Za vloge, odločbe, potrdila, soglasja, dovoljenja, spise in dejanja v upravnih stvareh ter za druge postopke in dejanja pri organih občinske uprave v Mestni občini Novo mesto se plačujejo občinske upravne takse (v nadaljnjem besedilu: takse).

2.člen

Takse se smejo zaračunavati samo za spise in dejanja, ki so določeni v taksni tarifi tega odloka.

Takse se plačujejo po taksni tarifi, ki je sestavni del tega odloka.

3. člen

Z organi iz 1. člena tega odloka so mišljeni: občinski organi, organizacije in skupnosti in posameznik, kadar v izvrševanju javnih pooblastil, katere jim daje zakon ali ta odlok, odločajo o upravnih stvareh.

II. DOLOČITEV TAKS

4. člen

Takse se določajo v točkah. V točkah se določa tudi vrednost taksnega predmeta, kadar je ta osnova za odmero takse.

5. člen

Vrednost točke po tem odloku je enaka vrednosti točke, ki se uporablja pri odmeri taks po zakonu o upravnih taksah, ki jo določa Vlada Republike Slovenije.

6. člen

Pri odmeri takse se vzame kot osnova za izračun takse vrednost točke na dan nastanka taksne obveznosti.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se pri izračunu upravne takse, katero je potrebno plačati na podlagi opomina, uporabi vrednost točke, ki velja v času izdaje opomina, pri prisilni izterjavi takse pa vrednost točke na dan, ko davčni organ izda zavezancu sklep o prisilni izterjavi neplačane takse.

7. člen

Ko organ odloča o povrnitvi stroškov postopka, upošteva pri odmeri višine teh stroškov za izračun takse vrednost točke na dan izdaje odločbe oziroma posebnega sklepa.

III. TAKSNI ZAVEZANEC IN TAKSNA OBVEZNOST

8. člen

Taksni zavezanec je tisti, ki s svojo zahtevo sproži postopek oziroma na katerega zahtevo se opravijo dejanja, predvidena v taksni tarifi.

Če je za isto takso več taksnih zavezancev, je njihova obveznost nerazdelna.

9. člen

Taksna obveznost nastane:

1. za vloge - takrat ko se izročijo oz. prispejo po pošti, če so dane na zapisnik pa takrat, ko se zapisnik sestavi;
2. za odločbe, potrdila, soglasja, dovoljenja in druge listine - takrat, ko se vloži zahteva naj se izdajo;
3. za upravna dejanja - takrat, ko se vloži zahteva, naj se opravijo.

10. člen

Takso je treba plačati takrat, ko nastane taksna obveznost, če ni za posamezne primere drugače predpisano oziroma dogovorjeno.

11. člen

Naravnost od stranke se ne sme sprejeti vloga oziroma zahteva, za katero ni plačana upravna taksa, razen v primerih, ko to določa zakon ali ta odlok.

Če pride vloga oz. zahteva po pošti, se pošlje taksnemu zavezancu pismeni opomin, naj v desetih dneh po prejemu opomina plača takso v skladu s tem odlokom. Če taksni zavezanec ne plača takse po opominu, se mu ne izda odločba, mnenje oziroma se ne opravi drugo dejanje, za katero je pristojen organ občinske uprave.

12. člen

Kadar se taksa plačuje po vrednosti predmeta se osnova za odmero takse izračuna tako, kot to določa zakon o upravnih taksah.

13. člen

Če se na zahtevo stranke izda listina, za katero je treba plačati takso, v dveh ali več izvodih, se za drugi in vsak nadaljnji izvod plača taksa kot za prepis.

Taksa iz prejšnjega odstavka ne sme biti večja od takse za prvi izvod.

14. člen

V odločbi, potrdilu, soglasju, dovoljenju ali drugi listini, za katero je bila plačana taksa, je treba navesti, da je taksa plačana, v kakšnem znesku in po kateri tarifni številki.

15. člen

Za oprostitve in olajšave pri plačevanju taks določenih v tem odloku, se uporabljajo določbe o oprostitvi in olajšavi plačevanja taks kot to določa zakon o upravnih taksah.

16. člen

Tuji državljani imajo pod pogojem vzajemnosti enake pravice in obveznosti, kot jih imajo slovenski državljani.

IV. NAČIN PLAČILA TAKSE

17. člen

Takse se plačujejo v gotovini.

V. PRISILNA IZTERJAVA TAKSE

18. člen

Če je treba takso prisilno izterjati, organ, ki vodi postopek, o tem pismeno obvesti davčni organ občine, v kateri ima taksni zavezanec sedež oziroma stalno prebivališče.

Če neplačane takse v posamezni zadevi ne presegajo vrednosti 200 točk, se prisilno ne izterjajo.

Takse se izterjajo po predpisih, ki veljajo za izterjavo davčnih obveznosti pravnih oseb oziroma občanov.

VI. NADZOR

19. člen

Za nadzor nad izvajanjem tega odloka je pristojen župan oziroma odgovorna oseba, ki jo za to pooblasti župan.

VII. SMISELNA UPORABA ZAKONA

20. člen

Za vse zadeve, ki izhajajo iz upravnega postopanja in ki niso urejene v tem odloku, se smiselno uporabljajo določbe zakona o upravnih taksah.

VIII. KONČNA DOLOČBA

21. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS. Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati odlok o občinskih upravnih taksah, objavljen v Skupščinskem Dolenjskem listu št. 32/77.

Številka: 012-50/96-12
Novo mesto, dne

PREDSEDNIK

Janez Mežan

TAKSNA TARIFA

I. VLOGE

	Taksa v točkah
Tar. št. 1	
Za prošnje, zahteve, predloge, prijave, priglasitve, če ni v tej tarifi predpisana kakšna druga taksa	50
Opomba: Taksa se ne plača za poznejše vloge, s katerimi zahteva stranka le hitrejši postopek o že vloženi zahtevi.	
Tar. št. 2	
Za vlogo s katero stranka zaprosi za koncesijo	200
Tar. št. 3	
Za vloge o odkupu, menjavi, najemu družbene lastnine v splošni rabi	150
Tar. št. 4	
Za vloge o odkupu, menjavi, najemu družbene	

lastnine oziroma pravice uporabe 130

Tar. št. 5

Za vlogo o izdaji mnenja o podaljšanju obratovalnega časa za gostinske dejavnosti 150

Tar. št. 6

Za pritožbo zoper odločbo, izdano v upravni stvari 200

II. ODLOČBE

Tar. št. 7

Za vse odločbe, soglasja, potrdila in druge izdane listine, za katere ni predpisana posebna taksa 250

Opombe:
1. če se izda ena odločba, soglasje, potrdilo ali druga listina na zahtevo več oseb, se plača taksa po tej tarifi tolikokrat, kolikor je oseb, katerim se vroči;
2. za odločbo o pritožbi se ne plača taksa.

III. POTRDILA IN PREPISI

Tar. št. 8

Za potrdila in druge listine, ki jih izdajajo organi na podlagi podatkov in evidenc, ki jih vodi organ, če ni drugače določeno 100

Tar. št. 9

Za prepise oziroma fotokopije aktov ali listin pri organu:
1. če jih prepišejo zainteresirane osebe od polpole izvirnika 100
2. če jih prepiše oziroma fotokopira organ, od polpole izvirnika 200

Opomba:
S polpolo je v tej tarifi mišljen list papirja formata A4 ali manjši.

V. RAZNO

Tar. št. 6

Za opomin za plačilo takse se plača od zneska neplačane takse:

1. do 300 točk	60
2. nad 300 točk do 700 točk	140
3. nad 700 točk	220

Mestna občina
Novo mesto

Župan

3

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: **FF-854- 15/96-14**

Novo mesto, **10.09.1996**

8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

Zadeva: **ODLOK O ORGANIZACIJI,USTANAVLJANJU IN DELOVANJU ZAŠČITE IN REŠEVANJA V MESTNI OBČINI NOVO MESTO**

Namen: obravnava in sprejem odloka

Pravna osnova: Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Ur. list RS,št. 64/94), Uredba o merilih za organiziranje, opremljanje in usposabljanje civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč (Ur. list RS, št. 18/96),

Poročevalec: Martina Vrhovnik, tajnik občine

Obrazložitev: v prilogi

Predlog sklepov: **Občinski svet sprejme Odlok o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto v predloženem besedilu.**

Ž U P A N

Franci KONCILIJA

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

PRILOGI:

- Odlok o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto
- obrazložitev k odloku

PREDLOG

Na podlagi 37. člena zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS št. 64/94), 10. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/9, 37-95 in 8/96), 6. člena zakona o gasilstvu (Uradni

list RS, št. 71/93), 16. člena zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93) in uredbe o merilih za organiziranje, opremljanje in usposabljanje civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč (Uradni list RS, št. 18/96) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na seji dne _____1996 sprejel

ODLOK
o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se v skladu z enotnimi temelji organizacije in delovanja sistema zaščite in reševanja v Republiki Sloveniji za območje Mestne občine Novo mesto natančneje določa:
- organizacija, pripravljanje in delovanje civilne zaščite in drugih sil zaščite in reševanja ob naravnih in drugih hudih nesrečah ter v vojni;
- enotnost usmerjanja in vodenja vseh struktur, ki sodelujejo pri zaščiti in reševanju;
- organizacija odkrivanja, spremljanja in obveščanja o nevamostih.

2. člen

Zaščita in reševanje ljudi, materialnih in drugih dobrin v Mestni občini Novo mesto temelji na:
- uresničevanju in izvajanju preventivnih in drugih ukrepov, ki preprečujejo nastanek nesreče ali izboljšujejo zaščito in reševanje;
- pripravah prebivalstva, organov in organizacij za osebno in vzajemno zaščito;
- pripravah vseh struktur v občini za izvajanje ukrepov za zaščito in reševanje, predvsem javnih služb, ki delujejo na področju občine.
- pripravah in vključevanju v zaščito in reševanje podjetij, zavodov in drugih organizacij, katerih dejavnost je pomembna za zaščito in reševanje;
- organiziranju, pripravah in delovanju operativnih sestavov Gasilske zveze in GRC Novo mesto, občinskega odbora RK in po potrebi drugih društev in organizacij državljanov, ki lahko opravljajo dejavnosti zaščite, reševanja in pomoči;
- organiziranju, pripravah in delovanju poverjenikov, enot, služb in štabov za civilno zaščito;
- pripravah občinskih organov za izvajanje in vodenje ukrepov zaščite in reševanja iz svoje pristojnosti;
- pripravah, organizaciji in permanentnem delovanju občinskega centra za obveščanje oziroma koriščenju uslug Regijskega centra za obveščanje Novo mesto za odkrivanje, spremljanje in obveščanje o nevarnostih.

Enotnost sistema za zaščito in reševanje se zagotavlja z organizacijskimi in drugimi pripravami, usposobljenostjo ter enotnim vodenjem akcij zaščite in reševanja v krajevnih skupnostih in v občini.

3. člen

Naravne in druge hude nesreče, zaradi katerih se v Mestni občini Novo mesto aktivirajo sile za zaščito in reševanje, so: potresi, poplave, plazovi, tehnološke nesreče, nesreče z nevarnimi snovmi, neurja, požari, večje prometne nesreče, epidemije, suše, razpad komunalne infrastrukture, v kolikor redne službe in podjetja niso zmožne same obvladati nesreče ali nezgode.
V celoti se sile za zaščito in reševanje aktivirajo v vojni.

II. OSEBNA IN VZAJEMNA ZAŠČITA

4. člen

Osebna in vzajemna zaščita obsega ukrepe in postopke za neposredno osebno in vzajemno zaščito, prvo pomoč in reševanje ljudi, materialnih in drugih dobrin v stanovanjskih hišah, poslovnih stavbah, na javnih mestih in drugih delovnih in bivalnih okoljih.
V stanovanjskih hišah in stanovanjskem okolju izvajajo ukrepe za zaščito in reševanje po načelih osebne in vzajemne zaščite vsi stanovalci. Njihovo delovanje usmerja krajevno pristojen štab za civilno zaščito, vodja intervencije gasilske ali druge reševalne službe, ki izvaja zaščito in reševanje na prizadetem območju ali poverjenik za civilno zaščito.
V delovnem okolju izvajajo ukrepe zaščite in reševanja po načelu osebne in vzajemne zaščite vsi zaposleni. Njihovo delovanje usmerja vodstvo podjetja, štab za civilno zaščito ali poverjenik za civilno zaščito.
Državljani izvajajo v okviru osebne in vzajemne zaščite naslednje aktivnosti:
- organizirajo in izvajajo ukrepe za osebno in vzajemno zaščito,
- vzdržujejo objekte za zaščito in reševanje (zaklonišča, zaklonilnike in druge prostore),
- nabavljajo komplete za osebno zaščito,
- izvajajo ukrepe za zaščito in reševanje.

III. UKREPI ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

5. člen

Zaradi ogroženosti se v Mestni občini Novo mesto pripravljajo, organizirajo, načrtujejo in izvajajo naslednji ukrepi in aktivnosti:
- zaščita in reševanje ob požarih,
- zaščita in reševanje ob poplavah,
- zaščita in reševanje ob potresih iz ruševin in jam,

- zaščita in reševanje ob nesreči z nevarnimi snovmi,
- zaščita in reševanje ob jedrski nesreči v NE Krško,
- prva medicinska pomoč,
- radiološka, kemijska in biološka zaščita,
- zaklanjanje,
- evakuacija,
- oskrba ogroženega in prizadetega prebivalstva,
- prostorski, urbanistični, gradbeni in tehnični ukrepi,
- asanacija.

6. člen

Ukrepi, našteti v prejšnjem členu, obsegajo:
- *aktivnosti za* preprečevanje oziroma zmanjšanje ogroženosti,
- organizacijske, materialne in kadrovske priprave za izvajanje ukrepov zaščite in reševanja,
- -aktivnosti za odpravljanje posledic.

V miru izvajajo ukrepe za zaščito in reševanje podjetja, zavodi in druge organizacije, katerih dejavnost je pomembna za zaščito in reševanje, splošno reševalne službe ter enote in štabi za civilno zaščito (v primeru večjih naravnih in drugih nesreč).

IV. PODJETJA IN ZAVODI TER DRUGE ORGANIZACIJE, KI OPRAVLJAJO DEJAVNOSTI, POMEMBNE ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

7. člen

Kot podjetja, katerih dejavnosti so pomembne za zaščito in reševanje v primeru naravnih in drugih nesreč v Mestni občini Novo mesto, se določijo:
- Gasilsko reševalni center Novo mesto, za gašenje vseh vrst požarov in reševanje ob naravnih in drugih nesrečah,
- Cestno podjetje Novo mesto, za opravljanje nalog tehničnega reševanja in asanacije,
- Zdravstveni dom Novo mesto, za opravljanje nalog organizacije in dajanja prve pomoči ob naravnih in drugih nesrečah,
- Krka - Tovarna zdravil, za opravljanje nalog dekontaminacije tehnike, objektov in zemljišč,

Pogodbe o izvajanju nalog zaščite in reševanja med naštetimi podjetji in Mestno občino Novo mesto podpišeta odgovorna oseba v podjetju (direktor) in župan Mestne občine Novo mesto.

Navedena podjetja, ki so posebnega pomena za zaščito in reševanje v Mestni občini Novo mesto, imajo naslednje naloge:
- omogočajo strokovnousposabljanje delavcev za izvajanje nalog zaščite in reševanja,
- skrbijo za materialno tehnična sredstva in opremo, ki je namenjena za izvajanje nalog zaščite in reševanja,
- izvajajo druge priprave, ki omogočajo uspešno delovanje ob naravnih in drugih hudih nesrečah,

Župan lahko v primeru potrebe pridobi tudi druga podjetja, ustanove in posameznike, potrebne za izvajanje dejavnosti pomembne za zaščito in reševanje v primeru naravnih in drugih nesreč.

V. SPLOŠNE REŠEVALNE SLUŽBE IN SODELOVANJE DRUŠTEV TER DRUGIH ORGANIZACIJ DRŽAVLJANOV PRI ZAŠČITI IN REŠEVANJU

8. člen

Gašenje požarov in izvajanje drugih reševalnih ukrepov ob velikih požarih in nesrečah, ki jih določa ta odlok, izvajajo GRC Novo mesto in operativne gasilske enote civilne zaščite Novo mesto.

Zaradi večje operativnosti, se delovanje operativnih gasilskih enot civilne zaščite prilagaja obstoječi gasilski organizaciji - teritorialna oziroma sektorska organiziranost.

Operativne gasilske enote civilne zaščite se popolnjujejo iz članstva obstoječih prostovoljnih gasilskih društev na območju Mestne občine Novo mesto.

Sestav in število operativnih gasilskih enot civilne zaščite na območju Mestne občine Novo mesto, določi župan na predlog občinskega štaba za civilno zaščito.

Prostovoljna gasilska društva, ki so udeležena v reševalnih akcijah, imajo pristojnosti splošnih reševalnih enot.

Za organizacijo, strokovno usposabljanje in druge operativne priprave operativnih gasilskih enot in prostovoljnih gasilskih društev, skrbijo Gasilska zveza Novo mesto in občinski štab za civilno zaščito.

9. člen

Gasilska zveza Novo mesto in prostovoljna gasilska društva v občini, opravljajo svoje naloge v vseh situacijah do trenutka, ko je obseg elementarne ali druge nesreče tako obsežen, da je potrebno aktivirati tudi druge enote in službe civilne zaščite.

O aktiviranju enot in služb civilne zaščite Mestne občine Novo mesto, odloča župan ali poveljnik za civilno zaščito Mestne občine Novo mesto oziroma pooblaščeni član štaba za civilno zaščito.

Operativnim gasilskim enotam poveljujejo poveljniki gasilskih društev, ki so že določeni s strani Gasilske zveze Novo mesto.

10. člen

Intervencije, pri katerih sodeluje več gasilskih enot, vodi poveljnik gasilske enote, na območju katere je požar ali druga nesreča, lahko pa sporazumno preda vodenje poveljniku višje kategorizirane enote ali višjemu po činu. Poveljniki sodelujočih gasilskih enot in drugih reševalnih enot sestavljajo operativno vodstvo intervencije, ki je odgovorno vodji intervencije.

Pri izvajanju zaščitnih in reševalnih aktivnosti na območju več krajevnih skupnosti oziroma na območju sektorja, aktivnosti vodi in vsem poveljuje sektorski poveljnik (če je aktiviran župan ali OŠCZ Mestne občine Novo mesto, le-ta vodi aktivnosti zaščite in reševanja, operativnim gasilskim enotam pa poveljuje sektorski poveljnik).

Pri izvajanju zaščitnih in reševalnih aktivnosti na območju celotne Mestne občine Novo mesto, vse aktivnosti ob večjih nesrečah in katastrofah organizira in vodi župan ali poveljnik za civilno zaščito Mestne občine Novo mesto, operativnim gasilskim enotam civilne zaščite in prostovoljnim gasilskim društvom pa poveljuje poveljnik Gasilske zveze Novo mesto ali pooblaščeni član poveljstva GZ.

Kadar pri izvajanju zaščitnih in reševalnih aktivnosti nastopa GRC Novo mesto, vsem prisotnim gasilskim enotam poveljuje

v strokovnem vodenju poveljnik GRC Novo mesto (pooblaščeni poveljujoči).

11. člen

Društva, katerih dejavnost je pomembna za izvajanje nalog zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto, so:

1. Radio klub Novo mesto - za vzpostavitev in organizacijo UKV zvez za potrebe zaščite in reševanja,
2. Klub za podvodne dejavnosti - za reševanje na vodah,
3. Jamarski klub Vinko Paderšič - Batreja - za reševanje iz jam in ruševin,
4. Kinološko društvo Novo mesto - za izkanje zasutih v ruševinah,

12. člen

Pogodbe o izvajanju nalog zaščite in reševanja med naštetimi društvi in Mestne občine Novo mesto podpišeta predsednik društva in župan.
Za nemoteno izvajanje nalog zaščite in reševanja se društvom pomaga v sodelovanju z Upravo za obrambo Novo mesto - izpostava Novo mesto, z ustreznim razporejanjem kadrov v enote civilne zaščite.

13. člen

Občinski odbor Rdečega križa Novo mesto, poleg rednih dejavnosti, ki sovpadajo z zaščito in reševanjem, organizira poizvedovalno službo za primer večjih nesreč.
OORK Novo mesto zagotavlja stalno pripravljenost in operativno sposobnost pripadnikov poizvedovalne službe.

VI. ENOTE IN ŠTABI CIVILNE ZAŠČITE

a) Enote civilne zaščite

14. člen

Enote civilne zaščite so v Mestni občini Novo mesto posebej organizirane in opremljene ter usposobljene sile, namenjene za zaščito in reševanje prebivalstva, materialnih in drugih dobrin ob naravnih in drugih večjih nesrečah ter nevarnostih.
Enote civilne zaščite organizirajo vse krajevne skupnosti in tista podjetja in zavodi ki zaposlujejo na enotnem delovnem prostoru več kot 100 delavcev oziroma tista, ki jih določi s svojim sklepom župan na predlog občinskega štaba za civilno zaščito.
Enote civilne zaščite lahko organizirajo podjetja, zavodi in druge organizacije tudi po lastni odločitvi.
Enote civilne zaščite so splošne in specializirane.

Splošne enote civilne zaščite organizirajo v Mestni občini Novo mesto za izvajanje manj zahtevnih ukrepov zaščite in reševanja podjetja, zavodi in druge organizacije ter krajevne skupnosti, ki na svojem območju nimajo gasilskega društva oziroma, če ti sestavi niso zadostni.

Specializirane enote civilne zaščite na območju Mestne občine Novo mesto organizirajo za izvajanje posameznih ukrepov zaščite in reševanja večja podjetja, zavodi in druge organizacije, krajevne skupnosti in občina, na podlagi ocene ogroženosti.

15. člen

V Mestni občini Novo mesto so za izvajanje posameznih ukrepov oziroma nalog zaščite in reševanja zadolžena podjetja iz 7. člena in društva iz 11. člena odloka, s katerimi župan podpiše pogodbo o izvajanju nalog zaščite in reševanja.

b) Štabi za civilno zaščito

16. člen

Za operativno strokovno vodenje zaščite reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah v Mestni občini Novo mesto, krajevni skupnosti in podjetjih, se imenujejo štabi za civilno zaščito.
Občinski štab za civilno zaščito in štabe za civilno zaščito v krajevnih skupnostih, imenuje s svojim sklepom župan.
Štab za civilno zaščito v organizacijah oziroma podjetjih in zavodih, imenuje organ upravljanja (direktor).

17. člen

Štabi za civilno zaščito opravljajo naslednje naloge:

- ocenjujejo ogroženost zaradi naravnih in drugih nesreč na svojem območju,
- izdelujejo in spremljajo načrte za delovanje civilne zaščite,
- predlagajo županu organizacijo civilne zaščite oziroma zaščite in reševanja v občini,
- usmerjajo usposabljanje pripadnikov civilne zaščite,
- po pooblastilu župana odrejajo, organizirajo in vodijo izvajanje zaščitnih in reševalnih akcij ob naravnih in drugih večjih nesrečah ter v vojni.

18. člen

Občinski štab za civilno zaščito Mestne občine Novo mesto vodi delovanje vseh štabov in poverjenikov civilne zaščite na območju občine, štab za civilno zaščito krajevne skupnosti vodi delovanje vseh štabov, poverjenikov in enot civilne zaščite na območju krajevne skupnosti, štab za civilno zaščito podjetja pa vodi zaščitne in reševalne aktivnosti v podjetju.
Na območju Mestne občine Novo mesto se ustanovijo štabi za civilno zaščito:

A. občina - Občinski štab za civilno zaščito
B. krajevne skupnosti: štab za CZ krajevne skupnosti v KS: Drska, Majde Šilc, Straža, Žužemberk.
C. V drugih krajevnih skupnostih: Bela Cerkev, Birčna vas, Bršljin, Brusnice, Bučna vas, Center, Dolenjske Toplice, Dolž, Drska, Dvor, Gabrje, Gotna vas, Hinje, Kandija-Grm, Ločna-Mačkovec, Majde Šilc, Mali Slatnik, Mestne njive, Mirna Peč, Otočec, Podgrad, Prečna, Regrča vas, Stopiče, Straža, Šmarjeta, Šmihel, Uršna sela in Žabja vas, se imenujejo poverjeniki za civilno zaščito.

Poverjenike civilne zaščite v KS imenuje s svojim sklepom župan.

19. člen

Poveljnike civilne zaščite, njihove namestnike in štabe civilne zaščite imenujejo podjetja, zavodi in druge oraganizacije z nad 100 zaposlenimi, ki v delovnem procesu uporabljajo, proizvajajo, prevažajo ali skladiščijo nevarne snovi, nafto in njene derivte ter energetske pline ali opravljajo dejavnosti, ki predstavljajo tveganje za okolico na podlagi odločitev pristojnega državnega organa ali organa lokalne skupnosti..

V podjetjih, zavodih, ustanovah in delovnih enotah, ki nimajo štabov za civilno zaščito in je več kot 100 zaposlenih, se imenujejo poverjeniki za civilno zaščito.

Šole in drugi javni zavodi, ki opravljajo dejavnost vzgoje in izobraževanja, otroškega, invalidskega in socialnega varstva ter nege starejših oseb, z nad 100 otroki, učenci, študenti ali oskrbovanimi osebami morajo imenovati poverjenike civilne zaščite.

Za opravljanje nalog iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena župan s svojim sklepom določi podjetja, šole in zavode, ki morajo imenovati štabe ali poverjenike civilne zaščite. Štabe civilne zaščite ali poverjenike imenuje organ upravljanja (direktor).

20. člen

V stanovanjskih stavbah z nad 300 stanovalci, ah in delih naselij, ki so zaokrožena celota z do 1000 prebivalci, v vaseh in zaselkih z do 3000 prebivalci oziroma v mešanih poslovno-stanovanjskih objektih, kjer prebiva oziroma dela več kot 200 oseb se imenujejo poverjeniki za civilno zaščito.
Za vzdrževanje zaklonišč, formiranje reševalnih skupin in odpravljanje posledic nesreč, so odgovorni lastniki stanovanj, njihovi upravljalci in poverjeniki CZ.
Za opravljanje nalog iz prvega odstavka tega člena župan s svojim sklepom imenuje poverjenike civilne zaščite.

2I. člen

Naloge poverjenika za civilno zaščito v pripravah na zaščito in reševanje:
- vzpodbuja opremljanje prebivalcev (stanovalcev, delavcev) z osebno in skupno zaščitno opremo ter usposabljanje za izvajanje osebne in vzajemne zaščite,
- skrbi za organizacijo in izvajanje preventivnih ter drugih ukrepov za zaščito ljudi ter premoženja,
- sodeluje pri organiziranju in formiranju potrebnih ekip za zaščito in reševanje v okolju, v katerem živi (KS) oziroma dela (podjetje),
- nadzoruje redno vzdrževanje zaklonišč in naprav ter opozarja pristojne na vzdrževanje zaklonišč (upravnika ali direktorja podjetja),
- skrbi za brezhibnost sredstev in opreme (RKB zaščite, opreme za gašenje požarov in reševanje iz ruševin, prve medicinske pomoči ter vseh drugih sredstev, ki se nahajajo v objektih in okolju, za katere je zadolžen),
- spremlja in opozarja prebivalce oziroma delavce v podjetjih, na vse preteče nevarnosti, ki bi lahko ogrozile njihovo varnost in premoženje (požar, potres, poplava itd.).

22. člen

Naloge poverjenika za civilno zaščito ob naravnih in drugih nesrečah ter v vojni:
- spremlja nevarnosti in organizira priprave za zaščito in reševanje v KS oziroma podjetju,
- ugotavlja stanje in posledice ter o tem obvešča nadrejeni štab za civilno zaščito,
- vzpodbuja osebno in vzajemno zaščito prebivalcev, stanovalcev, oziroma delavcev,
- sodeluje z vodstvi reševalnih služb in ekip pri vodenju in izvajanju zaščite in reševanja.

23. člen

Ob naravnih in drugih nesrečah, ki v večjem obsegu ogrožajo prebivalstvo, materialne in druge dobrine oziroma, ki lahko povzročijo večje posledice, aktivirajo civilno zaščito poveljniki civilne zaščite ali poverjeniki CZ, poslovodni organi oziroma dežurni funkcionar, pristojen za ukrepanje, katerega pooblasti župan.
Civilna zaščita po aktiviranju deluje po načrtu za delovanje civilne zaščite in po dejanskih potrebah oziroma ukazih župana in nadrejenih štabov za civilno zaščito.

24. člen

Zaščito in reševanje ob vseh manjših nesrečah vodijo samostojno vodje gasilskih enot oziroma vodje gasilskih enot gasilskih društev.
Zaščito in reševanje ob nesrečah v tehnoloških procesih in nesrečah z nevarnimi snovmi manjšega obsega, vodijo vodje intervencijskih enot GRC Novo mesto.

25. člen

Zaščito in reševanje ob nesrečah večjega obsega, vodi župan ali štabi za civilno zaščito. Za vodenje reševalnih akcij, ki zahtevajo posebno strokovnost in znanje, župan lahko imenuje pri občinskem štabu za civilno zaščito skupine strokovnjakov za strokovno pomoč.

VII. MOBILIZACIJA IN AKTIVIRANJE ZAŠČITE IN REŠEVANJA

26. člen

Ob hudih naravnih in drugih nesrečah lahko župan ali poveljnik za civilno zaščito v skladu s pogoji in situacijo, po lastni presoji ali na predlog občinskega štaba za civilno zaščito, odredi aktiviranje državljanov ter njihovih sredstev, delavcev in sredstev podjetij, zavodov in reševalnih služb ter štabov in enot civilne zaščite na območju občine. Aktivnosti se vodijo in izvajajo v skladu z načrti zaščite in reševanja Mestne občine Novo mesto.
Mobilizacija se izvaja v primeru vojne nevarnosti. Mobilizacijo razglasi Vlada RS. Mobilizacija se izvaja po načrtu za mobilizacijo Uprave za obrambo Novo mesto - izpostava Novo mesto. Strukture za zaščito in reševanje Mestne občine Novo mesto so dolžne pomagati izvajati mobilizacijo.

27. člen

Za sodelovanje pri zaščiti in reševanju ob naravnih in drugih nesrečah in za škodo, ki jo pri tem utrpi, imajo aktiviranci iz prejšnjega člena pravico do povračila dejanskih stroškov in dejanske škode.
Državljani oziroma delavci imajo pravico do brezplačne nastanitve in prehrane, če neprekinjeno sodelujejo v akcijah zaščite in reševanja najmanj 4 ure.
Povračilo oziroma odškodnina uporabnikom ter lastnikom sredstev in nepremičnin gre v breme proračuna Mestne občine Novo mesto, v primeru tehnoloških, prometnih n drugih nesreč, gre povračilo v breme podjetja, zavoda, prevozne organizacije ali druge organizacije, katere obratovanje ali delavci ali vozniki so povzročili nastanek nesreče.

VIII. OPAZOVANJE IN OBVEŠČANJE

28. člen

Za odkrivanje in spremljanje nevarnosti naravnih in drugih nesreč ter vojni nevarnosti in obveščanje prebivalstva, zavodov ter drugih organizacij državnih organov, civilne zaščite in drugih reševalnih služb, se v Mestni občini Novo mesto organizira sistem za opazovanje in obveščanje.

29. člen

Sistem za opazovanje in obveščanje v Mestni občini Novo mesto sestavljajo služba za opazovanje in obveščanje in dopolnilno opazovalno omrežje.

30. člen

Za sprejem in prenos ukrepov, odredb in sporočil, za zbiranje, analizo in izmenjavo podatkov o nevarnostih, seznanjanjem pristojnih organov ter za obveščanje in alarmiranje prebivalstva in podjetij, organizacij in organov je v Mestni občini Novo mesto pristojen center za obveščanje oziroma regijski center za obveščanje.

31. člen

Center za obveščanje Novo mesto oziroma regijski center deluje neprekinjeno 24 ur dnevno.

IX. USPOSABLJANJE ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

32. člen

Usposabljanje pripadnikov civilne zaščite se v Mestni občini Novo mesto izvaja po programih, ki zagotavljajo temeljno in dopolnilno usposabljanje oziroma programih, ki jih predpiše Republiška uprava za zaščito in reševanje.
Dopolnilno usposabljanje pripadnikov civilne zaščite se praviloma izvaja v obliki praktičnih vaj.

33. člen

Pripadniku civilne zaščite se na njegovo prošnjo odloži usposabljanje ali posamezna vaja:
- če se zaradi bolezni ali poškodbe ni sposoben udeležiti usposabljanja ali vaje,
- če je ob pozivu k usposabljanju na šolanju in če ima med usposabljanjem izpit ali kolokvij ali obvezne vaje,
- če neguje člana gospodinjstva, ki je hudo bolan,
- če je po vročitvi poziva nastal smrtni primer v družini ali gospodinjstvu, oziroma zaradi drugih zasebnih razlogov, zaradi katerih bi pripadnik zašel v težak položaj, če bi šel na usposabljanje.

Prošnje za odložitev usposabljanja ali vaje je potrebno vložiti pri upravnem organu, pristojnem za obrambene zadeve: Upravi za obrambo Novo mesto - izpostava Novo mesto, v osmih dneh po prejemu poziva.

X. KAZENSKA DOLOČBA

34. člen

Ob kršitvah tega odloka, se uporabljajo kazenske določbe zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 64/94).

Za nadzor nad izvajanjem tega odloka skrbi Služba za zaščito in reševanje Mestne občine Novo mesto.

XI. KONČNI DOLOČBI

35. člen

S sprejetjem tega odloka, preneha veljati odlok o organizaciji in delovanju civilne zaščite v Mestni občini Novo mesto št.17/87 v veljavi od 29. 09.1987.

36. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012 - 51/ 96-12
Novo mesto,

Predsednik

Občinskega sveta

Mestne občine Novo mesto

Janez MEŽAN

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: **FF-854- 15/96-14**

Novo mesto, **10.09.1996**

8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

Zadeva: **ODLOK O ORGANIZACIJI,USTANAVLJANJU IN DELOVANJU ZAŠČITE IN REŠEVANJA V MESTNI OBČINI NOVO MESTO**

Namen: obravnava in sprejem odloka

Pravna osnova: Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Ur. list RS,št. 64/94), Uredba o merilih za organiziranje, opremljanje in usposabljanje civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč (Ur. list RS, št. 18/96),

Poročevalec: Martina Vrhovnik, tajnik občine

Obrazložitev: v prilogi

Predlog sklepov: **Občinski svet sprejme Odlok o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto v predloženem besedilu.**

Ž U P A N

Franci KONCILIJA

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

PRILOGI:
- Odlok o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto
- obrazložitev k odloku

PREDLOG

Na podlagi 37. člena zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS št. 64/94), 10. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/9, 37-95 in 8/96), 6. člena zakona o gasilstvu (Uradni

list RS, št. 71/93), 16. člena zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93) in uredbe o merilih za organiziranje, opremljanje in usposabljanje civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč (Uradni list RS, št. 18/96) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na seji dne _____1996 sprejel

ODLOK
o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se v skladu z enotnimi temelji organizacije in delovanja sistema zaščite in reševanja v Republiki Sloveniji za območje Mestne občine Novo mesto natančneje določa:
- organizacija, pripravljanje in delovanje civilne zaščite in drugih sil zaščite in reševanja ob naravnih in drugih hudih nesrečah ter v vojni;
- enotnost usmerjanja in vodenja vseh struktur, ki sodelujejo pri zaščiti in reševanju;
- organizacija odkrivanja, spremljanja in obveščanja o nevamostih.

2. člen

Zaščita in reševanje ljudi, materialnih in drugih dobrin v Mestni občini Novo mesto temelji na:
- uresničevanju in izvajanju preventivnih in drugih ukrepov, ki preprečujejo nastanek nesreče ali izboljšujejo zaščito in reševanje;
- pripravah prebivalstva, organov in organizacij za osebno in vzajemno zaščito;
- pripravah vseh struktur v občini za izvajanje ukrepov za zaščito in reševanje, predvsem javnih služb, ki delujejo na področju občine.
- pripravah in vključevanju v zaščito in reševanje podjetij, zavodov in drugih organizacij, katerih dejavnost je pomembna za zaščito in reševanje;
- organiziranju, pripravah in delovanju operativnih sestavov Gasilske zveze in GRC Novo mesto, občinskega odbora RK in po potrebi drugih društev in organizacij državljanov, ki lahko opravljajo dejavnosti zaščite, reševanja in pomoči;
- organiziranju, pripravah in delovanju poverjenikov, enot, služb in štabov za civilno zaščito;
- pripravah občinskih organov za izvajanje in vodenje ukrepov zaščite in reševanja iz svoje pristojnosti;
- pripravah, organizaciji in permanentnem delovanju občinskega centra za obveščanje oziroma koriščenju uslug Regijskega centra za obveščanje Novo mesto za odkrivanje, spremljanje in obveščanje o nevarnostih.

Enotnost sistema za zaščito in reševanje se zagotavlja z organizacijskimi in drugimi pripravami, usposobljenostjo ter enotnim vodenjem akcij zaščite in reševanja v krajevnih skupnostih in v občini.

3. člen

Naravne in druge hude nesreče, zaradi katerih se v Mestni občini Novo mesto aktivirajo sile za zaščito in reševanje, so: potresi, poplave, plazovi, tehnološke nesreče, nesreče z nevarnimi snovmi, neurja, požari, večje prometne nesreče, epidemije, suše, razpad komunalne infrastrukture, v kolikor redne službe in podjetja niso zmožne same obvladati nesreče ali nezgode.
V celoti se sile za zaščito in reševanje aktivirajo v vojni.

II. OSEBNA IN VZAJEMNA ZAŠČITA

4. člen

Osebna in vzajemna zaščita obsega ukrepe in postopke za neposredno osebno in vzajemno zaščito, prvo pomoč in reševanje ljudi, materialnih in drugih dobrin v stanovanjskih hišah, poslovnih stavbah, na javnih mestih in drugih delovnih in bivalnih okoljih.
V stanovanjskih hišah in stanovanjskem okolju izvajajo ukrepe za zaščito in reševanje po načelih osebne in vzajemne zaščite vsi stanovalci. Njihovo delovanje usmerja krajevno pristojen štab za civilno zaščito, vodja intervencije gasilske ali druge reševalne službe, ki izvaja zaščito in reševanje na prizadetem območju ali poverjenik za civilno zaščito.
V delovnem okolju izvajajo ukrepe zaščite in reševanja po načelu osebne in vzajemne zaščite vsi zaposleni. Njihovo delovanje usmerja vodstvo podjetja, štab za civilno zaščito ali poverjenik za civilno zaščito.
Državljani izvajajo v okviru osebne in vzajemne zaščite naslednje aktivnosti:
- organizirajo in izvajajo ukrepe za osebno in vzajemno zaščito,
- vzdržujejo objekte za zaščito in reševanje (zaklonišča, zaklonilnike in druge prostore),
- nabavljajo komplete za osebno zaščito,
- izvajajo ukrepe za zaščito in reševanje.

III. UKREPI ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

5. člen

Zaradi ogroženosti se v Mestni občini Novo mesto pripravljajo, organizirajo, načrtujejo in izvajajo naslednji ukrepi in aktivnosti:
- zaščita in reševanje ob požarih,
- zaščita in reševanje ob poplavah,
- zaščita in reševanje ob potresih iz ruševin in jam,

- zaščita in reševanje ob nesreči z nevarnimi snovmi,
- zaščita in reševanje ob jedrski nesreči v NE Krško,
- prva medicinska pomoč,
- radiološka, kemijska in biološka zaščita,
- zaklanjanje,
- evakuacija,
- oskrba ogroženega in prizadetega prebivalstva,
- prostorski, urbanistični, gradbeni in tehnični ukrepi,
- asanacija.

6. člen

Ukrepi, našteti v prejšnjem členu, obsegajo:
- aktivnosti za preprečevanje oziroma zmanjšanje ogroženosti,
- organizacijske, materialne in kadrovske priprave za izvajanje ukrepov zaščite in reševanja,
- -aktivnosti za odpravljanje posledic.

V miru izvajajo ukrepe za zaščito in reševanje podjetja, zavodi in druge organizacije, katerih dejavnost je pomembna za zaščito in reševanje, splošno reševalne službe ter enote in štabi za civilno zaščito (v primeru večjih naravnih in drugih nesreč).

IV. PODJETJA IN ZAVODI TER DRUGE ORGANIZACIJE, KI OPRAVLJAJO DEJAVNOSTI, POMEMBNE ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

7. člen

Kot podjetja, katerih dejavnosti so pomembne za zaščito in reševanje v primeru naravnih in drugih nesreč v Mestni občini Novo mesto, se določijo:
- Gasilsko reševalni center Novo mesto, za gašenje vseh vrst požarov in reševanje ob naravnih in drugih nesrečah,
- Cestno podjetje Novo mesto, za opravljanje nalog tehničnega reševanja in asanacije,
- Zdravstveni dom Novo mesto, za opravljanje nalog organizacije in dajanja prve pomoči ob naravnih in drugih nesrečah,
- Krka - Tovarna zdravil, za opravljanje nalog dekontaminacije tehnike, objektov in zemljišč,

Pogodbe o izvajanju nalog zaščite in reševanja med naštetimi podjetji in Mestno občino Novo mesto podpišeta odgovorna oseba v podjetju (direktor) in župan Mestne občine Novo mesto.

Navedena podjetja, ki so posebnega pomena za zaščito in reševanje v Mestni občini Novo mesto, imajo naslednje naloge:
- omogočajo strokovnousposabljanje delavcev za izvajanje nalog zaščite in reševanja,
- skrbijo za materialno tehnična sredstva in opremo, ki je namenjena za izvajanje nalog zaščite in reševanja,
- izvajajo druge priprave, ki omogočajo uspešno delovanje ob naravnih in drugih hudih nesrečah.

Župan lahko v primeru potrebe pridobi tudi druga podjetja, ustanove in posameznike, potrebne za izvajanje dejavnosti pomembne za zaščito in reševanje v primeru naravnih in drugih nesreč.

V. SPLOŠNE REŠEVALNE SLUŽBE IN SODELOVANJE DRUŠTEV TER DRUGIH ORGANIZACIJ DRŽAVLJANOV PRI ZAŠČITI IN REŠEVANJU

8. člen

Gašenje požarov in izvajanje drugih reševalnih ukrepov ob velikih požarih in nesrečah, ki jih določa ta odlok, izvajajo GRC Novo mesto in operativne gasilske enote civilne zaščite Novo mesto.

Zaradi večje operativnosti, se delovanje operativnih gasilskih enot civilne zaščite prilagaja obstoječi gasilski organizaciji - teritorialna oziroma sektorska organiziranost.

Operativne gasilske enote civilne zaščite se popolnjujejo iz članstva obstoječih prostovoljnih gasilskih društev na območju Mestne občine Novo mesto.

Sestav in število operativnih gasilskih enot civilne zaščite na območju Mestne občine Novo mesto, določi župan na predlog občinskega štaba za civilno zaščito.

Prostovoljna gasilska društva, ki so udeležena v reševalnih akcijah, imajo pristojnosti splošnih reševalnih enot.

Za organizacijo, strokovno usposabljanje in druge operativne priprave operativnih gasilskih enot in prostovoljnih gasilskih društev, skrbijo Gasilska zveza Novo mesto in občinski štab za civilno zaščito.

9. člen

Gasilska zveza Novo mesto in prostovoljna gasilska društva v občini, opravljajo svoje naloge v vseh situacijah do trenutka, ko je obseg elementarne ali druge nesreče tako obsežen, da je potrebno aktivirati tudi druge enote in službe civilne zaščite.

O aktiviranju enot in služb civilne zaščite Mestne občine Novo mesto, odloča župan ali poveljnik za civilno zaščito Mestne občine Novo mesto oziroma pooblaščeni član štaba za civilno zaščito.

Operativnim gasilskim enotam poveljujejo poveljniki gasilskih društev, ki so že določeni s strani Gasilske zveze Novo mesto.

10. člen

Intervencije, pri katerih sodeluje več gasilskih enot, vodi poveljnik gasilske enote, na območju katere je požar ali druga nesreča, lahko pa sporazumno preda vodenje poveljniku višje kategorizirane enote ali višjemu po činu. Poveljniki sodelujočih gasilskih enot in drugih reševalnih enot sestavljajo operativno vodstvo intervencije, ki je odgovorno vodji intervencije.

Pri izvajanju zaščitnih in reševalnih aktivnosti na območju več krajevnih skupnosti oziroma na območju sektorja, aktivnosti vodi in vsem poveljuje sektorski poveljnik (če je aktiviran župan ali OŠCZ Mestne občine Novo mesto, le-ta vodi aktivnosti zaščite in reševanja, operativnim gasilskim enotam pa poveljuje sektorski poveljnik).

Pri izvajanju zaščitnih in reševalnih aktivnosti na območju celotne Mestne občine Novo mesto, vse aktivnosti ob večjih nesrečah in katastrofah organizira in vodi župan ali poveljnik za civilno zaščito Mestne občine Novo mesto, operativnim gasilskim enotam civilne zaščite in prostovoljnim gasilskim društvom pa poveljuje poveljnik Gasilske zveze Novo mesto ali pooblaščeni član poveljstva GZ.

Kadar pri izvajanju zaščitnih in reševalnih aktivnosti nastopa GRC Novo mesto, vsem prisotnim gasilskim enotam poveljuje

v strokovnem vodenju poveljnik GRC Novo mesto (pooblaščeni poveljujoči).

11. člen

Društva, katerih dejavnost je pomembna za izvajanje nalog zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto, so:

1. Radio klub Novo mesto - za vzpostavitev in organizacijo UKV zvez za potrebe zaščite in reševanja,
2. Klub za podvodne dejavnosti - za reševanje na vodah,
3. Jamarski klub Vinko Paderšič - Batreja - za reševanje iz jam in ruševin,
4. Kinološko društvo Novo mesto - za izkanje zasutih v ruševinah,

12. člen

Pogodbe o izvajanju nalog zaščite in reševanja med naštetimi društvi in Mestne občine Novo mesto podpišeta predsednik društva in župan.
Za nemoteno izvajanje nalog zaščite in reševanja se društvom pomaga v sodelovanju z Upravo za obrambo Novo mesto - izpostava Novo mesto, z ustreznim razporejanjem kadrov v enote civilne zaščite.

13. člen

Občinski odbor Rdečega križa Novo mesto, poleg rednih dejavnosti, ki sovpadajo z zaščito in reševanjem, organizira poizvedovalno službo za primer večjih nesreč.
OORK Novo mesto zagotavlja stalno pripravljenost in operativno sposobnost pripadnikov poizvedovalne službe.

VI. ENOTE IN ŠTABI CIVILNE ZAŠČITE

a) Enote civilne zaščite

14. člen

Enote civilne zaščite so v Mestni občini Novo mesto posebej organizirane in opremljene ter usposobljene sile, namenjene za zaščito in reševanje prebivalstva, materialnih in drugih dobrin ob naravnih in drugih večjih nesrečah ter nevarnostih.
Enote civilne zaščite organizirajo vse krajevne skupnosti in tista podjetja in zavodi ki zaposlujejo na enotnem delovnem prostoru več kot 100 delavcev oziroma tista, ki jih določi s svojim sklepom župan na predlog občinskega štaba za civilno zaščito.
Enote civilne zaščite lahko organizirajo podjetja, zavodi in druge organizacije tudi po lastni odločitvi.
Enote civilne zaščite so splošne in specializirane.

Splošne enote civilne zaščite organizirajo v Mestni občini Novo mesto za izvajanje manj zahtevnih ukrepov zaščite in reševanja podjetja, zavodi in druge organizacije ter krajevne skupnosti, ki na svojem območju nimajo gasilskega društva oziroma, če ti sestavi niso zadostni.

Specializirane enote civilne zaščite na območju Mestne občine Novo mesto organizirajo za izvajanje posameznih ukrepov zaščite in reševanja večja podjetja, zavodi in druge organizacije, krajevne skupnosti in občina, na podlagi ocene ogroženosti.

15. člen

V Mestni občini Novo mesto so za izvajanje posameznih ukrepov oziroma nalog zaščite in reševanja zadolžena podjetja iz 7. člena in društva iz 11. člena odloka, s katerimi župan podpiše pogodbo o izvajanju nalog zaščite in reševanja.

b) Štabi za civilno zaščito

16. člen

Za operativno strokovno vodenje zaščite reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah v Mestni občini Novo mesto, krajevni skupnosti in podjetjih, se imenujejo štabi za civilno zaščito.
Občinski štab za civilno zaščito in štabe za civilno zaščito v krajevnih skupnostih, imenuje s svojim sklepom župan.
Štab za civilno zaščito v organizacijah oziroma podjetjih in zavodih, imenuje organ upravljanja (direktor).

17. člen

Štabi za civilno zaščito opravljajo naslednje naloge:

- ocenjujejo ogroženost zaradi naravnih in drugih nesreč na svojem območju,
- izdelujejo in spremljajo načrte za delovanje civilne zaščite,
- predlagajo županu organizacijo civilne zaščite oziroma zaščite in reševanja v občini,
- usmerjajo usposabljanje pripadnikov civilne zaščite,
- po pooblastilu župana odrejajo, organizirajo in vodijo izvajanje zaščitnih in reševalnih akcij ob naravnih in drugih večjih nesrečah ter v vojni.

18. člen

Občinski štab za civilno zaščito Mestne občine Novo mesto vodi delovanje vseh štabov in poverjenikov civilne zaščite na območju občine, štab za civilno zaščito krajevne skupnosti vodi delovanje vseh štabov, poverjenikov in enot civilne zaščite na območju krajevne skupnosti, štab za civilno zaščito podjetja pa vodi zaščitne in reševalne aktivnosti v podjetju.
Na območju Mestne občine Novo mesto se ustanovijo štabi za civilno zaščito:

A. občina - Občinski štab za civilno zaščito
B. krajevne skupnosti: štab za CZ krajevne skupnosti v KS: Drska, Majde Šilc, Straža, Žužemberk.
C. V drugih krajevnih skupnostih: Bela Cerkev, Birčna vas, Bršljin, Brusnice, Bučna vas, Center, Dolenjske Toplice, Dolž, Drska, Dvor, Gabrje, Gotna vas, Hinje, Kandija-Grm, Ločna-Mačkovec, Majde Šilc, Mali Slatnik, Mestne njive, Mirna Peč, Otočec, Podgrad, Prečna, Regrča vas, Stopiče, Straža, Šmarjeta, Šmihel, Uršna sela in Žabja vas, se imenujejo poverjeniki za civilno zaščito.

Poverjenike civilne zaščite v KS imenuje s svojim sklepom župan.

19. člen

Poveljnike civilne zaščite, njihove namestnike in štabe civilne zaščite imenujejo podjetja, zavodi in druge oraganizacije z nad 100 zaposlenimi, ki v delovnem procesu uporabljajo, proizvajajo, prevažajo ali skladiščijo nevarne snovi, nafto in njene derivte ter energetske pline ali opravljajo dejavnosti, ki predstavljajo tveganje za okolico na podlagi odločitev pristojnega državnega organa ali organa lokalne skupnosti..

V podjetjih, zavodih, ustanovah in delovnih enotah, ki nimajo štabov za civilno zaščito in je več kot 100 zaposlenih, se imenujejo poverjeniki za civilno zaščito.

Šole in drugi javni zavodi, ki opravljajo dejavnost vzgoje in izobraževanja, otroškega, invalidskega in socialnega varstva ter nege starejših oseb, z nad 100 otroki, učenci, študenti ali oskrbovanimi osebami morajo imenovati poverjenike civilne zaščite.

Za opravljanje nalog iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena župan s svojim sklepom določi podjetja, šole in zavode, ki morajo imenovati štabe ali poverjenike civilne zaščite. Štabe civilne zaščite ali poverjenike imenuje organ upravljanja (direktor).

20. člen

V stanovanjskih stavbah z nad 300 stanovalci, ah in delih naselij, ki so zaokrožena celota z do 1000 prebivalci, v vaseh in zaselkih z do 3000 prebivalci oziroma v mešanih poslovno-stanovanjskih objektih, kjer prebiva oziroma dela več kot 200 oseb se imenujejo poverjeniki za civilno zaščito.
Za vzdrževanje zaklonišč, formiranje reševalnih skupin in odpravljanje posledic nesreč, so odgovorni lastniki stanovanj, njihovi upravljalci in poverjeniki CZ.
Za opravljanje nalog iz prvega odstavka tega člena župan s svojim sklepom imenuje poverjenike civilne zaščite.

2I. člen

Naloge poverjenika za civilno zaščito v pripravah na zaščito in reševanje:
- vzpodbuja opremljanje prebivalcev (stanovalcev, delavcev) z osebno in skupno zaščitno opremo ter usposabljanje za izvajanje osebne in vzajemne zaščite,
- skrbi za organizacijo in izvajanje preventivnih ter drugih ukrepov za zaščito ljudi ter premoženja,
- sodeluje pri organiziranju in formiranju potrebnih ekip za zaščito in reševanje v okolju, v katerem živi (KS) oziroma dela (podjetje),
- nadzoruje redno vzdrževanje zaklonišč in naprav ter opozarja pristojne na vzdrževanje zaklonišč (upravnika ali direktorja podjetja),
- skrbi za brezhibnost sredstev in opreme (RKB zaščite, opreme za gašenje požarov in reševanje iz ruševin, prve medicinske pomoči ter vseh drugih sredstev, ki se nahajajo v objektih in okolju, za katere je zadolžen),
- spremlja in opozarja prebivalce oziroma delavce v podjetjih, na vse preteče nevarnosti, ki bi lahko ogrozile njihovo varnost in premoženje (požar, potres, poplava itd.).

22. člen

Naloge poverjenika za civilno zaščito ob naravnih in drugih nesrečah ter v vojni:
- spremlja nevarnosti in organizira priprave za zaščito in reševanje v KS oziroma podjetju,
- ugotavlja stanje in posledice ter o tem obvešča nadrejeni štab za civilno zaščito,
- vzpodbuja osebno in vzajemno zaščito prebivalcev, stanovalcev, oziroma delavcev,
- sodeluje z vodstvi reševalnih služb in ekip pri vodenju in izvajanju zaščite in reševanja.

23. člen

Ob naravnih in drugih nesrečah, ki v večjem obsegu ogrožajo prebivalstvo, materialne in druge dobrine oziroma, ki lahko povzročijo večje posledice, aktivirajo civilno zaščito poveljniki civilne zaščite ali poverjeniki CZ, poslovodni organi oziroma dežurni funkcionar, pristojen za ukrepanje, katerega pooblasti župan.
Civilna zaščita po aktiviranju deluje po načrtu za delovanje civilne zaščite in po dejanskih potrebah oziroma ukazih župana in nadrejenih štabov za civilno zaščito.

24. člen

Zaščito in reševanje ob vseh manjših nesrečah vodijo samostojno vodje gasilskih enot oziroma vodje gasilskih enot gasilskih društev.
Zaščito in reševanje ob nesrečah v tehnoloških procesih in nesrečah z nevarnimi snovmi manjšega obsega, vodijo vodje intervencijskih enot GRC Novo mesto.

25. člen

Zaščito in reševanje ob nesrečah večjega obsega, vodi župan ali štabi za civilno zaščito. Za vodenje reševalnih akcij, ki zahtevajo posebno strokovnost in znanje, župan lahko imenuje pri občinskem štabu za civilno zaščito skupine strokovnjakov za strokovno pomoč.

VII. MOBILIZACIJA IN AKTIVIRANJE ZAŠČITE IN REŠEVANJA

26. člen

Ob hudih naravnih in drugih nesrečah lahko župan ali poveljnik za civilno zaščito v skladu s pogoji in situacijo, po lastni presoji ali na predlog občinskega štaba za civilno zaščito, odredi aktiviranje državljanov ter njihovih sredstev, delavcev in sredstev podjetij, zavodov in reševalnih služb ter štabov in enot civilne zaščite na območju občine. Aktivnosti se vodijo in izvajajo v skladu z načrti zaščite in reševanja Mestne občine Novo mesto.
Mobilizacija se izvaja v primeru vojne nevarnosti. Mobilizacijo razglasi Vlada RS. Mobilizacija se izvaja po načrtu za mobilizacijo Uprave za obrambo Novo mesto - izpostava Novo mesto. Strukture za zaščito in reševanje Mestne občine Novo mesto so dolžne pomagati izvajati mobilizacijo.

27. člen

Za sodelovanje pri zaščiti in reševanju ob naravnih in drugih nesrečah in za škodo, ki jo pri tem utrpi, imajo aktiviranci iz prejšnjega člena pravico do povračila dejanskih stroškov in dejanske škode.
Državljani oziroma delavci imajo pravico do brezplačne nastanitve in prehrane, če neprekinjeno sodelujejo v akcijah zaščite in reševanja najmanj 4 ure.
Povračilo oziroma odškodnina uporabnikom ter lastnikom sredstev in nepremičnin gre v breme proračuna Mestne občine Novo mesto, v primeru tehnoloških, prometnih n drugih nesreč, gre povračilo v breme podjetja, zavoda, prevozne organizacije ali druge organizacije, katere obratovanje ali delavci ali vozniki so povzročili nastanek nesreče.

VIII. OPAZOVANJE IN OBVEŠČANJE

28. člen

Za odkrivanje in spremljanje nevarnosti naravnih in drugih nesreč ter vojni nevarnosti in obveščanje prebivalstva, zavodov ter drugih organizacij državnih organov, civilne zaščite in drugih reševalnih služb, se v Mestni občini Novo mesto organizira sistem za opazovanje in obveščanje.

29. člen

Sistem za opazovanje in obveščanje v Mestni občini Novo mesto sestavljajo služba za opazovanje in obveščanje in dopolnilno opazovalno omrežje.

30. člen

Za sprejem in prenos ukrepov, odredb in sporočil, za zbiranje, analizo in izmenjavo podatkov o nevarnostih, seznanjanjem pristojnih organov ter za obveščanje in alarmiranje prebivalstva in podjetij, organizacij in organov je v Mestni občini Novo mesto pristojen center za obveščanje oziroma regijski center za obveščanje.

31. člen

Center za obveščanje Novo mesto oziroma regijski center deluje neprekinjeno 24 ur dnevno.

IX. USPOSABLJANJE ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

32. člen

Usposabljanje pripadnikov civilne zaščite se v Mestni občini Novo mesto izvaja po programih, ki zagotavljajo temeljno in dopolnilno usposabljanje oziroma programih, ki jih predpiše Republiška uprava za zaščito in reševanje.
Dopolnilno usposabljanje pripadnikov civilne zaščite se praviloma izvaja v obliki praktičnih vaj.

33. člen

Pripadniku civilne zaščite se na njegovo prošnjo odloži usposabljanje ali posamezna vaja:
- če se zaradi bolezni ali poškodbe ni sposoben udeležiti usposabljanja ali vaje,
- če je ob pozivu k usposabljanju na šolanju in če ima med usposabljanjem izpit ali kolokvij ali obvezne vaje,
- če neguje člana gospodinjstva, ki je hudo bolan,
- če je po vročitvi poziva nastal smrtni primer v družini ali gospodinjstvu, oziroma zaradi drugih zasebnih razlogov, zaradi katerih bi pripadnik zašel v težak položaj, če bi šel na usposabljanje.

Prošnje za odložitev usposabljanja ali vaje je potrebno vložiti pri upravnem organu, pristojnem za obrambene zadeve: Upravi za obrambo Novo mesto - izpostava Novo mesto, v osmih dneh po prejemu poziva.

X. KAZENSKA DOLOČBA

34. člen

Ob kršitvah tega odloka, se uporabljajo kazenske določbe zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 64/94).

Za nadzor nad izvajanjem tega odloka skrbi Služba za zaščito in reševanje Mestne občine Novo mesto.

XI. KONČNI DOLOČBI

35. člen

S sprejetjem tega odloka, preneha veljati odlok o organizaciji in delovanju civilne zaščite v Mestni občini Novo mesto št.17/87 v veljavi od 29. 09.1987.

36. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012 - 51/ 96-12
Novo mesto,

Predsednik

Občinskega sveta

Mestne občine Novo mesto

Janez MEŽAN.

1. spremembo 7. člena odloka, ki določa podjetja, katerih dejavnost so pomembne za zaščito in reševanje v primeru naravnih in drugih nesreč in opravljanje njihovih nalog, da se le-te prenesejo na občinsko upravo Mestne občine Novo mesto,
2. da se dopolni 19. člen ter določijo podjetja v občini, ki morajo obvezno imeti štabe za civilno zaščito,
3. ureditev dela in statusa, ki opravljalo (oziroma so opravljali delo) na področju zaščite in reševanja.

Občinska gasilska zveza Novo mesto je posredovala pripombo, da se dopolni 10. člen Odloka, tako, da se določi, kdo vodi intervencije v primerih, kadar pri njih sodeluje več gasilnih enot.

III. MNENJE K PREDLOGOM IN PRIPOMBAM

Pripombo Tovarne zdravil Krka p.o. Novo mesto se lahko upošteva tako, da se v tretjem odstavku 7. člena dosedanje besedilo spremeni, tako, da se glasi:

- **omogočajo strokovno usposabljanje delavcev za izvajanje nalog zaščite in reševanja,**
- **skrbijo za materialno tehnična sredstva in opremo, ki je namenjena za izvajanje nalog zaščite in reševanja,**
- **izvajajo druge priprave, ki omogočajo uspešno delovanje ob naravnih in drugih nesrečah.**

Dopolni se 19. člen odloka tako, da se spremeni drugi odstavek, ki se glasi:

Poveljnike civilne zaščite, njihove namestnike in štabe civilne zaščite imenujejo podjetja, zavodi in druge organizacije z nad 100 zaposlenimi, ki v delovnem procesu uporabljajo, proizvajajo, prevažajo ali skladiščijo nevarne snovi, nafto in njene derivate ter energetske pline ali opravljajo dejavnosti, ki predstavljajo tveganje za okolico na podlagi odločitev pristojnega državnega organa ali organa lokalne skupnosti.

Glede predloga Tovarne zdravil Krka p.o. Novo mesto, da se z odlokom uredi tudi status delavcev, ki delajo oziroma so delali na delih in nalogah civilne zaščite menimo, da predpisi s področja civilne zaščite in reševanja ne določao poseben status teh delavcev (razen za delo v občinskih upravah in državnih organih).

MESTNA OBČINA
NOVO MESTO
TAJNIK

Številka: MV 039-355/96
Datum: 11.9.1996

OBČINSKEMU SVETU

ZADEVA: OBRAZLOŽITEV K PREDLOGU ODLOKA O ORGANIZACIJI, USTANAVLJANJU IN DELOVANJU ZAŠČITE IN REŠEVANJA V MESTNI OBČINI NOVO MESTO

I. UVOD

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na 20. seji dne 11.7.1996 obravnaval in sprejel osnutek odloka o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto in ga posredoval v enomesečno javno obravnavo.

Odlok o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto je bil posredovan vsem večjim podjetjem, zavodom in organizacijam, katerih dejavnost je pomembna za zaščito in reševanje v občini (Krka, tovarna zdravil p.o. Novo mesto, Cestno podjetje Novo mesto, Občinska gasilska zveza, Gasilsko reševalni center Novo mesto, Zdravstveni dom Novo mesto, Pionir - standard Novo mesto, Revoz Novo mesto).

II. PRIPOMBE IN PREDLOGI PODANI V ČASU JAVNE OBRAVNAVE

V času enomesečne javne obravnave odloka o organizaciji, ustanavljanju in delovanju civilne zaščite so prispele pripombe Tovarne zdravil Krka, p.o. Novo mesto in Občinske gasilske zveze Novo mesto.

Tovarna zdravil Krka p.o. Novo mesto predlaga:

Status teh delavcev lahko uredijo podjetja, zavodi in druge organizacije glede na zahtevnost delovnega mesta v skladu z veljavno delovno zakonodajo.

Na predlog Občinske gasilske zveze Novo mesto se spremeni in dopolni prvi odstavek 10. člena odloka, tako, da se glasi:

Intervencije, pri katerih sodeluje več gasilskih enot, vodi poveljnik gasilske enote na območju katere je požar ali druga nesreča, lahko pa sporazumno preda vodenje poveljniku višje kategorizirane enote ali višjemu po činu. Poveljniki sodelujočih gasilskih enot in drugih reševalnih enot sestavljajo operativno vodstvo intervencije, ki je odgovorno vodji intervencije.

Besedilo členov, ki se spremenijo je v odloku o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Mestni občini Novo mesto podčrtano.

TAJNIK
Martina Vrhovnik

Mestna občina
Novo mesto

Župan

4

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: MD-352-01-17/96-19

Novo mesto, 18.9.1996

8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

Zadeva: PROGRAM PRIPRAVE ZA PROSTORSKO UREDITVENE POGOJE ZA SERVISNO POSLOVNO CONO STOPIČ

Namen: OBRAVNAVA IN SPREJEM NA OBČINSKEM SVETU MESTNE OBČINE NOVO MESTO

Gradivo pripravil: Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora, ZAVOD ZA DRUŽBENO PLANIRANJE IN URBANISTIČNO NAČRTOVANJE

Poročevalec: Miloš Dular

Predlog sklepa : Sprejme se program priprave za Prostorsko ureditvene pogoje za servisno poslovno cono Stopič

ŽUPAN
Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

Priloga:
- obrazložitev

Dostaviti:
- Občinskemu svetu,
- spis.

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKLJA IN UREJANJE PROSTORA
ZAVOD ZA DRUŽBENO PLANIRANJE IN URBANISTIČNO NAČRTOVANJE

Številka: 352-01-17/96-19
Datum: 18.9.1996

OBČINSKEMU SVETU

Zadeva: Program priprave za Prostorsko ureditvene pogoje za servisno poslovno cono Stopič

A. UVOD

35. in 36. člen Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list RS št. 18/84, 37/85, 29/86, 18/93, 47/93 in 71/93) - v nadaljevanju ZUNPP - določata, da je pred pripravo prostorsko ureditvenih pogojev potrebno izdelati tudi program priprave za ta dokument.

Ker gre v primeru Prostorsko ureditvenih pogojev za servisno poslovno cono Stopič - v nadaljevanju PUP - za prostorski dokument, ki se izdeluje že dlje časa, smo pred pripravo dopolnjenega osnutka še enkrat preverili dosedanji potek izdelave in ugotovili, da ni bilo zadoščeno omenjenim členom ZUNPP, zato želimo program priprave naknadno predložiti Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto v obravnavo in sprejem.

B. PREDMET IZDELAVE PUP

Stanje na terenu nas je pripeljalo do spoznanja, da dosedanji način urejanja območja Stopič s prostorskimi dokumenti ni popoln, in da zaradi tega prihaja do nepotrebnih konfliktov. Z urbanističnim programom občine Novo mesto iz 1973 je bila za naselje Stopiče predvidena izdelava zazidalnega (-ih) načrta (-ov). Razen za območje Nad šolo izvedbeni dokument v tem času ni bil sprejet. Prostorski ureditveni pogoji, predvideni z zakonodajo iz leta 1984, so za izvenmestni prostor (kamor je vključeno tudi območje Stopič) že dlje časa v izdelavi, do sprejetja pa še ni prišlo. Tako za to območje ni dokumenta, ki bi predstavljal pravno podlago za dovolitev neposredenih posegov v prostor. S Prostorsko ureditvenimi pogoji za servisno-poslovno cono Stopič želimo omenjene probleme razrešiti.

C. PREDLOG SKLEPOV OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu predlagamo, da na svoji seji obravnava pričujoče poročilo in besedilo Programa priprave za Prostorsko ureditvene pogoje za servisno-poslovno cono Stopič in sprejme naslednje sklepe:

1. **Sprejme se Program priprave za Prostorsko ureditvene pogoje za servisno-poslovno cono Stopič.**

2. Program priprave za Prostorsko ureditvene pogoje za servisno-poslovno cono stopič se objavi v Uradnem listu RS.

Sekretar:

Miloš Dular, d.i.geod.

Župan:

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
ŽUPAN

Dostaviti:
Kolegiju župana,
spis.

Priloga:
Program priprave za Prostorsko ureditvene pogoje za servisno poslovno cono Stopič.

Na podlagi 10. in 37. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list št. 13/95, 37/95 in 8/96) ter na podlagi 35. in 36. člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list RS št. 18/84, 37/85, 29/86, 18/93, 47/93 in 71/93) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na ..... seji dne ..... sprejel

PROGRAM PRIPRAVE
Prostorsko ureditvenih pogojev za servisno- poslovno cono Stopič

1. člen

PREDMET IN CILJ PROSTORSKO UREDITVENIH POGOJEV ZA SERVISNO-POSLOVNO CONO STOPIČ

Stanje na terenu nas je pripeljalo do spoznanja, da dosedanji način urejanja območja Stopič s prostorskimi dokumenti ni popoln, in da zaradi tega prihaja do nepotrebnih konfliktov. Z urbanističnim programom občine Novo mesto iz 1973 je bila za naselje Stopiče predvidena izdelava zazidalnega (-ih) načrta (-ov). Razen za območje Nad šolo izvedbeni dokument v tem času ni bil sprejet. Prostorski ureditveni pogoji, predvideni z zakonodajo iz leta 1984, so za izvenmestni prostor (kamor je vključeno tudi območje Stopič) že dlje časa v izdelavi, do sprejetja pa še ni prišlo. Tako za to območje ni dokumenta, ki bi predstavljal pravno podlago za dovolitev neposredenih posegov v prostor. S Prostorsko ureditvenimi pogoji za servisno- poslovno cono Stopič, ki so predmet tega programa priprave, želimo omenjene probleme razrešiti.

S tem programom se podrobneje določijo tudi subjekti, ki sodelujejo pri pripravi Prostorsko ureditvenih pogojev za servisno- poslovno cono Stopič, način njihovega sodelovanja ter roki za posamezne faze priprave in sprejema prostorsko izvedbenega akta.

2. člen

VSEBINA IN OBSEG PRIPRAVE PROSTORSKO UREDITVENIH POGOJEV

Prostorsko ureditveni pogoji za servisno- poslovno cono Stopič se v vsebinskem smislu pripravijo tako, da bodo sestavine tekstualnega in grafičnega dela izdelane v skladu z 21., 25., 26., 46. in 55. členom Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list RS št. 18/84, 37/85, 29/86, 18/93, 47/93 in 71/93) in 1., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 40., 41., in 43. člena Navodila o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS št. 14-692/85).

3. člen

ORGANIZACIJA PRIPRAVE PROSTORSKO UREDITVENIH POGOJEV

a. Kot nosilec strokovnih aktivosti se določi - na željo investitorja Bele Božidarja - podjetje Topos d.o.o.. Javni razpis za oddajo del ni potreben, ker se izdelava PUP ne financira iz občinskega proračuna.

b. Kot koordinator postopka priprave in sprejemanja se določi občinska strokovna služba pristojna za prostor (SVOUP - Zavod za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje Mestne občine Novo mesto).

4. člen

ORGANI IN ORGANIZACIJE, KI SODELUJEJO PRI PRIPRAVI PROSTORSKO UREDITVENIH POGOJEV

Organi in organizacije, ki sodelujejo pri pripravi Prostorsko ureditvenih pogojev za servisno-poslovno cono Stopič so:

1. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Novo mesto,
2. Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Novo mesto,
3. Javno podjetje Komunala Novo mesto,
4. Elektro Ljubljana PE Elektro Novo mesto,
5. Telekom Slovenije PE Novo mesto,
6. Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, Izpostava Novo mesto,
7. Krajevna skupnost Stopiče.

Organi in organizacije določijo pred pričetkom priprave Prostorsko ureditvenih pogojev za servisno-poslovno cono Stopič pogoje, ki jih mora pripravljalec prostorskega dokumenta upoštevati pri njegovi pripravi.

5. člen

TERMINSKI PLAN

Izdelava osnutka PUP:	2 meseca po podpisu pogodbe z izdelovalcem.
Javna razgrnitev osnutka PUP:	osnutek dokumenta se razgrne tri tedne po oddaji. Javna razgrnitev traja 1 mesec.
Izdelava dopolnjenega osnutka PUP:	1 mesec po sprejemu stališč do pripomb.
Obravnava dopolnjenega osnutka na Občinskem svetu MO NM:	1 mesec do 1,5 meseca po oddaji dopolnjenega osnutka PUP.

Številka: 352-01-17/96-19
Datum: 11.9.1996

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
OBČINSKI SVET
PREDSEDNIK

Janez Mežan

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: FS-34-09/80-21

Novo mesto, 27.8. 1996

8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

Zadeva: **UKREPI ZA UREJANJE MIRUJOČEGA PROMETA**

1. **Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih v občini Novo mesto**
2. **Pravilnik o blokiranju vozil z lisicami**
3. **Odredba o ukrepih za urejanje mirujočega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto**

Namen: obravnava in sprejem

Pravna osnova: Zakon o varnosti cestnega prometa
Statut Mestne občine Novo mesto

Poročevalec: **Feliks Strmole**

Obrazložitev: V prilogi

Predlog sklepov: V prilogi

Ž U P A N

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

Predlog sklepov

1. Občinski svet sprejme predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o ureditvi cestnega prometa v naslejih v občini Novo mesto v predloženem besedilu.
   (VARIANTA: z dopolnitvami sprejetimi na današnji seji sveta).

2. Občinski svet sprejme predlog Pravilnika o blokiranju vozil z lisicami v predloženem besedilu.
   (VARIANTA: z dopolnitvami sprejetimi na današnji seji sveta).

3. Občinski svet sprejme predlog Odredbe o ukrepih za urejanje mirujočega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto v predloženem besedilu.
   (VARIANTA: z dopolnitvami, sprejetimi na današnji seji sveta).

4. Občinski svet zadolžuje JP Komunala, kot pooblaščenega izvajalca dejavnosti, da vodi za področje urejanja mirujočega prometa (parkirišča, pajk, lisice) ločeno knjigovodsko evidenco in da z letnimi poslovnimi plani zagotavlja vlaganje dobička iz tega naslova v urejanje parkirišč in mirujočega prometa.

PRILOGE:
- odlok
- pravilnik
- odredba
- obrazložitev

Predlog 27.8. 1996

Na podlagi 9. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list SRS, št. 5/82, 40/84, 29/86 in Uradni list R Slovenije št. 1/91), 25. in 241. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS št. 25/83, 42/85, 47/87, 5/90 ter Uradni list R Slovenije, št. 10/91, 13/93 in 66/93) in 11., 17. in 81. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95, 8/96 in 23/96) je občinski svet na seji dne sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih v Občini Novo mesto

1.člen

V Odloku o ureditvi cestnega prometa v naseljih v Občini Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list št. 22/83, 10/85, 21/86, 9/88, 3/89 in Uradni list R Slovenije št. 48/94 in 18/95 - v nadalnjem besedilu:odlok) se v 29a. členu dodajo novi drugi, tretji, četrti in peti odstavek, ki se glasijo:

(2) "Če pride voznik k vozilu med postopkom blokiranja vozila, mora plačati, poleg kazni za prekršek, 50% stroškov, določenih za namestitev in odstranitev klešč (lisic).

(3) Za napačno parkirano vozilo se šteje, kadar je vozilo parkirano:

- v nasprotju z veljavnim in s prometno signalizacijo označenim prometnim redom na prometni površini,
- na površinah, ki niso namenjene za promet motornih vozil (zelenice, parki, peš poti, kolesarske steze, požarne poti, pločniki ipd),
- na prometnih površinah, ki niso namenjene za splošno javno parkiranje (posebni parkirni prostori za potrebe določenih uporabnikov, rezervirani parkirni prostori, prometne površine avtobusne postaje in avtobusnih postajališč ipd),
- na mestih, kjer je po določbah drugega odstavka 28. člena dana osnova za odstranitev vozila.

(4) Blokira se lahko tudi vozilo, ki je parkirano na posebnih javnih parkirnih mestih, kjer se za uporabo plačuje parkirnina, ali kjer je parkiranje časovno omejeno, kadar je parkirano preko dovoljenega časa parkiranja, oziroma preko časa, za katerega je bila plačana parkirnina.

(5) Postopek blokiranja napačno parkiranega vozila, to je namestitve in odstranitve klešč (lisic), ureja pravilnik, ki ga sprejme Občinski svet Mestne občine Novo mesto."

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu R Slovenije.

Številka: 34 - 09/80
Novo mesto, dne

PREDSEDNIK
Občinskega sveta Mestne občine
Novo mesto

Janez Mežan

Predlog 27.8. 1996

Na podlagi petega odstavka 29a. člena Odloka o ureditvi cestnega prometa o ureditvi cestnega prometa v naseljih v občini Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list št. 22/83, 10/85, 21/86, 9/88, 3/89 in Uradni lisr R Slovenije št. 48/94, 18/95 in __/96) in 11., 17. in 86. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list R Slovenije št. 13/95, 37/95, 8/96 in 23/96) je Občinski svet Mestne občine na seji dne sprejel

PRAVILNIK
o blokiranju vozil z lisicami

1. člen

Ta pravilnik ureja postopek blokiranja vozila z lisicami, kadar so za to dani razlogi po določbah tretjega in četrtega odstavka 29a. člena Odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih v občini Novo mesto.

2.člen

Blokiranje vozila z lisicami odredi komunalni nadzornik.

Blokiranje vozila izvede organizacija, ki je s sklepom št. 34 - 09/80 z dne 5. 4. 1994 (Uradni list R Slovenije št. 22/94) pooblaščena za odtranjevanje nepravilno parkiranih vozil.

3. člen

Komunalni redar mora z obvestilom o prekršku voznika obvestiti, da je njegovo vozilo nepravilno parkirano.

Komunalni redar mora z opozorilom obvestiti voznika, da je zaradi nepravilnega parkiranja vozilo blokirano z lisicami, ki onemogočajo nadalnjo vožnjo. Obvestiti ga mora tudi o postopku odstranitve lisic in o postopku plačila stroškov namestitve in odstranitve lisic.

Komunalni redar opozorilo prilepi na steklo voznikovih vrat. Če tega stekla vozilo nima, zatakne opozorilo za brisalce vetrobranskega stekla pred voznikovim sedežem, oziroma na drugo primerno mesto na vozilu.

Tako je opozorilo vozniku vročeno.

4. člen

Lisice se namesti na eno od koles vozila, če je le mogoče na sprednje levo kolo.

Vozilo je blokirano, ko so na vozilu nameščene lisice zaklenjene.

5. člen

Lisice se namesti ali odstrani z nepravilno parkiranega vozila vse dni v tednu 24 ur dnevno.

Po enem dnevu blokiranja vozila se vozilo lahko odstrani s prostora, kjer je bilo blokirano. Na podlagi odredbe komunalnega nadzornika vozilo odstrani na varovan prostor organizacija, ki je pooblaščena za odstranjevanje vozil.

6. člen

Lisice se lahko odstrani, ko voznik (stranka) poravna stroške blokiranja vozila, to je stroške namestitve in odstranitve lisic.

Če voznik ne plača kazni za prekršek na kraju samem, uvede komunalni nadzornik postopek o prekršku po uradni dolžnosti.

7. člen

Organizacija, pooblaščena za blokiranje vozil, mora odstraniti lisice z blokiranega vozila **podnevi od 7 do 19 ure v eni uri, od 19 ure do 7 ure zjutraj pa v dveh urah** po tem, ko se voznik komunalnemu nadzorniku ali pooblaščeni osebi organizacije za odstranjevanje vozil izkaže z dokazilom, da so stroški namestitve in odstranitve lisic plačani.

8. člen

Komunalni redar mora fotografirati vsako nepravilno parkirano vozilo, na katero so pritrjene lisice in napisati zapisnik o stanju vozila.

9. člen

Voznik mora po odstranitvi lisic odpeljati vozilo z mesta prekrška takoj, oziroma najkasneje v petnajstih minutah. Če tega ne stori, sme komunalni nadzornik odrediti, da se lisice ponovno namestijo.

10. člen

Zaradi vsakega namernega poškodovanja, uničenja ali odtujitve lisic se lastniku ali najemniku vozila zaračuna odškodnina v višini nabavne vrednosti lisic na dan poškodovanja, uničenja ali odtujitve. Račun se izstavi lastniku ali najemniku vozila, na katerem so bile nameščene lisice.

11. člen

V primeru poškodovanja vozila zaradi nameščanja ali odstranjevanja lisic je pooblaščena organizacija za blokiranje vozil oškodovancu dolžna poravnati stroške in nastalo škodo, kot jo oceni ena izmed za to pooblaščenih inštitucij, v roku osem dni po vložitvi dokumentiranega zahtevka za poravnavo škode.

12. člen

Župan Mestne občine Novo mesto je pooblaščen, da izda navodilo o postopkih in ravnanju komunalnih nadzornikov pri nameščanju in odstranjevanju lisic.

13. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu R Slovenije.

Številka:34 - 09/80
Novo mesto, dne

PREDSEDNIK
Občinskega sveta Mestne občine
Novo mesto

Janez Mežan

PREDLOG 27.8. 1996

Na podlagi 17. in 85. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni ist RS št. 13/95, 37/95, 8/96 in 23/96), 6., 17., 28. in 29.a. člena Odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih v Občini Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list št. 22/83, 10/85, 21/86, 9/88, 3/89 in Uradni list RS št. 48/94 in 18/95) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na seji dne _____ sprejel

O D R E D B O

O UKREPIH ZA UREJANJE MIRUJOČEGA PROMETA V NASELJIH V MESTNI OBČINI NOVO MESTO

1. člen

Parkirni prostori v Novem mestu na Glavnem trgu in na ploščadi Novega trga so posebni javni parkirni prostori, na katerih se za uporabo plačuje parkirnina.

2. člen

Za odvoz nepravilno ustavljenega ali parkiranega vozila s pajkom znašajo stroški 9.500 SIT.

3. člen

Za blokiranje nepravilno parkiranega vozila s posebnimi kleščami (lisicami) znašajo stroški namestitve in odstranitve klešč (priklenitve) 5.000 SIT.

Če ostaja vozilo blokirano več dni, znašajo stroški priklenitve za vsak naslednji dan 2.000 SIT.

4. člen

Na posebnih javnih parkirnih prostorih iz 1. člena te odredbe znaša parkirnina:

1. v dneh ponedeljek, torek, sreda, četrtek in petek v času od 6,30 do 16,00 ure in v soboto v času od 7,00 do 12,00 ure
   - za prvo uro parkiranja 100 SIT
   - za vsako naslednjo začeto uro parkiranja 200 SIT ,

2. v dneh ponedeljek, torek, sreda, četrtek in petek v času od 16,00 do 19,30 ure
   - za vsako začeto uro parkiranja 100 SIT.

5. člen

Ta uredba začne veljati 8. dan po objai v Uradnem listu R Slovenije.

PREDSEDNIK
Občinskega sveta Mestne občine
Novo mesto

Janez Mežan

Številka: 34-09/80
Datum: _____

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
UPRAVA MESTNE OBČINE
SEKRETARIAT ZA KOMUNALNE ZADEVE

Datum: 27.8. 1996

OBRAZLOŽITEV
K PREDLOGU UKREPOV ZA UREJANJE MIRUJOČEGA PROMETA

I. UVODNA OPREDELITEV

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na 20. seji dne 11.7. 1996 obravnaval paket ukrepov za urejanje mirujočega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto in sicer:

1. **Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih v občini Novo mesto,**
2. **Pravilnik o blokiranju vozil z lisicami in**
3. **Odredbo o ukrepih za urejanje mirujočega prometa v naseljih v Mestni občini Novo mesto**

Namen predlaganih ukrepov je bil podrobneje urediti pravne osnove in postopke pri izvajanju ukrepa **blokiranja vozil z lisicami.**

Tedaj občinski svet ni sprejel predloga, da bi sprejemal odlok po skrajšanem postopku, pač pa ga je sprejel kot osnutek "v predloženem besedilu in zadolžil predlagatelja, da pred nadaljevanjem postopka za sprejem **ponovno preveri zakonsko podlago za predlagane spremembe** (blokiranje vozil) in upošteva predloge Odbora za komunalo in promet". Za sprejemanje drugih dveh predlaganih aktov (pravilnika, odredbe) je predviden le enofazni postopek.

V nadaljevanju te obrazložitve sledimo sprejetim usmeritvam.

2. PRAVNA PODLAGA IN UTEMELJITEV

2.1. Obstoječa zakonodaja

1. Ker gre za spremembo in dopolnitev odloka ter iz odloka izpeljane "podzakonske" akte (pravilnik,odredba), je pravna podlaga ista, kot je bila dana za sprejem osnovnega odloka leta 1983 in kasnejših številnih dopolnitev. Dana je v **Zakonu o varnosti cestnega prometa** (Uradni list SR Slovenije št. 5/82, , 40/84, 29/86 in Uradni list R Slovenije št. 1/91) in sicer **2. odstavku 8. člena**, ki določa:

"Nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili na parkirnih prostorih, parkirnih prostorih, kjer je parkiranje časovno omejeno in na drugih parkirnih površinah izven ceste in na cestah in ulicah v naseljih lahko opravljajo tudi komunalni nadzorniki in v zvezi s tem izvajajo ukrepe, določene s tem zakonom in **s predpisi občinskih skupščin ter njihovih organov,** izdanimi na njegovi podlagi"
in v **1. in 2. odstavku 9. člena** istega zakona, ki določa:
"**Občinska skupščina je odgovorna za nemoten in varen potek prometa v naseljih.** Zaradi nemotenega in varnega poteka prometa v naseljih lahko občinska skupščina zlasti:

1. predpiše prometno ureditev v naseljih,
2. določa postopek, pogoje in način za odstranjevanje nepravilno parkiranih vozil".

2. **Zakon o lokalni samoupravi** (Uradni list RS št. 72/93, 57/94 in 14/95) v 21., 21.a in 22. členu določa, da (mestna)"občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena, ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakonom" in med drugim navaja tudi

"- gradi, vzdržuje in ureja lokalne javne ceste, javne poti, rekreacijske in druge javne površine,
- skrbi za mestne prometne naprave in mestne javne zgradbe,
- urejuje mestni promet".

3. V obsežni **sodbi Ustavnega sodišča št. U-I-98/95 z dne 11.7. 1996** (Uradni list RS št. 44/96), s katero je Ustavno sodišče presodilo o razmejitvi upravnih pristojnosti med državo in občino, kot je to uredil Zakon o prevzemu državnih funkcij (Uradni list RS št. 29/95), je na več mestih poudarjeno, da novim občinam ni bila (ne more biti) odvzeta izvirna pristojnost za normativno urejanje lokalnih zadev javnega pomena, ki so jih imele stare občine po veljavnih predpisih. Pri tem se sklicuje tudi na določila zakona o lokalni samoupravi in poudarja:

- urejanje lokalnih cest in drugih lokalnih javnih površin je po naravi lokalna zadeva /B) IV.II.točka/,
- urejanje prometa na lokalnih cestah in javnih površinah lokalnega pomena (ulice, trgi) sodi v izvirno pristojnost občin / B) IV.VII. točka/.

4. Ustavno sodišče je s sodbo št. U-I-141/95 z dne 4.7. 1996 odločilo o zakonitosti in ustavnosti nekaterih ukrepov (določb pravilnika) v zvezi z odvozom vozil s pajkom. Ustavno sodišče je ugotovilo v določbah Zakona o varnosti cestnega prometa v povezavi z Zakonom o obligacijskih razmerjih (Uradni list SFRJ št. 29/78) zadostno pravno osnovo za to, da mora tisti, ki želi prevzeti odpeljano vozilo s pajkom, predhodno plačati stroške odvoza.

V obstoječih predpisih in v ustavni presoji teh predpisov je dana nedvomna pristojnost občinam, da izvirno urejajo področje mirujočega prometa v naseljih. Ta pristojnost se lahko izrazi le s sprejetjem primernih ukrepov in z njihovim učinkovitim izvajanjem. Zato so občine tudi pristojne za organiziranje službe komunalnega nadzora. V naši občini imamo ustanovljeno službo komunalnega nadzora, imamo **sprejete** predpise o urejanju prometa v naseljih, tudi **določbe o odvozu vozil s pajkom in o blokiranju vozil z lisicami** (dopolnitev odloka sprejeta 30.6. 1994, Uradni list RS št. 48/94). S predlagano dopolnitvijo odloka in s pravilnikom **o tem ne odločamo znova**, le razčlenjujemo stvari, do večje podrobnosti, da bi bile stvari jasnejše tistim, ki jih bodo ukrepi prizadeli in tistim, ki bodo ukrepe izvajali.

Če je na strani tistih, ki jih bodo (nas bodo) ukrepi prizadeli, razumljiv pomislek o smiselnosti in utemeljenosti ukrepov samih, mora biti na strani javnih služb, ki ukrepe predlagajo in jih bodo tudi izvajali, v ospredju razmislek o zakonitosti predlaganega, o strokovni utemeljenosti in primernosti ukrepa in o korektnosti ravnanja ob izvajanju ukrepov.

Promet se odvija na javnih prometnih površinah, ki so javno dobro "na katerih sta gibanje in dostopnost pod enakimi pogoji omogočena vsem". (5. člen, točka 3.1 Zakona o varstvu okolja -Uradni list RS št. 32/93) oziroma "so pod enakimi in z zakonom ali odlokom lokalne skupnosti določenimi pogoji dostopne vsakomur" (5. člen Zakona o gospodarskih javnih službah - Uradni list RS št. 32/93). Ter dalje 9. člen istega zakona" objekti in naprave,

namenjene za izvajanje gospodarskih javnih služb, ki so določeni kot javno dobro, se lahko uporabljajo samo na način in pod pogoji, določenimi z zakonom".

Javne prometne površine so deležne še posebnega pravnega varstva, ne le zaradi zgoraj navedenih načel o dostopnosti vsakemu pod enakimi pogoji, pač pa tudi zaradi posledic, ki lahko nastanejo ob nespoštovanju pravnih norm (prometnega reda) pri njihovi uporabi (ogrožanje življenj drugih udeležencev v prometu, materjalna škoda na zasebnem premoženju in na javnem dobru, ipd.). Kdor krši pravne norme (prometne predpise) mora računati na posledice, "ker niti pravice, niti pravne korsti niti pravni položaj ne sme biti utemeljen na *nezakonitosti*" (iz sodbe Ustavnega sodišča št. U.-I-141/95, URL RS št. 38/96).

Čim bolj je dragocena dobrina, v katero se poseže s škodnim dejanjem, tem večje varstvo ji daje naše pravo (komentar k zakonu o obligacijskih razmerjih). Javne površine so deležne eksplicitnega pravnega varstva, tudi n.pr. nedotakljivost stanovanja, ni pa znanega predpisa o nedotakljivosti avtomobila.

Tisti torej, ki krši prometne predpise, ki uporablja javne (prometne) površine na način, da s tem prizadene legitimne pravice drugih do zakonite normalne uporabe teh površin, tisti, ki ogroža varnost drugih in povzroča škodo drugim ali na javnih površinah, tisti pač mora računati s posledicami in tistim so namenjeni ukrepi v korist onih drugih, ki tega ne počno.

2.2. Predpisi v pripravi

V Poročevalcu Državnega zbora Republike Slovenije so objavljeni predpisi in dokumenti, ki zadevajo obravnavano področje.

- Poročevalec št. 16 z dne 16.5. 1996
  Nacionalni program varnosti v cestnem prometu R Slovenije-prva obravnava
- Poročevalec št. 18 z dne 31.5. 1996
  Predlog zakona o javnih cestah - tretja obravnava
- Poročevalec št. 20 z dne 6.6. 1996
  Predlog zakona o varnosti cestnega prometa - druga obravnava.

Iz navedenih gradiv je razbrati zaskrbljenost zaradi prometne (ne)varnosti na naših cestah, naravnanost za uveljavljanje ostrejših norm do kršiteljev prometnih predpisov, opredelitev nalog vsem, ki bi lahko prispevali k večji prometni varnosti v vseh oblikah in opredelitev pooblastil službam, odgovornim za urejanje prometa. Naj navedemo, le del določb 18. člena Zakona o varnosti cestnega prometa , ki se glasi: **"lokalna skupnost zaradi nemotenega in varnega prometa na občinskih cestah v naseljih ... odredi pogoje in način za odvoz nepravilno parkiranih vozil ter sredstva, s katerimi se vozniku, ki je nepravilno parkiral, prepreči odpeljati vozilo (n.pr. lisice)..."**

2.3. Ukrepi v drugih mestih

Področje urejanja mirujočega prometa (v mestih) bo prej ko slej v celoti prešlo v pristojnost (mestnih) občin. Policija se s tega področja že sedaj umika; s sprejetjem Zakona o varnosti cestnega prometa pa je pričakovati, da bo to področje v celoti prepuščeno občinam. Vsa večja mesta se na te naloge že pripravljajo ali pa jih že izvajajo.
Celje je uvedlo lisice z odlokom, sprejetim 29.12. 1992 (Uradni list RS št. 5/93).
Maribor je to storil z odlokom, sprejetim 23.12. 1993 (Uradni list RS št. 1/94).

Ljubljana je ustrezno dopolnila svoj odlok in sprejela spremljajoče predpise 28.3. 1996 (Uradni list RS št. 24/96).

V Novem mestu smo, kot že rečeno, dopolnili odlok za uvedbo pajka in lisic 30.6. 1994 (Uradni list RS št. 48/94).

3. OBRAZLOŽITEV AKTOV

3.1. ODLOK

Kot je bilo že poudarjeno, s predlagano spremembo in dopolnitvijo odloka le razčlenjujemo že sprejeto (Uradni list RS št. 48/94) uvedbo ukrepa o blokiranju vozila z lisicami. Odlok opredeljuje, **kdaj so dani razlogi za blokiranje vozila.** Navedbe v odloku so dovolj jasne, zato jih na tem mestu ne ponavljamo. Odlok prinaša tudi pravno osnovo za sprejem pravilnika o blokiranju vozil.

3.2. PRAVILNIK

S pravilnikom je **razdelan postopek** blokiranja in deblokiranja vozila. Pravilnik zavezuje komunalnega redarja na določena pravila ravnanja, lastnika oz. voznika blokiranega vozila pa zavezuje za plačilo obveznosti, to je stroškov namestitve in odstranitve lisic.

V 7. členu pravilnika so upoštevani predlogi Odloka za komunalo in promet, da se podnevi skrajša čas deblokiranja vozila na eno uro.

3.3. ODREDBA

Z odredbo urejamo nekatera vprašanja, ki so bila po 9. členu zakona v pristojnosti izvršnih svetov in (drugačnih) upravnih organov, pristojnih za promet. Gre za opredelitev vrste parkirnih prostorov, za določitev parkirnine in za določitev stroškov ukrepanja z lisicami. Stroške za ukrepanje s pajkom je svojčas že določil izvršni svet in jih v odredbi le ponavljamo, da bo vsa tematika objavljena v enem predpisu. Z odredbo izenačujemo parkirnino na Glavnem trgu in na Novem trgu.

4. PREDLOGI ZA ODLOČANJE

Paket predlaganih aktov (odlok, pravilnik, odredba) zaokrožuje osnove za urejanje mirujočega prometa (parkirnina, pajk, lisice). Daje podlago za zagotavljanje reda na parkiriščih in drugih javnih prometnih površinah. Več reda je prav gotovo potrebno zagotoviti, saj je družbeno zaskrbljujoča"naravnanost k nesorazmerno velikemu tveganju in često zavestnemu kršenju družbenih norm, ki jo posamezniki prenašajo v promet kot odsev svojega življenjskega stila in se kaže v brezobzirnem odnosu do drugih prometnih udeležencev in izrazito agresivni in hitri vožnji s katastrofalnimi posledicami." (Nacionalni program varnosti v cestnem prometu Rep.Slovenije - Poročevalec Državnega zbora št. 16, str. 83).

Storimo, kar lahko storimo, da bi prispevali k spreminjanju prometnih razmer v našem mestu.

Predlagamo, da občinski svet po obravnavi sprejme predlagane akte, oziroma sprejme sklepe, ki so uvodoma predlagani.

SEKRETAR
Feliks Strmole

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: MD-352-01-4/95-19

Novo mesto, 18.9.1996

8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

Zadeva: PROBLEMATIKA IZDELAVE PROSTORSKE PLANSKE IN IZVEDBENE DOKUMENTACIJE ZA DOLENJSKO AC NA ODSEKIH BIČ-HRASTJE IN HRASTJE-KRONOVO

Namen: SEZNANITEV OS Z DOSEDANJO DINAMIKO IZDELAVE PROSTORSKE PLANSKE IN IZVEDBENE DOKUMENTACIJE ZA DOLENJSKO AC

Gradivo pripravil: Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora, ZAVOD ZA DRUŽBENO PLANIRANJE IN URBANISTIČNO NAČRTOVANJE

Poročevalec: Miloš Dular

Predlog sklepa : Občinski svet Mestne občine Novo mesto poziva Ministrstvo za okolje in prostor-Urad za prostorsko planiranje in DARS, da uskladita traso AC na odseku Bič-Hrastje tako, da se upošteva mnenje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da je sprejeta varianta z viaduktom in predorom pod vasjo Karteljevo.

ŽUPAN

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

Priloga:
- obrazložitev

Dostaviti:
- Občinskemu svetu,
- spis.

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA
IN UREJANJE PROSTORA

Številka: MD-352-01-4/95-19
Datum: 18.9.1996

Zadeva: PROBLEMATIKA IZDELAVE PROSTORSKE PLANSKE IN IZVEDBENE DOKUMENTACIJE ZA DOLENJSKO AC NA ODSEKIH BIČ - HRASTJE IN HRASTJE - KRONOVO

1. UVOD

Izdelavo prostorske planske in izvedbene dokumentacije za dolenjsko AC, odseka Bič-Hrastje in Hrastje-Kronovo vodi in financira MOP-Urad za prostorsko planiranje.
Priprava dokumentacije obsega:
- izdelavo primerjalne študije variant poteka AC na omenjenih odsekih, na podlagi katere se izbere najustreznejša varianta,
- po izboru variante sledi izdelava lokacijskega načrta ter istočasno izdelava sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov republike in občine.

Najustreznejšo varianto poteka AC, ki naj bi bila usklajena tako s strani DARS-a, občine in ostalih sodelujočih, Urad za prostorsko planiranje posreduje v obravnavo in potrditev Odboru za infrastrukturo in okolje pri Državnem zboru. Končno odločitev o izboru variante poda minister za okolje in prostor.

2. DOSEDANJE AKTIVNOSTI PRI PRIPRAVI DOKUMENTACIJE ZA DOLENJSKO AC NA ODSEKIH BIČ-HRASTJE IN HRASTJE-KRONOVO

- Ministrstvo za okolje in prostor je primerjalno študijo variant poteka AC na odseku Hrastje-Kronovo posredovalo Mestni občini Novo mesto dne **28.7.1995**, primerjalno študijo variant poteka AC na odseku Bič-Hrastje pa dne **7.8.1995.**
  Primerjalno študijo variant poteka AC za odsek Bič- Hrastje je izdelalo podjetje TOPOS d.o.o. iz Novega mesta, za odsek Hrastje-Kronovo pa podjetje PANPROSTOR iz Ljubljane.
  Variante so izdelovalci med seboj primerjali po regionalnih, urbanističnih, prometnih, ekonomskih in okoljevarstvenih kriterijih in predlagali najustreznejšo varianto.

- Sestanka v zvezi z primerjalnimi študijami variant poteka AC na teh dveh odsekih sta bila na Ministrstvu za okolje in prostor dne **4.8.1995** in dne **28.8.1995**. Na sestankih je bila predstavnikom Mestne občine Novo mesto podana informativna predstavitev predlogov najustreznejših variant poteka AC in bil sprejet sklep, da Mestna občina Novo mesto pripravi pisno stališče do predloga najustreznejših variant poteka trase AC ter da po potrebi predlaga optimizacijo predlaganih variant.

- V zvezi z izborom najusreznejše variante poteka AC na odsekih bič-Hrastje in Hrastje-Kronovo je bila s strani Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora - Zavoda za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje Mestne občine Novo mesto organizirana strokovna obravnava dne **6.9.1995** na kateri sta izdelovalca predstavila predlog najustrznejše variante.Na strokovni obravnavi so imeli prisotni več pripomb.
  Dne **4.10.1995** se je sestala tudi Projektna skupina za promet pri Mestni občini Novo mesto in na seji obravnavala problematiko poteka AC na odsekih Bič-Hrastje in Hrastje-Kronovo.

- Na podlagi pripomb s strokovne obravnave dne 6.9.1995 in na podlagi stališč Projektne skupine za promet so bila s strani Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora-Zavoda za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje pri Mestni občini Novo mesto oblikovana pisna stališča do predloga najustreznejših variant poteka AC, ki so bila posredovana v obravnavo Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto na sejo dne **26.10.1995**.

- Ministrstvo za okolje in prostor je zaradi ugotovitve, da je ob interpretaciji rezultatov primerjave variant na odseku Bič-Hrastje prišlo do napake, pred sejo občinskega sveta predlagalo, da se točka umakne z dnevnega reda. Občinski svet je na seji sicer obravnaval predloženo gradivo vendar dokončne odločitve o poteku trase AC ni sprejel, pač pa je sprejel sklep, da bo Občinski svet oblikoval dokončno stališče do predloga variante poteka AC na odsekih Bič-Hrastje in Hrastje-Kronovo na seji Občinskega sveta novembra 1995, to je po dostavi dodatnega in kompletnega gradiva s strani Ministrstva za okolje in prostor.
  Stališča občinskega sveta, ki so bila predstavljena na seji dne 26.10.1995 so bila posredovana Uradu za prostorsko planiranje pri Ministrstvu za okolje in prostor v pomoč pri ponovnem oblikovanju in izdelavi variant poteka dolenjske AC na odsekih Bič-Hrastje in Hrastje-Kronovo

- Ker se je ob ponovni preveritvi variant poteka AC na odseku Bič-Hrastje pokazala kot najustreznejša varianta Sv.Ana, zaradi zahtev KS Mirna Peč po avtocestnem priključku za Mirno Peč in zaradi stališča Mestne občine Novo mesto, da je na odseku Hrastje-Kronovo, v kolikor je sprejeta varianta Sv.Ana, smiselno sedanjo (staro) AC po izgradnji nove AC ohraniti kot magistralno za povezavo med Novi mestom in Trebnjem ter Novim mestom in Kronovim (zaradi navezave proti Šmarješkim Toplicam) ter zaradi nedorečenosti glede priključevanja Novega mesta na AC, se je postopek izdelave in ponovne preveritve variant poteka AC zavlekel.
  MOP-Urad za prostorsko planiranje je z namenom, da v čim večji možni meri upošteva zahteve krajanov, Mestne občine Novo mesto in ostalih inštitucij, naročil ponovno preveritev oziroma dodelavo variant poteka AC na odseku Hrastje-Kronovo s povdarkom na poteku AC pod vasjo Karteljevo in potekom priključne ceste od severne obvoznice Novega mesta do AC priključka za Novo mesto.

- Dne **5.6.1996** je bil na MOP-Uradu za prostorsko planiranje sklican sestanek s temo "priključevanje Novega mesta na AC", kjer so bili med drugim sprejeti tudi sklepi:
  - kot izhodišče za projektiranje priključne ceste (od severne obvoznice do priključka na AC) se upoštevajo rešitve iz osnutka UZ Novega mesta,
  - priključna cesta je sestavni del LN za odsek AC Hrastje-Kronovo,
  - podjetje Panprostor d.o.o. pripravi idejno rešitev priključne ceste, ki naj bi usklajena z

DARS-om bila posredovana Direkciji RS za ceste do 30.6.1996.

- Dne **6.6.1996** je bila V KS Mirna Peč organizirana predstavitev predvidene trase AC s priključkom Mirna Peč, na kateri so se krajani strinjali s predlagano rešitvijo.

- Dne **10.7.1996** je bil na MOP-Uradu za prostorsko planiranje sklican sestanek s temo "PREHOD ČEZ KARTELJEVO". Na sestanku sta bili predstavnikom Mestne občine Novo mesto predstavljeni dve varianti prehoda doline pod Karteljevim, prva KP2 z viaduktom, druga KA3 z viaduktom in predorom. Varianto KA3 z viaduktom in predorom so podprli predstavniki MONM, Ministrstva za kulturo-Urad za varstvo kulturne dediščine, Ministrstva za okolje in prostor-Urad za varstvo narave in Urad za prostorsko planiranje, Urbanističnega inštituta RS in izdelovalcev primerjalne študije Panprostor d.o.o., medtem ko so tej varianti nasporotovali , podprli pa varianto KP2 z viaduktom predstavniki DARS-a, predvsem zaradi dražje izvedbe (povečanje cene za 12 MIO USD - povečanje cene omenjenega odseka v primerjavi s predvideno ceno v nacionalnem programu znaša 50%, 23% na račun poteka po varianti KA3) in zmanjšane prometne varnosti glede dostopnosti v primeru nesreč v predoru.
  Na sestanku je bilo dogovorjeno, da bo gradivo z usklajenim predlogom variante poteka AC na odseku Hrastje-Kronovo dostavljeno Mestni občini Novo mesto do 20.8.1996.

3. ZAKLJUČEK

Ministrstvu za okolje in prostor do 20.8.1996 in tudi do danes še ni uspelo posredovati gradiva z usklajenim predlogom variante poteka AC na odseku Hrastje-Kronovo, ki bi lahko bilo osnova za odločanje na Občinskem svetu MONM **predvsem zaradi nestrinjanja ter neusklajenosti z DARS-om, Dirkcijo RS za ceste in Družbo za državne ceste** glede predlaganih variant poteka AC pod vasjo Karteljevo in priključevanja Novega mesta na AC.

Glede na dosedanjo dinamiko izdelave prostorske planske in izvedbene dokumentacije (lokacijski načrt) za dolenjsko AC predvsem na spornih odsekih Bič-Hrastje in Hrastje-Kronovo, obstaja bojazen, da se bo izgradnja dolenjske AC časovno precej odmaknila in bo oziroma je že na vrsti med zadnjimi v nacionalnem programu izgradnje slovenskega AC križa, tako da je s strani DARS-a za pripravo prostorske planske in izvedbene dokumentacije še dovolj časa

Menimo, da zgolj zaradi dražje izvedbe AC in neargumentiranih trditev glede varnosti poteka AC v predoru ne gre zanemariti krajinski in okoljevarstveni vidik. Varianta KA3 prehoda čez dolino pod vasjo Karteljevo s predorom in viaduktom, ki je bila predstavnikom Mestne občine Novo mesto predstavljena na sestanku dne 10.7.1996, kar najmanj prizadene samo vas Karteljevo, kmetijska zemljišča v dolini, pušča prost prehod divjadi ter ohranja vizuelni prostor gradu Hmeljnik, medtem ko varianta KP2 z daljšim in višjim viaduktom ter večjimi vseki veliko bolj grobo posega v prostor.

3. PREDLOG SKLEPA

Ker je potek dolenjske AC na odsekih Bič-Hrastje in Hrastje-Kronovo med MOP-Uradom za prostorsko planiranje in DARS-om ter ostalimi sodelujočimi še nedorečen, potrebna pa

Mestna občina
Novo mesto

Župan

7

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: PD-352-86/96-19

Novo mesto, 28.8.1996

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330
fax. 068/322 731

ZADEVA: **ODLOK O IMENOVANJU NOVEGA NASELJA KOGLO**

Namen: Obravnava in sprejem odloka

Pravna osnova: Zakon o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Ur. l. SRS št. 5/80 in 5/90),
Pravilnik o določanju naselij, ulic in stavb (Ur.l. SRS št.11/80)

Poročevalec: Miloš Dular, sekretar za varstvo okolja in urejanje prostora

Obrazložitev: v prilogi

Predlog sklepa: **Občinski svet sprejme osnutek odloka o imenovanju novega naselja Koglo in ga posreduje v enomesečno javno obravnavo.**

ŽUPAN

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

PRILOGI:
- Odlok o imenovanju novega naselja Koglo
- obrazložitev

OSNUTEK

Na podlagi 10. in 17. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95), 8. člena Zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80 in 5/90) in 13. člena Pravilnika o določanju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 11/80) je Občinski svet na _____ seji dne _____ sprejel

ODLOK

o imenovanju novega naselja

K O G L O

1. člen

Na območju Mestne občine Novo mesto se imenuje novo naselje Koglo, ki se nahaja v Krajevni skupnosti Šmarjeta.

2. člen

Novo naselje sestavljajo zaselek Koglo, ki je del naselja Sela pri Zburah, zaselek Lakota, ki je del naselja Žaloviče in del naselja Radovlja.

3. člen

Meje naselja in statističnih okolišev so prikazane v kartografskih prikazih ROTE v merilu 1 : 5000, območja ulic pa v kartografskih prikazih EHIŠ v merilu 1 : 5000, v katerih je prikazano tudi oštevilčenje stavb znotraj naselij oziroma ulic. Kartografski prikazi so sestavni del tega odloka in se hranijo pri Območni geodetski upravi Novo mesto, Izpostava Novo mesto, kjer so na vpogled zainteresiranim uporabnikom in občanom.

4. člen

Vsi državni organi, ki vodijo uradne evidence, so v roku enega leta po uveljavitvi odloka po uradni dolžnosti dolžni uskladiti svoje evidence s tem odlokom.

5. člen

Stroški za označevanje naselja bremenijo Krajevno skupnost Šmarjeta. Zamenjavo tablic s hišnimi številkami in izdelavo novih dodatnih tablic plačajo prebivalci naselja Koglo.

6. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije

Številka: MD-012-48/96-19
Datum: 28.08.1996

Občinski svet
Mestne občine Novo mesto
Janez Mežan l.r.
Predsednik

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Sekretariat za varstvo okolja
in urejanje prostora

Številka: MD-352-86/96-19
Datum: 28.08.1996

Zadeva: OBRAZLOŽITEV K OSNUTKU ODLOKA O IMENOVANJE NOVEGA NASELJA KOGLO

Z zakonom o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80 in 5/90) je določen postopek za imenovanje, združevanje, razdruževanje in odpravo naselij.

Krajevna skupnost Šmarjeta je podala pobudo za imenovanje novega naselja Koglo. Novo naselje Koglo bo obsegalo zaselek Koglo (hišne številke 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 21, 23, 25, 31, 35, 38, 39, 46, 47, 50, 56, 57, 58, 59, 60, 67, 68, 69, 70), ki je del naselja Sela pri Zburah, zaselek Lakota (hišne številke 36, 37, 38), ki je del naselja Žaloviče in del naselja Radovlja (hišne številke 32, 32a, 52, 57, 58). Vlogo je KS Šmarjeta naslovila na Območno geodetsko upravo Novo mesto že v letu 1992, vendar do rešitve ni prišlo zaradi ustanavljanja novih občin, ker ni bilo jasno, v katero novonastalo občino bo spadalo naselje Sela pri Zburah. Z ustanovitvijo novih občin je odločanje o preimenovanju obstoječih naselij in formiranje novih naselij prešlo v pristojnost občinskega sveta.

Krajevna skupnost Šmarjeta je že leta 1993 izvedla javno razpravo, na kateri ni bilo podanih pripomb glede preimenovanja zaselka Koglo, zaselka Lakota in dela naselja Radovlja v novo naselje Koglo.

Meje območja novega naselja KOGLO so razvidne iz kartografskih prikazov ROTE v merilu 1 : 5000, oštevilčenje stavb pa v EHIŠ v merilu 1: 5000.

SEKRETAR:

Miloš Dular, dipl.ing.geod.

MESTNA OBČINA NOVO MESTO SEKR. ZA VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA 1

Grič
pri Klevevžu
Pod gradom
116
589 210
0138
LOPATA
ŠIROKE
LOKA
HOSTNICA
Homski hrib
233
Aidovska jama
Slape
Sv. Matija
VRHOVKA
VRTAČE
KOSTANOVLJE
KOTE
Stara kopica
Zagorica
REBER
Radulja
085 019
238
1462
589 240
0339
KRVICA
Sela
pri Zburah
262
589 250
0362
Ribnik
Pongrčar
RADULJSKE NJIVE
KLJUČI
Radovlja
Koglo
Mlada Gora
RUPE
Cerovec
Sv. Jakob
238
589 240
0339
Sv. Lenart
Podkostanovlje
Podcerovec
0340
KOGLO
262
589 250
0362
MEVCE
Podkrajec
DOLGE NJIVE
086
587 050
0106
Ravnik
0474
Gorenja vas
pri Šmarjeti
HRIB
Dolina
Stamcer

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak:
MŠ 16-01/96-64
Novo mesto,
11.9.1996
8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

Zadeva: **ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE NOVO MESTO ZA LETO 1996**

Namen: obravnava in sprejem odloka

Pravna osnova: Zakon o lokalni samoupravi
Zakon o financiranju občin
Odlok o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

Poročevalec Meta Štupar

Obrazložitev: v prilogi

Predlog sklepov:
1. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme odlok o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 po skrajšanem postopku**
2. **Porabniki proračuna Mestne občine Novo mesto znesek nezagotovljenih sredstev obračunane amortizacije odpišejo v letu 1996 v breme lastnega kapitala**

ŽUPAN

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

PRILOGA:
- odlok o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 z obrazložitvijo

MESTNA OBČINA
NOVO MESTO

OSNUTEK

OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

O D L O K

O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE NOVO MESTO ZA LETO 1996

Novo mesto, september 1996

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za proračunsko leto 1996.

Številka:
Datum: 26.9.1996

Občinski svet
Mestne občine Novo mesto
PREDSEDNIK
Janez Mežan, l.r.

BILANCA
PRIHODKOV IN ODHODKOV

P R I H O D K I

v SIT

Zap. št.	V r s t a p r i h o d k o v	REALIZ. 95	PLAN 96	REALIZ. 1-8/96	indeks 1-8/96/P96	REBALANS 96	indeks Reb96/P96	indeks Reb96/R95
I.	**PRIHODKI ZA ZAGOTOV. PORABO (1+2+3)**	**1.909.763.406**	**2.168.199.000**	**1.410.561.236**	**65**	**2.144.124.000**	**99**	**112**
1	**PRIHODKI IZ DOHODNINE (30% pripada občini)**	**1.328.836.380**	**1.428.460.000**	**1.047.620.726**	**73**	**1.574.956.000**	**110**	**119**
1.1.	Dohodnina po letnem obračunu	1.328.836.380	1.428.460.000	1.047.620.726	73	1.574.956.000	110	119
2.	**PRIHODKI, KI V CELOTI PRIPADAJO OBČINI**	**114.542.320**	**98.658.875**	**65.780.510**	**67**	**98.300.000**	**100**	**86**
2.1.	Davek na dediščine in darila	12.033.404	13.614.875	8.938.676	66	13.400.000	98	111
2.2.	Davek na dobitke od iger na srečo	4.917.266	5.375.000	5.467.773	102	8.200.000	153	167
2.3.	Davek na promet nepremičnin	63.861.403	58.751.000	41.311.803	70	62.000.000	106	97
2.4.	Upravne takse	14.270.771	0	696.191	#DIV/0!	700.000	#DIV/0!	5
2.5.	Pos. taksa na uporabo igr. avtomatov zunaj igralnic	19.459.478	20.918.000	9.366.066	45	14.000.000	67	72
3.	**FINANČNA IZRAVNAVA**	**466.384.705**	**641.080.125**	**297.160.000**	**46**	**470.868.000**	**73**	**101**
3.1.	Preveč nakazana finan. izrav. v letu 1994 - porač. 95	0	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
3.2.	Nakazana finančna izravnava v letu 1995	411.384.705	541.080.125	297.160.000	55	439.868.000	81	107
3.3.	za investicije v šolstvo	55.000.000	100.000.000	0	0	31.000.000	31	56
II.	**PRIHODKI ZA DRUGE NALOGE (4+5+6)**	**603.593.475**	**966.753.000**	**454.217.506**	**47**	**911.169.918**	**94**	**151**
4.	**DAVKI IN DRUGE DAJATVE**	**390.320.255**	**410.900.000**	**223.151.281**	**54**	**406.816.810**	**99**	**104**
4.1.	Davek od premoženja	15.600.778	16.700.000	9.103.320	55	20.000.000	120	128
4.2.	Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča	228.623.587	231.800.000	123.800.325	53	240.000.000	104	105
4.3.	Krajevne takse	6.538.388	23.000.000	8.819.131	38	14.000.000	61	214
4.4.	Komunalne takse	5.174.127	7.000.000	6.334.712	90	9.500.000	136	184
4.5.	Pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest	1.441.162	1.800.000	1.960.849	109	2.100.000	117	146

BILANCA
PRIHODKOV IN ODHODKOV

P R I H O D K I

v SIT

Zap. št.	Vrsta prihodkov	REALIZ. 95	PLAN 96	REALIZ. 1-8/96	indeks 1-8/96/P96	REBALANS 96	indeks Reb96/P96	indeks Reb96/R95
4.6.	Odškodnina za spremembo namembnosti kmet. zem.	31.845.239	46.000.000	11.291.858	25	16.000.000	35	50
4.7.	Nadomestilo za degradacijo in ozurpacijo	3.674.029	5.500.000	1.335.525	24	2.000.000	36	54
4.8.	Prihodki od obresti	19.242.310	10.000.000	14.483.498	145	23.500.000	235	122
4.9.	Odškodnina od izkopanih rudnin	433.261	1.000.000	800.254	80	1.600.000	160	369
4.10.	Prihodki od lokacijske dokumentacije	32.930.856	38.400.000	21.979.505	57	35.000.000	91	106
4.11.	Obratovalni stroški zaračunani upravni enoti	15.882.593	16.000.000	10.571.530	66	21.000.000	131	132
4.12.	Prihodki za izobraževanje Romov	4.234.862	0	4.416.810	#DIV/0!	4.416.810	#DIV/0!	104
4.13.	Prihodki za oskrbnino v domovih	3.613.693	3.700.000	3.952.264	107	4.700.000	127	130
4.14.	Drugi prihodki	21.085.370	10.000.000	4.301.699	43	13.000.000	130	62
5.	**PRIHODKI OD PREMOŽENJA**	**150.822.786**	**343.100.000**	**166.477.117**	**49**	**278.100.000**	**81**	**184**
5.1.	**Prihodki sklada stavbnih zemljišč**	**33.380.186**	**177.300.000**	**43.550.787**	**25**	**79.300.000**	**45**	**238**
5.1.1.	Najemnine	16.213.004	15.300.000	9.179.704	60	15.300.000	100	94
5.1.2.	Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč	9.337.466	150.000.000	25.042.689	17	50.000.000	33	535
5.1.3.	Parkirnina od parkirne hiše	7.829.716	12.000.000	9.328.394	78	14.000.000	117	179
5.2.	**Prihodki stanovanjskega sklada**	**83.517.045**	**93.300.000**	**66.888.290**	**72**	**109.600.000**	**117**	**131**
5.2.1.	Kupnine od prodanih stanovanj	26.628.846	20.000.000	28.267.625	141	49.000.000	245	184
5.2.2.	Anuitete od stanovanjskih posojil	53.205.165	59.700.000	38.620.665	65	57.000.000	95	107
5.2.3.	Obresti in teč. razlike - 4. kupon obveznic obč. NM	3.683.034	3.600.000	0	0	3.600.000	100	98
5.2.4.	Prodaja starih objektov	0	10.000.000	0	0	0	0	#DIV/0!
5.3.	**Prihodki razvojnega sklada**	**27.366.315**	**50.000.000**	**28.889.364**	**58**	**50.000.000**	**100**	**183**
5.3.1.	Anuitete od posojil podjetnikom in obrtnikom	27.366.315	50.000.000	28.889.364	58	50.000.000	100	183
5.4.	**Anuitete od posojil zasebnim vrtcem**	**940.934**	**1.000.000**	**709.960**	**71**	**1.000.000**	**100**	**106**
5.5.	**Najemnine poslovnih prostorov občinske uprave**	**5.618.307**	**21.500.000**	**26.438.716**	**123**	**38.200.000**	**178**	**680**

ODHODKI

v SIT

NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REALIZ. 1-8/96	3/2*100	REBALANS 96	5/2*100	5/1*100
	1	2	3	4	5	6	7
I. TEKOČI ODHODKI	**1.829.519.737**	**2.073.101.000**	**1.250.339.917**	**60**	**2.082.920.680**	**100**	**114**
1. PLAČE, PRISPEVKI IN DRUGI OSEBNI PREJEMKI	**643.195.686**	**720.429.000**	**459.926.333**	**64**	**782.010.276**	109	122
1.1. V občinskih organih in upravi	144.451.000	190.618.000	107.266.582	56	183.077.000	96	127
1.2. V javnih zavodih	498.744.687	529.811.000	352.659.750	67	598.933.276	113	120
2. MAT. STROŠKI, AMORTIZ. IN DRUGI ODHODKI	**434.311.661**	**485.839.000**	**281.032.763**	**58**	**407.165.035**	84	94
2.1. Materialni stroški in amortiz. v občinski upravi	62.927.732	64.023.000	53.874.407	84	87.550.000	137	139
2.2. Materialni stroški in amortiz. v javnih zavodih	325.475.903	357.016.000	193.705.547	54	255.715.035	72	79
2.3. Drugi mat. stroški in odh. v upravnih organih	45.908.025	64.800.000	33.452.809	52	63.900.000	99	139
3. SOCIALNI TRANSFERJI	**61.626.014**	**55.680.000**	**39.182.565**	**70**	**62.666.470**	**113**	**102**
3.1. Izobraževanje	3.331.298	0	4.232.793	#DIV/0!	5.320.470	#DIV/0!	160
3.2. Socialno varstvo	7.640.710	8.520.000	5.294.837	62	8.846.000	104	116
3.3. Zdravstvo	19.433.323	21.660.000	13.521.350	62	24.000.000	111	123
3.4. Štipendije	31.220.683	25.500.000	16.133.585	63	24.500.000	96	78
4. PLAČILA STORITEV IN DOTACIJE ZAVODOM	**235.358.791**	**271.704.000**	**153.052.470**	**56**	**282.867.000**	**104**	**120**
4.1. Izobraževanje	46.157.855	58.069.000	29.670.204	51	58.069.000	100	126
4.2. Socialno varstvo	97.251.894	110.624.000	75.315.116	68	121.690.000	110	125
4.3. Kultura	36.942.365	39.400.000	16.720.053	42	39.100.000	99	106
4.4. Šport	37.928.225	45.300.000	26.479.276	58	45.747.000	101	121
4.5. Zdravstvo	2.539.917	2.711.000	1.612.916	59	2.711.000	100	107
4.6. Znanost	8.438.534	9.000.000	518.060	6	9.000.000	100	107
4.7. Interesne dejavnosti mladih	6.100.000	6.600.000	2.736.844	41	6.550.000	99	107
5. DRUGA PLAČILA STORITEV	**347.781.897**	**372.449.000**	**226.991.330**	**61**	**397.611.899**	**107**	**114**
5.1. Komunalne dejavnosti	119.661.521	126.300.000	82.317.867	65	138.600.000	110	116
5.2. Cestno gospodarstvo	96.532.792	97.500.000	60.152.257	62	114.400.000	117	119
5.3. Sklad stavbnih zemljišč	20.941.173	29.600.000	10.359.056	35	23.990.000	81	115
5.4. Stanovanjsko gospodarstvo	7.337.578	8.600.000	4.989.680	58	10.192.899	119	139
5.5. Razvoj podjetništva in obrti	3.640.850	4.000.000	2.808.166	70	4.000.000	100	110
5.6. Varstvo okolja	9.609.631	10.200.000	3.035.183	30	10.200.000	100	106
5.7. Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	88.374.281	94.749.000	62.163.657	66	94.749.000	100	107
5.8. Druga plačila	1.684.069	1.500.000	1.165.464	78	1.480.000	99	88
6. PLAČILA OBRESTI	**32.886.370**	**32.400.000**	**42.789**	**0**	**26.700.000**	**82**	**81**
6.1. Za dolgoroč. kredite - obveznice občine NM	32.445.387	31.900.000	42.460	0	26.200.000	82	81
6.2. Za kratkoročne kredite - zamudne obresti	440.983	500.000	329	0	500.000	100	113
7. SUBVENCIJE IN TRANSFERJI V GOSPODARSTVU	**74.359.319**	**134.600.000**	**90.111.668**	**67**	**123.900.000**	**92**	**167**
7.1. Komunalno gospodarstvo	10.647.677	14.600.000	9.222.291	63	13.700.000	94	129
7.2. Kmetijstvo	50.177.097	90.000.000	71.383.757	79	89.200.000	99	178

ODHODKI

v SIT

NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REALIZ. 1-8/96	3/2*100	REBALANS 96	5/2*100	5/1*100
	1	2	3	4	5	6	7
7.3. Podjetništvo in obrt	7.702.790	7.000.000	2.626.469	38	7.000.000	100	91
7.4. Turizem	5.831.755	23.000.000	6.879.150	30	14.000.000	61	240
II. INVESTICIJSKI ODHODKI	**581.161.405**	**1.026.834.000**	**360.189.942**	**35**	**934.392.529**	**91**	**161**
8. OBČINSKI ORGANI IN UPRAVA	**5.435.000**	**5.000.000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
9. JAVNI ZAVODI	**134.705.225**	**394.196.000**	**93.841.491**	**24**	**320.465.000**	**81**	**238**
9.1. Izobraževanje	62.462.058	106.000.000	369.260	0	28.969.000	27	46
9.2. Otroško varstvo	230.000	250.000	42.000	17	250.000	100	109
9.3. Socialno varstvo	13.677.224	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0
9.4. Kultura	54.935.943	284.500.000	90.366.790	32	284.800.000	100	518
9.5. Šport	3.400.000	3.446.000	3.063.442	89	6.446.000	187	190
10. GOSPODARSKA INFRASTRUKTURA	**358.809.692**	**509.638.000**	**218.408.438**	**43**	**529.927.529**	**104**	**148**
10.1. Komunalno gospodarstvo	63.771.039	119.400.000	60.517.633	51	134.500.000	113	211
10.2. Cestno gospodarstvo	201.655.056	210.000.000	125.677.935	60	204.193.128	97	101
10.3. Urejanje prostora	38.874.877	50.400.000	25.750.878	51	49.400.000	98	127
10.4. Stanovanjsko gospodarstvo	29.544.358	125.738.000	6.461.992	5	138.000.000	110	467
10.5. Sklad stavbnih zemljišč	24.964.362	4.100.000	0	0	3.834.401	94	15
11. GOSPODARSKI RAZVOJ	**82.211.488**	**118.000.000**	**47.940.014**	**41**	**84.000.000**	**71**	**102**
11.1. Sklad stavbnih zemljišč	41.436.191	72.000.000	18.573.849	26	37.000.000	51	89
11.2. Razvoj podjetništva in obrti	34.105.298	39.000.000	25.532.965	65	40.000.000	103	117
11.3. Varstvo pred narav. in drugimi nesrečami	6.670.000	7.000.000	3.833.200	55	7.000.000	100	105
III. 12. REZERVE	**13.834.464**	**21.236.300**	**8.889.038**	**42**	**18.500.000**	**87**	**134**
ODHODKI SKUPAJ	**2.424.515.606**	**3.121.171.300**	**1.619.418.898**	**52**	**3.035.813.209**	**97**	**125**
PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	**72.483.950**	**73.100.000**	**96.500**	**0**	**78.800.000**	**108**	**109**

RAČUN FINANCIRANJA

SIT

NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REAL. 1-8/96
I. ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA	**0**	**0**	**0**
II. ODPLAČILA KREDITOV - OBVEZNICE Občine	**72.483.950**	**73.100.000**	**96.500**
III. NETO ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA	**-72.483.950**	**-73.100.000**	**-96.500**

SIT

REBALANS 96
0
78.800.000
-78.800.000

BILANCA
PRIHODKOV IN ODHODKOV

PRIHODKI

v SIT

Zap. št.	Vrsta prihodkov	REALIZ. 95	PLAN 96	REALIZ. 1-8/96	indeks 1-8/96/P96	REBALANS 96	indeks Reb96/P96	indeks Reb96/R95
6.	**PRIHODKI IZ NASLOVA SOFINANCIRANJ**	**62.450.434**	**212.753.000**	**64.589.108**	**30**	**226.253.108**	**106**	**362**
6.1.	MEOR za demograf. ogrož. območ. - komunal. progr.	16.000.000	20.000.000	0	0	14.500.000	73	91
6.2.	MOP,ERS RS,MPZ,MKG za kom. in cest. program	0	40.000.000	31.336.000	78	53.000.000	133	#DIV/0!
6.3.	Samoprispevek za OŠ Drska	6.450.434	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0
6.4.	Obvoznica Dol. Toplice (TZ Krka)	25.000.000	20.000.000	0	0	20.000.000	100	80
6.5.	Kandijski most (Ministrstvo za promet in zveze)	15.000.000	32.753.000	32.753.108	100	32.753.108	100	218
6.6.	Knjižnica (Ministrstvo za kulturo)	0	100.000.000	0	0	100.000.000	100	#DIV/0!
6.7.	Center za pospeš. malega gospodarstva (PCMG)	0	0	500.000	#DIV/0!	1.000.000	#DIV/0!	#DIV/0!
6.8.	Sofinanciranje urbanistične delavnice (MOP)	0	0	0	#DIV/0!	2.000.000	#DIV/0!	#DIV/0!
6.9.	Sofin. telovadnice Žbk. in garderob ŠD Marof (MŠŠ)	0	0	0	#DIV/0!	3.000.000	#DIV/0!	#DIV/0!
III.	**PRESEŽKI IZ PRETEK. LETA (7+8+9+10+11)**	**42.961.966**	**59.319.300**	**59.319.291**	**100**	**59.319.291**	**100**	**138**
7.	**po zaključnem računu proračuna**	**1.481.968**	**59.319.300**	**59.319.291**	**100**	**59.319.291**	**100**	**4003**
8.	**po zaključnem računu stanovanjskega sklada**	**1.568.856**	**0**	**0**	**#DIV/0!**	**0**	**#DIV/0!**	**0**
9.	**po zaključnem računu sklada stavbnih zemljišč**	**20.621.878**	**0**	**0**	**#DIV/0!**	**0**	**#DIV/0!**	**0**
10.	**po zaključnem računu razvojnega sklada**	**18.623.714**	**0**	**0**	**#DIV/0!**	**0**	**#DIV/0!**	**0**
11.	**po zaključnem računu občinske uprave**	**665.550**	**0**	**0**	**#DIV/0!**	**0**	**#DIV/0!**	**0**
	PRIHODKI SKUPAJ (I+II+III)	**2.556.318.847**	**3.194.271.300**	**1.924.098.032**	**60**	**3.114.613.209**	**98**	**122**

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
1.	**DEJAVNOST OBČ. ORGANOV IN UPRAVE**	**258.721.758**	**324.441.000**	**194.593.798**	**59,98**	**334.527.000**	**103**	**129**
1.1.	**Plače, prisp. in drugi osebni prejemki**	**144.451.000**	**190.618.000**	**107.266.582**	**56**	**183.077.000**	**96**	**127**
1.1.1.	Plače	111.514.636	147.743.000	82.192.069	56	145.000.000	98	130
1.1.2.	Drugi osebni prejemki	7.730.582	13.485.000	9.228.945	68	9.677.000	72	125
1.1.3.	Prispevki delodajalca	25.205.782	29.390.000	15.845.568	54	28.400.000	97	113
1.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**62.927.732**	**64.023.000**	**53.874.407**	**84**	**87.550.000**	**137**	**139**
1.2.1.	Materialni stroški	57.927.732	59.023.000	51.082.336	87	77.550.000	131	134
1.2.1.1.	*Tekoči materialni stroški*	*51.322.467*	*48.780.000*	*45.211.602*	*93*	*68.600.000*	*141*	*134*
1.2.1.2.	*Regres za prehrano*	*5.113.052*	*8.712.000*	*4.599.039*	*53*	*6.800.000*	*78*	*133*
1.2.1.3.	*Prevoz na delo*	*1.492.213*	*1.531.000*	*1.271.695*	*83*	*2.150.000*	*140*	*144*
1.2.2.	Amortizacija	5.000.000	5.000.000	2.792.071	56	10.000.000	200	*200*
1.3.	**Drugi materialni stroški**	**18.477.995**	**23.000.000**	**12.527.772**	**54**	**23.100.000**	**100**	**125**
1.3.1.	Nagrade nepoklicnih funkcionarjev	1.178.125	1.500.000	386.863	26	800.000	53	68
1.3.2.	Tisk in objava	3.322.200	4.500.000	3.749.321	83	6.500.000	144	196
1.3.3.	Proslave, pokroviteljstva, prireditve in druge por	3.554.283	4.000.000	2.398.440	60	4.000.000	100	113
1.3.4.	Stroški sej občinskega sveta in odborov	5.165.527	7.000.000	2.907.523	42	5.800.000	83	112
1.3.5.	Reprezentanca	1.580.522	3.000.000	742.900	25	3.000.000	100	190
1.3.6.	Stiki s tujino	3.677.337	3.000.000	2.342.726	78	3.000.000	100	82
1.4.	**Drugi odhodki**	**27.430.031**	**41.800.000**	**20.925.037**	**50**	**40.800.000**	**98**	**149**
1.4.1.	Promocija občine in celostna podoba občine	5.766.053	1.000.000	1.273.618	127	1.000.000	100	17
1.4.2.	TV Novo mesto - dokapitalizacija	1.200.000	1.200.000	1.200.000	100	1.200.000	100	100
1.4.3.	Financiranje političnih strank	10.597.003	11.600.000	7.494.410	65	11.400.000	98	108
1.4.4.	Sredstva za krajevne skupnosti	9.000.000	10.000.000	3.960.000	40	10.000.000	100	111
1.4.5.	Prometna varnost in preventiva	105.650	1.000.000	191.488	19	1.000.000	100	947
1.4.6.	Volitve	0	7.000.000	700.000	10	6.200.000	89	#DIV/0!
1.4.7.	Jubilejno leto	0	10.000.000	6.105.521	61	10.000.000	100	#DIV/0!
1.4.8.	Zveza združenj borcev	761.324	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
1.5.	**Investicijski odhodki**	**5.435.000**	**5.000.000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
1.5.1.	Nabava opreme	1.940.000	1.500.000	0	0	0	0	0
1.5.2.	Vzdrževanje prostorov in objektov	3.495.000	3.500.000	0	0	0	0	0
2.	**IZOBRAŽEVANJE**	**366.307.587**	**447.076.000**	**205.032.696**	**46**	**319.721.781**	**72**	**87**
2.1.	**Plače, prisp. delod. in drugi oseb. prejemki**	**10.873.650**	**11.360.000**	**6.920.575**	**61**	**11.360.000**	**100**	**104**
2.1.1.	Plače	8.609.633	9.191.000	5.452.347	59	9.191.000	100	107
2.1.2.	Drugi osebni prejemki	318.240	340.000	386.464	114	340.000	100	107
2.1.3.	Prispevki delodajalca	1.945.777	1.829.000	1.081.764	59	1.829.000	100	94
2.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**212.262.042**	**246.147.000**	**147.706.279**	**60**	**191.503.311**	**78**	**90**
2.2.1.	Materialni stroški	163.643.111	181.647.000	98.959.205	54	126.503.311	70	77
2.2.1.1.	*Tekoči materialni stroški*	*100.770.801*	*113.272.000*	*53.888.884*	*48*	*78.000.000*	*69*	*77*
2.2.1.2.	*Regres za prehrano*	*56.599.510*	*55.164.000*	*35.038.616*	*64*	*38.500.000*	*70*	*68*
2.2.1.4.	*Ekskurzije*	*3.772.800*	*4.036.000*	*4.035.834*	*100*	*2.136.960*	*53*	*57*
2.2.1.5.	*Šola v naravi*	*2.500.000*	*3.175.000*	*0*	*0*	*3.175.000*	*100*	*127*
2.2.1.6.	*Permanentno izobraževanje učiteljev*	*0*	*6.000.000*	*5.995.871*	*100*	*4.691.351*	*78*	*#DIV/0!*
2.2.2.	Amortizacija	48.618.931	64.500.000	48.747.074	76	65.000.000	101	134
2.3.	**Dodatni program**	**4.448.752**	**10.740.000**	**4.089.037**	**38**	**10.740.000**	**100**	**241**
2.3.1.	Projektno delo v OŠ	1.500.000	5.200.000	1.884.800	36	5.200.000	100	347
2.3.2.	Tekmovanje učencev v znanju	679.999	2.000.000	80.000	4	2.000.000	100	294
2.3.3.	Raziskovalno delo z mladimi	2.268.753	3.540.000	2.124.237	60	3.540.000	100	156
2.4.	**Plačila storitev prevozov učencev**	**41.709.103**	**45.329.000**	**25.581.167**	**56**	**45.329.000**	**100**	**109**
2.4.1.	Prevoz učencev OŠ - lastna prevozna sredstva	10.852.275	11.616.000	6.311.167	54	11.616.000	100	107
2.4.2.	Prevoz učencev OŠ - javna prevozna sredstva	30.856.828	33.713.000	19.270.000	57	33.713.000	100	109
2.5.	**Program občine**	**34.551.982**	**27.500.000**	**20.366.378**	**74**	**31.820.470**	**116**	**92**
2.5.1.	Štipendije	31.220.683	25.500.000	16.133.585	63	24.500.000	96	78
2.5.2.	Univerza v Novem mestu	0	2.000.000	0	0	2.000.000	100	#DIV/0!

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
2.5.3.	Izobraževanje Romov	3.331.298	0	4.232.793	#DIV/0!	5.320.470	#DIV/0!	160
2.7.	**Investicijski odhodki**	**62.462.058**	**106.000.000**	**369.260**	**0**	**28.969.000**	**27**	**46**
2.7.1.	OŠ Šmihel, Drska	61.450.434	100.000.000	85.260	0	28.685.000	29	47
2.7.2.	Projektna dokumentacija	1.011.624	6.000.000	284.000	5	284.000	5	28
3.	**SOCIALNO VARSTVO**	**129.370.620**	**129.727.000**	**87.467.505**	**67**	**141.242.000**	**109**	**109**
3.1.	**Plače, prisp. delod. in drugi oseb. prejemki**	**7.812.394**	**8.083.000**	**4.738.827**	**59**	**8.587.276**	**106**	**110**
3.1.1.	Plače	6.151.538	6.510.000	3.952.194	61	6.931.006	106	113
3.1.2.	Drugi osebni prejemki	270.905	277.000	0	0	277.000	100	102
3.1.3.	Prispevki delodajalca	1.389.950	1.296.000	786.633	61	1.379.270	106	99
3.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**2.988.399**	**2.500.000**	**2.118.724**	**85**	**2.118.724**	**85**	**71**
3.2.1.	Materialni stroški	2.988.399	2.500.000	2.118.724	85	2.118.724	85	71
3.3.	**Socialni transferji**	**3.592.425**	**3.850.000**	**1.962.487**	**51**	**4.200.000**	**109**	**117**
3.3.1.	Subvencije stanarin	913.825	950.000	856.237	90	1.500.000	158	164
3.3.2.	Denarne pomoči	2.678.600	2.900.000	1.106.250	38	2.700.000	93	101
3.4.	**Plačila na področju social. skrbstva**	**77.623.605**	**84.134.000**	**62.075.803**	**74**	**96.000.000**	**114**	**124**
3.4.1.	Splošni socialni zavodi	39.015.653	42.800.000	30.434.923	71	47.000.000	110	120
3.4.2.	Posebni socialni zavodi	8.167.392	8.560.000	6.195.109	72	10.500.000	123	129
3.4.3.	Varstveno delovni center	30.440.561	32.774.000	25.445.771	78	38.500.000	117	126
3.5.	**Drugi programi**	**23.676.573**	**31.160.000**	**16.571.664**	**53**	**30.336.000**	**97**	**128**
3.5.1.	Letovanje otrok	1.800.000	2.100.000	2.076.000	99	2.076.000	99	115
3.5.2.	Stanovanjsko reševanje Romov	1.830.329	2.200.000	1.084.150	49	2.200.000	100	120
3.5.3.	Škode povzročene od Romov	405.000	370.000	172.200	47	370.000	100	91
3.5.4.	Kadrovske podpore	12.956	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0
3.5.5.	Preventivni programi	1.259.859	4.730.000	2.159.300	46	4.730.000	100	375
3.5.6.	Obdaritev starejših občanov	1.550.000	1.660.000	1.000.000	60	1.660.000	100	107

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
3.5.7.	Invalidska društva	4.017.543	6.450.000	2.706.020	42	6.450.000	100	161
3.5.8.	Občinski odbor RK	4.250.000	4.550.000	2.647.188	58	4.550.000	100	107
3.5.9.	Pogrebne storitve	1.240.315	1.500.000	198.269	13	700.000	47	56
3.5.10.	Javna dela	7.310.572	7.600.000	4.528.537	60	7.600.000	100	104
3.6.	**Investicijski odhodki**	**13.677.224**	**0**	**0**	**#DIV/0!**	**0**	**#DIV/0!**	**0**
3.6.1.	Materinski dom	13.677.224	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0
4.	**OTROŠKO VARSTVO**	**491.074.259**	**512.848.000**	**322.218.195**	**63**	**530.750.000**	**103**	**108**
4.1.	**Plače, prisp. delod. in drugi oseb.prejemki**	**407.357.377**	**429.938.000**	**293.350.033**	**68**	**493.400.000**	**115**	**121**
4.1.1.	Plače	313.899.562	338.082.480	221.663.703	66	390.300.000	115	124
4.1.2.	Drugi osebni prejemki	22.969.157	24.577.000	30.471.452	124	31.000.000	126	135
4.1.3.	Prispevki delodajalca	70.488.658	67.278.520	41.214.878	61	72.100.000	107	102
4.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**81.794.745**	**81.660.000**	**28.826.162**	**35**	**34.100.000**	**42**	**42**
4.2.1.	Materialni stroški	78.314.582	76.660.000	28.081.895	37	29.100.000	38	37
4.2.2.	Amortizacija	3.480.163	5.000.000	744.267	15	5.000.000	100	144
4.3.	**Dodatni program**	**1.692.137**	**1.000.000**	**0**	**0**	**3.000.000**	**300**	**177**
4.3.1.	Dodatni program	1.692.137	1.000.000	0	0	3.000.000	300	177
4.4.	**Investicijski odhodki**	**230.000**	**250.000**	**42.000**	**17**	**250.000**	**100**	**109**
4.4.1.	Projektna dokumentacija (Žbk)	230.000	250.000	42.000	17	250.000	100	109
5.	**ZDRAVSTVO**	**21.973.240**	**24.371.000**	**15.134.266**	**62**	**26.711.000**	**110**	**122**
5.1.	**Socialni transferji**	**19.433.323**	**21.660.000**	**13.521.350**	**62**	**24.000.000**	**111**	**123**
5.1.1.	Zavarovanje nezavarovanih občanov	19.433.323	21.660.000	13.521.350	62	24.000.000	111	123
5.2.	**Plačila storitev**	**2.539.917**	**2.711.000**	**1.612.916**	**59**	**2.711.000**	**100**	**107**
5.2.1.	Mrliško ogledna služba	2.539.917	2.711.000	1.612.916	59	2.711.000	100	107

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
6.	**ZNANOST**	**8.438.534**	**9.000.000**	**518.060**	**6**	**9.000.000**	**100**	**107**
6.1.	**Dotacije**	**8.438.534**	**9.000.000**	**518.060**	**6**	**9.000.000**	**100**	**107**
6.1.1.	Raziskovalne naloge	7.049.245	7.500.000	18.060	0	7.000.000	93	99
6.1.2.	Program inovacij	526.252	500.000	0	0	700.000	140	133
6.1.3.	Program pospeševanja	863.038	1.000.000	500.000	50	1.300.000	130	151
7.	**KULTURA**	**175.934.019**	**414.006.000**	**160.485.160**	**39**	**418.419.000**	**101**	**238**
7.1.	**Plače, prisp. delod. in drugi osebni prejemki**	**64.872.494**	**70.453.000**	**41.590.545**	**59**	**75.450.000**	**107**	**116**
7.1.1.	Plače	50.318.567	56.174.000	32.533.284	58	60.000.000	107	119
7.1.2.	Drugi osebni prejemki	3.256.000	3.100.000	2.604.624	84	3.750.000	121	115
7.1.3.	Prispevki delodajaca	11.297.927	11.179.000	6.452.637	58	11.700.000	105	104
7.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**19.183.218**	**19.653.000**	**11.807.773**	**60**	**19.069.000**	**97**	**99**
7.2.1.	Materialni stroški	16.871.217	18.953.000	11.497.870	61	18.369.000	97	109
7.2.1.1.	*Tekoči materialni stroški*	*12.682.000*	*13.564.000*	*8.692.338*	*64*	*13.564.000*	*100*	107
7.2.1.2.	*Regres za prehrano*	*3.291.355*	*4.389.000*	*2.214.502*	*50*	*3.805.000*	*87*	116
7.2.1.3.	*Prevoz na delo*	*897.862*	*1.000.000*	*591.030*	*59*	*1.000.000*	*100*	111
7.2.2.	Amortizacija	2.312.001	700.000	309.903	44	700.000	100	30
7.3.	**Dotacije**	**36.942.365**	**39.400.000**	**16.720.053**	**42**	**39.100.000**	**99**	**106**
7.3.1.	Nabava knjig	7.000.000	8.000.000	4.583.000	57	7.700.000	96	110
7.3.2.	Dom kulture - program	4.145.002	5.000.000	2.845.832	57	5.000.000	100	121
7.3.3.	Grafični bienale 1996	1.000.000	3.000.000	1.964.968	65	3.000.000	100	300
7.3.4.	Revija RAST	2.000.000	1.500.000	1.520.696	101	1.500.000	100	75
7.3.5.	Dolenjski muzej	1.000.000	1.000.000	500.000	50	1.000.000	100	100
7.3.6.	ZVKND - akcije	5.150.000	5.500.000	0	0	5.500.000	100	107
7.3.7.	ZKO program	3.664.980	3.000.000	1.470.140	49	3.000.000	100	82
7.3.8.	Novomeški poletni večeri	800.000	600.000	150.000	25	600.000	100	75
7.3.9.	Redno delo kulturnih društev	0	3.300.000	134.150	4	3.300.000	100	#DIV/0!
7.3.10.	Sinfonični orkester	2.100.000	2.000.000	1.061.930	53	2.000.000	100	95

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
7.3.11.	Pihalni orkester Straža	1.200.000	800.000	400.000	50	800.000	100	67
7.3.12.	Projekti na področju kulture	5.527.283	2.300.000	925.264	40	2.300.000	100	42
7.3.13.	Založništvo	1.650.000	1.900.000	670.000	35	1.900.000	100	115
7.3.14.	Perspektivni posamezniki	1.505.100	1.500.000	494.073	33	1.500.000	100	100
7.3.15.	Zgodovinski arhiv	200.000	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0
7.4.	**Investicijski odhodki**	**54.935.943**	**284.500.000**	**90.366.790**	**32**	**284.800.000**	**100**	**518**
7.4.1.	Obnova Knjižnice Mirana Jarca	5.189.563	200.000.000	8.385.021	4	200.000.000	100	3854
7.4.2.	Kulturni center Janez Trdina	45.746.380	80.000.000	79.231.769	99	80.000.000	100	175
7.4.3.	Objekti skupne rabe	4.000.000	4.500.000	2.750.000	61	4.800.000	107	120
8.	**ŠPORT**	**56.712.359**	**64.779.000**	**38.849.098**	**60**	**68.253.000**	**105**	**120**
8.1.	**Plače, prisp. in drugi oseb. prejemki**	**7.828.772**	**9.977.000**	**6.059.770**	**61**	**10.136.000**	**102**	**129**
8.1.1.	Plače	6.071.592	7.965.000	4.635.184	58	8.070.000	101	133
8.1.2.	Drugi osebni prejemki	385.000	426.000	519.348	122	520.000	122	135
8.1.3.	Prispevki delodajalca	1.372.180	1.586.000	905.238	57	1.546.000	97	113
8.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**7.555.362**	**6.056.000**	**3.246.610**	**54**	**5.924.000**	**98**	**78**
8.2.1.	Materialni stroški	4.755.362	4.556.000	3.246.610	71	4.424.000	97	93
8.2.1.1.	*Tekoči materialni stroški*	*4.049.851*	*3.514.000*	*2.745.440*	*78*	*3.514.000*	*100*	*87*
8.2.1.2.	*Regres za prehrano*	*570.231*	*862.000*	*398.370*	*46*	*720.000*	*84*	*126*
8.2.1.3.	*Prevoz na delo*	*135.280*	*180.000*	*102.800*	*57*	*190.000*	*106*	*140*
8.2.2.	Amortizacija	2.800.000	1.500.000	0	0	1.500.000	100	54
8.3.	**Dotacije**	**37.928.225**	**45.300.000**	**26.479.276**	**58**	**45.747.000**	**101**	**121**
8.3.1.	Dotacije klubom	10.500.000	7.900.000	4.474.028	57	7.900.000	100	75
8.3.2.	Trenerji mlajših kategorij	2.769.225	6.700.000	3.809.412	57	7.270.000	109	263
8.3.3.	Projektno delo z mladimi	6.150.000	2.500.000	500.000	20	1.500.000	60	24
8.3.4.	Večje športne prireditve	1.200.000	3.000.000	2.060.000	69	2.991.000	100	249
8.3.5.	Rekreacija in množični projekti	2.215.000	2.500.000	1.585.428	63	2.515.000	101	114
8.3.6.	Obšolski šport	3.900.000	4.500.000	2.980.000	66	4.500.000	100	115

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
8.3.7.	Perspektivni posamezniki	1.494.000	2.000.000	0	0	2.000.000	100	134
8.3.8.	Planinsko društvo	800.000	800.000	460.000	58	800.000	100	100
8.3.9.	Športni sklad	100.000	500.000	0	0	400.000	80	400
8.3.10.	Svetovno prvenstvo v kolesarstvu	4.500.000	5.000.000	5.000.000	100	5.000.000	100	111
8.3.11.	Pomembne športne prireditve	1.500.000	1.600.000	1.005.317	63	1.800.000	113	120
8.3.12.	Plavalni tečaji	1.800.000	1.900.000	1.770.940	93	1.771.000	93	98
8.3.13.	Redno delo z mladimi	0	4.000.000	2.180.314	55	5.000.000	125	#DIV/0!
8.3.14.	Taborniške organizacije	0	300.000	250.000	83	300.000	100	#DIV/0!
8.3.15.	Šport najmlajših	0	1.000.000	0	0	900.000	90	#DIV/0!
8.3.16.	Vaška igrišča	1.000.000	1.100.000	403.837	37	1.100.000	100	110
8.4.	**Investicijski odhodki**	**3.400.000**	**3.446.000**	**3.063.442**	**89**	**6.446.000**	**187**	**190**
8.4.1.	Kegljišče	3.400.000	3.446.000	3.063.442	89	3.446.000	100	101
8.4.2.	Telovadnica Žužemberk	0	0	0	#DIV/0!	3.000.000	#DIV/0!	#DIV/0!
9.	**INTERESNE DEJAVNOSTI MLADIH**	**6.100.000**	**6.600.000**	**2.736.844**	**41**	**6.550.000**	**99**	**107**
9.1.	**Dotacije**	**6.100.000**	**6.600.000**	**2.736.844**	**41**	**6.550.000**	**99**	**107**
9.1.1.	Zveza prijateljev mladine	1.750.000	1.900.000	700.000	37	1.900.000	100	109
9.1.2.	Društvo novomeških študentov	1.550.000	1.750.000	875.000	50	1.750.000	100	113
9.1.3.	Zveza organiz. za tehnično kulturo	900.000	900.000	650.000	72	900.000	100	100
9.1.4.	Klub nadarjenih dijakov	0	800.000	400.000	50	800.000	100	#DIV/0!
9.1.5.	Mladinski projekti	1.100.000	1.250.000	111.844	9	1.200.000	96	109
9.1.6.	Mladinski tabor Dol. Toplice	800.000	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0
10.	**KMETIJSTVO**	**50.177.097**	**90.000.000**	**71.383.757**	**79**	**89.200.000**	**99**	**178**
10.1.	**Subvencije**	**22.695.953**	**67.000.000**	**61.137.858**	**91**	**67.200.000**	**100**	**296**
10.1.1.	Rastlinska proizvodnja	15.970.953	18.200.000	19.954.548	110	22.438.000	123	140
10.1.1.1.	*Regres mineralnih gnojil*	*5.742.736*	*6.100.000*	*6.228.622*	*102*	*6.350.000*	*104*	*111*
10.1.1.2.	*Regres za seme krompirja*	*4.356.300*	*4.500.000*	*5.538.305*	*123*	*6.643.000*	*148*	*152*
10.1.1.3.	*Regres za seme koruze*	*4.382.535*	*4.500.000*	*5.325.588*	*118*	*5.415.000*	*120*	*124*

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
10.1.1.4.	*Regres za seme travnate detelje in TDM*	*1.391.600*	*1.500.000*	*1.572.500*	*105*	*1.630.000*	*109*	*117*
10.1.1.5.	*Regres za seme pšenice*	*69.810*	*1.000.000*	*314.240*	*31*	*1.000.000*	*100*	*1432*
10.1.1.6.	*Regres za sadne sadike*	*27.972*	*600.000*	*975.293*	*163*	*1.400.000*	*233*	*5005*
10.1.2.	Živalska proizvodnja	6.725.000	48.800.000	41.183.310	84	44.762.000	92	666
10.1.2.1.	*Regres povečanega staleža govejih plemenic*	*510.000*	*10.000.000*	*8.190.000*	*82*	*9.600.000*	*96*	*1882*
10.1.2.2.	*Regres za vhlevljanje telet*	*5.900.000*	*38.000.000*	*30.725.000*	*81*	*32.662.000*	*86*	*554*
10.1.2.3.	*Regres za drobnico*	*165.000*	*800.000*	*1.728.310*	*216*	*1.800.000*	*225*	*1091*
10.1.2.4.	*Regres za plemenske svinje in merjasce*	*150.000*	*0*	*540.000*	*#DIV/0!*	*700.000*	*#DIV/0!*	*467*
10.2.	**Sofinanciranje**	**22.596.144**	**20.000.000**	**10.245.899**	**51**	**19.000.000**	**95**	**84**
10.2.1.	Sofinanciranje dopolnilnih dejavnosti	9.858.690	6.000.000	0	0	6.000.000	100	61
10.2.2.	Sofinanciranje programov	11.165.000	7.000.000	4.245.955	61	7.000.000	100	63
10.2.3.	Sofinanciranje CRPOV	1.350.000	1.000.000	0	0	0	0	0
10.2.4.	Ureditev zemljišč	222.454	6.000.000	5.999.944	100	6.000.000	100	2697
10.3.	**Drugi odhodki**	**4.885.000**	**3.000.000**	**0**	**0**	**3.000.000**	**100**	**61**
10.3.1.	Regresiranje naslednikov kmetij	4.885.000	3.000.000	0	0	3.000.000	100	61
11.	**TURIZEM**	**5.831.755**	**23.000.000**	**6.879.150**	**30**	**14.000.000**	**61**	**240**
11.1.	**Programi TIC, DTZ in tur. društev**	**5.831.755**	**23.000.000**	**6.879.150**	**30**	**14.000.000**	**61**	**240**
12.	**RAZVOJ OBRTI IN PODJETNIŠTVA**	**45.448.937**	**50.000.000**	**30.967.600**	**62**	**51.000.000**	**102**	**112**
12.1.	**Sklad za razvoj obrti in podjetništva**	**45.448.937**	**50.000.000**	**30.967.600**	**62**	**51.000.000**	**102**	**112**
12.1.1.	Pospeševanje razvoja malega gospodarstva	34.105.298	39.000.000	25.532.965	65	39.000.000	100	114
12.1.2.	Subvencioniranje obrestnih mer	7.702.790	7.000.000	2.626.469	38	7.000.000	100	91
12.1.3.	Plačila bančne provizije	3.640.850	4.000.000	2.808.166	70	4.000.000	100	110
12.1.4.	Center za pospeševanje malega gospodarstva	0	0	0	#DIV/0!	1.000.000	#DIV/0!	#DIV/0!
13.	**KOMUNALNA DEJAVNOST**	**133.030.391**	**181.300.000**	**117.876.158**	**65**	**208.200.000**	**115**	**157**
13.1.	**Kolektivna komunalna raba**	**107.696.533**	**112.500.000**	**77.317.867**	**69**	**124.800.000**	**111**	**116**

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
13.1.1.	Čiščenje javnih površin	24.376.255	24.600.000	17.168.042	70	24.600.000	100	101
13.1.2.	Vzdrževanje ulic, pešpoti in jav. objektov	8.938.213	10.900.000	7.005.734	64	10.900.000	100	122
13.1.3.	Zimska čiščenja	23.723.581	23.300.000	18.740.549	80	31.800.000	136	134
13.1.4.	Avtobusna postaja	2.751.554	3.000.000	1.384.380	46	3.500.000	117	127
13.1.5.	Javne sanitarije	2.207.411	2.100.000	1.372.769	65	2.400.000	114	109
13.1.6.	Vodnjak na Glavnem trgu	704.303	800.000	371.935	46	800.000	100	114
13.1.7.	Javna razsvetljava - tokovina	23.659.195	25.200.000	18.330.450	73	26.700.000	106	113
13.1.8.	Javna razsvetljava - vzdrževanje	7.060.417	8.500.000	6.221.689	73	10.000.000	118	142
13.1.9.	Vzdrževanje zelenih površin	7.081.912	7.500.000	4.858.199	65	7.500.000	100	106
13.1.10.	Železniški prehodi (ulice, javne poti)	4.474.460	4.800.000	1.120.482	23	4.800.000	100	107
13.1.11.	Sanacija črnih odlagališč	975.743	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0
13.1.12.	Obnova mejnikov ob javnih poteh	1.743.490	1.800.000	743.640	41	1.800.000	100	103
13.2.	**Subvencije**	**10.647.677**	**14.600.000**	**9.222.291**	**63**	**13.700.000**	**94**	**129**
13.2.1.	Regresiranje dostave pitne vode	10.647.677	9.600.000	9.222.291	96	12.900.000	134	121
13.2.2.	Subven. obrestne mere za razvoj telef. omrežja	0	5.000.000	0	0	800.000	16	#DIV/0!
13.3.	**Drugi odhodki**	**5.686.180**	**4.200.000**	**0**	**0**	**2.200.000**	**52**	**39**
13.3.1.	Mestno jedro	5.686.180	3.200.000	0	0	1.200.000	38	21
13.3.2.	Druge naloge komunalnega gospodarstva	0	1.000.000	0	0	1.000.000	100	#DIV/0!
13.4.	**Investicijski odhodki**	**9.000.000**	**50.000.000**	**31.336.000**	**63**	**67.500.000**	**135**	**750**
13.4.1.	Demografsko ogrožena območja	9.000.000	10.000.000	0	0	14.500.000	145	161
13.4.2.	Prenos sredstev MOP, ERS RS, MPZ, MKG	0	40.000.000	31.336.000	78	53.000.000	133	#DIV/0!
14.	**CESTNO GOSPODARSTVO**	**166.512.244**	**192.500.000**	**103.150.825**	**54**	**200.798.482**	**104**	**121**
14.1.	**Lokalne ceste**	**94.846.077**	**95.700.000**	**60.152.257**	**63**	**111.700.000**	**117**	**118**
14.1.1.	Vzdrževanje lokalnih cest	59.803.997	61.400.000	46.104.378	75	77.400.000	126	129
14.1.2.	Program -10%	3.000.000	3.200.000	1.766.482	55	3.200.000	100	107
14.1.3.	Signalizacija	5.187.566	4.800.000	1.456.899	30	4.800.000	100	93
14.1.4.	Odprava črnih točk	5.000.000	3.100.000	0	0	3.100.000	100	62

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
14.1.5.	Popravilo mostov	3.998.600	4.300.000	2.206.037	51	4.300.000	100	108
14.1.6.	Vzdrž. žel. prehodov - lok. ceste	4.000.000	4.300.000	3.420.482	80	4.300.000	100	108
14.1.7.	Odškodnine in drugo	1.952.915	2.100.000	447.980	21	2.100.000	100	108
14.1.8.	Vzdrž. lokalnih cest preko KS	8.903.000	9.500.000	4.750.000	50	9.500.000	100	107
14.1.9.	Elementar	3.000.000	3.000.000	0	0	3.000.000	100	100
14.2.	**Vzdrževanje gozdnih cest**	**1.686.716**	**1.800.000**	**0**	**0**	**2.700.000**	**150**	**160**
14.3.	**Investicijski odhodki**	**69.979.452**	**95.000.000**	**42.998.568**	**45**	**86.398.482**	**91**	**123**
14.3.1.	Obnova in moderniz. lokalnih cest	30.000.000	10.000.000	9.486.492	95	11.000.000	110	37
14.3.2.	Demografsko ogrožena območja	7.000.000	20.000.000	0	0	10.000.000	50	143
14.3.3.	Projekti za investicije v cestno gospodarstvo	1.703.194	3.000.000	1.012.600	34	3.000.000	100	176
14.3.4.	Obvoznica Dol. Toplice	16.276.258	30.000.000	100.994	0	30.000.000	100	184
14.3.5.	Sanacija Kandijskega mostu	15.000.000	32.000.000	32.398.482	101	32.398.482	101	216
15.	**KRAJEVNE SKUPNOSTI**	**66.216.625**	**71.000.000**	**38.653.515**	**54**	**72.600.000**	**102**	**110**
15.1.	**Kolektivna komunala**	**11.016.000**	**11.800.000**	**5.000.000**	**42**	**11.800.000**	**100**	**107**
15.1.1.	Vzdrževanje javnih poti in javnih objektov	11.016.000	11.800.000	5.000.000	42	11.800.000	100	107
15.2.	**Programi KS**	**55.200.625**	**59.200.000**	**33.653.515**	**57**	**60.800.000**	**103**	**110**
15.2.1.	Cestni program	28.000.625	30.000.000	21.650.000	72	30.000.000	100	107
15.2.2.	Komunalni program	12.800.000	16.900.000	9.403.515	56	18.500.000	109	145
15.2.3.	Pokopališki program	14.400.000	12.300.000	2.600.000	21	12.300.000	100	85
16.	**VARSTVO OKOLJA**	**9.609.631**	**10.200.000**	**3.035.183**	**30**	**10.200.000**	**100**	**106**
16.1.	**Sofin. akcij, sanacija črnih odlagališč**	**1.253.776**	**5.200.000**	**1.179.109**	**23**	**5.200.000**	**100**	**415**
16.2.	**Analize, študije, meritve**	**8.355.855**	**5.000.000**	**1.856.074**	**37**	**5.000.000**	**100**	**60**
17.	**SKLAD STAVBNIH ZEMLJIŠČ**	**212.901.565**	**227.700.000**	**107.140.389**	**47**	**187.619.048**	**82**	**88**
17.1.	**Plačila storitev**	**13.298.708**	**17.500.000**	**6.776.250**	**39**	**17.290.000**	**99**	**130**

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
17.1.1.	Stroški obračuna nadomestila	8.930.385	7.700.000	2.490.408	32	9.890.000	128	111
17.1.2.	Vzdrževanje parkirne hiše	4.368.323	9.800.000	4.285.843	44	7.400.000	76	169
17.2.	**Drugi odhodki**	**7.642.466**	**12.100.000**	**3.582.806**	**30**	**6.700.000**	**55**	**88**
17.2.1.	Davek na promet nepremičnin	595.040	1.000.000	528.856	53	1.000.000	100	168
17.2.2.	Odvod najemnin vojaških objektov	7.047.426	11.100.000	3.053.950	28	5.700.000	51	81
17.3.	**Investicijski odhodki**	**191.960.392**	**198.100.000**	**96.781.333**	**49**	**163.629.048**	**83**	**85**
17.3.1.	Pridobivanje stavbnih zemljišč	2.289.698	10.000.000	784.171	8	5.000.000	50	218
17.3.2.	Urejanje stavbnih zemljišč	9.655.134	12.000.000	5.536.709	46	9.000.000	75	93
17.3.3.	Komunalno opremljanje stavbnih zemljišč	29.491.358	50.000.000	12.252.969	25	23.000.000	46	78
17.3.4.	Odkup parkirnih mest	21.154.524	0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0
17.3.5.	Obveznice obč. NM za obrtno cono Cikava	3.809.838	4.100.000	0	0	3.834.401	94	101
17.3.6.	*Sofinanciranje investicij (programi KS, Komunal*	21.884.859	28.000.000	13.722.896	49	28.000.000	100	128
17.3.7.	*PIS, GIC,vzpostavitev sistema HW, SW*	0	5.000.000	1.701.052	34	5.000.000	100	#DIV/0!
17.3.8.	*Študije in strokovne podlage za delo SSZ*	0	4.000.000	1.754.170	44	2.000.000	50	#DIV/0!
17.3.9.	Sofinan. investicij v območju mesta - SKZ	103.674.980	85.000.000	61.029.367	72	87.794.647	103	85
17.3.9.1.	*Rekonstrukcija Seidlove ceste*	*58.104.874*	*20.000.000*	*19.863.203*	*99*	*22.000.000*	*110*	*38*
17.3.9.2.	*Severna obvoznica*	*10.000.000*	*30.000.000*	*9.744.806*	*32*	*30.000.000*	*100*	*300*
17.3.9.3.	*Obvoznica Dolenjske Toplice*	*0*	*10.000.000*	*5.626.711*	*56*	*10.000.000*	*100*	*#DIV/0!*
17.3.9.4.	*Sanacija Kandijskega mostu*	*35.570.106*	*25.000.000*	*25.794.647*	*103*	*25.794.647*	*103*	*73*
18.	**STANOVANJSKO GOSPODARSTVO**	**36.881.936**	**134.338.000**	**11.451.672**	**9**	**148.192.899**	**110**	**402**
18.1.	**Plačila storitev**	**3.753.472**	**5.300.000**	**2.241.313**	**42**	**5.300.000**	**100**	**141**
18.1.1.	Stroški banke	3.753.472	4.800.000	2.008.898	42	4.800.000	100	128
18.1.2.	Drugi stroški	0	500.000	232.415	46	500.000	100	#DIV/0!
18.2.	**Drugi odhodki**	**3.584.106**	**3.300.000**	**2.748.367**	**83**	**4.892.899**	**148**	**137**
18.2.1.	Prenos kupnin na Stanovanjski sklad RS	2.374.288	2.200.000	1.750.312	80	3.180.000	145	134
18.2.2.	Prenos kupnin na Odškodninski sklad RS	1.187.044	1.100.000	875.156	80	1.590.000	145	134
18.2.3.	Vračilo lastne udeležbe	22.774	0	122.899	#DIV/0!	122.899	#DIV/0!	540

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
18.3.	**Investicijski odhoki**	**29.544.358**	**125.738.000**	**6.461.992**	**5**	**138.000.000**	**110**	**467**
18.3.1.	Stanovanjska posojila	29.544.358	91.738.000	2.757.992	3	104.000.000	113	352
18.3.2.	Reševanje stanov. problemov paraplegikov	0	4.000.000	0	0	4.000.000	100	#DIV/0!
18.3.3.	Gradnja socialnih stanovanj	0	30.000.000	0	0	26.296.000	88	#DIV/0!
18.3.4.	Reševanje problematike društva invalidov	0	0	3.704.000	#DIV/0!	3.704.000	#DIV/0!	#DIV/0!
19.	**UREJANJE PROSTORA**	**38.874.877**	**50.400.000**	**25.750.878**	**51**	**49.400.000**	**98**	**127**
19.1.	**Investicijski odhodki**	**38.874.877**	**50.400.000**	**25.750.878**	**51**	**49.400.000**	**98**	**127**
19.1.1.	Planska in urbanistlčna dokumentacija	11.760.116	16.400.000	8.405.113	51	18.400.000	112	156
19.1.1.1.	Izdelava strok. podlag za plan. in izved. dok.		*2.000.000*	*451.267*	*23*	*4.000.000*	*200*	*#DIV/0!*
19.1.1.2.	Izdelava planskih in izvedbenih dokumentov		*11.000.000*	*7.191.288*	*65*	*11.000.000*	*100*	*#DIV/0!*
19.1.1.3.	Raziskov. projekti, analize, študije in material		*3.400.000*	*762.558*	*22*	*3.400.000*	*100*	*#DIV/0!*
19.1.2.	Geodezija	1.943.195	4.000.000	2.274.640	57	4.000.000	100	206
19.1.3.	Lokacijska dokumentacija	25.171.565	30.000.000	15.071.126	50	27.000.000	90	107
20.	**VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUG.NESF**	**95.044.281**	**101.749.000**	**65.996.857**	**65**	**101.749.000**	**100**	**107**
20.1.	**Požarno varstvo**	**89.298.000**	**95.549.000**	**60.462.343**	**63**	**92.944.140**	**97**	**104**
20.1.1.	Gasilsko reševalni center	74.298.000	79.499.000	50.462.343	63	79.499.000	100	107
20.1.1.1.	*Plače, prisp. delod. in drugi oseb. prejemki*	*55.310.000*	*56.496.000*	*38.576.143*	*68*	*56.496.000*	*100*	*102*
20.1.1.2.	*Materialni stroški*	*12.318.000*	*16.003.000*	*8.053.000*	*50*	*16.003.000*	*100*	*130*
20.1.1.3.	*Investicijski odhodki*	*6.670.000*	*7.000.000*	*3.833.200*	*55*	*7.000.000*	*100*	*105*
20.1.2.	Občinska gasilska zveza	15.000.000	16.050.000	10.000.000	62	13.445.140	84	90
20.1.2.1.	*Dejavnost zveze in društev*	*15.000.000*	*16.050.000*	*10.000.000*	*62*	*13.445.140*	*84*	*90*
20.2.	**Zaščita in reševanje**	**5.746.281**	**6.200.000**	**5.534.514**	**89**	**8.804.860**	**142**	**153**
20.2.1.	Drugi odhodki	1.175.022	2.400.000	1.972.068	82	5.004.860	209	426
20.2.1.1.	*Dejavnost CZ*	*1.175.022*	*2.400.000*	*1.972.068*	*82*	*5.004.860*	*209*	*426*
20.2.2.	Investicijski odhodki	4.571.259	3.800.000	3.562.446	94	3.800.000	100	83
20.2.2.1.	*Nakup opreme*	*3.883.167*	*2.300.000*	*2.253.008*	*98*	*2.300.000*	*100*	*59*
20.2.2.2.	*Vzdrževanje opreme in zaklonišč*	*688.092*	*1.500.000*	*1.309.438*	*87*	*1.500.000*	*100*	*218*

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	REAL.1-8/96	I R1-8/96/P96	REBALANS 96	I Reb./P96	I Reb./R95
21.	**DRUGE JAVNE POTREBE**	**3.074.040**	**3.000.000**	**1.165.793**	**39**	**2.980.000**	**99**	**97**
21.1.	**Drugi odhodki**	**2.125.052**	**2.000.000**	**1.165.793**	**58**	**1.980.000**	**99**	**93**
21.1.1.	Druga društva in organizacije	1.627.088	1.350.000	1.161.053	86	1.350.000	100	83
21.1.2.	Bančne storitve in stroški Agencije	56.982	150.000	4.411	3	130.000	87	228
21.1.3.	Zamudne obresti	440.983	500.000	329	0	500.000	100	113
21.2.	**Investicijski odhodki**	**948.988**	**1.000.000**	**0**	**0**	**1.000.000**	**100**	**105**
21.2.1.	Vzdrževanje grobov	948.988	1.000.000	0	0	1.000.000	100	105
22.	**PLAČILO ANUITET OBVEZNIC OBČINE NM**	**104.929.337**	**105.000.000**	**138.959**	**0**	**105.000.000**	**100**	**100**
22.1.	**Plačila obresti**	**32.445.387**	**31.900.000**	**42.460**	**0**	**26.200.000**	**82**	**81**
22.2.	**Plačila glavnice**	**72.483.950**	**73.100.000**	**96.500**	**0**	**78.800.000**	**108**	**109**
23.	**OBLIKOVANJE REZERV**	**13.834.464**	**21.236.300**	**8.889.038**	**42**	**18.500.000**	**87**	**134**
23.1.	**Sredstva rezerv**	**13.834.464**	**21.236.300**	**8.889.038**	**42**	**18.500.000**	**87**	**134**
23.1.1.	Stalna proračunska rezerva	9.894.530	16.236.300	7.860.496	48	13.500.000	83	136
23.1.2.	Tekoča proračunska rezerva	3.939.934	5.000.000	1.028.542	21	5.000.000	100	127
SKUPAJ ODHODKI		**2.496.999.556**	**3.194.271.300**	**1.619.515.397**	**51**	**3.114.613.209**	**98**	**125**

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Sekretariat za finance in podjetništvo

Številka: 16-01/96-65
Datum: 12. 9. 1996

OBČINSKEMU SVETU

ZADEVA: OBRAZLOŽITEV K ODLOKU O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE NOVO MESTO ZA LETO 1996

I. UVOD

Odlok o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 je bil sprejet na seji občinskega sveta dne 7.3.1996. Obseg sprejetega proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996 je znašal 3.194,3 mio SIT. Proračun Mestne občine Novo mesto za leto 1996 smo sprejeli, čeprav ni bil znan obseg zagotovljene porabe za našo občino.

II. RAZLOGI ZA SPREMEMBO PRORAČUNA

Sprememba proračuna je potrebna iz naslednjih razlogov:

- Proračun Mestne občine smo sprejeli, ko še ni bil znan obseg zagotovljene porabe za našo občino. Dne 15.07.1996 nam je Ministrstvo za finance poslalo izračun zagotovljene porabe občin in finančne izravnave za leto 1996. Po podatkih Ministrstva je obseg zagotovljene porabe za Mestno občino Novo mesto za leto 1996 2.144,1 mio SIT, od tega je investicijam v šolstvu in požarnem varstvu namenjeno 31,0 mio SIT.
  Primerjava izračunanega obsega zagotovljene porabe z obsegom zagotovljene porabe v proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 kaže naslednje razlike:

Tabela št. 1: v 000 SIT

	Izračun Ministrstva	Naš proračun	Razlika
Zagotovljena poraba brez inv.	2.113.123	2.068.199	44.924
Investicije	31.000	100.000	-69.000
Zagotovljena poraba z inv.	2.144.123	2.168.199	-24.076

in

povečanje

-zagotovljene porabe brez investicij za	44,9 mio SIT
-kupnin od prodanih stanovanj za	29,0 mio SIT
-najemnin posl. prostorov občinske uprave za	16,7 mio SIT
-prihodkov od obresti za	13,5 mio SIT
-prihodkov iz naslova sofinanc. za	13,5 mio SIT
-nadomestila za uporabo stavb. zemljišč za	8,2 mio SIT.

B. ODHODKI

Skupni odhodki v rebalansu proračuna za leto 1996 znašajo 3.041,5 mio SIT. Razlika med prihodki in odhodki je proračunski presežek v višini 73,1 mio SIT, ki je po računu financiranja namenjen za odplačilo glavnice iz naslova obveznic občine Novo mesto.

S spremembami na odhodkovni strani smo se skušali prilagoditi prihodkom po obsegu in namenu.

Zmanjšali smo predvsem sredstva za investicije v šole, pridobivanje, urejanje in komunalno opremljanje stavbnih zemljišč, programe v turizmu in investicije v ceste, povečali pa sredstva za investicije v komunalni program, stanovanjsko področje in zagotovljeno porabo (glej tabelo št. 2).
Zagotovljeno porabo smo povečali glede na plan za 6,8 mio SIT. Znotraj zagotovljene porabe smo prerazporedili 62,6 mio SIT. Zmanjšali smo sredstva za izobraževanje (sprememba financiranja osnovnih šol), povečali pa sredstva za delovanje družbenih dejavnosti za 36,3 mio SIT, sredstva za zimsko čiščenje in javno razsvetljavo za 27,0 mio SIT in sredstva za delovanje občinske uprave 6,1 mio SIT (glej tabelo št. 3).

IV. NAČIN FINANCIRANJA PORABE PO POSAMEZNIH PODROČJIH

Če analiziramo porabo proračunskih prihodkov po namenu (glej tabelo št. 2), lahko ugotovimo, da se sredstva zagotovljene porabe, to so predvsem sredstva za komunalno dejavnost, stanovanjsko področje in družbene dejavnosti, prelivajo v investicije na področju družbenih dejavnosti in v programe, kot so znanost, kmetijstvo.

Po pooblastilu župana
Sekretarka

Meta Štupar

Država nam je namenila za dejavnost (brez investicij) 44,9 mio SIT sredstev več kot smo načrtovali, za nujne investicije pa 69,0 mio SIT manj kot smo predvideli v našem proračunu.

- Skupaj z izračunom zagotovljene porabe nam je Ministrstvo za finance poslalo tudi merila za razdelitev zagotovljene porabe po namenih. Na novo so v letu 1996 oblikovana merila za delovanje občinskih organov in uprave, za komunalno dejavnost, za stanovanjsko področje in za prostorsko planiranje. Realizacija novooblikovanih meril bo potekala postopoma v več letih.
  Na merila s področja osnovnega izobraževanja je v letu 1996 pomembno vplival zakon o organizaciji in financiranju osnovnega izobraževanja. V skladu s tem zakonom se je financiranje dela nalog s področja osnovnega izobraževanja s 01.07.1996 preneslo na državo.

Kakšna je razlika med merili resornih ministrstev in sredstvi, ki smo jih namenili za zagotovljeno porabo v proračunu Mestne občine Novo mesto, lahko vidite v tabeli št. 3.

Več sredstev od kriterijev resornega ministrstva smo namenili na področju izobraževanja (sprememba zakona) in urejanja prostora. Z merili smo se skoraj izenačili na področju kulture in športa. Na vseh ostalih področjih pa zaostajamo za merili.

- Tretji razlog za spremembo proračuna pa je realizacija prihodkov proračuna. Prihodki za druge naloge znatno zaostajajo za planom. Prihodke proračuna je potrebno znižati za 79,7 mio SIT.

III. PREDLOG SPREMEMB PRORAČUNA

A. PRIHODKI

V rebalansu proračuna za leto 1996 znaša obseg proračuna 3.114,6 mio SIT, kar je 79,7 mio SIT manj v primerjavi s planom.

Izračunan obseg zagotovljene porabe, realizacije prihodkov za druge naloge in ostala sedaj znana dejstva so narekovala naslednje večje spremembe na prihodkovni strani:

zmanjšanje

- prihodkov od prodaje stavbnih zemljišč za	100,0 mio SIT
-investicij v okviru zag. porabe za	69,0 mio SIT
-nadomestila za degrad. in ozurpacijo za	30,0 mio SIT
-krajevne takse za	9,0 mio SIT
-prihodkov od prodaje starih objektov za	10,0 mio SIT

Tabela št. 2: Način financiranja proračunske porabe v rebalansu proračuna v primerjavi s planom (povzetek)

v 000 SIT

Prihodki po namenu	PRORAČUN 1996			REBALANS 1996			RAZLIKA REB96 - PLAN96		
	Prihodki	Odhodki	Razlika	Prihodki	Odhodki	Razlika	Prihodki	Odhodki	Razlika
Zagotovljena poraba-dejavnost	2.068.199	1.901.037	167.162	2.113.124	1.907.818	205.306	44.925	6.781	38.144
Zagotovljena poraba - investicije	100.000	106.000	-6.000	31.000	32.969	-1.969	-69.000	-73.031	4.031
Investicije v družbene dejavnosti	107.000	288.196	-181.196	110.000	291.496	-181.496	3.000	3.300	-300
Investicije v komunalni program	50.000	50.000	0	67.500	67.500	0	17.500	17.500	0
Investicije v cestni program	11.800	64.800	-53.000	2.100	56.700	-54.600	-9.700	-8.100	-1.600
Obvoznica Dolenjske Toplice	28.724	30.000	-1.276	28.724	30.000	-1.276	0	0	0
Kandijski most	32.753	32.000	753	32.753	32.398	355	0	398	-398
Turizem	23.000	23.000	0	14.000	14.000	0	-9.000	-9.000	0
Kmetijstvo	52.500	90.000	-37.500	19.600	89.200	-69.600	-32.900	-800	-32.100
Urbanizem	0	0	0	2.000	2.000	0			
Lokacijska dokumentacija	38.400	30.000	8.400	35.000	27.000	8.000	-3.400	-3.000	-400
Sklad stavbnih zemljišč	409.100	332.700	76.400	319.300	292.619	26.681	-89.800	-40.081	-49.719
Stanovanjski sklad	136.710	134.338	2.372	153.010	148.193	4.817	16.300	13.855	2.445
Razvojni sklad	50.000	50.000	0	51.000	51.000	0	1.000	1.000	0
Neopredeljeni prihodki	86.085	62.200	23.885	135.502	71.720	63.782	49.417	9.520	39.897
Skupaj	3.194.271	3.194.271	0	3.114.613	3.114.613	0	-79.658	-79.658	0

Opomba:
Neopredeljeni prihodki so:
davek od premoženja, komunalne takse, prihodki od obresti, obratovalni stroški na račun drugih, prih. za izobraž. Romov, prih. za oskrbnino v domovih, drugi prih., anuitete od posojil zasebnim vrtcem, najemnine posl. prostorov, neopredeljen presežek iz leta 95.

Tabela št. 3 :Pokrivanje zagotovljene porabe s prihodki za zagotovljeno porabo

v 000 SIT

Zap.		Merila 96		Prorač. 96		P96-merila		Reb. 96		Reb.96-merila		Razlika Reb.96-P96	
št.	Namen	Dejavnost	Invest.	Dejavnost	Invest.	Dejavnost	Invest.	Dejavnost	Invest.	Dejavnost	Invest.	Dejavnost	Invest.
1.	Dejav. obč. organov in uprave	270.357		256.641		-13.716		262.727		-7.630		6.086	
2.	Izobraževanje	280.901	27.000	339.076	100.000	58.175	73.000	283.433	27.000	2.532	0	-55.643	-73.000
3.	Socialno varstvo	132.149		129.727		-2.422		141.242		9.093		11.515	
4.	Otroško varstvo	557.080		512.598		-44.482		530.500		-26.580		17.902	
5.	Zdravstvo	28.511		24.371		-4.140		26.711		-1.800		2.340	
6.	Kultura	128.097		129.506		1.409		133.619		5.522		4.113	
7.	Šport	60.100		61.333		1.233		61.807		1.707		474	
8.	Komunalna dejavnost	330.842		172.300		-158.542		183.300		-147.542		11.000	
9.	Cestno gospodarstvo	108.064		95.700		-12.364		111.700		3.636		16.000	
10.	Stanovanjsko področje	46.618		0		-46.618		0		-46.618		0	
11.	Urejanje prostora	7.431		20.400		12.969		20.400		12.969		0	
12.	Varstvo pred narav. nesreč.	104.312	4.000	101.749	0	-2.563	-4.000	97.749	4.000	-6.563	0	-4.000	4.000
13.	Ostalo (ni izdelanih meril)	58.659		57.636		-1.023		54.630		-4.029		-3.006	
	SKUPAJ	2.113.121	31.000	1.901.037	100.000	-212.084	69.000	1.907.818	31.000	-205.303	0	6.781	-69.000

Opomba:

Namen:	Proračunska postavka:
Dejavnost obč. organov in uprave	(1.1.+1.2.+1.3.1.+1.3.2.+1.3.4.+1.5.-obratovalni stroški drugih)
Izobraževanje - dejavnost	(2.-2.5.2.-2.5.3.-2.7.)
Komunalna dejavnost	(13.-13.4.+15.-15.2.1.)
Cestno gospodarstvo	(14.1.)
Urejanje prostora	(19.-19.1.3.-prih.6.8.)
Ostalo	(1.4.3.+1.4.4.+9.+16.+21.+23.1.1.)

Tabela št. 5: Prihodki in odhodki Stanovanjskega sklada

v SIT

	OPIS	PLAN 1996	REBALANS 1996
	PRIHODKI		
1.	Prenos presežka iz leta 1995	43.410.075	43.410.075
2.	Kupnine prodanih stanovanj	20.000.000	49.000.000
3.	Odplačila stanovanjskih posojil	59.700.000	57.000.000
4.	Obresti in tečajne razlike obveznic obč. NM	3.600.000	3.600.000
5.	Prodaja starih objektov	10.000.000	0
	SKUPAJ PRIHODKI	**136.710.075**	**153.010.075**
	ODHODKI		
1.	Stanovanjska posojila	91.738.000	104.000.000
2.	Reševevanje stanov. problemov paraplegikov	4.000.000	4.000.000
3.	Gradnja socialnih stanovanj	30.000.000	26.296.000
4.	Reševevanje problematike društva invalidov	0	3.704.000
5.	Stroški banke	4.800.000	4.800.000
6.	Prenos na stanovanjski sklad RS	2.200.000	3.180.000
7.	Prenos na odškodninski sklad RS	1.100.000	1.590.000
8.	Drugi stroški	500.000	500.000
9.	Vračilo lastne udeležbe	0	122.899
	SKUPAJ ODHODKI	**134.338.000**	**148.192.899**
10.	Str.strok.službe	4.800.000	4.817.176
	PRESEŽEK - PRIMANJKLJAJ	**-2.427.925**	**0**

Tabela št. 6: Prihodki in odhodki razvojnega sklada

v SIT

	OPIS	PLAN 1996	REBALANS 1996
	PRIHODKI		
1.	Prenos presežka iz leta 95	0	0
2.	Vračilo posojil danih podjetnikom in obrtnikom	50.000.000	50.000.000
3.	Center za pospeševanje malega gospodarstva	0	1.000.000
	SKUPAJ PRIHODKI	**50.000.000**	**51.000.000**
	ODHODKI		
1.	Posojila dana podjetnikom in obrtnikom	39.000.000	39.000.000
2.	Subevncioniranje obrestnih mer	7.000.000	7.000.000
3.	Stroški banke	4.000.000	4.000.000
4.	Center za pospeševanje malega gospodarstva	0	1.000.000
	SKUPAJ ODHODKI	**50.000.000**	**51.000.000**
	PRESEŽEK - PRIMANJKLJAJ	**0**	**0**

Tabela št. 4: Prihodki in odhodki Sklada stavbnih zemljišč

v SIT

	OPIS	PLAN 1996	REBALANS 1996
	PRIHODKI		
1.	Prenos presežka iz leta 95	0	0
2.	Nadom.za uporabo stavb.zemljišča	231.800.000	240.000.000
3.	Najemnine	15.300.000	15.300.000
4.	Parkirnina od parkirne hiše	12.000.000	14.000.000
5.	Prodaja stavbnih zemljišč	150.000.000	50.000.000
	SKUPAJ PRIHODKI	409.100.000	319.300.000
	ODHODKI		
1.	Pridobivanje stavb.zemljišč	10.000.000	5.000.000
2.	Urejanje stavb. zemljišč	12.000.000	9.000.000
3.	Kom. opremljanje stavb.zemljišč	50.000.000	23.000.000
4.	Odkup parkirnih mest	0	0
5.	Programi KS	28.000.000	28.000.000
6.	PIS, GIC, sistem HW,SW	5.000.000	5.000.000
7.	Študije in strok. podlage za delo SSZ	4.000.000	2.000.000
8.	Rekonstrukcija Seidlove ceste	20.000.000	22.000.000
9.	Severna obvoznica	30.000.000	30.000.000
10.	Obvoznica Dol. Toplice	10.000.000	10.000.000
11.	Kandijski most	25.000.000	25.794.647
12.	Vzdrževanje park. hiše	9.800.000	7.400.000
13.	Stroški obračuna nadomestila	7.700.000	9.890.000
14.	Odvod najemnin vojaških objektov	11.100.000	5.700.000
15.	Davek na promet nepremičnin	1.000.000	1.000.000
16.	Obveznice obč. NM za obrt. cono Cikava	4.100.000	3.834.401
17.	Obveznice občine Novo mesto	105.000.000	105.000.000
	SKUPAJ ODHODKI	**332.700.000**	**292.619.048**
	Stroški strokovne službe	13.000.000	13.000.000
	PRESEŽEK - PRIMANJKLJAJ	**63.400.000**	**13.680.952**

Mestna občina
Novo mesto

Župan

9

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak:
MV-039-376/96

Novo mesto,
25.9.1996

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330
fax. 068/322 731

Zadeva: DOGOVOR O UREDITVI MEDSEBOJNIH PREMOŽENJSKO-PRAVNIH RAZMERIJ GLEDE PREMOŽENJA PREJŠNJE OBČINE NOVO MESTO

Namen: obravnava in sprejem dogovora

Pravna osnova: Zakon o lokalni samoupravi
Odredba o načinu sestavljanja premoženjskih bilanc republike in občin

Poročevalec: Martina Vrhovnik, tajnik občine

Obrazložitev: v prilogi

Predlog sklepov: v prilogi

ŽUPAN

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

PRILOGI:
- sklepi
- mnenje v zvezi s pripombami in predlogi

MESTNA OBČINA
NOVO MESTO
TAJNIK

Številka: MV 039-376/96
Datum: 25.9.1996

OBČINSKEMU SVETU

ZADEVA: DOGOVOR O UREDITVI MEDSEBOJNIH PREMOŽENJSKO-PRAVNIH RAZMERIJ GLEDE PREMOŽENJA PREJŠNJE OBČINE NOVO MESTO PO STANJU 31.12.1994

1. UVOD

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na 20. seji dne 11.7.1996 obravnaval in sprejel osnutek dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij glede premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994 ter ga posredoval v enomesečno javno obravnavo.

Dogovor o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij glede premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31.12.1994 sta obravnavala tudi občinska sveta Občine Šentjernej in Občine Škocjan.

2. PRIPOMBE IN PREDLOGI PODANI V ČASU JAVNE OBRAVNAVE

Na osnutek dogovora o ureditvi premoženjsko-pravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto sta posredovali pripombe Občina Šentjernej in Občina Škocjan.

Pripombe se nanašajo na razdelitev počitniških kapacitet občinske uprave, počitniških kapacitet na področju vzgoje, izobraževanja in zdravstva, delitve službenih vozil občinske uprave, premoženja in ustanoviteljskih pravic Gasilsko reševalnega centra Novo mesto in delitev obveznosti iz sredstev prodanih obveznic.

1. V zvezi z razdelitvijo počitniških kapacitet občinske uprave predlagata Občina Šentjernej in Občina Škocjan, da se jim poleg počitniških prikolic dodeli tudi zidani objekt.

   Ker so bili počitniški objekti občinske uprave nabavljeni pretežno s sredstvi delavcev prejšnje občine Novo mesto z odpovedovanjem sredstev regresa za letni dopust iz sredstev sklada skupne porabe delovne skupnosti predlagamo, da se zidanih objektov fizično ne deli, ampak imajo tudi delavci občinskih uprav Občine Šentjernej in Občine Škocjan pravico uporabe počitniških kapacitet, tako kot delavci občinske uprave Mestne občine Novo mesto. Pravico uporabe počitniških kapacitet pa imajo tudi delavci prejšnje občine Novo mesto, ki so prav tako združevali sredstva za nakup in vzdrževanje počitniških in so z 31.12.1994 prešli v Upravno enoto Novo mesto ali druge državne organe (geodetska uprava, obramba, inšpekcijske službe ter drugi državni organi, kot so Davčni urad, sodnik za prekrške).

   Predlagamo, da Mestna občina Novo mesto, Občina Šentjernej in Občina Škocjan sklenejo pisni sporazum z ostalimi državnimi organi in Upravno enoto Novo mesto o skupnem koriščenju počitniških kapacitet, s katerim se opredelijo pravice in obveznosti vseh koristnikov - uporabnikov.

2. V zvezi z razdelitvijo počitniških objektov na področju vzgoje, izobraževanja in zdravstva predlagata Občina Šentjernej in Občina Škocjan, da te kapacitete uporabljajo tudi delavci s področja vzgoje, izobraževanja in zdravstva z območja Občine Šentjernej in Škocjan.
   Predlagamo enak način rešitve kot pod točko 1.

3. V zvezi z razdelitvijo službenih vozil občinske uprave predlagata Občina Šentjernej in Občina Škocjan, da se jim dodelita osebni vozili v vrednosti novega vozila R-5 campus.

   Ker se premoženje prejšnje občine deli po stanju 31.12.1994, se upošteva vrednost vozil na dan 31.12.1994.

4. Gasilsko reševalni center Novo mesto

   Predlagamo, da se spremeni odlok o organiziranju Gasilsko reševalnega centra Novo mesto, tako, da so ustanoviteljice Gasilsko reševalnega centra vse tri občine.

Ključ za delitev premoženja in ustanoviteljskih pravic in obveznosti je dohodnina tako, da znašajo deleži, 90,32% za Mestno občino Novo mesto, 6,61% za Občino Šentjernej, 3,07% za Občino Škocjan.

5. posojila iz sredstev prodanih obveznic

Občina Škocjan je posredovala pripombo na razdelitev obveznosti iz naslova posojila iz sredstev prodanih obveznic občine Novo mesto. Ker iz teh sredstev v KS Škocjan ni bilo financiranih nobenih investicij, Občina Škocjan ne prevzema obveznosti.

Občina Šentjernej je prav tako posredovala pripombo in zahteva, da se obveznosti iz naslova obveznic razdeli po ključu dohodnina. Občina Šentjernej meni, da so se sredstva iz proračuna prejšnje občine porabljale za delo v KS Škocjan, (sedaj Občino Škocjan), za investicijo v Občini Šentjernej pa obveznice (cesta v Dol. Maharovcu).

Predlagamo, da se obveznosti iz naslova obveznic Občine Novo mesto razdelijo po ključu dohodnina, tako, da znaša delež za Mestno občino Novo mesto 90,32, Občino Šentjernej 6,61 in Občino Škocjan 3,07.

Na osnovi ključa dohodnine znašajo obveznosti:

	leto 1995	leto 1996	leto 1997	leto 1998
Mestna občina Novo mesto	1.266.034,10	1.169.323,00	1.037.352,30	943.820,40
Občina Šentjernej	89.607,90	82.762,90	75.917,80	69.072,90
Občina Škocjan	-	-	35.259,90	32.080,70
SKUPAJ:	1.355.642,00	1.252.085,90	1.148.530,00	1.044.974,00

TAJNIK
Martina Vrhovnik

Na podlagi 100. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS št. 72/93, 57/94 in 14/95), Statuta Mestne občine Novo mesto (Ur.l.RS št. 13/95, 37/95 in 8/96), ___ člena Statuta Občine Šentjernej, _____ člena Statuta Občine Škocjan, so Občinski svet Mestne občine Novo mesto na ___ seji dne _____ , občinski svet Občine Šentjernej na svoji seji _____ z dne _____ in občinski svet Občine Škocjan _____ z dne _____ sprejel v zvezi z delitvijo nepremičnsega premoženja prejšnje občine Novo mesto naslednje

SKLEPE:

1.

Občinski svet sprejme dogovor o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij glede premoženja prejšnje občine Novo mesto, s katerim Mestna občina Novo mesto, Občina Šentjernej in Občina Škocjan uredijo medsebojna premoženjsko pravna razmerja v zvezi s premoženjem prejšnje Občine Novo mesto.

2.

Osnova za razdelitev premoženja so naslednji kriteriji: število prebivalcev, udeležba posameznih delov občine v zagotavljanju premoženja občine, lastna udeležba posameznih delov občine pri gradnji ali oblikovanju premoženja v občini in obstoječih bremenih občin ter terjatvah, ki bodo dospevale v naslednjih letih ter drugih dogovorjenih kriterijev (za nepremičnine sedež nepremičnine).

Na podlagi teh kriterijev se sprejme delitev nepremičnega in premičnega premoženja, bremen in terjatev prejšnje občine Novo mesto med Mestno občino Novo mesto, Občino Šentjernej ter Občino Škocjan, kot to izhaja iz Dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij glede premoženja prejšnje občine Novo mesto po stanju 31. 12. 1994.

3.

Dogovor o ureditvi medsebojnih premoženjskopravnih razmerij premoženja prejšnje občine Novo mesto se bo dopolnjeval z ureditvijo premoženjskopravnih razmerij v zadevah, ki s tem dogovorom niso dokončno rešene in v zadevah, za katere se bo izkazalo, da jih je še potrebno urediti.

4.

Kriterij za delitev nepremičnega premoženja prejšnje Občine Novo mesto je sedež nepremičnine.

Mestna občina Novo mesto postane lastnica vseh nepremičnin, ki ležijo na območju naslednjih k.o.: Ajdovec, Bela Cerkev, Brezova Reber, Bršljin, Brusnice-del (z naselji Brezje, Dolenji Suhadol, Gumberk, Križe, Male Brusnice, Ratež, Velike Brusnice), Cerovec, Črešnjice, Daljni Vrh, Dobindol, Družinska vas, Dvor, Gabrje, Globodol, Golobinjek, Gorenja Orehovica-del (z naseljem Leskovec), Gorenja Straža, Gorenja vas, Gorenje Polje, Gornji Križ, Gotna vas, Herinja vas, Hinje, Hmeljčič, Hrušica, Jurka vas, Kandija, Lakovnice, Mirna Peč, Novo mesto, Polhovica-del (z naseljem Dol. Kronovo), Podstenice, Podturn, Poljane, Potov Vrh, Prečna, Ragovo, Reber, Sela-Hinje, Smolenja vas, Stare Žage, Stavča vas, Stopiče, Stranska vas, Šentpeter, Šmihel pri Novem mestu, Šmihel pri Žužemberku, Težka Voda, Tomažja vas-del (z naseljem Vinji vrh), Toplice, Veliki Podljuben, Veliko Lipje, Vinja vas, Zagorica, Zajčji Vrh, Zbure-del (z naselji Dol pri Šmarjeti, Grič pri Klevevžu, Mala Strmica, Radovlje, Sela pri Zburah, Vinica pri Šmarjeti, Zbure, Čelevec), Žaloviče, Ždinja vas, Žužemberk, Žvirče.

5.

Občina Šentjernej postane lastnica vseh nepremičnin, ki ležijo na območju naslednjih k.o.: Brusnice-del (z naseljem Žerjavin), Gorenja Orehovica-del (z naselji Cerov Log, Gorenja Brezovica, Gorenja Stara vas, Gorenji Maharovec, Hrastje, Loka, Orehovica, Zapuže), Gradišče, Mršeča vas-del (z naselji Hrvaški Brod, Mršeča vas, Zameško, Čisti breg), Ostrog, Polhovica-del (z naselji Dolenje Mokro Polje, Gorenje Mokro Polje, Polhovica, Prapreče pri Šentjerneju, Pristava pri Šentjerneju, Tolsti vrh), Šentjernej, Vrhpolje.

6.

Občina Škocjan postane lastnica vseh nepremičnin, ki ležijo na območju naslednjih k.o.: Dobrava, Dole, Mršeča vas-del (z naselji Grmovlje, Hudenje, Čučja mlaka), Stara vas, Tomažja vas-del (z naselji Ruhna vas, Stranje pri Škocjanu, Tomažja vas), Zagrad, Zbure-del (z naseljem Zalog pri Škocjanu).

7.

Ta sklep je podlaga za vknjižbo lastninske pravice in drugih stvarnih pravic, Mestne občine Novo mesto, Občine Šentjernej in Občine Škocjan, kot to izhaja iz Dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko-pravnih razmerij glede premoženja prejšnje Občine Novo mesto po stanju 31.12.1994.

8.

Sklep velja, ko ga v enakem besedilu sprejmejo občinski sveti Mestne občine Novo mesto ter Občine Šentjernej in Škocjan.

Številka:
Datum:

Predsednik:
Janez Mežan, prof.

Predsednik:
Alojz Simončič

Predsednica:
Marija Halas

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

10

vaš znak:

naš znak:
MV 039-356/96

Novo mesto,
11.9.1996

8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

Zadeva: PODPIS LISTINE O PRIJATELJSKEM SODELOVANJU

Namen: Sodelovanje Mestne občine Novo mesto z Občino Bihać na področju gospodarstva, športa, kulture, izobraževanja in delovanja občinske uprave

Pravna osnova: Statut Mestne občine Novo mesto

Poročevalec: župan

Obrazložitev: v prilogi

Predlog sklepa: **Mestna občina Novo mesto sklene listino o prijateljskem sodelovanju z Občino Bihać na področju gospodarstva, izobraževanja, kulture, športa in delovanja občinske uprave na podlagi obojestranskega interesa.**

ŽUPAN

Franci Koncilija

PRILOGA:
- obrazložitev

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

MESTNA OBČINA
NOVO MESTO
TAJNIK

Številka: MV 039-356/96
Datum: 11.9.1996

ZADEVA: PODPIS LISTINE O PRIJATELJSKEM SODELOVANJU MESTNE OBČINE NOVO MESTO Z OBČINO BIHAČ - OBRAZLOŽITEV

Komisija za medobčinsko in mednarodno sodelovanje pri občinskem svetu Mestne občine Novo mesto je že pred časom sklenila, da se ponovno vzpostavijo kontakti z vsemi bratskimi občinami nekdanje Jugoslavije. To so občine: Bihać, Herceg Novi in Leskovac ter ugotovi interes o možnem nadaljnjem prijateljskem sodelovanju.

V ponedeljek, 9. septembra 1996 je župan s sodelavci in direktorjem Območne gospodarske zbornice za Dolenjsko g. Jankom Golešem obiskal Občino Bihać. Namen obiska je bil obnoviti prijateljske odnose med obema občinama ter ugotoviti možnosti ponovnega poslovnega sodelovanja.

Na osnovi odloka o pobratenju obeh občin je bilo v preteklih letih več konkretnih medsebojnih sodelovanj, predvsem na področju kulture, potekali pa so tudi konkretni razgovori o možnostih sodelovanja na področju gospodarstva.

Ob obisku novomeške delegacije je bilo ugotovljeno, da obstaja obojestranski interes za sodelovanje predvsem na gospodarskem področju, prav tako pa obstaja interes in možnosti za sodelovanje in našo pomoč na področju kulture, izobraževanja in delovanja občinske uprave.

TAJNIK
Martina Vrhovnik

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak:
MM 466-255/96
Novo mesto,

28.8.1996

8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

Zadeva: NAKUP ZEMLJIŠČA ZA POTREBE MRLIŠKE VEŽICE V GORENJIH KAMENCAH

Namen: obravnava in sprejem sklepa o nakupu zemljišča

Pravna osnova: Statut Mestne občine Novo mesto
Zakon o temeljnih lastninsko pravnih razmerjih

Poročevalec: Marjana Majster

Obrazložitev: Krajevna skupnost Bučna vas želi graditi mrliško vežico v Gorenjih Kamencah. V ta namen namerava od lastnika zemljišča parc. št. 2082/1, travnik v izmeri 247 m2 in parc. št. 2082/2, travnik v izmeri 167 m2, vl. št. 117, k.o. Daljni vrh, Štefana Henrika Burkata, kupiti ti dve zemljišči.Krajevna skupnost Bučna vas razpolaga s potrebnimi sredstvi za nakup zemljišč.

Predlog sklepa: **Mestna občina Novo mesto kupi zemljišči parc. št. 2082/1, travnik v izmeri 247 m2 in parc. št. 2082/2, travnik v izmeri 167 m2, vl. št. 117, k.o. Daljni vrh, Štefana Henrika Burkata, roj. 18.12.1938 iz Novega mesta, Gorenje Kamence 26, po ceni stavbnega zemljišča. Kupnino plača Krajevna skupnost Bučna vas.**

ŽUPAN

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE N OVO MESTO

vaš znak:

naš znak: MM 466-259/96

Novo mesto, 28.8.1996

8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

Zadeva: NAKUP NEPREMIČNINE ZEMLJIŠČA ZA RAZŠIRITEV KRIŽIŠČA V VASI PODGRAD

Namen: obravnava in sprejem sklepa o nakupu zemljišča

Pravna osnova: Statut Mestne občine Novo mesto
Zakon o temeljnih lastninsko pravnih razmerjih

Poročevalec: Marjana Majster

Obrazložitev: Krajevna skupnost Podgrad želi odkupiti kaščo, ker je v delu vasi Podgrad, kjer stoji, prometna propustnost zaradi omenjenega objekta zelo slaba.

Lastnika nepremičnine parc. št. 110/5, stavbišče v izmeri 90 m2 k.o. Vinja vas, Vida Lenarčič in Alojz Lenarčič iz Pristave 8, sta pripravljena nepremičnino prodati zaradi razširitve križišča. Sredstva bo zagotovila krajevna skupnost Podgrad in sicer po ceni stavbnega zemljišča ter odškodnine za kaščo.

Predlog sklepa: **Mestna občina Novo mesto kupi nepremičnino parc. št. 110/5, stavbišče v izmeri 90 m2 k.o. Vinja vas, last Vide Lenarčič in Alojza Lenarčiča iz Pristave 8, Novo mesto, vsakega do ene polovice. Kupnino plača Krajevna skupnost Podgrad.**

ŽUPAN

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
ŽUPAN

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: MM 466-265/96

Novo mesto, 10.9.1996

8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

ZADEVA: PRENOS NEPREMIČNIN PARC. ŠT. 1148, 1149, 1155 K. O. NOVO MESTO - ŠPORTNA DVORANA MAROF NA MESTNO OBČINO NOVO MESTO

NAMEN: OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O PRENOSU NEPREMIČNIN

PRAVNA OSNOVA: ZAKON O LOKALNI SAMOUPRAVI

POROČEVALEC: MARJANA MAJSTER

OBRAZLOŽITEV: V PRILOGI

PREDLOG SKLEPA: Nepremičnini parc. št. 1148, poslovna stavba v izmeri 1904 m2 parc. št. 1149, dvorišče v izmeri 1031 m2 vl. št. 875 k. o. Novo mesto, ki sta zemljiškoknjižno "Splošno ljudsko premoženje, upravni organ Osnovna šola Katja Rupena", se odpišeta od vl. št. 875 k.o. Novo mesto, prav tako parc št. 1115, parkirišče v izmeri 1567 m2 vl. št. 844 k.o. Novo mesto od. vl. št. 844 k.o. Novo mesto, ki je "Splošno ljudsko premoženje, upravni organ pa ljudski odbor Mestne občine Novo mesto " in zanje otvori nova vl. št. __ iste k.o. ter pri njej vknjiži lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Novo mesto, Seidlova cesta 1.

Priloga: Obrazložitev

Župan

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
ŽUPAN

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Sekretariat za splošno-pravne zadeve

Številka: MM 466- 265/96

Datum: 10.09.1996

ZADEVA: PRENOS NEPREMIČNIN PARC. ŠT. 1148, 1149, 1155 K.O. NOVO MESTO - ŠPORTNA DVORANA MAROF NA MESTNO OBČINO NOVO MESTO - OBRAZLOŽITEV

Športna dvorana Marof je statusnopravno del javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Center. Osnovna šola Center je javni zavod, ki ga je ustanovil Občinski svet mestne občine Novo mesto, po zakonodaji sprejeti letos spomladi v Državnem zboru Republike Slovenije (Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.).

Navedeni zakon določa, da je ustanoviteljica srednjih šol država, osnovnih šol pa občina.V primeru, da se navedeni zakon ne bi spreminjal, bi bil status športne dvorane urejen zadovoljivo. Vendar je zaradi nenehno spreminjajoče zakonodaje, ki bi v primeru, da bi država pod svoje okrilje vzela tudi osnovne šole, imela za Mestno občino katastrofalne posledice - **izgubili bi športno dvorano**, potrebno že v naprej zagotoviti tak status športne dvorane, da bo ta tudi v prihodnosti zagotovo ostala pod okriljem Mestne občine Novo mesto.

Dvorana zaseda zemljišče parc. št. 1148, poslovna stavba v izmeri 1904 m2. Kot nujno potrebno zemljišče za opravljanje predvidene dejavnosti, je potrebno prenesti tudi zemljišče parc. št. 1149, dvorišče v izmeri 1031 m2, ki obkroža samo dvorano. Navedeni zemljišči sta zapisani v vl. št. 875 k. o. Novo mesto, ki je zemljiškoknjižno "Splošno ljudsko premoženje, upravni organ Osnovna šola Katja Rupena Novo mesto" (po Zakonu o zavodih last ustanovitelja).

Za lažje opravljanje predvidene dejavnosti Športne dvorane Marof je potrebno skupaj z zgoraj navedenima parcelama prenesti še zemljišče parc. št. 1155, parkirišče v izmeri 1567 m2, vl. št. 844 k.o. Novo mesto, ki je "Splošno ljudsko premoženje, upravni organ pa Ljudski odbor Mestne občine Novo mesto."

Dvorana sicer pravno formalno predstavlja del bilance Osnovne šole Center, vendar je dejstvo, da z dvorano nikoli ni upravljala in nikoli ni veljalo, da bi dvorana spadala k osnovni šoli.Dvorana je bila zgrajena s krajevnim samoprispevkom. V času gradnje je bil sezidan tudi prizidek, ki je fizično povezal dvorano s telovadnico tedaj Osnovne šole Katja Rupena (sedaj OŠ Center). Iz tega razloga in zaradi hitrejšega pridobivanja potrebnih dovoljenj je bila tedaj v zemljišlo knjigo vpisana tudi športna dvorana in sicer v vložek, last osnovne šole. V tistem času je bilo vse družbena lastnina in ni bilo pomembno, kam se neko premoženje v družbeni lasti vpiše.

V preteklosti je z dvorano upravljala Občinska zveza za telesno kulturo, Zveza telesno kulturnih organizacij, Športna zveza Novega mesta, danes pa njena pravna naslednica Javni zavod Agencija za šport. To agencijo je ustanovila skupščina Občine Novo mesto z odlokom, dne 28.2.1993.

Za pridobivanje soglasij za kakršenkoli poseg v Športni dvorani Marof, kot so adaptacije in druga dela, Agencija vedno potrebuje soglasje zemljiškoknjižnega lastnika, tj. ravnatelja navedene šole, kar je neprimeren postopek, saj šola, kot rečeno, nima z dvorano nič drugega, kot da je pravno formalno del njenega nepremičnega premoženja.

Iz zgoraj navedenih razlogov smo pripravili sklep, s katerim bi iz bilance Osnovne šole Center izločili Športno dvorano Marof in je zemljiškoknjižno prenesli v vložek, kjer bo lastninska pravica vpisana na ime Mestne občine Novo mesto.

Ker delitvena bilanca med novo nastalimi tremi občinami, pravnimi naslednicami prejšnje Občine Novo mesto, še ni sprejeta, je potrebno, da predlagani sklep sprejmeta na svojih sejah tudi občinska sveta občin Šentjernej in Škocjan.

S prenosom Športne dvorane Marof v vložek, last Mestne občine Novo mesto, bi trajno zagotovili, da bo dvorana ostala občinska in da bo z njo razpolagala občina sama.

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
SEKRETARIAT ZA SPLOŠNO-PRAVNE ZADEVE

Sekretarka
Marjana Majster

Mestna občina
Novo mesto

Župan

Predsedniku
občinskega sveta
Mestna občina Novo mesto

24 8A

013-11/96-12

vaš znak:

naš znak: MM 012-~~25/96~~

Novo mesto, 18.09.1996

8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

ZADEVA: SOGLASJE K STATUTU JAVNEGA ZAVODA POSVETOVALNICA ZA UČENCE IN STARŠE NOVO MESTO

NAMEN: SPREJEM SOGLASJA

PRAVNA OSNOVA: 46. člen Zakona o zavodih (Ur. l. RS, št. 12/91)

POROČEVALEC: Marjana Majster

OBRAZLOŽITEV: v prilogi

PREDLOG SKLEPA: Občinski svet soglaša s statutom javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto v predloženem besedilu.

Župan

Franci Koncilija

Priloga: Statut javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Sekretariat za splošno-pravne zadeve

Številka: MM 012-25/96
Datum: 19.9.1996

ZADEVA: SOGLASJE K STATUTU JAVNEGA ZAVODA POSVETOVALNICA ZA UČENCE IN STARŠE NOVO MESTO - OBRAZLOŽITEV

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na seji dne 30.5.1996 sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto (Ur.list RS, št. 33/96).

Statut javnega zavoda v skladu z določilom 46. člena Zakona o zavodih (Ur.list RS, št. 12/91) sprejme svet zavoda s soglasjem ustanovitelja.

I. **Temeljne določbe** *opredeljujejo vsebino statuta: statusne zadeve, dejavnost zavoda, organizacijo zavoda in vzgojno svetovalnega dela, organe, njihove pristojnosti in način odločanja, knjigovodstvo in finančno poslovanje, organiziranje in delo sindikatov, splošne akte zavoda in druge zadeve, pomembne za delovanje zavoda.*

II. **Statusne določbe** *opredeljujejo ime, sedež in odgovornost zavoda, zastopanje in dejavnosti zavoda. Dejavnosti zavoda so podrobno opredeljene v 12. členu statuta.*

III. **Določbe o organizaciji zavoda** *opredeljujejo zavod kot javni vzgojno-svetovalni zavod.*

IV. **Organi zavoda** *so svet zavoda, direktor in strokovni svet. Statut podrobno določa njihove pristojnosti.*
Za ugotavljanje kršitev delovnih dolžnosti ter izrekanje ukrepov, za katere zakon določa pristojnost disciplinske komisije, izvoli svet zavoda disciplinsko komisijo.

V. **Določbe o organiziranosti in delu sindikata** *opredeljujejo delovanje sindikata v okviru zakonskih predpisov.*

VI. **Določbe o finančnem in materialnem poslovanju** *določajo, da zavod pridobiva sredstva za delo od ustanoviteljice za dogovorjene programe, s plačilom za opravljanje storitev v okviru svoje dejavnosti in iz drugih virov.*

VII. **Splošne akte zavoda** sprejema svet zavoda.

VIII. **Prehodne in končne določbe** določajo, da se morajo splošni akti zavoda uskladiti z določili tega statuta v roku 3 mesecev po sprejemu. Te določbe onemogočajo tudi kakršnokoli pravno praznino, saj je navedeno, da se za zadeve, ki niso urejene v aktu o ustanovitvi in s tem statutom, se neposredno uporabljajo določbe Zakona o zavodih (Ur.list RS, št. 12/91), Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju (Ur.list RS, št. 42/93) in veljavna delovna zakonodaja. Ta statut začne veljati z dnem, ko ga sprejme svet zavoda in ko poda k statutu soglasje pristojni organ ustanovitelja, to je občinski svet.

Ugotavljamo, da so določila statuta usklajena z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto in določili Zakona o zavodih, zato so podani pogoji, da občinski svet poda soglasje k Statutu javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto.

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
SEKRETARIAT ZA SPLOŠNO-PRAVNE ZADEVE

SEKRETARKA

Marjana MAJSTER

STATUT JAVNEGA ZAVODA
POSVETOVALNICA ZA UČENCE IN STARŠE NOVO MESTO

I. TEMELJNE DOLOČBE

1. člen

S tem statutom se v javnem zavodu Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto (v nadaljnjem besedilu: zavod) urejajo statusne zadeve, dejavnost zavoda, organizacija zavoda in vzgojno-svetovalnega dela, organi, njihove pristojnosti in način odločanja, knjigovodsko in finančno poslovanje, organiziranje in delo sindikatov, splošni akti in druge zadeve, pomembne za delovanje zavoda.

2. člen

Zavod opravlja dejavnost, ki je z zakonom in odlokom o ustanovitvi opredeljena kot javna služba, katere trajno in nemoteno opravljanje se zagotavlja v javnem interesu.

3. člen

Posvetovalnico za učence in starše Novo mesto je kot javni zavod ustanovila Mestna občina Novo mesto z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto (odlok št. 602-3/96 z dne 30.5.1996)

II. STATUSNE DOLOČBE

1. Ime, sedež in odgovornost zavoda

4. člen

Zavod posluje pod imenom: POSVETOVALNICA ZA UČENCE IN STARŠE NOVO MESTO

Sedež zavoda je Mušičeva 2, Novo mesto

Skrajšano ime zavoda je POSVETOVALNICA NOVO MESTO

5. člen

Zavod lahko spremeni ime ali sedež le s soglasjem ustanoviteljice. Sprememba imena ali sedeža se mora vpisati v sodni register.

6. člen

Zavod je pravna oseba.

Zavod je odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi lahko razpolaga.

Ustanovitelj, razen za obveznosti določene z zakonom in odlokom o ustanovitvi, ne odgovarja za druge obveznosti zavoda.

7. člen

Zavod sklepa pravne posle in opravlja dejanja v pravnem prometu s tretjimi osebami v svojem imenu in za svoj račun, v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

2. Štampiljka zavoda

8. člen

Zavod ima štampiljko okrogle oblike, v velikosti premera 32 mm. Na zunanjem obodu je izpisano Posvetovalnica za učence in starše, v sredini štampiljke pa Novo mesto.

3. Zastopanje, predstavljanje, podpisovanje

9. člen

Zavod zastopa in predstavlja direktor. Direktor sklepa pogodbe in zastopa zavod v pravnem prometu neomejeno v okviru dejavnosti zavoda.

Direktor lahko za zastopanje in predstavljanje v posameznih zadevah pooblasti druge osebe. V ta namen mora izdati posebno pisno pooblastilo o pravici in obsegu zastopanja in predstavljanja.

Med začasno odsotnostjo nadomešča direktorja strokovni delavec zavoda, ki mu direktor s pisnim pooblastilom določi obseg in čas nadomeščanja.

10. člen

Za zavod podpisujejo delavci, ki so pooblaščeni za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z bankami in Agencijo Republike Slovenije za plačilni promet , nadzorovanje in informiranje podpisujejo posamezne dokumente direktor in drugi pooblaščeni delavci z deponiranimi podpisi pri Agenciji Republike Slovenije za plačilni promet, nadzorovanje in informiranje, Podružnica Novo mesto.

4. dejavnost

11. člen

Dejavnost zavoda se izvaja kot javna služba v javnem interesu.

Zavod opravlja dejavnosti, ki so določene z aktom o ustanovitvi in tem statutom.

12. člen

Zavod opravlja naslednje dejavnosti:

- ambulantno delo z individualno obravnavo, svetovanjem in terapijo razvojnih motenj, psihosocialnih motenj ter učnih in drugih težav predšolskih in šoloobveznih otrok ter mladostnikov;

- svetovanje družinam, vzgojno-izobraževalnim ustanovam, drugim organizacijam in organom pri organiziranju in izvedbi strokovne pomoči otrokom in mladostnikom z motnjami v razvoju;

- izvajanje preventivne dejavnosti z organiziranjem tečajev, prostovoljnega dela, predvsem za dijake in študente ter telefon za otroke in mladostnike;

- izvajanje izobraževalne dejavnosti z (organiziranjem in) izvedbo seminarjev, posvetovanj ter drugih oblik izobraževanja in strokovnega izpopolnjevanja pedagoških in drugih strokovnih delavcev vzgojno-izobraževalnih, socialnih in podobnih ustanov ter staršev.

V okviru svoje dejavnosti se ukvarja zavod tudi z razvojno-raziskovalno in inovativno dejavnostjo.

Zavod lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanovitelja.

III. ORGANIZACIJA ZAVODA

13. člen

Zavod je ustanovljen kot javni vzgojno-svetovalni zavod.

Notranja organizacija zavoda je urejena s sistematizacijo delovnih mest v skladu z normativi in standardi.

IV. ORGANI ZAVODA

1. Svet zavoda

14. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki zainteresirane javnosti.

Svet zavoda šteje 7 članov, od tega so:

3 člani - predstavniki ustanoviteljice, ki jih imenuje Občinski svet Mestne občine Novo mesto
2 člana - predstavnika zainteresirane javnosti (1 predstavnik šol in 1 predstavnik vrtcev), ki jih imenuje na predlog zavoda Občinski svet Mestne občine Novo mesto
in
2 člana - predstavnika delavcev, ki jih s tajnim glasovanjem izvolijo strokovni delavci zavoda.

Predsednika sveta izvolijo člani sveta izmed predstavnikov delavcev zavoda.
Svet zavoda odloča z večino glasov vseh članov sveta.
Mandat članov sveta traja štiri leta, z možnostjo ponovne izvolitve oz. imenovanja.

15. člen

Kandidate za predstavnike delavcev v svetu zavoda predlagajo delavci na zboru, ki ga skliče predsednik sveta zavoda. Na tem zboru se imenuje tudi tričlanska volilna komisija izmed predstavnikov ustanoviteljice in zainteresirane javnosti.

V svet zavoda so izvoljeni delavci, ki dobijo na neposrednem tajnem glasovanju največ glasov. V primeru, da je več kandidatov dobilo enako število glasov in zato ni prišlo do odločitve, se za te kandidate volitve ponovijo.

Prvi svet zavoda skliče direktor.

16. člen

Svet zavoda ima naslednje pristojnosti:

- imenuje in razrešuje direktorja zavoda po predhodnem soglasju ustanoviteljice
- sprejema statut in druge splošne akte zavoda,
- sprejema programe dela in razvoja ter spremlja njihovo izvrševanje,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- določa finančni načrt in sprejema zaključni račun,
- *predlaga* ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in direktorju predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve v svet zavoda,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- odloča o najetju kreditov,
- predlaga ustanovitelju v potrditev višino cen storitev dopolnilnih dejavnosti,
- opravlja druge naloge določene z zakonom, aktom o ustanovitvi in s tem statutom.

K programu razvoja, letnemu delovnemu načrtu in sistemizaciji delovnih mest daje mnenje pristojni občinski upravni organ, soglasje pa občinski svet.
V letnem delovnem načrtu mora biti opredeljen tudi obseg nalog, ki jih zavod opravlja za druge naročnike.

17. člen

Svet zavoda lahko za urejanje posameznih področij iz svoje pristojnosti imenuje stalne ali občasne komisije in druga delovna telesa. Ob imenovanju jim določi delovno področje, pristojnosti in trajanje mandata.

18. člen

Svet zavoda se mora konstituirati v 15. dneh po izvolitvi. Prvo sejo sveta zavoda skliče direktor, seje novih svetov zavoda pa prejšnji predsednik sveta zavoda.

Predsednik sveta sklicuje in vodi seje sveta zavoda ter skrbi za izvršitev sprejetih sklepov. Predsednik skliče sejo sveta po potrebi, mora pa jo sklicati, če to zahteva direktor, pristojni organ ustanovitelja ali najmanj trije člani sveta zavoda.

19. člen

Svet zavoda sprejema odločitve z večino glasov vseh članov sveta. Glasovanje je javno, razen če se člani sveta odločijo, da o posameznem predlogu glasujejo tajno.

2. Direktor

20. člen

Poslovodni organ zavoda je direktor.

Delo, poslovanje in strokovno delo zavoda vodi direktor, ki predstavlja in zastopa zavod ter odgovarja za zakonitost in strokovnost dela zavoda.
Direktor opravlja poleg poslovodnih nalog tudi strokovne naloge neposredno skladno z letnim delovnim načrtom zavoda.

21.člen

Direktor:

- organizira in vodi delo in poslovanje zavoda
- izvršuje odločitve in sklepe, ki jih sprejema svet zavoda,
- predlaga sistemizacijo delovnih mest po soglasju s pristojnimi organi in v skladu z zakoni
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in je odgovoren za njegovo izvedbo,
- je odgovoren za uresničevanje pravic strank,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- skrbi za sodelovanje zavoda z drugimi podobnimi inštitucijami,
- zahteva uvedbo disciplinskega postopka in izreka disciplinske ukrepe javnega opomina in denarne kazni,
- odloča o delovnih razmerjih v zavodu,
- obvešča delavce o vprašanjih, ki vplivajo na njihov socialno-ekonomski položaj in njihove pravice in obveznosti iz delovnih razmerij ter pridobiva ustrezna mnenja od sindikata o teh vprašanjih,
- letno poroča svetu zavoda o svojem delu,
- sodeluje pri delu sveta zavoda,
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in predpisi.

V pravnem prometu zastopa in predstavlja direktor zavod neomejeno in je pooblaščen za sklepanje pogodb v okviru finančnega načrta, razen:

- za sklepanje pogodb o investicijah oz. investicijsko-vzdrževalnih delih,
- in sklepanje pogodb o nakupu ter odtujitvi nepremičnin,

za kar je potrebno predhodno soglasje ustanoviteljice.

22. člen

Pri izvrševanju svoje funkcije ima direktor v delovnem procesu pravico in dolžnost določati in odrejati delo in naloge posameznim delavcem ali skupini delavcev za izvršitev določenih nalog.

23. člen

Direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda po predhodnem soglasju ustanoviteljice.

Za direktorja zavoda je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za strokovnega delavca v posvetovalnici in ima:

- visoko strokovno izobrazbo psihološke, pedagoške, socialne, defektološke oz. druge ustrezne smeri in najmanj pet let delovnih izkušenj pri vzgojno-svetovalnem in terapevtskem delu z otroki in starši,
- ima organizacijske in strokovne sposobnosti, ki zagotavljajo, da bo s svojim delom prispeval k uresničevanju ciljev zavoda,
- da je slovenski državljan in da aktivno obvlada slovenski jezik.

Mandatna doba direktorja traja štiri leta. Po preteku mandata je lahko ista oseba ponovno imenovana za direktorja.

24. člen

Direktor je lahko razrešen pred potekom časa, za katerega je imenovan.

Ustanovitelj zavoda je dolžan razrešiti direktorja:

- če direktor sam zahteva razrešitev,
- če nastane kateri izmed razlogov, ko po predpisih o delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po samem zakonu,
- če direktor pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih zavoda ali neutemeljeno ne izvršuje sklepov organov zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
- če direktor s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali pa bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti.

Svet zavoda mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti direktorja z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se o njih izjavi.

Zoper sklep o razrešitvi ima prizadeti pravico zahtevati v 15. dneh po prejemu sklepa sodno varstvo pri sodišču pristojnem za delovne spore.

3. Strokovni organ

25. člen

Za obravnavo vprašanj s področja svetovalnega ter izobraževalnega dela ima zavod strokovni organ.

Strokovni organ zavoda je strokovni svet zavoda.

26. člen

Strokovni svet zavoda sestavljajo direktor in vsi strokovno-svetovalni delavci v zavodu ter dva člana, ki ju imenuje pristojni organ ustanovitelja izmed strokovnjakov, ki delujejo v strokovnih združenjih oziroma strokovnih organizacijah z območij, kjer zavod izvaja svojo dejavnost.

Strokovni svet:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanjih, povezanih z uresničevanjem vzgojnosvetovalnih programov,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov ter dejavnosti,
- daje predloge direktorju in drugim organom o vprašanjih v zvezi z opravljanjem vzgojnosvetovalnega dela,
- predlaga svetu zavoda o posodobitvah vzgojnosvetovalnih programov in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in drugimi predpisi.

Strokovni svet sklicuje in vodi direktor.

4. Disciplinska komisija

27. člen

Za ugotavljanje kršitev delovnih dolžnosti in delovnih obveznosti ter izrekanje ukrepov, za katere zakon določa pristojnost disciplinske komisije, izvoli svet zavoda disciplinsko komisijo. Disciplinska komisija se izvoli za dobo štirih let.

Disciplinsko komisijo sestavljajo predsednik in dva člana.

Disciplinska komisija opravlja svoje naloge v skladu z določili predpisov, ki urejajo delovna razmerja in pravilnika o delovnih razmerjih, ki ga sprejme svet zavoda.

Kršitve delovne discipline in delovanje disciplinske komisije je opredeljeno s Pravilnikom o delovnih razmerjih.

V. ORGANIZIRANOST IN DELO SINDIKATA

28. člen

V zavodu delujejo sindikati v okviru zakonskih predpisov.

Sindikati dajejo pobude, stališča in zahteve pristojnim organom zavoda v skladu s svojo vlogo in nalogami opredeljenimi v zakonih in kolektivni pogodbi.

Delovanja sindikatov ni mogoče omejiti z odločitvami organov zavoda.

29. člen

Zavod zagotavlja sindikatom pogoje za delovanje v skladu s kolektivno pogodbo, predvsem pa:
- svoboda sindikalnega obveščanja (tu je vključen tudi sindikalni tisk)
- prostore za sestanke, na podlagi vnaprejšnjega obvestila,
- strokovno pomoč in tehnično-administrativne pogoje za delo,
- tehnično izvedbo obračuna in plačevanja članarine sindikatom.

Direktor in sindikati sklenejo pogodbo o zagotavljanju pogojev za sindikalno delo.

30. člen

Delavci imajo pravico do stavke v skladu z zakonom.

Pri organiziranju in vodenju stavke se morajo sindikati ravnati v skladu z zakonskimi predpisi in po sindikalnih stavkovnih pravilih.

Z organiziranjem stavke ne sme biti ogrožena varnost, zdravje in življenje strank.

VI. FINANČNO IN MATERIALNO POSLOVANJE

31. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo od ustanoviteljice za dogovorjene programe, s plačilom za opravljanje storitev v okviru svoje dejavnosti in iz drugih virov.

32. člen

Zavod vodi računovodsko-finančno in materialno poslovanje po načelih in pravilih, ki jih določa zakon in v skladu z njim splošni akt zavoda, ki ureja vprašanja s področja finančnega in materialnega poslovanja.

Za organizacijo, pravilno in zakonito delo in vodenje računovodsko-finančno in materialno poslovanje odgovarjata računovodja in direktor zavoda.

33. člen

Zavod upravlja s premoženjem, ki je sestavni del premoženjske bilance ustanoviteljice ter ga uporablja za opravljanje dejavnosti, za katero je ustanovljen.

Zavod lahko razpolaga z nepremičnim premoženjem samo po predhodnem soglasju ustanoviteljice. Z vsem premoženjem je dolžan upravljati kot dober gospodar.

VII. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

34. člen

Zavod dela in posluje ter ureja notranja razmerja na podlagi zakonov in drugih predpisov, akta o ustanovitvi, tega statuta in drugih splošnih aktov zavoda.

Za zavod in delavce velja Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti v republiki Sloveniji in Kolektivna pogodba dejavnosti vzgoje in izobraževanja.

Splošne akte sprejema svet zavoda.

35. člen

Pred sprejemom statuta in drugih splošnih aktov, ki jih sprejme svet zavoda, se med delavci organizira vsaj 8-dnevna javna razprava. Javna razprava se izvede tako, da se da določeno število osnutkov splošnega akta na voljo delavcem, ki posredujejo svetu zavoda svoje pripombe, mnenja in stališča. Splošne akte, ki se nanašajo na pravice in obveznosti iz delovnih razmerij, pošlje svet zavoda tudi sindikatom v zavodu. Predsednik sveta zavoda lahko skliče poseben sestanek delavcev za obravnavo splošnih aktov.

Spremembe in dopolnitve statuta in splošnih aktov se sprejemajo po enakem postopku.

36. člen

Sprejeti splošni akti se objavijo tako, da se izobesijo na oglasni deski zavoda. Splošni akti zavoda morajo biti redno dostopni delavcem v tajništvu zavoda.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

37. člen

Splošni akti zavoda se morajo uskladiti z določili tega statuta v roku 3 mesecev po sprejemu.

38. člen

Direktorja se imenuje po določbah tega statuta po izteku dobe, za katero je bil imenovan.

39. člen

Za zadeve, ki niso urejene v aktu o ustanovitvi in s tem statutom, se neposredno uporabljajo določbe Zakona o zavodih (Ur.l. RS, št.12/92), Zakona o sodelovanju delavcev pri ... (Ur.l.RS, št. 42/93) in veljavna delovna zakonodaja.

40.člen

Ta statut začne veljati z dnem, ko ga sprejme svet zavoda in ko poda k statutu soglasje pristojni organ ustanovitelja.

SOCIALISTIČNA REPUBLIKA SLOVENIJA Osnovna šola Novo mesto SKUPNE SLUŽBE Posvetovalnica OBČINA NOVO MESTO

Predsednik sveta zavoda:

Marija Gabrijelčič

15

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

OBČINSKEMU SVETU, TU

ZADEVA: POROČILO

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 25. seji dne 24. septembra 1996 obravnavala naslednje točke s področja njene pristojnosti dela in dnevnega reda 21. seje občinskega sveta:

1. **Kadrovske zadeve - priprava predlogov in stališč za 21. sejo občinskega sveta**
   1.1. **Imenovanje predstavnika javnosti v Svet Kulturnega centra Janez Trdina.**
   1.2. **Imenovanje predstavnika Mestne občine Novo mesto v svet Šolskega centra Novo mesto.**
   1.3. **Imenovanje predstavnika javnosti v svet lutkovnega festivala - Klemenčičevi dnevi.**
2. **Status mandata občinskega svetnika - vloga Alojza Turka.**

Na seji komisije je bilo prisotnih 7 članov.

K 1.1. točki
Imenovanje predstavnika javnosti v Svet Kulturnega centra Janez Trdina

Kulturni center Janez Trdina Novo mesto je obvestil komisijo, da je g. Zdravko Hribar nepreklicno odstopil kot predstavnik javnosti v Svetu Kulturnega centra Janez Trdina. Komisija je pozvala stranke in liste, zastopane v občinskem svetu k vložitvi kandidatur za nadomestnega predstavnika javnosti v svetu zavoda.

Komisija je po pregledu vloženih kandidatur ugotovila, da sta prispeli dve kandidaturi:

1. Jadranka Bartelj, roj. 21.5.1958, Novo mesto, Slančeva ulica 1 in
2. Janez Mežan, roj. 22.11.1952, Mirna Peč, Rogovila 21.

Po razpravi je komisija z večino glasov (4 ZA) dala

p o d p o r o

Janezu Mežanu, za predstavnika javnosti v Svetu Kulturnega centra Janez Trdina Novo mesto.

Zato komisija predlaga občinskemu svetu, da po razpravi

i m e n u j e

Janeza Mežana, roj. 22.11.1952, Mirna Peč, Rogovila 21, za nadomestnega predstavnika javnosti v Svet Kulturnega centra Janez Trdina do izteka mandata sedanjemu svetu zavoda.

K 1.2. točki

Imenovanje predstavnika Mestne občine Novo mesto v svet Šolskega centra Novo mesto

Komisija je na podlagi vloge Šolskega centra Novo mesto pozvala stranke in liste, zastopane v občinskem svetu k vložitvi kandidatur za predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svetu Šolskega centra Novo mesto.

Komisija je po pregledu vloženih kandidatur ugotovila, da sta prispeli dve kandidaturi :

Marjan Kelvišar, roj. 28.5.1961, Novo mesto, Ul. Slavka Gruma 54 in
Jože Kukec, roj. 5.8.1942, Novo mesto, Na Tratah 21.

Komisija je po razpravi in glasovanju z večino glasov (3 ZA, 2 PROTI) dala

p o d p o r o

kandidatu Jožetu Kukcu za predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svetu Šolskega centra Novo mesto.

Zato komisija predlaga občinskemu svetu, da po razpravi

i m e n u j e

Jožeta Kukca, roj. 5.8.1942, Novo mesto, Na Tratah 21, za predstavnika Mestne občine Novo mesto v Svet Šolskega centra Novo mesto.

K 1.3. točki

Imenovanje predstavnika javnosti v svet lutkovnega festivala - Klemenčičevi dnevi

Na predlog občinske strokovne službe je komisija dala soglasno

p o d p o r o

kandidatu Robertu Judežu za predstavnika javnosti v svetu lutkovnega festivala - Klemenčičevi dnevi.

Zato komisija predlaga občinskemu svetu, da po razpravi

i m e n u j e

Roberta Judeža, roj. 1.7.1967, Novo mesto, Hladnikova ulica 3, za predstavnika javnosti v svet lutkovnega festivala - Klemenčičevi dnevi.

K 2. točki
Status mandata občinskega svetnika

Komisija je obravnavala vlogo Alojza Turka za ponovno potrditev mandata v občinskem svetu po prenehanju razlogov za nezdružljivost funkcij s članstvom v občinskem svetu.

Po ponovnem pregledu mnenja Občinske volilne komisije, aktov občinskega sveta in Mestne občine Novo mesto ter po informaciji, da je Odlok o organizaciji in delovnih področjih uprave Mestne občine Novo mesto v neskladju z Zakonom o lokalni samoupravi, je komisija soglasno sprejela naslednji

s k l e p

Komisija je odložila odločanje o ponovni potrditvi mandata v občinskem svetu za Alojza Turka do uskladitve Odloka o organizaciji in delovnih področjih uprave Mestne občine Novo mesto z Zakonom o lokalni samoupravi.

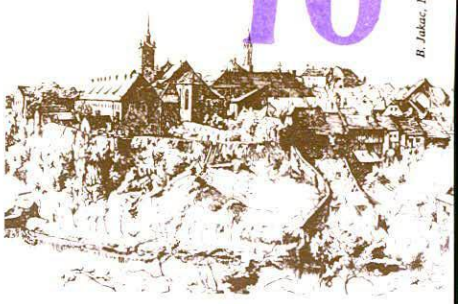
Številka: 068-02-25/95-12
Datum: 23.9.1996

Predsednik
Franci B a č a r

Mestna občina
Novo mesto

Župan

16



PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNA OBČINA NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak:
MM 065-10/96
Novo mesto,

11.9.1996
8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

Zadeva: POBUDA OBČINSKEGA SVETA CARINSKI UPRAVI REPUBLIKE SLOVENIJE V ZVEZI S CARINJENJEM BLAGA NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVO MESTO

Namen: sprejem pobude

Pravna osnova: Statut Mestne občine Novo mesto

Poročevalec: Marjana Majster

Obrazložitev: v prilogi

Predlog sklepa: **Občinski svet Mestne občine Novo mesto podpira pobudo PE Blagovnotrgovski center Novo mesto, da Carinska uprava RS zagotovi v Češči vasi operativno skupino carinskih uslužbencev, ki bodo neposredno opravljali carinjenje, ob upoštevanju dejstva, da bo PE BTC Novo mesto Carinarnici Ljubljana v skladu s sprejetimi obveznostmi zagotovil ustrezne prosotre, opremo in informacijsko tehnologijo za kvalitetno in nemoteno opravljanje carinske dejavnosti.**

ŽUPAN

Franci Koncilija

PRILOGA:
- obrazložitev

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
ŽUPAN

MESTNA OBČINA
NOVO MESTO
Sekretariat za splošno-pravne zadeve

Številka: MM 065-10/96
Datum: 10.9.1996

ZADEVA: POBUDA OBČINSKEGA SVETA CARINSKI UPRAVI REPUBLIKE SLOVENIJE V ZVEZI S CARINJENJEM BLAGA NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVO MESTO - OBRAZLOŽITEV

Januarja prihodnje leto bo preteklo 25 let, odkar so takratna Javna skladišča v Novem mestu na Ljubljanski cesti 27 zgradila prvi objekt za skladiščenje in tako postavila temelj današnje Poslovne enote Blagovno trgovinskega centra (PE BTC). To območje je bilo v občinskih planskih aktih opredeljno za razvoj skladiščne, špediterske in logistične dejavnosti in se je tako tudi izgrajevalo.

Ob hitri rasti in razvoju novomeškega gospodarstva se je v osemdesetih letih izkazalo, da je ta lokacija premajhna in dolgoročno neprimerna. Tovorna vozila so čakajoč na carinske preglede dobesedno okupirala bližnjo okolico in onemogočala promet na izredno obremenjeni prometni vpadnici Novega mesta iz ljubljanske smeri.

Rešitev navedene situacije na Ljubljanski cesti 27 v Novem mestu je bila možna le z opredelitvijo nove lokacije, ki bi dolgoročno reševala razvoj te dejavnosti v podporo novomeškemu in dolenjskemu gospodarstvu.

Na pobudo urbanistične stroke, zahtevah gospodarstva in ob prizadevanjih takratnega vodstva občine Novo mesto, je bila sedanja lokacija BTC v Češči vasi določena kot edina razvojna možnost za tovrstvno dejavnost in tudi v širšem razvojnem smislu, kjer se bo lahko investiral domači in tuji kapital. Lokacija gospodarske cone v Češči vasi ni naključna in je tesno povezana s prometno ureditvijo oziroma režimom severne obvoznice Novega mesta.V tem kontekstu je Skupščina občine Novo mesto decembra 1990 sprejela Odlok o zazidalnem

načrtu BTC Češča vas, BTC pa je pričel z nakupom zemljišč in z izgradnjo terminala za tovorna vozila. Sočasno je tudi občina Novo mesto vlagala v infrastrukturo tega območja velika sredstva, saj se je zgradila cesta od Bršljina v Češčo vas, obnovila cesta v sami Češči vasi, plin, trenutno pa je v izgradnji čistilna naprava in elektroenergetski kablovod. Na podlagi tega je BTC v Češči vasi lansko leto dokončal izgradnjo skladiščnih kapacitet in izgradnjo poslovne stavbe, hkrati pa je s špediterji sklepal pogodbe o sovlaganjih v poslovne prostore, kjer naj bi dolgoročno skupaj s carino koncentrirali svoje poslovne sedeže oziroma službe v podporo dejavnosti in servisa gospodarstva.

Žal je ob vseh naporih Mestne občine in BTC-ja prišlo do absurdne situacije. BTC je zaradi zgoraj navedenih dejstev moral investirati za preselitev skladiščne, pretvorne, špediterske in logistične dejavnosti, istočasno pa je na prostorsko, prometno in urbanistično gledano neustrezni lokaciji v Bršljinu lahko svoj terminal zastavila Intereuropa s kompletnim servisom Carine, kar bo dolgoročno enako moteč in nesprejemljiv center, kot je bil BTC-jev ob Ljubljanski cesti.

Da je problem še večji, je Carinska uprava RS, (direktor gospod Košir Franc), v začetku avgusta letošnjega leta, prepovedal Carinarnici Ljubljana, da bi na gospodarski coni v Češči vasi postavila že dogovorjeno operativno skupino carinskih uslužbencev, ki bi zagotavljali permanentni in celoviti carinski nadzor, sprejem dokumentacije in carinjenje.

PE BTC želi obvestiti občinski svet Mestne občine Novo mesto, da so s takimi ravnanji in enostranskim odstopom od dogovorjenih aranžmajev s Carinarnico Ljubljana vsa dosedanja vlaganja v industrijsko cono v Češči vasi (tudi velik vložek občine) prizadeta in razvojno dolgoročno okrnjena.

Ker se tako vrača promet težkih tovornih vozil v urbano naselje Bršljina, je še bolj kričeče in nevzdržno dejstvo, da se zaradi lokacijsko oddaljene carinske operative časovno povečuje zadrževanje blaga v carinskem terminalu industrijske cone v Češči vasi. Na terminal v Češči vasi dnevno pripelje vsaj 70 tovornjakov.

MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Sekretarka
Marjana Majster

Mestna občina
Novo mesto
Župan

17

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak:
MV 039-378/96
Novo mesto,
26.9.1996
68000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330
fax. 068/322 731

Zadeva: USKLADITEV STATUSA OBČINSKIH FUNKCIONARJEV S PREDPISI

Namen: uskladitev statusa občinskih funkcionarjev

Pravna osnova: Zakon o lokalni samoupravi
Zakon o funkcionarjih v državnih organih
Začasni sklep o razvrstitvi v skupine in določitvi količnika za najvišje vrednoteno funkcjo v posamezni skupini

Poročevalec: Martina Vrhovnik, tajnik občine

Obrazložitev: v prilogi

Predlog sklepa: v prilogi

ŽUPAN
Franci Koncilija

PRILOGA:
- analiza in ugotovitve glede statusa funkcionarjev ter potrebne aktivnosti

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

PREDLOG SKLEPOV:

1. Občinski svet sprejema informacijo o ugotovitvah glede statusa občinskih funkcionarjev.

2. Občinski svet zadolžuje župana in občinsko upravo, da do naslednje seje občinskega sveta v oktobru 1996 pripravi spremembe in dopolnitve predpisov, ki urejajo status občinskih funkcionarjev in njihove plače in sicer:

- spremembo statuta Mestne občine Novo mesto (50. člen glede imenovanja predstojnikov upravnih organov,
- spremembo in dopolnitev odloka o organizaciji in delovnih področjih uprave Mestne občine Novo mesto, (20. člen, ki določa, kateri delavci v občinski upravi imajo status funkcionarjev),
- pravilnika o plačah funkcionarjev Mestne občine Novo mesto, (črtanje določb pravilnika o količnikih določenih za predstojnike upravnih organov, vodjo kabineta župana, sekretarja občinskega sveta in namestnike predstojnikov upravnih organov).

3. Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in Državnemu zboru Republike Slovenije se posreduje predlog za spremembo in dopolnitev 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi, ki določa funkcionarje v občinah.

4. Občinski svet vloži pobudo pri Ustavnem sodišču za oceno ustavnosti in zakonitosti 43. člena zakona o lokalni smoupravi, ki določa, da funkcija župana in podžupana nista združljiva z delom v občinski upravi.

MESTNA OBČINA
NOVO MESTO

Številka: MV 039-378/96
Datum: 26.9.1996

OBČINSKEMU SVETU

ZADEVA: USKLADITEV STATUSA OBČINSKIH FUNKCIONARJEV S PREDPISI

1. Opredelitev občinskih funkcionarjev

Status občinskih funkcionarjev v skladu s 34.a členom zakona o lokalni samoupravi (Ur.list RS št. 72/93, 57/94, 14/95) in zakona o funkcionarjih v državnih organih (Ur.list RS št. 30/90, 18/91, 11/91, 2/91-I in 4/93) imajo člani občinskega sveta, župan, podžupan in tajnik občine.

Z odlokom o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Mestne občine Novo mesto so kot funkcionarji opredeljeni še predstojniki upravnih organov, sekretar občinskega sveta, vodja kabineta župana in namestniki predstojnikov upravnih organov.

Glede plač in ostalih pravic in obveznosti se za občinske funkcionarje v skladu s prvim odstavkom 100 b. člena zakona o lokalni samoupravi uporabljajo določbe zakona o funkcionarjih v državnih organih ter podzakonski predpis izdan na njegovi osnovi in sicer začasni sklep o razvrstitvi v skupine in določitvi količnika za najmanjše vrednoteno funkcijo v posamezni skupini (Uradni list RS, št. 21/95) ter določbe zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti (Ur. list RS, št. 18/94).

Glede določitve plač za ostale delavce v občinski upravi se uporablja zakon o delavcih v državnih organih, uredba o skupnih temeljih za notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v upravnih organih in upravnih enotah (Uradni list RS št. 8/91, 82/94, 19/95), zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti (Ur. list RS št. 18/94), pravilnik o napredovanju zaposlenih v državni upravi (Ur. list RS št. 41/94, 56/94), in uredba o količnikih za določitev osnovne plače funkcionarjev, ki jih imenuje Vlada RS in drugih zaposlenih v službah Vlade Republike Slovenije, upravnih organih in upravnih enotah (Uradni list RS št.35/96).

2. Ugotovitve glede statusa funkcionarjev in plačah v občinski upravi Mestne občine Novo mesto

Status profesionalnih funkcionarjev v občinski upravi imata v skladu z zakoni župan in tajnik in funkcionarji, ki neprofesionalno opravljajo svojo funkcijo, to so člani občinskega sveta in podžupana.

Predstojniki upravnih organov, vodja kabineta župana, sekretar občinskega sveta ter namestniki predstojnikov (skupaj 11 delavcev) so na osnovi navedenih predpisov lahko le višji upravni delavci v skladu z zakonom o delavcih v državnih organih. Višje upravne delavce imenuje in razrešuje župan.

Glede na to je potrebno spremeniti predpise, ki te delavce opredeljujejo kot funkcionarje in določiti količnike za plače v skladu s uredbo o količnikih za določitev osnovne plače funkcionarjev v službah Vlade Republike Slovenije, upravnih organih in upravnih enotah.

V zvezi s statusom občinskih funkcionarjev in izplačilom plač v občinski upravi je Nadzorni odbor Mestne občine Novo mesto ugotovil, da je status občinskih funkcionarjev v 20. členu odloka o organizaciji in delovnih področjih uprave Mestne občine Novo mesto opredeljen v nasprotju z Zakonom o lokalni samoupravi in zahteval, da se nepravilnosti odpravijo.

Podobno ureditev glede statusa predstojnikov upravnih organov imajo tudi druge mestne občine. Razlogi za to so v pristojnosti mestnih občin, zahtevnosti nalog ter odgovornosti njihovih izvajalcev. Zakon o lokalni samoupravi je povsem izenačil naloge mestnih občin z nalogami občin, ki imajo manjši obseg nalog, manj pristojnosti in manjše število zaposlenih delavcev. Mestna občina Novo mesto je v letu 1995 ob spremembi Zakona o lokalni samoupravi posredovala Državnemu zboru in Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo pripombe na določitev občinskih funkcionarjev, vendar naših pripomb niso upoštevali.

Kot višji upravni delavci so predstojniki upravnih organov in njihovi namestniki, vodja kabineta župana in sekretar občinskega sveta upravičeni do količnikov, ki znašajo od 4,40 - 5,30, v skladu s pravilnikom o napredovanju delavcev v državnih organih pa lahko napredujejo od 1-5 plačilnih razredov.

Odstotek za delovno uspešnost do 50 % je v skladu z zakonom za funkcijo župana in tajnika, za višje upravne delavce pa je dovoljena le 3 % delovna uspešnost, oziroma 2,5 % delovno uspešnost po sklepu Vlade Republike Slovenije.

3. Zaključek in predlogi

Glede ureditve statusa funkcionarjev v občinski upravi in določitvi plač, ki bi bila v skladu z zakonom o lokalni samoupravi ter podzakonskimi predpisi, obstajata dve možnosti

1. imenovanje podžupanov za posamezno področje
2. imenovanje višjih upravnih delavcev

Osnova za imenovanje podžupanov je v 36. členu statuta Mestne občine Novo mesto, vendar 36 a. člen obenem določa, da funkcija podžupana ni združljiva z delom v občinski upravi. Določba tega člena je povzeta iz 43. člena zakona o lokalni samoupravi, tako, da bi zopet kršili zakon, če bi občinski svet imenoval podžupane in bi le-ti profesionalno opravljali funkcijo.

Zaradi določbe o nezdružljivosti funkcije podžupana z delom v občinski upravi predlagam, da se posreduje ustreznim državnim organom predlog sprememb in dopolnitev zakona o lokalni samoupravi oziroma, da občina vloži zahtevo za presojo zakonitosti 43. člena zakona o lokalni samoupravi pri Ustavnem sodišču, zaradi nejasnosti, ker 43. člen določa tudi, da "funkcija župana ni združljiva z delom v občinski upravi."

Predlagam, da se

- delavce, ki so imenovani za predstojnike upravnih organov, sekretarja občinskega sveta in namestnike predstojnikov upravnih organov in imajo v skladu z odlokom o organizaciji in delovnih področij občinske uprave status občinskih funkcionarjev prerazporedi na delovna mesta višjih upravnih delavcev.
- količnike za določitev plače se jim določi v skladu z uredbo o količnikih za določitev osnovne plače funkcionarjev, ki jih imenuje Vlada RS in drugih zaposlenih v službah Vlade RS, upravnih organih in upravnih enotah pravilnika o napredovanju delavcev v državni upravi in zakona o razmerjih plač.

Zaradi ureditve statusa občinskih funkcionarjev ter določitve plače se za obravnavo in sprejem na seji občinskega sveta v oktobru 1996 se posredujejo spremembe in dopolnitve statuta Mestne občine Novo mesto, odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave ter pravilnika o plačah funkcionarjev.

TAJNIK
Martina Vrhovnik

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: MM 47/96

Novo mesto, 26.9.1996

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330
fax. 068/322 731

Zadeva: POBUDI KS MIRNA PEČ IN KS ŠMARJETA ZA USTANOVITEV NOVIH OBČIN

Namen: sprejem informacije o pobudah

Pravna osnova: Zakon o lokalni samoupravi
Zakon o postopku za določitev občin ter določitev njihovih območij

Poročevalec: Marjana Majster, sekretarka za splošno-pravne zadeve

Obrazložitev: v prilogi

Predlog sklepa: **Sprejme se informacija o pobudah KS Mirna Peč in KS Šmarjeta za izločitev iz Mestne občine Novo mesto in ustanovitev novih občin Mirna Peč in Šmarjeta.**

ŽUPAN

Franci Koncilija

PRILOGA:
- obrazložitev

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

MESTNA OBČINA
NOVO MESTO
Sekretariat za splošno-pravne zadeve

Številka: MM 47/96
Datum: 26.9.1996

ZADEVA: POBUDI KS MIRNA PEČ IN KS ŠMARJETA ZA USTANOVITEV NOVIH OBČIN - OBRAZLOŽITEV

Mestna občina Novo mesto je prejela pobudo KS Mirna Peč in KS Šmarjeta za ustanovitev novih občin, ki naj bi nastali z izločitvijo delov občine v novi občini.

Zakon o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij (ZPUODO), Url. list RS št. 44/96, določa, da se postopek za ustanovitev občin ter za določitev oziroma za spremembo njihovih območih izvede enkrat v obdobju med dvemi rednimi volitvami v občinske svete. Nove občine se ustanovijo oziroma območja občin spremenijo najkasneje šest mesecev pred razpisom rednih volitev v občinske svete.

Redne volitve v občinske svete se v skladu s 25. členom Zakona o lokalnih volitvah (Ur.list št.RS 72/93, 33/94 in 70/95) opravijo najprej dva meseca in najpozneje zadnjo nedeljo ali drug dela prost dan pred potekom štirih let od prejšnjih rednih volitev v občinske svete. V primeru podaljšanja mandatne dobe se ta rok šteje od dneva izteka podaljšane mandatne dobe.

Če državni zbor ugotovi, da so izpolnjeni z ustavo in zakonom določeni pogoji za ustanovitev občine oziroma za spremembo območij občine, določi območje, na katerem se izvede referendum za ugotovitev volje prebivalcev (referendumska območja) in razpiše referendum. Ta postopek začne državani zbor najkasneje eno leto pred rokom, ki je z zakonom o lokalnih volitvah določen, kot prvi rok za razpis rednih volitev v občinske svete.

Šteje se, da je občina sposobna na svojem območju zadovoljevati potrebe in izpolnjevati naloge iz prejšnjega odstavka in zadovoljevati potrebe in interese

svojih prebivalcev in izpolnjevati druge naloge v skladu z zakonom, če so zagotovljeni naslednji pogoji:

- osemletno šolanje (popolna osemletna šola);
- primarno zdravstveno varstvo občanov (zdravstveni dom ali zdravstvena postaja);
- preskrba z življenskimi potrebščinami (trgovina z živili in mešanim blagom);
- komunalna opremljenost (oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje odpadnih voda, oskrba z električno energijo);
- poštne storitve;
- finančne storitve hranilnice ali banke;
- knjižnica (splošna, izobraževalna ali šolska);
- prostori za upravno dejavnost lokalnih skupnosti.

Občina ima najmanj 5000 prebivalcev. Zaradi geografskih obmejnih, narodnostnih, zgodovinskih ali gospodarskih razlogov sme imeti občina izjemoma tudi manj kot 5000 prebivalcev.

V predhodnem postopku se obravnavajo in ugotovijo pogoji za ustanovitev občin oziroma za spremembo njihovih območij.

Poleg z ustavo določenih predlagateljev zakona in delovnega telesa državnega zbora, pristojnega za vprašanja lokalne samouprave, lahko predlog za začetek postopka vložijo tudi občinski sveti.

Pobudo za izločitev dela občine v novo občino lahko da svet krajevnih skupnosti ali zbor občanov.

Predlog za izločitev dela občine lahko vloži tudi svet krajevne skupnosti ali zbor občanov, **če občinski svet pobude ni sprejel.**

V predlogu za začetek postopka morajo biti navedeni razlogi, ki utemeljujejo izločitev dela občine v novo občino.

V predlogu za začetek postopka morajo biti navedni tudi podatki, iz katerij je razvidno, da območju, iz katerih naj bi se ustanovila nova občina, izpolnjuje z ustavo in zakonom določene pogoje za občino.

Če se predlaga ustanovitev občine na območju z manj kot 5000 prebivalcev (Mirna Peč in Šmarjeta) morajo biti v predlogu navedeni razlogi, ki utemeljujejo

ustanovitev občin na takem območju (geografski, obmejni, narodnostni, zgodovinski, gospodarski).

Predlogi za začetek postopka morajo vsebovati tudi ime in sedež občine.

Predloge pošlje državani zbor (če občinski svet pobude ni sprejel) v mnenje občinskemu svetu prizadete občine, ki da v 30 dneh mnenje k predlogu po obravnavi na zborih občanov.

Če državni zbor ob obravnavi posameznih predlogov oceni,da niso izpolnjeni z ustavo in zakonom določeni pogoji za ustanovitev občin oziroma za spremembo območjih občin, to ugotovi s svojim aktom, ki ga pošlje predlagatelju.

V primeru pozitivne ocene pogojev za ustanovitev občine državni zbor razpiše referendum.

Občinski svet se bo torej moral do pobude krajevnih skupnosti Mirna Peč in Šmarjeta opredeliti. Poudarjamo, da se obe pobudi sklicujeta tudi na odločbo Ustavnega sodišča Republike Slovenije (Ur.l. RS, št. 73/94 z dne 25.11.1994), kjer je navedeno, da območje Mestne občine Novo mesto po obesegu in vrsti naselij, ki so vključena vanj (ruralna naselja), močno odstopa od ustavnega in zakonskega koncepta mestne občine.

Občinski svet bo moral proučiti izpolnjevanje zakonskih pogojev in se na podlagi elaborata odločiti, ali bo državnemu zboru predlagal ustanovitev novih občin ali ne.

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
SEKRETARIAT ZA SPLOŠNO-PRAVNE ZADEVE

Sekretarka
za splošno-pravne zadeve
Marjana Majster

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: 065-01-16/95-11

Novo mesto, 27.8.1996

8000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330, 317 262
fax. 068/322 731

Zadeva: **ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE**

1. **VP-037-160/96: odstranitev ograje na peš prehodu med Ulico talcev in Seidlovo cesto**
2. **VP-037-163/96: imenovanje komisije za postavitev prometnih znakov**
3. **VP-037-164/96: cestna ureditev na odseku Ločna - Mačkovec**
4. **VP-037-167/96: zavarovanje cestnih prehodov v Potočni vasi in Hudem**
5. **VP-037-168/96: odprava nelegalnih cestnih izvozov in električnih priključkov v naselju Žabjek**

Namen: **UVRSTITEV NA DNEVNI RED SEJE OBČINSKEGA SVETA**

Pravna osnova: **POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

ŽUPAN

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO

1. VP-037-160/96: odstranitev ograje na peš prehodu med Ulico talcev in Seidlovo cesto

Član občinskega sveta g. Jože Perše je na seji Občinskega sveta dne 11.7.1996 dal pobudo za odstranitev ograje na stopnicah oz. na peš poti, ki povezuje Ulico talcev in Seidlovo cesto preko zemljišča Zveze lovskih družin Novo mesto.

Peš pot je bila urejena ob izgradnji srednje ekonomske šole ob Ulici talcev. Pot je v času šole zelo obremenjena, saj je namenjena predvsem predodu dijakov in učencev iz šol nad Seidlovo cesto in ob Ulici talcev. V osi te povezave je na Seidlovi cesti urejen semaforiziran prehod za pešce.

Zveza lovskih družin Novo mesto je brez predhodnih obvestil in brez vsakršnih upravnih dovoljenj postavila železno ograjo na vrh stopnic in s tem onemogočila uporabo stopnic in prehoda v celoti. Njihov enostranski ukrep je izval proteste javnosti in vodstev šol. S strani pristojnih služb Uprave Mestne občine, je bilo nekaj pogovorov s tajnikom zveze lovskih družin Novo mesto z namenom, da bi prehod odprli, morebitno problematiko (motenje) zaradi prehajanja ljudi preko dvorišča pa rešili dogovorno. 25.7.1996 je bilo s strani Župana Mestne občine Novo mesto na Zvezo lovskih družin Novo mesto naslovljeno pismo s podobno vsebino z določenimi predlogi in opozorili. Na pismo Zveza lovskih družin še ni odgovorila.

Peš prehod med stavbama Zveze lovskih družin Novo mesto in sosednjo stavbo je predviden z lokacijskim načrtom za Cesto herojev (Seidlovo cesto). Na realizaciji peš prehoda na tem mestu bo potrebno vztrajati, do tedaj pa upravičeno pričakujemo pripravljenost Zveze lovskih družin Novo mesto za dogovorne rešitve.

2. VP-037-163/96: imenovanje komisije za postavitev prometnih znakov

Član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto g. Damjan Bartolj je na seji občinskega sveta dne 11.7. 1996 dal pobudo, da se imenuje komisijo za kontrolo in postavitev prometnih znakov.

Prometna signalizacija je v funkciji urejanja prometnih tokov oz. prometa. Za postavljanje in vzdrževanje prometne signalizacije skrbi upravljalec javnih cest oz. prometnih površin, postavitev nove signalizacije pa se odreja z upravno odločbo po predhodni strokovni presoji oz. podanem strokovnem predlogu. Enostavnejše predloge rešujemo neposredno ob morebitni predhodnji konzultaciji s prometno policijo, kompleksnejše zadeve pa obravnava projektna skupina za promet (11 članov), ki jo je imenoval župan Mestne občine Novo mesto s sklepom št. 293/95 dne 3.5. 1995. Ocenjujemo, da za to področje ni potrebna še ena komisija.

Obstoječa prometna signalizacija je lahko mestoma pomanjkljiva iz več razlogov. V zadnjih letih je bilo v Novem mestu več zapor in začasnih prometnih ureditev in obstaja možnost, da kakšen prometni znak ni bil ustrezno prilagojen spremembam.

Večkrat so prometni znaki namerno poškodovani ali obrnjeni tako, da so nelogični. Tudi vseh potrebnih znakov vedno ni, saj tudi denarja ni za vse, pač pa le za najnujnejše, zaradi tega dajemo prednopst osnovni prometni signalizaciji, ki usmerja prometne tokove in prispeva k varnosti prometa. Velikokrat niti ta signalizacija, kaj še ona druga na stranskih cestah, ni spoštovana s strani udeležencev v prometu.

Problematika je kompleksnejša in ni vse v postavljanju prometnih znakov, pa vendar bomo hvaležni za vsako pobudo in opozorilo o stanju in pomanjkljivosti v prometni signalizaciji. Del te naloge bomo skušali zagotoviti tudi sami s službo komunalnega nadzora, ki je končno le pričela delovati.

3. VP-037-164/96: cestna ureditev na odseku Ločna - Mačkovec

Član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto g. Damijan Bartolj je na seji Občinskega sveta dne 11.7. 1996 dal pobudo za ureditev nekaterih pomanjkljivosti na magistralni cesti v smeri Mačkovca. Navaja, da je potrebno asfaltirati pas ob robniku na odseku Seidlove ceste od Petrola do križišča pred Ločenskim mostom ter da je potrebno razširiti bankino za peš hojo ob Šmarješki cesti na odseku od priključne ceste k avtohiši Pionir do trgovine Dolenjka v Mačkovcu.

Kar zadeva prve pobude je potrebno ugotoviti, da je zadeva že urejena oz. je pas ob robniku že asfaltiran.

Kar zadeva prometno kritičnega odseka ceste pred naseljem Mačkovec smo zadevo že nekajkrat pojasnjevali tudi v obliki odgovorov na delegatske in sedaj svetniške pobude.

Cesta je magistralna in v investicijski pristojnosti Direkcije za ceste pri Ministrstvu za promet in zveze. Na ta naslov je šlo z naše strani že nekaj opozoril o stanju tega odseka ceste, predvsem z vidika varnosti pešcev. Za ta odsek ceste je izdelan projekt rekonstrukcije in izgradnje pločnika. Pred letom 1990 so poskušali pridobiti soglasja lastnikov zemljišč nad cesto, vendar do sporazumnih rešitev ni prišlo, ker so lastniki vztrajali na škarpiranju višinske razlike med cesto in njihovimi vrtovi. Kasneje je bila volja za realizacijo te rekonstrukcije na strani upravljalca magistralnih cest vse manjša tudi zaradi tega, ker so načrtovane drugačne navezave Novega mesta na sedanjo magistralno cesto Ljubljana - Obrežje oz. kasnejšo avtocesto v isti smeri.

Obravnavani odsek ceste je glede na prostorske danosti zelo zahteven: nad cesto je visoka brežina, pod cesto pa strmo pobočje proti reki Krki. Za izboljšanje razmer tu ni preprostih rešitev. Širjenje bankine na nestabilno brežino proti reki Krki z vidika varnosti prometa ni utemeljeno zaradi možnega utrganja brežine in zdrsa vozil po brežini.

Ostaja naloga, da se pri Ministrstvu za promet in zveze še nadalje zavzemamo za nujno rekonstrukcijo tega odseka ceste, za kar pa bi morali tudi v proračunu občine zagotoviti ustrezni delež sredstev (pločniki, javna razsvetljava).

4. VP-037-167/96: zavarovanje cestnih prehodov v Potočni vasi in Hudem

Odbor za komunalo in promet je na 6. seji dne 2.7. 1996 oblikoval pobudo Županu Mestne občine Novo mesto in Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da se posveti večjo pozornost zavarovanju železniških prehodov v Potočni vasi in na Hudem.

Kot je znano, se je na prehodu v Potočni vasi letos zgodila prometna neseča s smrtnim izidom. Občina Novo mesto oz. Mestna občina Novo mesto si že od leta 1989 prizadeva zagotoviti večjo varnost na številnih prehodih javnih cest in javnih poti preko železniške proge. Tako je bila v tem času obnovljena signalizacija na vseh nezavarovanih prehodih javnih poti preko železniške proge in izvedeni ukrepi za večjo preglednost križanja. V dogovorih s službami železniškega gospodarstva so bile zastavljene aktivnosti za pridobitev projektnih rešitev in za postopno realizacijo prometno najbolj obremenjenih prehodov (Mirna peč, Potočna vas, Birčna vas).

Od tega je bil prehod v Mirni peči realiziran za Potočno vas pa v letu 1992 izdelana projektna dokumentacija. Do realizacije zavarovanja prehoda v Potočni vasi ni prišlo izključno zaradi pomanjkanja finančnih sredstev tako na strani proračuna občine kot na strani železniškega gospdoarstva. Poudariti je potrebno, da se gibljejo stroški za ureditev signalizacije za en prehod do 40 mio SIT, odvisno od dolžine priključnih vodov.

Letos, že po nesreči na prehodu v Potočni vasi, si je stanje prehodov ogledala posebna komisija Ministrstva za promet in zveze in sprejela nekatere zaključke; za prehod v Potočni vasi " da se prehod zavaruje z avtomatičnimi zapornicami skladno z že izdelano projektno dokumentacijo".

Upati je, da bo po vsem tem tudi na strani Slovenskih železnic kaj več zavzetosti za izvedbo ukrepov na tem in še nekaterih prometno izpostavljenih cestno železniških prehodih. Z naše strani bomo skušali v proračunu za leto 1997 zagotoviti svoj (50 %) delež.

5. VP-037-168/96: odprava nelegalnih cestnih izvozov in električnih priključkov v naselju Žabjek

Odbor za komunalo in promet je na 6. seji dne 2.7. 1996 oblikoval pobudo, da se predvidi ukrepe za odpravo številnih izvozov iz romskega naselja v Žabjeku na regionalno cesto in da se v istem naselju odstranijo provizorični priključki elektrike.

Ker gre za stanje na regionalni cesti, za katero je nadzorstveno pristojen Republiški prometni inšpektorat pri Ministrstvu za promet in zveze, je bila 26.7. 1996 pobuda posredovana na ta naslov s priporočilom, da ukrepajo v mejah svojih pristojnosti.

Pričakujemo, da bodo pristojni organi ukrepali. Z naše strani bomo sanacijo razmer spremljali oziroma bomo to, če bo potrebno, tudi ponovno urgirali.

Sekretar
Sekretariata za komunalne zadeve
Feliks Strmole

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
UPRAVA MESTNE OBČINE
SEKRETARIAT ZA KOMUNALNE ZADEVE

Številka: VP 037-160/96-21
Datum: 22.8.1996

ZADEVA: ODSTRANITEV OGRAJE NA PEŠ PREHODU MED ULICO TALCEV IN SEIDLOVO CESTO - ODGOVOR NA POBUDO ČLANA OBČINSKEGA SVETA G. JOŽETA PERŠETA

Član občinskega sveta g. Jože Perše je na seji Občinskega sveta dne 11.7.1996 dal pobudo za odstranitev ograje na stopnicah oz. na peš poti, ki povezuje Ulico Talcev in Seidlovo cesto preko zemljišča Zveze lovskih družin Novo mesto.

Peš pot je bila urejena ob izgradnji srednje ekonomske šole ob Ulici talcev. Pot je v času šole zelo obremenjena, saj je namenjena predvsem predodu dijakov in učencev iz šol nad Seidlovo cesto in ob Ulici talcev. V osi te povezave je na Seidlovi cesti urejen semaforiziran prehod za pešce.

Zveza lovskih družin Novo mesto je brez predhodnih obvestil in brez vsakršnih upravnih dovoljenj postavila železno ograjo na vrh stopnic in s tem onemogočila uporabo stopnic in prehoda v celoti. Njihov enostranski ukrep je izval proteste javnosti in vodstev šol. S strani pristojnih služb Uprave Mestne občine, je bilo nekaj pogovorov s tajnikom zveze lovskih družin Novo mesto z namenom, da bi prehod odprli, morebitno problematiko (motenje) zaradi prehajanja ljudi preko dvorišča pa rešili dogovorno. 25.7.1996 je bilo s strani Župana Mestne občine Novo mesto na Zvezo lovskih družin Novo mesto naslovljeno pismo s podobno vsebino z določenimi predlogi in opozorili. Na pismo Zveza lovskih družin še ni odgovorila.

Peš prehod med stavbama Zveze lovskih družin Novo mesto in sosednjo stavbo je predviden z lokacijskim načrtom za Cesto herojev (Seidlovo cesto). Na realizaciji peš prehoda na tem mestu bo potrebno vztrajati, do tedaj pa upravičeno pričakujemo pripravljenost Zveze lovskih družin Novo mesto za dogovorne rešitve.

SEKRETAR
Feliks Strmole

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: 065-01-16 95-11

Novo mesto, 26.9.1996

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330
fax. 068/322 731

Zadeva: ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

1. VP-037-151/96: napisna tabla na stavbi MO Novo mesto

2. VP-037-146/96: razpisi za vodenje investicij v družbenih dejavnostih

3. VP-037-162/96: postopek, merila in izbira izvajalca za vodenje investicij MO Novo mesto na področju družbenih dejavnosti

4. VP-037-166/96: opravljanje nalog na področju promocije in mednarodnega sodelovanja MO Novo mesto

5. VP-037-144/96: razširitev mostu v Bršljinu na R 331

Namen: UVRSTITEV NA DNEVNI RED SEJE OBČINSKEGA SVETA

Pravna osnova: POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ŽUPAN

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

1. VP-037-151/96: napisna tabla na stavbi Mestne občine Novo mesto

Na 20. seji občinskega sveta je član občinskega sveta g. Želimir Šribar postavil vprašanje, zakaj je na stavbi Mestne občine Novo mesto pet let po osamosvojitvi tabla z napisom SRS.

Napisna tabla nameščena na stavbi Novi trg, ki je imela v imenu še naziv "socialistična" je bila last enega od najemnikov poslovnih prostorov v tej stavbi. Napisna tabla je odstranjena in je že nameščena nova napisna tabla, ki je v skladu z ustavno listino iz leta 1991.

2. VP-037-146/96-razpisi za vodenje investicij v družbenih dejavnosti

Na seji občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne 30. maja 1996 je član in podpredsednik občinskega sveta g. Marjan Somrak postavil vprašanje o obsegu in namenu pogodbenih del v občinski upravi od januarja 1996 naprej.

Ker z odgovorom ni bil zadovoljen, je na 20. seji, dne 11. julija 1996, zahteval dodaten odgovor glede načina razpisovanja, pogojev, ponudb, obsega vrednosti del, kdo in koliko ljudi izvaja pogodbena dela za vodenje investicij, nadalje število pogodbenih del prav tako z organiziranjem pogodbenih del za mladinsko svetovno kolesarsko prvenstvo glede vrste pogodbenega dela, števila in imen pogodbenih delavcev, spoštovanje zakonodaje o zaposlovanju pogodbenih delavcev in višine mesečnih pogodbenih zneskov.

Za vodenje investicij v družbenih dejavnosti sta bila v letu 1996 na podlagi Odredbe o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil (Ur.list RS št. 28/93 in 19/94) izvedena dva javna razpisa, ki sta bila objavljena Ur.list RS št. 29/96 z dne 31.5.1996 in Ur. list RS št. 13-14 z dne 8.3.1996. Oba razpisa sta bila razveljavljena. Sedaj je v teku ponoven razpis, ki je že posredovan v objavo.

V občinski upravi se v letu 1996 ni opravljalo začasnih ali občasnih del oziroma ni bilo sklenjenih pogodb o delu. Z izrazom pogodbena dela v skladu s 107. členom zakona o delovnih razmerjih razumemo začasno ali občasno delo bi lahko trajalo največ 60 dni v koledarskem letu in za opravljanje trajnejših kratkotrajnih del.

Dela, ki se opravljajo v občinski upravi v zvezi z ugotavjanjem premoženja prejšnje občine Novo mesto in pripravo delitvene bilance, svetovalne in izvajalske storitve na projektih organizacije svetovnih prvenstev v kolesarstvu ter na področju odnosov z javnostmi so se izvajale na osnovi avtorskih pogodb. Za izvajanje del so bile sklenjene pogodbe z naslednjimi izvajalci:

Problematika je kompleksnejša in ni vse v postavljanju prometnih znakov, pa vendar bomo hvaležni za vsako pobudo in opozorilo o stanju in pomanjkljivosti v prometni signalizaciji. Del te naloge bomo skušali zagotoviti tudi sami s službo komunalnega nadzora, ki je končno le pričela delovati.

3. VP-037-164/96: cestna ureditev na odseku Ločna - Mačkovec

Član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto g. Damijan Bartolj je na seji Občinskega sveta dne 11.7. 1996 dal pobudo za ureditev nekaterih pomanjkljivosti na magistralni cesti v smeri Mačkovca. Navaja, da je potrebno asfaltirati pas ob robniku na odseku Seidlove ceste od Petrola do križišča pred Ločenskim mostom ter da je potrebno razširiti bankino za peš hojo ob Šmarješki cesti na odseku od priključne ceste k avtohiši Pionir do trgovine Dolenjka v Mačkovcu.

Kar zadeva prve pobude je potrebno ugotoviti, da je zadeva že urejena oz. je pas ob robniku že asfaltiran.

Kar zadeva prometno kritičnega odseka ceste pred naseljem Mačkovec smo zadevo že nekajkrat pojasnjevali tudi v obliki odgovorov na delegatske in sedaj svetniške pobude.

Cesta je magistralna in v investicijski pristojnosti Direkcije za ceste pri Ministrstvu za promet in zveze. Na ta naslov je šlo z naše strani že nekaj opozoril o stanju tega odseka ceste, predvsem z vidika varnosti pešcev. Za ta odsek ceste je izdelan projekt rekonstrukcije in izgradnje pločnika. Pred letom 1990 so poskušali pridobiti soglasja lastnikov zemljišč nad cesto, vendar do sporazumnih rešitev ni prišlo, ker so lastniki vztrajali na škarpiranju višinske razlike med cesto in njihovimi vrtovi. Kasneje je bila volja za realizacijo te rekonstrukcije na strani upravljalca magistralnih cest vse manjša tudi zaradi tega, ker so načrtovane drugačne navezave Novega mesta na sedanjo magistralno cesto Ljubljana - Obrežje oz. kasnejšo avtocesto v isti smeri.

Obravnavani odsek ceste je glede na prostorske danosti zelo zahteven: nad cesto je visoka brežina, pod cesto pa strmo pobočje proti reki Krki. Za izboljšanje razmer tu ni preprostih rešitev. Širjenje bankine na nestabilno brežino proti reki Krki z vidika varnosti prometa ni utemeljeno zaradi možnega utrganja brežine in zdrsa vozil po brežini.

Ostaja naloga, da se pri Ministrstvu za promet in zveze še nadalje zavzemamo za nujno rekonstrukcijo tega odseka ceste, za kar pa bi morali tudi v proračunu občine zagotoviti ustrezni delež sredstev (pločniki, javna razsvetljava).

4. VP-037-167/96: zavarovanje cestnih prehodov v Potočni vasi in Hudem

Odbor za komunalo in promet je na 6. seji dne 2.7. 1996 oblikoval pobudo Županu Mestne občine Novo mesto in Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da se posveti večjo pozornost zavarovanju železniških prehodov v Potočni vasi in na Hudem.

Kot je znano, se je na prehodu v Potočni vasi letos zgodila prometna neseča s smrtnim izidom. Občina Novo mesto oz. Mestna občina Novo mesto si že od leta 1989 prizadeva zagotoviti večjo varnost na številnih prehodih javnih cest in javnih poti preko železniške proge. Tako je bila v tem času obnovljena signalizacija na vseh nezavarovanih prehodih javnih poti preko železniške proge in izvedeni ukrepi za večjo preglednost križanja. V dogovorih s službami železniškega gospodarstva so bile zastavljene aktivnosti za pridobitev projektnih rešitev in za postopno realizacijo prometno najbolj obremenjenih prehodov (Mirna peč, Potočna vas, Birčna vas).

Od tega je bil prehod v Mirni peči realiziran za Potočno vas pa v letu 1992 izdelana projektna dokumentacija. Do realizacije zavarovanja prehoda v Potočni vasi ni prišlo izključno zaradi pomanjkanja finančnih sredstev tako na strani proračuna občine kot na strani železniškega gospdoarstva. Poudariti je potrebno, da se gibljejo stroški za ureditev signalizacije za en prehod do 40 mio SIT, odvisno od dolžine priključnih vodov.

Letos, že po nesreči na prehodu v Potočni vasi, si je stanje prehodov ogledala posebna komisija Ministrstva za promet in zveze in sprejela nekatere zaključke; za prehod v Potočni vasi " da se prehod zavaruje z avtomatičnimi zapornicami skladno z že izdelano projektno dokumentacijo".

Upati je, da bo po vsem tem tudi na strani Slovenskih železnic kaj več zavzetosti za izvedbo ukrepov na tem in še nekaterih prometno izpostavljenih cestno železniških prehodih. Z naše strani bomo skušali v proračunu za leto 1997 zagotoviti svoj (50 %) delež.

5. VP-037-168/96: odprava nelegalnih cestnih izvozov in električnih priključkov v naselju Žabjek

Odbor za komunalo in promet je na 6. seji dne 2.7. 1996 oblikoval pobudo, da se predvidi ukrepe za odpravo številnih izvozov iz romskega naselja v Žabjeku na regionalno cesto in da se v istem naselju odstranijo provizorični priključki elektrike.

Ker gre za stanje na regionalni cesti, za katero je nadzorstveno pristojen Republiški prometni inšpektorat pri Ministrstvu za promet in zveze, je bila 26.7. 1996 pobuda posredovana na ta naslov s priporočilom, da ukrepajo v mejah svojih pristojnosti.

Pričakujemo, da bodo pristojni organi ukrepali. Z naše strani bomo sanacijo razmer spremljali oziroma bomo to, če bo potrebno, tudi ponovno urgirali.

Sekretar
Sekretariata za komunalne zadeve
Feliks Strmole

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: 065-01-16/95-11

Novo mesto, 26.9.1996

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330
fax. 068/322 731

Zadeva: ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

1. VP-037-151/96: napisna tabla na stavbi MO Novo mesto

2. VP-037-146/96: razpisi za vodenje investicij v družbenih dejavnostih

3. VP-037-162/96: postopek, merila in izbira izvajalca za vodenje investicij MO Novo mesto na področju družbenih dejavnosti

4. VP-037-166/96: opravljanje nalog na področju promocije in mednarodnega sodelovanja MO Novo mesto

5. VP-037-144/96: razširitev mostu v Bršljinu na R 331

Namen: UVRSTITEV NA DNEVNI RED SEJE OBČINSKEGA SVETA

Pravna osnova: POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ŽUPAN

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

1. VP-037-151/96: napisna tabla na stavbi Mestne občine Novo mesto

Na 20. seji občinskega sveta je član občinskega sveta g. Želimir Šribar postavil vprašanje, zakaj je na stavbi Mestne občine Novo mesto pet let po osamosvojitvi tabla z napisom SRS.

Napisna tabla nameščena na stavbi Novi trg, ki je imela v imenu še naziv "socialistična" je bila last enega od najemnikov poslovnih prostorov v tej stavbi. Napisna tabla je odstranjena in je že nameščena nova napisna tabla, ki je v skladu z ustavno listino iz leta 1991.

2. VP-037-146/96-razpisi za vodenje investicij v družbenih dejavnosti

Na seji občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne 30. maja 1996 je član in podpredsednik občinskega sveta g. Marjan Somrak postavil vprašanje o obsegu in namenu pogodbenih del v občinski upravi od januarja 1996 naprej.

Ker z odgovorom ni bil zadovoljen, je na 20. seji, dne 11. julija 1996, zahteval dodaten odgovor glede načina razpisovanja, pogojev, ponudb, obsega vrednosti del, kdo in koliko ljudi izvaja pogodbena dela za vodenje investicij, nadalje število pogodbenih del prav tako z organiziranjem pogodbenih del za mladinsko svetovno kolesarsko prvenstvo glede vrste pogodbenega dela, števila in imen pogodbenih delavcev, spoštovanje zakonodaje o zaposlovanju pogodbenih delavcev in višine mesečnih pogodbenih zneskov.

Za vodenje investicij v družbenih dejavnosti sta bila v letu 1996 na podlagi Odredbe o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil (Ur.list RS št. 28/93 in 19/94) izvedena dva javna razpisa, ki sta bila objavljena Ur.list RS št. 29/96 z dne 31.5.1996 in Ur. list RS št. 13-14 z dne 8.3.1996. Oba razpisa sta bila razveljavljena. Sedaj je v teku ponoven razpis, ki je že posredovan v objavo.

V občinski upravi se v letu 1996 ni opravljalo začasnih ali občasnih del oziroma ni bilo sklenjenih pogodb o delu. Z izrazom pogodbena dela v skladu s 107. členom zakona o delovnih razmerjih razumemo začasno ali občasno delo bi lahko trajalo največ 60 dni v koledarskem letu in za opravljanje trajnejših kratkotrajnih del.

Dela, ki se opravljajo v občinski upravi v zvezi z ugotavjanjem premoženja prejšnje občine Novo mesto in pripravo delitvene bilance, svetovalne in izvajalske storitve na projektih organizacije svetovnih prvenstev v kolesarstvu ter na področju odnosov z javnostmi so se izvajale na osnovi avtorskih pogodb. Za izvajanje del so bile sklenjene pogodbe z naslednjimi izvajalci:

Progar Kristino, v zvezi z delitveno bilanco - pogodba o avtorskem delu št.28-13/96 z dne 15.1.1996 in plačano 529.413,75 SIT, Primožem Žižkom v zvezi z organiziranjem svetovnih mladinskih prvenstev v kolesarstvu avtorska pogodba, v znesku 986.846,58 SIT, Valterjem Robičem, avtorska pogodba v znesku 103.529.80 SIT za okvirjanje slik, Matejo Maček za odvetniške storitve pri zastopanju Mestne občine Novo mesto v znesku 72.666,00 SIT in dr. Čadonič-Špelič Vido za svetovalne in izvajalske projekte pri organizaciji svetovnih mladinskih prvenstev v kolesarstvu na osnovi avtorske pogodbe št. 70-11/96 v znesku 881.289,00 SIT.

V zvezi z opravljanjem del po avtorskih pogodbah je bilo (na osnovi prijave) opravljen inšpekcijski pregled. Pri pregledu je bilo ugotovljeno le, da Mestna občina Novo mesto ni pravočasno posredovala Zavodu za zaposlovanje kopije avtorskih pogodb ter podatke o izplačilih po teh pogodbah.

V skladu z 29. členom Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primere brezposelnih (Ur. list RS št. 5/91, 17/91, 12/92, 71/93 in 38/94) so bile Zavodu za zaposlovanje Enota Novo mesto naknadno posredovane kopije pogodb o avtorskih delih in zneski izplačil.

S Podjetjem Mirgrad d.o.o. Novo mesto, ki izvaja investicije na področju družbenih dejavnosti je sklenjena pogodba št. 7-13/95 z dne 7.2.1995. V letu 1996 je bilo za opravljeno delo plačano 2.844.487,00 SIT.

3. VP: 037-162/96: postopek, merila in izbira izvajalca za vodenje investicij Mestne občine Novo mesto na področju družbenih dejavnosti v letu 1996

Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Jožeta Derganca glede postopka, meril in izbire izvajalca za vodenje investicij Mestne občine Novo mesto na področju družbenih dejavnosti v letu 1996 je enak kot pri odgovorih na vprašanja člana in podpredsednika občinskega sveta g. Marjana Somraka, kot je naveden v 2. točki na vprašanje VP-037-146/96.

4. VP:037-166/96: kdo opravlja naloge na področju promocije in mednarodnega sodelavanja Mestne občine Novo mesto

Naloge s področja promocije in mednarodnega sodelovanja Mestne občine opravlja župan.

Vprašanje (ustno) glede opravljanja teh del je na seji občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne 11. julija 1996 postavil član in podpredsednik občinskega sveta g. Marjan Somrak.

TAJNIK
Martina Vrhovnik

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
UPRAVA MESTNE OBČINE
SEKRETARIAT ZA KOMUNALNE ZADEVE

Številka: VP-037-144/96-21
Datum: 17.9. 1996

ZADEVA: RAZŠIRITEV MOSTU V BRŠLJINU NA R 331 - ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA

Na seji Občinskega sveta dne 30.5. 1996 je bila dana pobuda za razširitev mostu v Bršljinu na regionalni cesti R 331, ki je v pristojnosti Ministrstva za promet in zveze Direkcije R Slovenije za ceste.

V prilogi vam posredujemo njihov odgovor.

PRIPRAVILA:
Ana Blatnik

Po pooblastilu župana
SEKRETAR
Feliks Strmole

PRILOGA: 1 X

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PROMET IN ZVEZE
Direkcija Republike Slovenije za ceste
SI-61109 Ljubljana, Dunajska 48

Štev.:402-36/96-PDC/BB-58920
Datum: 30.07.1996

MESTNA OBČINA
5. AUG
21
347-47/96

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Uprava mestne občine
Sekretariat za komunalne zadeve
8000 NOVO MESTO

Zadeva: Razširitev mostu v Bršljinu na R 331

Na osnovi ogleda objekta in rednega letnega pregleda iz leta 1994 (IMK, poročilo št. 21621/8) je razvidno, da je potrebno sanirati posamezne elemente.

Eventuelne razširitve ni možno izvesti brez obsežnih posegov (temeljenje, prečne povezave) v konstrukcijo objekta. Sanacija objekta z eventuelno razširitvijo se bo izvajala v kolikor bo objekt v planu za leto 1997 oziroma bodo zagotovljena sredstva.

Pripravil:
Brane Batistič, dipl. ing.
DDC - Družba za državne ceste, d.o.o.

Direktor
Anton Sajna, dipl. ing.

Mestna občina
Novo mesto

Župan

PREDSEDNIKU
OBČINSKEGA SVETA
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

vaš znak:

naš znak: 065-01-16/95-11

Novo mesto,
23.9.1996

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330
fax. 068/322 731

Zadeva: **ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE**

1. VP-037-151/96: napisna tabla nameščena na stavbi Mestne občine Novo mesto
2. VP-037-146/96: razpisi za vodenje investicij
3. VP-037-162/96 - postopek, naročila in izbira izvajalca za vodenje investicij Mestne občine Novo mesto na področju družbenih dejavnosti v letu 1996

Namen: **UVRSTITEV NA DNEVNI RED SEJE OBČINSKEGA SVETA**

Pravna osnova: **POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

ŽUPAN

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
ŽUPAN

1. VP-037-151/96: napisna tabla na stavbi Mestne občine Novo mesto

Napisna tabla nameščena na stavbi Novi trg, ki je imela v imenu še naziv "socialistična" je bila last enega od najemnikov poslovnih prostorov v tej stavbi. Napisna tabla je odstranjena in je že nameščena nova napisna tabla, ki je v skladu z ustavno listino iz leta 1991.

2. VP-037-146/96-razpisi za vodenje investicij v družbenih dejavnosti

Na seji občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne 30. maja 1996 je član in podpredsednik občinskega sveta g. Marjan Somrak postavil vprašanje o obsegu in namenu pogodbenih del v občinski upravi od januarja 1996 naprej.

Ker z odgovorom ni bil zadovoljen, je zahteval dodaten odgovor glede načina razpisovanja, pogojev, ponudb, obsega vrednosti del, kdo in koliko ljudi izvaja pogodbena dela za vodenje investicij, nadalje število pogodbenih del prav tako z organiziranjem pogodbenih del za mladinsko svetovno kolesarsko prvenstvo glede vrste pogodbenega dela, števila in imen pogodbenih delavcev, spoštovanje zakonodaje o zaposlovanju pogodbenih delavcev in višine mesečnih pogodbenih zneskov.

Za vodenje investicij v družbenih dejavnosti sta bila v letu 1996 na podlagi Odredbe o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil (Ur.list RS št. 28/93 in 19/94) izvedena dva javna razpisa, ki sta bila objavljena Ur.list RS št. 29/96 z dne 31.5.1996 in Ur. list RS št. 13-14 z dne 8.3.1996. Oba razpisa sta bila razveljavljena. Sedaj je v teku ponoven razpis, ki je že posredovan v objavo.

V občinski upravi se v letu 1996 ni opravljalo začasnih ali občasnih del oziroma ni bilo sklenjenih pogodb o delu. Z izrazom pogodbena dela v skladu s 107. členom zakona o delovnih razmerjih razumemo začasno ali občasno delo bi lahko trajalo največ 60 dni v koledarskem letu in za opravljanje trajnejših kratkotrajnih del.

Dela, ki se opravljajo v občinski upravi v zvezi z ugotavjanjem premoženja prejšnje občine Novo mesto in pripravo delitvene bilance, svetovalne in izvajalske storitve na projektih organizacije svetovnih prvenstev v kolesarstvu ter na področju odnosov z javnostmi so se izvajale na osnovi avtorskih pogodb. Za izvajanje del so bile sklenjene pogodbe z naslednjimi izvajalci:

Progar Kristino, v zvezi z delitveno bilanco - pogodba o avtorskem delu št.28-13/96 z dne 15.1.1996 in plačano 529.413,75 SIT, Primožem Žižkom v zvezi z organiziranjem svetovnih mladinskih prvenstev v kolesarstvu avtorska pogodba,

v znesku 986.846,58 SIT, Valterjem Robičem, avtorska pogodba v znesku 103.529.80 SIT za okvirjanje slik, Matejo Maček za odvetniške storitve pri zastopanju Mestne občine Novo mesto v znesku 72.666,00 SIT in dr. Čadonič-Špelič Vido za svetovalne in izvajalske projekte pri organizaciji svetovnih mladinskih prvenstev v kolesarstvu na osnovi avtorske pogodbe št. 70-11/96 v znesku 881.289,00 SIT.

V zvezi z opravljanjem del po avtorskih pogodbah je bilo (na osnovi prijave) opravljen inšpekcijski pregled. Pri pregledu je bilo ugotovljeno le, da Mestna občina Novo mesto ni pravočasno posredovala Zavodu za zaposlovanje kopije avtorskih pogodb ter podatke o izplačilih po teh pogodbah.

V skladu z 29. členom Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primere brezposelnih (Ur. list RS št. 5/91, 17/91, 12/92, 71/93 in 38/94) so bile Zavodu za zaposlovanje Enota Novo mesto naknadno posredovane kopije pogodb o avtorskih delih in zneski izplačil.

S Podjetjem Mirgrad d.o.o. Novo mesto, ki izvaja investicije na področju družbenih dejavnosti je sklenjena pogodba št. 7-13/95 z dne 7.2.1995. V letu 1996 je bilo za opravljeno delo plačano 2.844.487,00 SIT.

3. VP: 037-162/96: postopek, merila in izbira izvajalca za vodenje investicij Mestne občine Novo mesto na področju družbenih dejavnosti v letu 1996

Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Jožeta Derganca je enak kot pri odgovorih na vprašanje člana in podpredsednika občinskega sveta g. Marjana Somraka.

TAJNIK
Martina Vrhovnik