

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Komisija za statut in poslovnik

Številka: 350-13/2012-2
Datum: 28. 5. 2012

**ŽUPANU IN OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO, tu**

- Zadeva:** Predlog obvezne razlage 18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki
- Namen:** Obravnava in sprejem obvezne razlage
- Pravna podlaga:** Statut Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/2008 – UPB2)
Poslovnik Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/2008 – UPB1)
Odlok o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadke Dolenjske (Uradni list RS, št. 92/99 in 63/00)
- Pripravil:** Komisija za statut in poslovnik
Urad za prostor
- Poročevalka:** Martina Vrhovnik, predsednica Komisije za statut in poslovnik
- Obrazložitev:** V prilogi
- Predlog sklepa:** Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme obvezno razlago 18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki v predloženi vsebini.

Predsednica
Martina VRHOVNIK, l. r.

PRILOGE:
- Poročilo Komisije za statut in poslovnik

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Komisija za statut in poslovnik

Številka: 350-13/2012-2
Datum: 28. 5. 2012

**ŽUPANU IN OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

ZADEVA: PREDLOG OBVEZNE RAZLAGE

18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki

Na podlagi 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/2008-UPB2) ter 58. in 104. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/2008-UPB1) je Komisija za statut in poslovnik na 4. seji dne 28. 5. 2012 obravnavala predlog župana za obvezno razlago 18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki.

Po obravnavi predloga in preučitvi mnenja strokovne službe občinske uprave je Komisija za statut in poslovnik z večino glasov sprejela sklep, da posreduje Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto v obravnavo in sprejem naslednji

predlog sklepa

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

O B V E Z N O R A Z L A G O

18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki

v naslednjem besedilu:

Na podlagi 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/08 – uradno prečiščeno besedilo UPB1) in 104. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/08 – uradno prečiščeno besedilo UPB1) ter 22. člena Statuta Občine Šentjernej (Uradni vestnik Občine Šentjernej št. 3/2012-UPB2) in 104. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šentjernej sta Občinski svet Mestne občine Novo mesto na ____ seji dne _____2012 in Občinski svet Občine Šentjernej na ____seji dne _____ sprejela

OBVEZNO RAZLAGO

18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki Dolenjske
(Uradni list RS, št. 92/99 in 63/00)

v naslednjem besedilu:

»Šteje se, da so »objekti in ureditve, za katere tehnologija še ni povsem določena« ki jih dopušča 18. člen Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki Dolenjske (Uradni list RS, št. 92/99 in 63/00) tudi objekti in ureditve, ki v grafičnem delu prostorskega akta niso prikazani, so pa nujno potrebni za uveljavljanje sodobnih tehnoloških postopkov

ravnanja z odpadki, če ti ne bodo poslabšali kvalitete bivanja zunaj območja lokacijskega načrta, delovnih pogojev na območju deponije, in ne bodo spreminjali krajinske slike širšega območja.«

O b r a z l o ž i t e v

Župan je v skladu z določili tretjega odstavka 104. člena Poslovnika občinskega sveta posredoval Komisiji za statut in poslovnik dne 24. 5. 2012 predlog za obvezno razlago 18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki Dolenjske (Uradni list RS, št. 92/99 in 63/00) v delu, ki se nanaša na objekte in ureditve, za katere tehnologija še ni povsem določena.

Na predlog župana za obvezno razlago je strokovna služba občinske uprave pripravila besedilo predloga obvezne razlage in obrazložitvev.

Komisija za statut in poslovnik je predlog za obvezno razlago obravnavala na 4. seji dne 28. 5. 2012 in z večino glasov v celoti potrdila posredovani predlog. Komisija meni, da je predlog upravičen in nujen, saj omogoča izdajo gradbenega dovoljenja za objekt predelave bioloških blat v gradbene kompozite v skladu načrtovane izgradnje Cerod II.

V nadaljevanju Komisija za statut in poslovnik v celoti povzema besedilo obrazložitve predloga za obvezno razlago, ki ga je pripravila strokovna služba občinske uprave (Urad za prostor):

»Občinska uprava je na pobudo podjetja Cerod d.d., ki po pooblastilu Mestne občine Novo mesto vodi postopke pridobitve gradbenih dovoljenj na Upravni enoti Novo mesto za izgradnjo Cerod II, pripravila predlog obvezne razlage 18. člena Odloka o lokacijskem načrtu Uradni list RS, št. 92/99 in 63/00; v nadaljevanju: LN).

Podjetje Cerod, d.d., je v marcu 2012 vložilo na Upravni enoti Novo mesto zahtevek za izdajo gradbenega dovoljenja za objekt predelave bioloških blat v gradbene kompozite (BACOM). Upravna enota je projektivno podjetje SPINA, d.o.o., ki izdeluje projektno dokumentacijo za nameravan poseg, maja 2012 obvestila, da Mestna občina Novo mesto, za nameravan poseg ne more pridobiti gradbenega dovoljenja, ker predlagana gradnja ni predvidena po veljavnem prostorskem aktu.

Občinska uprava ugotavlja, da v LN ob njegovi uveljavitvi objekt za predelavo bioloških blat v gradbene kompozite (BACOM) ni bil lokacijsko umeščen v prostor (določen v grafičnem delu), saj takrat tehnologija BACOM še ni bila poznana, je pa njegovo umestitev možno zagovarjati skozi tolerance LN, ki so določene v 18. členu. 18. člen namreč določa:

»Do izvedbe načrtovanih posegov se v območju urejanja ohranja sedanja raba prostora. Za objekte in ureditve, za katere tehnologija še ni povsem določena in za to v tem LN še ni podrobnih določil za izvedbo posega v prostor, se pripravi izvleček iz tega LN, v katerem se določijo podrobni pogoji za prostorsko urejanje in se ob tem pridobijo ustrezna soglasja. Izvleček se lahko pripravi za posege, ki bodo posledica spremembe tehnologije in ne bodo poslabšali kvalitete bivanja zunaj območja LN in delovnih pogojev na območju deponije in hkrati ne bodo spreminjali krajinske slike širšega območja. Vsebinsko izvlečka in seznam soglasodajalcem v vsakem primeru posebej določi pristojni upravni organ.«

Ker se je od sprejetja LN do danes zakonodaja na področju graditve in načrtovanja posegov v prostor spremenila, le-ta namreč ne pozna več izvlečkov iz prostorskih aktov, izvlečke iz prostorskih aktov v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja nadomešča vodilna mapa.

Določba 18. člena je nedvoumna, saj dopušča v sklopu CEROD tudi gradnjo objektov in drugih ureditev, ki v grafičnem delu LN niso prikazani, jih pa pogojuje nova, v času

Uveljavitve LN še nepoznana tehnologija za ravnanje z odpadki, če le le-ti ne bodo poslabšali kvalitete bivanja zunaj območja LN in delovnih pogojev na območju deponije ter hkrati ne bodo spreminjali krajinske slike širšega območja.

Kljub temu je v izogib nadaljnjim zapletom pri izdaji gradbenega dovoljenja primerno, da se določba podrobneje obrazloži in obrazložitev skladno s predpisi sprejme občinski svet kot obvezno razlago.

S predlogom bo obravnavano določilo veljavnega LN obrazloženo tako, da bo povsem nedvoumno, da je poleg objektov, ki so načrtovani z LN in določeni v grafičnem delu LN dopustna tudi gradnja »objektov in ureditev, za katere tehnologija še ni povsem določena«, so pa nujni zaradi uveljavljanja sodobnih tehnologij ravnanja z odpadki.

Ker se CEROD in območje LN nahajata na teritoriju Mestne občine Novo mesto in Občine Šentjernej je obvezna razlaga posredovana v postopek tudi Občini Šentjernej.«

Predsednica
Martina VRHOVNIK , l. r.

PRILOGA:

1. Predlog obvezne razlage
2. Predlog obrazložitve strokovne službe

Na podlagi 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/08 – uradno prečiščeno besedilo UPB1) in 104. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/08 – uradno prečiščeno besedilo UPB1) ter 22. člena Statuta Občine Šentjernej (Uradni vestnik Občine Šentjernej, št. 3/2012-UPB2) in 104. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šentjernej sta Občinski svet Mestne občine Novo mesto na ____ seji dne ____2012 in Občinski svet Občine Šentjernej na ____ seji dne _____ sprejela

OBVEZNO RAZLAGO

18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki Dolenjske
(Uradni list RS, št. 92/99 in 63/00)

v naslednjem besedilu:

»Šteje se, da so »objekti in ureditve, za katere tehnologija še ni povsem določena« ki jih dopušča 18. člen Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki Dolenjske (Uradni list RS, št. 92/99 in 63/00) tudi objekti in ureditve, ki v grafičnem delu prostorskega akta niso prikazani, so pa nujno potrebni za uveljavljanje sodobnih tehnoloških postopkov ravnanja z odpadki, če ti ne bodo poslabšali kvalitete bivanja zunaj območja lokacijskega načrta, delovnih pogojev na območju deponije, in ne bodo spreminjali krajinske slike širšega območja.«

Številka: 350-13/2012-2
Novo mesto, dne _____ 2012

Ž U P A N
MESTNE OBČINE NOVO MESTO
Alojzij MUHIČ

Šentjernej, dne _____ 2012

Ž U P A N
OBČINE ŠENTJERNEJ
Franc HUDOKLIN