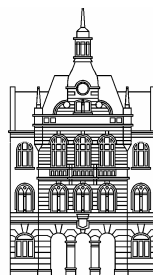




Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 17. aprila 2008, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 29. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.13 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 25 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 44. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno sta se seje udeležila še dva člana občinskega sveta tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 27 članic in članov občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

Štefan David, dr. Boris Dular, Miloš Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Elizabeta Horvat, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, mag. Janez Pezelj, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Jasna Šinkovec, Cirila Surina Zajc, Anton Škerlj, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, Alojz Zupančič ter Marija Zupančič.

Odsotna: Ana Bilbija, mag. Adolf Zupan, ki sta odsotnost opravičila pred sejo.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave,
 - Jože Florijančič, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance,
 - Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem,
 - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve,
 - Irena Potočar Papež, vodja Kabineta župana,

- Jasna Jazbec Galeša, Oddelek za pravne in splošne zadeve,
- Darja Plantan, vodja službe za investicije,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
- Vera Ocvirk, sekretarka za premoženje občine,
- Janja Novosel, Oddelek za prostor,
- Irena Zaletelj, Oddelek za prostor,
- Joža Miklič, Oddelek za družbene dejavnosti,
- Tončka Novak, Oddelek za družbene dejavnosti,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- mag. Franci Bačar, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Lilijana Jankovič, Acer,
- Lado Jaki, Jože Bašelj, predstavnik Komunale Novo mesto,
- pripravjalci gradiv,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- gradivo k 3. točki (pregled realizacije sklepov 13. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto),
- gradivo k 10. točki (spremembe predlogov odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v Mestni občini Novo mesto),
- gradivo k 11. točki (sprememba letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2008),
- gradivo k 12. točki (predlog odloka o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008),
- gradivo k 17. točki (pregled prostih mest v vrtcih v Mestni občini Novo mesto in povzetek poslovnih poročil),
- gradivo k 18. točki (poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o kadrovske zadevah),
- gradivo k 19. točki (odgovori na pobude in vprašanja),
- gradivo k 15.4 točki (dodatek k predlogu 1. dopolnitve letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2008),
- poročila delovnih teles.

K 2. točki Določitev dnevnega reda

I.

Predlogi za obravnavo in sprejem odlokov po skrajšanem postopku

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal obravnavo 7. točke dnevnega reda po skrajšanem postopku.

S K L E P št. 225

Občinski svet je na predlog župana v skladu s prvim odstavkom 93. člena poslovnika sprejel

s k l e p
o obravnavi in sprejemu odloka po skrajšanem postopku

Občinski svet bo 7. točko dnevnega reda:

7. Predlog odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007

obravnaval in sprejemal po skrajšanem postopku.
(22 ZA, 0 PROTI)

II.
Predlogi za skupno obravnavo točk

Župan je v skladu z drugim odstavkom 30. člena poslovnika predlagal skupno obravnavo vseh podtočk pri 10. točki (predlogi odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov) ter skupno obravnavo 9. točke (Predlog gospodarskega načrta Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2008) in 16. točke (Poročilo o stanju projekta Hidravlične izboljšave in nadgradnja sistema pitne vode na območju Dolenjske), vendar z ločenim glasovanjem v primeru spreminjivalnih ali dopolnilnih predlogov k posamezni podtočki.

Občinski svet je na predlog župana brez razprave sprejel naslednja sklepa o združitvi obravnave posameznih točk dnevnega reda

S K L E P št. 226

Občinski svet bo opravil
skupno obravnavo

– **vseh podtočk pri 10. točki dnevnega reda,**

vendar z ločenim glasovanjem v primeru spreminjivalnih ali dopolnilnih predlogov k posamezni podtočki.

(17 ZA, 0 PROTI)

S K L E P št. 227

Občinski svet bo opravil
skupno obravnavo

točk 9. in 16:

- **Predlog gospodarskega načrta Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2008**
- **Poročilo o stanju projekta Hidravlične izboljšave in nadgradnja sistema pitne vode na območju Dolenjske,**

vendar z ločenim glasovanjem v primeru spreminjivalnih ali dopolnilnih predlogov k posamezni podtočki.

(23 ZA, 0 PROTI)

III.
Določitev dnevnega reda

S K L E P št. 228

Občinski svet je brez razprave

d o l o č i l

d n e v n i r e d

14. seje občinskega sveta

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Določitev dnevnega reda
3. Pregled in potrditev zapisnika 13. redne in 2. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
4. Predlog odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto – druga obravnava
5. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah ureditvenega načrta za obrtno industrijsko cono Livada – druga obravnava
6. Dopolnjeni osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti – prva obravnava
7. Predlog odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007 – prva obravnava (predlog za skrajšani postopek)
8. Predlog odloka o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava
9. Predlog gospodarskega načrta Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2008 – druga obravnava
10. Predlogi odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov
 - 10.1 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin – prva obravnava
 - 10.2 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – prva obravnava
 - 10.3 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center – prva obravnava
 - 10.4 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotin Kette – prva obravnava
 - 10.5 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska – prva obravnava
 - 10.6 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm – prva obravnava
 - 10.7 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec – prva obravnava
 - 10.8 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče – prva obravnava
 - 10.9 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel – prva obravnava
 - 10.10 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto – prva obravnava
11. Predlog letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2008
12. Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 (skrajšani postopek)
13. Predlog sklepa o cenah pristojbin in drugih storitev na javni tržnici in javnih sanitarijih v Mestni občini Novo mesto
14. Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Novo mesto za leto 2007 in plan dela za leto 2008
15. Premoženjsko – pravne zadeve
 - 15.1 Predlog sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 1058/16 in 1058/17, KO Šmihel pri Novem mestu
 - 15.2 Predlog sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 1580, KO Novo mesto
 - 15.3 Predlog sklepa za ukinitvev javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2467/6, KO Ždinja vas
 - 15.4 Predlog dopolnitve letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja

Mestne občine Novo mesto za leto 2008

- 16. Poročilo o stanju projekta Hidravlične izboljšave in nadgradnja sistema pitne vode na območju Dolenjske
- 17. Predlog sklepa o cenah programov predšolske vzgoje in rezervacij v Mestni občini Novo mesto
- 18. Kadrovske zadeve

(24 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Pregled in potrditev zapisnikov

13. redne in 2. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovniškem roku prejeli predlog zapisnikov 13. redne in 2. izredne seje občinskega sveta in pregled realizacije sklepov 13. seje občinskega sveta.

S K L E P št. 229

Občinski svet je brez razprave

P O T R D I L

- zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 21. 2. 2008 v predloženi vsebini in se seznanil z realizacijo sklepov,
- zapisnik 2. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 13. 3. 2008 v predloženi vsebini.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

Predlog odloka

o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet ter Odbora za družbene dejavnosti s podanim amandmajem.

Uvodno obrazložitev je na seji podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalo in promet, za Odbor za komunalo in promet ter za Odbor za okolje in prostor,
Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Alojz Turk (Odbor za okolje in prostor je že nekajkrat obravnaval to gradivo tudi v prejšnji sestavi; začudenje, da Odbor za družbene dejavnosti obravnava tematiko, ki je v pristojnosti Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, ki v tem delu nista imela pripomb; bolj smiselne in vsebinske pripombe v smislu reševanja prometne situacije in v smislu bolj smotrne rabe in ekonomične rabe tega prostora ter predvsem razmišljanja glede lekarne, ki je najbolj problematična; ocena občinskih služb je, da je omenjeno območje

potrebno vključiti v to območje; predlog, da se amandma Odbora za družbene dejavnosti ne sprejme),

Jasna Šinkovec (Odboru za družbene dejavnosti je dovoljeno, da se ukvarja temeljiteje s predlogom odloka; namen odbora je bil najboljši; argumentacija, da je cestna ureditev v naselju, ni prepričala odbora, da je zadosten razlog, da so privatni objekti vključeni v bolnišnični kompleks),

Mojca Novak (velik tranzit in migracija po Kandijski cesti; kljub večkratnim opozorilom še vedno ni dana možnost za kolesarsko stezo; stroka ni poiskala nobene druge možnosti za izgradnjo kolesarskih stez v tem kompleksu, zato kritika na tako izdelan dokument),

Anton Škerlj (vprašanje predlagateljem amandmaja: kaj pomeni, da je potrebno ustrezno korigirati besedilo 4. člena),

dr. Boris Dular (odbora ni potrebno postaviti na zatožno klop, ker si je dovolil razpravljati o točki dnevnega reda, ki mu je bila dodeljena glede na to, da gre za bolnišnični kompleks; bolnišnični kompleks naj resnično ostane samo bolnišnični kompleks in se naj tako tudi rešuje; stališče odbora je bilo enotno, in sicer, da bolnišnični kompleks ostane tak kot je in da se za funkcioniranje bolnišničnega kompleksa zadeve uredijo tako, da se komunalne zadeve urejajo celovito, da bo kompleks funkcioniral, vendar za to ni potrebno vključiti nobene privatne hiše v ta kompleks; ni bilo podanega odgovora, da brez vključitve predlaganih objektov ne bi bilo mogoče urediti zadev),

Tomaž Levičar (vprašanje, v čem je sploh problem meje kompleksa in kje sploh je meja kompleksa; pomembno je, da se še naprej zagotavlja pogoje, ki stanovalcem omogočajo, da lahko tam kvalitetno živijo, ne pa da se tam umešča karkoli drugega; v tem dokumentu je to upoštevano, s tem da je še v nekaterih objektih dovoljeno v pritličnih prostorih umeščati poslovne dejavnosti, ki so lahko povezane z dejavnostjo zdravstva; ta dejavnost pa ne načena kvalitete tega prostora; v tem je lahko celo neka prednost, saj se s tem vzpostavlja aktiven odnos s soseščino),

Darinka Smrke (pripomba je bila podana iz tega razloga, ker se zdi nesmiselno vključevanje stanovanjskih objektov v zazidalni kompleks zdravstvenega doma, saj se z vključevanjem teh petih hiš v ta kompleks daje le-tem tudi možnost tem spremembe dejavnosti; korektno bi bilo slišati od izdelovalcev, da povedo, na čigavo pobudo so to naredili, ker se, tako kot je ugotovil tudi Odbor za družbene dejavnosti, z vključevanjem daje prioriteto in določa v bodočnosti tudi večjo vrednost, kar je nekorektno; obstoječa cesta ob zdravstvenem kompleksu je dovolj široka, da je lahko dvosmerna in ni razloga, da se daje ta del v zazidalni načrt z obrazložitvijo enosmernega prometa; glasovanje za amandma).

S K L E P št. 230

Občinski svet je po razpravi sprejel

a m a n d m a

k predlogu odloka

o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto

(predlagatelj: Odbor za družbene dejavnosti)

1.

V 16. členu se v celoti črtata prvo in drugo poglavje:

H1,2 – Stanovanjska objekta z gospodarskimi objekti ob Težki vodi ter
H3 do H9 – Objekti ob Šmihelski cesti in v Ulici Mirana Jarca.

2.

Posledično se ustrezno korigira besedilo 3. člena (meja območja) in besedilo 4. člena (namembnost območja - črtati tretji in četrti odstavek).

3.

Grafični deli ureditvenega načrta se ustrezno uskladijo z vsebino sprejetega amandmaja.

(15 ZA, 9 PROTI)

Po sprejetju amandmaja je s proceduralno razpravo sodeloval:

Tomaž Levičar (proceduralno vprašanje: ali je pravno ustrezno, da se na koncu postopka sprejemanja odloka spreminja območje urejanja UN in ali se mora postopek vrniti v neko preteklo fazo in ponovno javno razgrniti).

Na seji je na razpravo in vprašanja odgovarjala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor (spreminja se območje urejanja, ki je drugačno kot ob javni razgrnitvi in bi bila potrebna ponovna javna razgrnitev),

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (potrebno je biti zelo previden pri odločitvi in se resno vprašati kaj želimo, ker ministrstvo za zdravstvo in novomeška bolnica čakata na ta odlok že zelo dolgo),

dr. Boris Dular (takrat, ko se odpira razprava je potrebno opozoriti članice in člane odborov, da so nekatere stvari v drugi obravnavi nedotakljive; mnenje, da ne bo nikakršne škode, če se ugotovi, da nekatere zadeve ne sodijo v UN; ne sme se jemati pravico temu svetu, da nekaj spremeni),

Gregor Klemenčič (občinski svet se mora začeti obnašati odgovorno do prostorskih dokumentov, ki se jih sprejema; dokument je bil po večletnih obravnavah ponovno v prvi obravnavi sprejet; od začetka obravnave do sedaj je preteklo že osem let; v tem času je bilo mogoče na javnih razgrnitvah in obravnavah podati vsebinske predloge in sedaj spreminjati dokument z amandmajem je vprašljivo),

Tomaž Levičar (pri sprejemanju odloka velja tudi za občinski svet neka prostorska zakonodaja, ki je višja od tega občinskega sveta; če se sprejme predlagani amandma je to lahko precejšen problem),

dr. Boris Dular (krivda ni na občinskem svetu, ampak na bolnici, da so se zadeve tako vlekle; nikjer ni bilo rečeno, da na to temo odbor ne sme reči nobene besede in odbor je rekel; naj se preuči in vidi ali je kaj nezakonitega ter se potem odloči; ni korektno, da se odboru očita, kako si sploh dovoli vložiti amandma),

Sašo Stojanovič Lenčič (razprava naj se prekine, ker je neproduktivna; odlok kot tak zakonsko ne bo zdržal; potrebne bodo spremembe; na pravno nekorektnost amandmaja bi moral opozoriti kdo drug in ne svetnik; naj se najde pravno formalni izhod iz zelo zapletene situacije, ko se je sprejelo nekaj, kar se po zakonu ne more),

Alojz Turk (zahteva, da se v skladu z 52. členom poslovnika ponovi glasovanje, ker so nastopila nova dejstva).

Občinski svet je po proceduralni razpravi brez razprave v skladu z drugim odstavkom 52. člena poslovnika glasoval o predlogu člana občinskega sveta za ponovitev glasovanja o amandmaju Odbora za družbene dejavnosti.

S K L E P št. 231

Občinski svet bo

ponovil

glasovanje o amandmaju k predlogu odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto, ki ga je podal Odbor za družbene dejavnosti.

(21 ZA, 3 PROTI)

Občinski svet je nato ponovil glasovanje o predlogu amandmaja k predlogu odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto, ki ga je podal Odbor za družbene dejavnosti.

1.

Občinski svet z večino glasov proti

n i s p r e j e l

amandmaja

k predlogu odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto, ki ga je podal Odbor za družbene dejavnosti.

(4 ZA, 15 PROTI)

2. S K L E P št. 232

Občinski svet je po razpravi sprejel

O d l o k

o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(20 ZA, 3 PROTI)

K 5. točki

Predlog odloka

o spremembah in dopolnitvah ureditvenega načrta za obrtno industrijsko cono Livada – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka o spremembah in dopolnitvah ureditvenega načrta za obrtno industrijsko cono Livada so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo še poročili delovnih teles, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodno obrazložitev je na seji podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

Poročilo delovnih teles je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, za Odbor za komunalno in promet ter za Odbor za okolje in prostor.

V razpravi so sodelovali:

Tadej Kapš (pomisleki glede ceste JC3; občinska uprava je našla rešitev za cesto JC4; amandma št. 3 podan na prejšnji seji pa se je nanašal na cesti JC3 in JC4; delno se je ugodilo z rešitvijo ceste JC4, kar je v redu; kar se pa tiče slepega kraka ceste JC3 pa po mnenju občinske uprave ni potrebno zaključiti z obračališčem oz. obliko črke T, ki bi zagotavljalo obračanje tudi intervencijskim in komunalnim vozilom; zavezujoče EU direktive o cestni infrastrukturi in požarni varnosti; čeprav sta cesti JC3 in JC4 podobnega oz. enakega statusa torej slepi, se je za cesto JC4 obligatorno predpisalo obračališče glede na to, da je bila problematika obeh cest izpostavljena v istem amandmaju; mnenje, da gre za dvojna merila; v primeru ceste JC4, ko investitor objekta še ni znan, so pogoji obvezujoči; ko je investitor že znan in je celo soplačnik UN pa so pogoji nepomembni in nezavezujoči; zato vložitev ponovnega amandmaja z ustreznim številom podpisov, da se preuči možnost oz. rešitev: v 10. členu naj se cesta JC3 ne zaključuje kot slepi krak, ampak se kot krožna cesta naveže na cesto JC5 ali JC2, če pa to ni mogoče naj se na koncu slepega kraka uredi obračališče; vprašanje: na podlagi česa se je pridobilo mnenje požarnega inšpektorja: na podlagi tekstovnega ali na podlagi slikovnega gradiva, ki se med sabo razlikujeta; vprašanje ali imajo res vsi omogočen izstop iz dveh strani; vprašanje: zakaj je potrebno, da se razparcelira po ureditvenem načrtu iz leta 1995, če bo danes najverjetneje sprejet nov ureditveni načrt; nestrinjanje, da so manjše korekture med parcelacijo iz 1999 in iz novega

UN; gre za popolnoma drugačno razparceliranje; preciziranje amandmaja: cesta JC3 naj se ne zaključuje kot slepi krak, ampak se kot krožna cesta naveže na obstoječe ceste), Anton Škerlj (predlog, da se svetnikom vroči amandma), Alojz Turk (vloženi amandma ni konsistenten; v amandmaju ni eksaktno predlagano kaj in kako naj se korigira, zato amandma ni sprejemljiv; v primeru Livade so interesi zelo različni, vendar je sedaj dosežen nek kompromis; podpora odloku v predlagani vsebini; takšen amandma ni primeren za glasovanje), Mojca Novak (glede na to, da je naročnik sprememb in dopolnitev UN Livada in investitorji znani, vprašanje ali je pripravljeni odlok v skladu z zakonodajo in interesi naročnikov in kakšno stališče imajo do amandmajev), Tomaž Levičar (s pogleda urejanja prometa bolj naklonjen rešitvi, ki jo predlaga T. Kapš; vzdržanje pri glasovanju; strinjanje z A. Turkom, da je potrebno amandma natančneje precizirati; odločanje o dokumentu se naj preloži na eno od naslednjih sej oz. uredi drugače; vsaka zadeva, ki pride na občinski svet v obliki predlogov odborov mora biti pregledana tudi s strani strokovnih in pravne službe, ker svetniki ne morejo poznati vseh predpisov), Tadej Kapš (umik predlaganega amandmaja).

Na seji sta na razpravo in vprašanja odgovarjali Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor (Ministrstvu za obrambo se je poslalo slikovno gradivo, ki je bilo obravnavano tudi na sestanku o Livadi, ki ga je sklicala obrtna zbornica in kjer je bila prisotna velika večina obrtnikov iz Livade; že po osnovnem odloku so bile prodane in sklenjene pogodbe z investitorji, vendar parcelacije in odprodaje zemljišč ni bilo mogoče izvesti, ker je bila na tej občinski parceli knjižena plomba zaradi črne gradnje; zadeva je v skladu z zakonodajo; vse lastnike se je seznanilo s predlaganimi spremembami in da lahko podajo predloge; požarna varnost je zagotovljena tudi za objekt kjer se nahaja podjetje Zomi, problem je, da ima objekt dva lastnika, sicer pa ima objekt v celoti dostop z obeh strani) in Darja Plantan, Oddelek za razvoj (v pogodbah, ki so jih na podlagi javnega razpisa sklepali kupci objektov, je bilo določilo, da se bo po zaključeni izgradnji infrastrukture izvedla še parcelacija in zaključil postopek prodaje; zelo majhne korekcije parcelacije; splošna obrazložitev parcelacije).

S K L E P št. 233

Občinski svet je po razpravi sprejel

O d l o k

o spremembah in dopolnitvah Ureditvenega načrta za obrtno-industrijsko cono Livada v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(21 ZA, 3 PROTI)

K 6. točki

Dopolnjeni osnutek

občinskega podrobnega prostorskega načrta nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti – prva obravnava

Gradivo – dopolnjeni osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles, in sicer Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodno obrazložitev sta na seji podali:
Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, ter
Lilijana Jankovič, Acer, d.o.o.

Poročilo delovnih teles je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, za Odbor za komunalno in promet ter za Odbor za okolje in prostor.

V razpravi so sodelovali:

Cirila Surina Zajc (predlog, da se vse parcele na desni strani proti Prečni od vhoda v vojašnico vključi v to nadomestno cono),

Mojca Novak (območje gospodarske cone ob Straški cesti je bilo definirano s spremembami v letu 2002; območje je obsegalo dva dela, in sicer območje Adrie Mobil, za katero je bil sprejet zazidalni načrt in drugo območje, ki se imenuje kot celo področje, torej nadomestna gospodarska cona; v letu 2004 sprejet program opremljanja zemljišč in tudi realiziran program komunalnega opremljanja za celotno območje gospodarske cone torej za prvo in drugo območje, za kar so bila pridobljena nepovratna sredstva v višini 270 mio SIT; predlagani osnutek odloka je predmet obravnave javne razprave v drugem območju celotne nadomestne gospodarske cone; predlog za spremembo določila 37. člena tako, da se natančno definira po parcelnih številkah območja, katerim preneha veljavnost v zazidalnem načrtu Adria; doda naj se še grafični prikaz; predlog da se natančno definira, katero infrastrukturo je potrebno zgraditi za nadomestno gospodarsko cono, katera je javna infrastruktura v nadomestni gospodarski coni in katera je morebitna izven tega območja, ki jo je potrebno rekonstruirati ali zgraditi novo; potrebno je dopolniti program opremljanja zazidalnega načrta Adria zaradi druge faznosti celotne popolnitve cone ob Straški cesti; predlog, da se v odloku v 4. točki vpliv na proračun pokaže vse stroške in poda celovito in objektivno informacijo; gre za nadomestno gospodarsko cono za drugo območje celotne cone in njena druga faza realizacija te cone, ki je vezana na dopolnitev programa komunalnega opremljanja, kjer so spuščeni stroški plinovoda, ki so v odloku korektno navedeni; predlog za dopolnitev 34. člena odloka, kjer ga je potrebno jasno definirati, v katerem delu je komunalno opremljanje oz. gradnja infrastrukture vezana na javno in katera na investitorje, ki so naročniki tega dokumenta),

Anton Škerlj (oba odbora sta zavzela stališče, da naj bi se rezerviral prostor za osrednjo cesto širine $2 \times 3,25$ m, vendar spreminjevalni predlog, da se rezervira prostor za osrednjo cesto širine $2 \times 3,5$ m, če upoštevamo, da bo gospodarska cona prvenstveno namenjena vožnjam tovornjakov in podobno),

Gregor Klemenčič (vprašanje ali je namen bencinskega servisa za območje cone ali za javni servis),

Bojan Kekec (pripomba na 21. člen odloka, druga alineja: poliestrske cevi se ne uporabljajo za vodovode in bi moralo biti napisano, da se za vse, kar je večje od premera DN 50 uporablja modularna litina),

Tomaž Levičar (pripombe podal že na odboru; strinjanje z A. Škerljem glede širše ceste, saj bi bilo potrebno rezervirati nek koridor še v večji širini, saj se Novo mesto razvojno ne bo ustavilo na tej stopnji; ker gre za obvozno in pomembno cesto je potrebno rezervirati širok koridor in ga zaščititi pred pozidavo),

Na seji sta na razpravo in vprašanja odgovarjali Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Lilijana Jankovič, Acer.

S K L E P št. 234

Občinski svet je po razpravi sprejel

I. predloge delovnih teles

k dopolnjenemu osnutku odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti in okoljsko poročilo v prvi obravnavi.

Odbor za komunalno in promet ter Odbor za okolje in prostor posredujete naslednje predloge in pripombe k dopolnjenemu osnutku občinskega podrobnega prostorskega načrta nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti v prvi obravnavi:

- na južnem robu ureditvenega območja je potrebno zagotoviti varovanje prostora za obvezno širitev obstoječega krožišča in Straške ceste (zmanjšati poslovno storitveni objekt št. 2 oz. premakniti gradbene linije);
- zagotoviti je potrebno rezervacijo prostora za morebitno širitev osrednje ceste na ureditvenem območju od krožišča na Straški cesti v smeri proti severu; prometni pas osrednje ceste naj bo vsaj 2 x 3.25 m (16. člen);
- natančneje naj se opredeli obveznosti investitorja (34. člen);
- za odvajanje padavinskih voda je potrebno zagotoviti dodatne depresije in vrtače (23. in 27. člen);
- natančneje naj se definira parkirne površine (navedene so dvojne parkirne površine: znotraj ureditvenega območja in znotraj posameznih gradbenih parcel) in kriterije za zadostno število parkirnih mest za različne dejavnosti;
- natančneje in selektivno naj se opredeli možnost in vrsta dejavnosti trgovine na omejene mikro lokacije;
- odstranitev strelišča v neposredni bližini ureditvenega območja in dolgoročno preselitev vojašnice (OPN).

II. dopolnjeni osnutek

odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti in okoljsko poročilo v prvi obravnavi.

III. S k l e p

Pripombe in predlogi občinskega sveta in delovnih teles bodo obravnavane pri pripravi stališč do pripomb k dopolnjenemu osnutku odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu nadomestna gospodarska cona ob Straški cesti.

(26 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki Predlog odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007 – prva obravnava (predlog za skrajšani postopek)

Gradivo – predlog odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007 so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalno in promet, Odbora za okolje in prostor, Odbora za družbene dejavnosti ter Odbora za mladino.

Uvodno obrazložitev je na seji podala Darinka Redling, vodja Oddelka za finance.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Darinka Smrke, predsedujoča članica Odbora za davčno politiko, proračun in finance

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, za Odbor za komunalno in promet ter za Odbor za okolje in prostor,

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, ter

Elizabeta Horvat, predsednica Odbora za mladino.

V razpravi sta sodelovala:

Mojca Novak (zaključni račun je dokument, ki je pomemben zaradi tega, ker kaže uspešnost dela in oceno sposobnosti doseganja planiranih ciljev uprave v preteklem obdobju; z vidika preteklosti je pomemben, če ga povezujemo z sedanostjo oz. če povezujemo realizacijo proračuna 2007 s proračunom v letu 2008; dejstvo je, da je realizacija pod 80 % na prihodkovni ravni, na odhodkovni pa nekoliko več, ter da je primanjkljaj 500.000 EUR, kar pomeni, da je glede na leto 2006 zgodba drugačna: v letu 2006 presežek skoraj 1 mio EUR; skrbi predvsem to, da je bil proračun za leto 2007 planiran v višini 35 mio EUR, realiziran pa v le v višini 28 mio EUR; rešitev ni v delitveni bilanci, ker iz naslova nesprejete delitvene bilance ni bilo prodanih zemljišč za znesek 800.000 EUR, tako da so vzroki v nedoseganju prihodkov druge; 3,1 mio EUR je bilo zapadlih obveznosti konec leta 2007, v letu 2006 pa 1,5 mio EUR; v strukturi proračuna to pomeni 5%, letošnje zapadle obveznosti pa so več kot 10%; neplačanih obveznosti, katerih valuta še ni zapadla pa je v letu 2007 27% in s tem se zapirajo možnosti financiranja in realizacija proračuna v letu 2008; NRP so bili planirani v višini 12 mio EUR in realizirani v višini 8 mio EUR, kar pomeni 65 %, zato je razkorak med možnostjo realiziranja in zaprtja v proračunu v 2008 še toliko večji; predlog, da se ob tem zaključnem računu, ki ga sprejmemo kot dejstvo, ne čaka na rebalans proračuna na konec leta 2008, ampak da se ga pripravi pred poletjem, ko bo obravnavana realizacija proračuna 2008) ter

Anton Škerlj (zaključni račun vse postavi na realna in trda tla; ta zaključni račun med drugim kaže, kakšna je usmeritev občinske politike glede kulturnih zadev v Novem mestu (primer: Narodni dom je bil predviden v proračunu za leto 2007 v višini 12.500 EUR, od katerih se je porabilo 43 %, pa še to je šlo za plačilo storitev ZVKD iz leta 2006; torej občina v letu 2007 ni naredila na Narodnem domu nič, kljub obljubam, da je Narodni dom ena izmed prioritet, ki se jo mora rešiti in urediti pred vstopom med evropska mesta kulture čez nekaj let)).

S K L E P št. 235

Občinski svet je po razpravi sprejel

I.

1.

Predlog

odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007 v prvi obravnavi v predloženi vsebini.

2.

Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v višini 55.070,00 EUR, ki ni bila porabljena v letu 2007, se v skladu s 44. členom Zakona o javnih financah prenese v leto 2008.

(23 ZA, 0 PROTI)

II.

1.

O d l o k

o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007 v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

2.

Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v višini 55.070,00 EUR, ki ni bila porabljena v letu 2007, se v skladu s 44. členom Zakona o javnih financah prenese v leto 2008.

III.

S k l e p e

Občinski svet je sprejel naslednje predloge delovnih teles:

1. Odbor za davčno politiko, proračun in finance ugotavlja nizko realizacijo prihodkov proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007, kar kaže na nerealno planiranje.
2. Odbor ugotavlja, da zneski v poročilih nekaterih krajevnih skupnosti (Brusnice, Bučna vas) za leto 2007 niso usklajeni z zaključnim računom proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007. Zato odbor predlaga, da se stanje uskladi pred sprejemom zaključnega računa Mestne občine Novo mesto na seji občinskega sveta.
3. Odbor ugotavlja, da k zaključnemu računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007 niso priložena poslovna poročila javnih zavodov s področja družbenih dejavnosti.
Zato odbor predlaga, da se pripravi in posredujejo občinskemu svetu poslovna poročila javnih zavodov družbenih dejavnosti v skladu s sklepom Odbora za davčno politiko, proračun in finance z dne 28. 5. 2007 o pripravi enotne metodologije za pripravo poslovnih poročil javnih zavodov, katere sestavni del naj bo tudi sodelovanje zavoda z ustanoviteljem, namenska raba proračunskih sredstev, izvajanje racionalizacijskih ukrepov in zaposlovanje.
4. Odbor za davčno politiko, proračun in finance predlaga občinskemu svetu takojšnje sprejetje delitvene bilance z občinama Straža in Šmarješke Toplice pod pogoji, kot so veljali pri delitvenih bilancah občin v preteklosti ali pod pogoji, ki jo določa veljavna zakonodaja.
5. Odbor za davčno politiko, proračun in finance predlaga občinskemu svetu, da zadolži župana, da takoj sprejme ukrepe za učinkovitejše ravnanje z javnimi financami v letu 2008 in o njihovem izvajanju obvesti občinski svet ob polletnem poročilu o izvajanju proračuna.
6. Odbor za davčno politiko, proračun in finance ob upoštevanju podanih predlogov predlaga občinskemu svetu sprejem predloga odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007 po skrajšanem postopku.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Predlog odloka

o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava

Gradivo – predlog odloka o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodno obrazložitev je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

S K L E P št. 236

Občinski svet je brez razprave sprejel

1. p r e d l o g

**odloka o občinskih cestah v prvi obravnavi v predloženi vsebini skupaj s pripombami
in predlogi delovnih teles:**

2.

Odbor za komunalno in promet ter Odbor za okolje in prostor posredujeta naslednje predloge in pripombe k predlogu odloka o občinskih cestah v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi:

- **glede na sedanje slabe izkušnje naj se preuči, če so določbe 34. člena predloga odloka zadostna garancija za preprečitev nenadzorovanih in nestrokovno opravljenih del na občinskih cestah (primer polaganja optičnega kabla);**
- **preuči naj se vloga Mestne občine Novo mesto pri prenosu državnih cest med občinske, ki se praviloma prenesejo v izredno slabem in dotrajanem stanju;**
- **preuči naj se možnost kategorizacije turistične/zimske ceste (Lešnica – Kronovo).**

(21 ZA, 0 PROTI)

K 9. in 16 točki

Predlog gospodarskega načrta

Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2008 – druga obravnava

Poročilo

**o stanju projekta Hidravlične izboljšave in nadgradnja sistema pitne vode
na območju Dolenjske**

Gradivo – predlog gospodarskega načrta Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2008 in poročilo o stanju projekta Hidravlične izboljšave in nadgradnja sistema pitne vode na območju Dolenjske so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, v sedemdnevem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne obrazložitve so na seji podali Jože Kobe, vodja Oddelek za krajevne skupnosti in komunalne zadeve, Bojan Kekec, direktor Komunale Novo mesto, d.o.o., in Jože Bašelj, Komunala Novo mesto, d.o.o.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, za Odbor za komunalno in promet ter za Odbor za okolje in prostor, ter

Darinka Smrke, predsedujoča članica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal dodatno obrazložitev.

V razpravi je sodelovala Cirila Surina Zajc (v gradivu je predlagan kot ključ za delitev stroškov delež porabe vode; vprašanje, če je tak ključ adekvaten in če ne bi kazalo uporabiti kot ključa dolžine cevovodov).

Na seji je na razpravo in vprašanja odgovarjal Jože Bašelj, Komunala Novo mesto, d.o.o. (obrazložitev določitve deleža; delež Mestne občine Novo mesto je 60 %; delitev potrjena na projektne svetu kot najbolj pravična delitev stroškov).

S K L E P št. 237

I.

Občinski svet je po razpravi sprejel

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrjuje Gospodarski načrt javnega podjetja Komunala Novo mesto za leto 2008 v drugi obravnavi pod pogojem, da bo imela Mestna občina Novo mesto po potrjenem zaključnem računu oz. po potrjenem poslovnem poročilu JP Komunala Novo mesto za leto 2008 na razpolago sredstva iz poslovnega izida podjetja, ki se nanaša na Mestno občino Novo mesto.

2.

Predloge delovnih teles

Občinski svet zadolži župana, da se preuči vse pravne podlage za možnost kompenzacije obveznosti nekaterih občin (Mirna Peč, Škocjan), nastalih na račun izgube na področju komunalnih dejavnosti, s sredstvi, ki jih je Mestna občina Novo mesto dolžna zagotoviti z delitveno bilanco.

(20 ZA, 0 PROTI)

II.

Občinski svet se je

s e z n a n i l

s poročilom o poteku projekta Hidravlične izboljšave in nadgradnja sistema pitne vode na območju Dolenjske.

K 10. točki

Predlogi odlokov

o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov

- 10.1 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin – prva obravnava**
- 10.2 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – prva obravnava**
- 10.3 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center – prva obravnava**
- 10.4 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotin Kette – prva obravnava**
- 10.5 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska – prva obravnava**
- 10.6 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm – prva obravnava**
- 10.7 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec – prva obravnava**
- 10.8 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče – prva obravnava**
- 10.9 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel – prva obravnava**
- 10. 10 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo – predlogi odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še spremembe predlogov odlokov ter poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

Anton Škerlj (pripombe na odloke izključno kot pravnik in opozorilo na pravno podlago, saj zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju firm ureja odnose pri upravljanju firm, ki so v lasti delodajalcev in delavcev, ki so v teh firmah zaposleni; člani sveta vzgojno izobraževalnih zavodov pa so po zakonu predstavniki ustanovitelja, predstavniki staršev in predstavniki zaposlenih v tem podjetju in zakon ne loči kvalitete o kvalificiranosti teh treh vrst svetnikov, torej so enakopravni, torej odpade kakršno koli sklicevanje na ta zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju podjetij; vprašanje zakaj je v 12. členu predvideno, da so volitve za predstavnike delavcev veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda, kar pomeni, da odloki uveljavljajo neke vrste volilno dolžnost, ki jo naš zakoniti red ne pozna; to je potrebno spustiti; v 13. členu v nasprotju z načelom enakosti pred zakonom; podobno tudi tam, kjer je govora o predstavnikih staršev v 16. členu; v 15. členu je predvideno, da se začne odpoklic predstavnika delavcev tudi na zahtevo reprezentativnega sindikata, kar ni v redu; reprezentativni sindikat sicer ima pravico imenovati nekoga iz vrst delavcev v svet zavoda, ampak čim ga predlaga, je ta izvoljen kot predstavnik delavcev in nima reprezentativni sindikat nobenega vpliva nad njim; vprašanje, če je nujno potrebno, da je absolutna večina za odpoklic vseh, ki so zaposleni in relativna večina tistih, ki se udeležijo glasovanja zadostna; v odlok ne spada določilo 30. člena, da dosedanji ravnatelj opravlja funkcijo do izteka veljavnega mandata; s tem odlokom ne dajemo ravnatelju nobene pravice, da bo delal niti da bo nehal, ker ima to po zakonu; imenovan je bil po zakonu s strani sveta s soglasjem ministrstva) ter

Mojca Novak (pridružitvev mnenju A. Škerlja; nepremerna definicija 16. člena odloka; slabo pripravljene predloge odlokov).

S K L E P št. 238

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

I. p r e d l o g e

odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov

- 1. Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin v prvi obravnavi**
- 2. Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice v prvi obravnavi**
- 3. Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center v prvi obravnavi**
- 4. Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotina Ketteja v prvi obravnavi**
- 5. Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska v prvi obravnavi**
- 6. Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm v prvi obravnavi**
- 7. Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec v prvi obravnavi**
- 8. Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče v prvi obravnavi**
- 9. Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda**

Osnovna šola Šmihel v prvi obravnavi

- 10. Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto v prvi obravnavi.**

**II.
S k l e p**

Do priprave predlogov odloka za drugo obravnavo pripravljalec preuči vse pripombe in predloge delovnih teles in članov občinskega sveta iz razprave

- 1. Odbor za družbene dejavnosti predlaga, da pravna služba preveri pravno podlago in določbe predlogov odlokov o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda predvsem v tistih delih, ki določajo način predlaganja, volitve in odpoklic članov sveta zavodov (12., 13., 14., 15., 16. in 17. člen).**
- 2. Odbor predlaga, da naj v bodoče odloke parafira tudi pravna služba.**
(20 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki

Predlog letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2008

Gradivo – predlog letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2008 so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo še spremembe predloga letnega programa športa ter poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

Zdenko Ivančič (predlog, da se na tem področju stvari uredijo drugače: ne more vsako športno društvo oz. klub sam sebe ocenjevati in predlagati za neke zasluge; formira naj se komisija, katera bo ocenjevala uspešnost športnikov posameznikov in klubov; vprašanje: kako namerava Agencija za šport izpeljati program naučimo se plavati s predšolskimi otroki, se bo objavil razpis z izvajalci ali bodo izvajalci sami),

Mojca Novak (v 2. točki lanskega in letošnjega programa je zapisano, da bo skupaj z zaključnim računom posredovana tudi analiza preko javnega razpisa razdeljenih proračunskih sredstev in bi bilo smiselno, da bi tudi vsa ostala vprašanja in dileme rešili na ta način ter pričakovanje, da svetnice in svetniki v letošnjem letu dobijo to analizo).

Na seji je na razpravo in vprašanja odgovarjal Rafko Križman, direktor Agencije za šport (z občinskim odlokom urejeno sprejemanje občinskih nagrad, ki jih podeljuje MO NM in na katerega lahko vsi občani, klubi in društva prijavijo svoje kandidate; za naziv športnika leta je sprejet pravilnik pri Agenciji za šport; zaenkrat na te stvari ni bilo pripomb; klubi so tisti, ki morajo sami podati inventuro vsakega leta svojih članov in ekipnih uspehov, da kandidirajo za določena priznanja; akcija naučimo se plavati teče že 15 let; akcijo izvaja Agencija za šport; vključeno je več kot 500 otrok iz predšolske vzgoje, ki se lahko učijo plavati; vse zadeve kot so: plavanje, prevozi, bazeni, vaditelji, vrnitev otrok v VVO, preverjanje plavanja itd. so brezplačne; plavalna pismenost v MO NM narašča, vendar je problem, da je kar nekaj % tistih, ki ne splavajo oz. se jih ni preverilo (primer romske populacije)).

S K L E P št. 239

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

Letni program športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2008.
(21 ZA, 0 PROTI)

K 12. točki
Predlog odloka
o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto
za leto 2008 (skrajšani postopek)

Gradivo – predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, na klop dodatno obrazložitev predloga odloka ter poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalo in promet, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev je na seji podal mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Darinka Smrke, predsedujoča članica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalo in promet, za Odbor za komunalo in promet ter za Odbor za okolje in prostor, ter
Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi je sodelovala:

Mojca Novak (vprašanje: zakaj v spremembi odloka proračuna ni upoštevana tudi cena vrtcev pod eno naslednjih točk).

Na seji je na razpravo in vprašanja odgovoril mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave.

S K L E P št. 240

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

I.
Predlog
odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 v
prvi obravnavi v predloženi vsebini.
(21 ZA, 0 PROTI)

II.
O d l o k
o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 v drugi
obravnavi v predloženi vsebini.

III.
S k l e p

Občinski svet pooblašča župana Mestne občine Novo mesto Alojzija Muhiča za potrjevanje dokumentov identifikacije investicijskih projektov (DIIP) in investicijskih programov (IP) in morebitne novelacije DIIP in IP.

(18 ZA, 0 PROTI)

K 13. točki
Predlog sklepa

o soglasju k ceniku pristojbin, rezervacij in najemnin na tržnici in javnih sanitarijah

Gradivo – predlog sklepa o soglasju k ceniku pristojbin, rezervacij in najemnin na tržnici in javnih sanitarijah so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnom poslovniškem roku, ter pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

Darinka Smrke, predsedujoča članica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter Gregor Klemenčič predsednik Odbora za komunalo in promet.

S K L E P št. 241

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P

o cenah pristojbin in drugih storitev na javni tržnici in javnih sanitarijah v Novem mestu v predloženi vsebini.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 14. točki

Poročilo

o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Novo mesto za leto 2007 in plan dela za leto 2008

Gradivo – poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Novo mesto za leto 2007 in plan dela za leto 2008 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnom poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa in sicer Odbora za komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalo in promet.

S K L E P št. 242

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

1.

P o r o č i l o

o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Novo mesto za leto 2007.

2.

Predlog delovnega telesa

Okrepi naj se preventivno delo z mladimi z vključevanjem vseh subjektov (vrtci, šole, vodje policijskih okolišev, avtošole itd.).

(22 ZA, 0 PROTI)

K 15. točki

Premoženjsko-pravne zadeve

15.1 Predlog sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 1058/16 in 1058/17, KO Šmihel pri Novem mestu

15.2 Predlog sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 1580, KO Novo mesto

15.3 Predlog sklepa za ukinitve javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2467/6, KO Ždinja vas

15.4 Predlog dopolnitve letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2008

Gradivo – predloge sklepov so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

Darinka Smrke, predsedujoča članica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, za Odbor za komunalno in promet ter za Odbor za okolje in prostor.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave v paketu sprejel (20 ZA, 0 PROTI)

I.

S K L E P št. 243

S k l e p

o prodaji nepremičnin št. 1058/16 in 1058/17, KO Šmihel pri Novem mestu

Mestna občina Novo mesto proda nepremičnino parc. št. 1058/16, njiva, v izmeri 239 m² in nepremičnino parc. št. 1058/17, njiva, v izmeri 120 m², obe k. o. Šmihel pri Novem mestu.

Če se bo prodaja nepremičnin izvajala pred delitveno bilanco, med novonastalimi občinami na območju nekdanje Mestne občine Novo mesto, je potrebno k prodaji pridobiti tudi soglasji občinskih svetov novonastalih občin Straža in Šmarješke Toplice.

II.

S K L E P št. 244

S k l e p
o prodaji nepremičnine št. 1580, KO Novo mesto

Mestna občina Novo mesto proda nepremičnino parc. št. 1580, neplodno, v izmeri 249 m², k. o. Novo mesto.

Če se bo prodaja nepremičnin izvajala pred delitveno bilanco, med novonastalimi občinami na območju nekdanje Mestne občine Novo mesto, je potrebno k prodaji pridobiti tudi soglasji občinskih svetov novonastalih občin Straža in Šmarješke Toplice.

III.
S K L E P št. 245

S k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičnini parc. Št. 2467/6, KO Ždinja vas ter o prodaji nepremičnine

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. Št. 2467/6, cesta v izmeri 412 m², k.o. Ždinja vas, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 880 in pripis k drugemu vložku iste k.o., pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288.
2. Nepremičnina parc. Št. 2467/6, k.o. Ždinja vas, se vključi v prvo dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2008 v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 14/07) in Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 84/07 in 94/07).
3. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o odtujitvi nepremičnine parc. Št. 2467/6, cesta v izmeri 412 m², ZKV 880, k.o. Ždinja vas.

IV.
S K L E P št. 246

Prvo dopolnitev

letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2008 v predloženi vsebini.

K 17. točki
Predlog sklepa
o cenah programov predšolske vzgoje in rezervacij v Mestni občini Novo mesto

Gradivo – predlog sklepa o cenah programov predšolske vzgoje in rezervacij v Mestni občini Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še pregled prostih mest v vrtcih v Mestni občini Novo mesto, povzetek

poslovnih poročil vrtcev ter poročili delovnih teles in sicer Odbora davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev je na seji podala Joža Miklič, Oddelek za družbene dejavnosti.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Darinka Smrke, predsedujoča članica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Cirila Surina Zajc (v gradivu moti razmišljanje pripravljalca, da če ima javni zavod presežek prihodkov nad odhodki (seveda na podlagi tega, da ne obračuna vse amortizacije, kar je seveda zakonito), ekonomsko pa drugače; ko pa se številke malo bolje pogleda, pa se vidi, da vrtec Ciciban ni imel dobička 10.000 EUR, ampak 102.000 EUR izgube; Pedenjped pa ni imel 13.000 EUR dobička, ampak 75.000 EUR izgube; vsak uporabnik bi se nekako moral pokrivati s ceno; moti površno gledanje strokovnih služb, ki so neke vrste skrbniki nad proračunom in porabniki proračuna in bi morali analizirati svoje ustanove, če se jih da še kako racionalizirati ali ne; Ciciban in Pedenjped sta skoraj enaka po nekih fizikalnih razlikah; 87 % sredstev v strukturi prihodkov za plače, ne vidiš vsak dan; predlog, da občinska uprava naloži svojim strokovnim službam, da analizirajo svoje porabnike kot se spodobi in občinskemu svetu predlagajo ukrepe; predlog, da se naredi analizo za vse proračunske porabnike in pride pred občinski svet z ukrepi kako zmanjšati odlive iz proračuna),

Alojz Turk (drugačna razlaga: materialni stroški so morda prenizki in so ti prikrajšani za večjo kvaliteto oskrbe; krčenje oz. restrikcija je lahko dvorezen meč: na eni strani zagotavlja finance za zaposlene, na drugi strani pa lahko na podlagi materialnih stroškov, ki jih ni, krčimo kvaliteto programa),

Tadej Kapš (strinjanje s C. Surina Zajc; predlog za rešitev: vodilni v vrtcu naj stopijo v samotrženje in pridobijo dodatna sredstva),

Mojca Novak (v gradivu dva predloga sklepov; vprašanje ali je slednji sklep sploh zakonit (po osebnem mnenju ni); res je, da je sredstva mogoče prerazporejati, vendar znotraj postavk, ne pa, da imamo pred sabo sklep, da bodo sredstva prerazporejena v okviru rebalansa; 40. člen Zakona o javnih financah govori o tem),

Rafko Križman (predlog za umik točke in prenos na naslednjo sejo, ko se bo sprejemal rebalans proračuna in se takrat zagotovi sredstva in sprejme predlagani sklep),

Ivan Grill (dvom, da predlog sklepa ni zakonit glede na analogijo sprejemanja v državnem zboru ob sprejemu zakona in kasnejšim zagotavljanjem sredstev s sprejemom z rebalansa).

Na pobude in vprašanja je na seji odgovarjala Joža Miklič, Oddelek za družbene dejavnosti.

Alojz Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal spremembo predlaganega sklepa s tem, da se prva točka predlaganega sklepa sprejme ter, da se druga točka spremeni tako, da se zagotavlja manjkajoča sredstva iz proračuna znotraj postavke.

S K L E P št. 247

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P

o določitvi cen programov in rezervacij v javnih vrtcih Mestne občine Novo mesto v predloženi vsebini.

Potrebna dodatna proračunska sredstva v višini 148.500,00 EUR se zagotavlja znotraj proračunske postavke.

(19 ZA, 0 PROTI)

K 18. točki
Kadrovske zadeve

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepov za odločanje o kadrovskih zadevah za vse podtočke so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovnikom prejeli pred sejo.

18.1

**Predlog sklepa za imenovanje poslovne in programske direktorice javnega zavoda
Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S K L E P št. 248

Občinski svet je brez razprave

i m e n o v a l

Vesno DULAR,
roj. 14. 10. 1957, Jurka vas 33,

**za poslovno in programsko direktorico
javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto
za dobo 5 let.**

Mandat direktorici začne teči s 1. 5. 2008.
(19 ZA, 0 PROTI)

18.2

**Predlog mnenja k imenovanju ravnateljice
Vrtca Pedenjped Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi sta sodelovala:

Martina Vrhovnik (vprašanje občinski upravi: glede na to, da je svet vrtca vlogo že obravnaval in ni dal podpore predlagani kandidatki, ter je minil en mesec, od kar je vrtec zaprosil občino za soglasje; ali je sploh še smotrno, da se po tem roku daje soglasje) ter Gregor Klemenčič (svet zavoda je o tem že odločil in ni potrdil kandidatke).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovoril Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (pri zamudi roka za mnenje pravno-formalno velja kot da je bilo podano pozitivno mnenje, zato predlog, da občinski svet o tem predlogu ne odloča).

Občinski svet

ni odločal

o predlogu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o mnenju k imenovanju ravnateljice Vrtca Pedenjped Novo mesto.

18.3
Predlog mnenja k imenovanju ravnateljev

18.3.1
Predlog mnenja
k imenovanju ravnateljice Srednje gradbene in lesarske šole na Šolskem centru Novo mesto

18.3.2
Predlog mnenja
k imenovanju ravnatelja Enote za izobraževanje odraslih
na Šolskem centru Novo mesto

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave v paketu sprejel

S K L E P št. 249

Občinski svet daje

pozitivno mnenje

k imenovanju Damjane Gruden, roj. 22. 6. 1970, dipl. inž. gradbeništva, s pridobljeno pedagoško-andragoško izobrazbo, z opravljenim strokovnim izpitom za strokovne delavce na področju vzgoje in izobraževanja, z nazivom svetovalka,

za ravnateljico Srednje gradbene in lesarske šole na Šolskem centru Novo mesto.

S K L E P št. 250

Občinski svet daje

pozitivno mnenje

k imenovanju Zlatka Zepana, roj. 18. 8. 1957, prof. pedagogike in sociologije, z opravljenim strokovnim izpitom za učitelje splošnoizobraževalnih in strokovnoteoretičnih predmetov v srednjih šolah, delavskih univerzah in izobraževalnih centrih, z nazivom mentor,

za ravnatelja Enote za izobraževanje odraslih na Šolskem centru Novo mesto.
(19 ZA, 0 PROTI)

18.4
Predlog sklepa za imenovanje
Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S K L E P št. 251

Občinski svet je brez razprave

i m e n o v a l

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

v sestavi:

- 1. Tone Andrejčič, Osnovna šola Center, Novo mesto,**
- 2. Rudi Bogataj, Avto moto Novo mesto,**
- 3. Milan Bratič, Mestna občina Novo mesto, Oddelek za krajevne skupnosti in komunalne zadeve,**
- 4. Irena Čampa, Vrtec Pedenjped Novo mesto,**
- 5. Tatjana Jakše Gazvoda, Dolenjski list Novo mesto,**
- 6. Štefan Gorše, Šolski center Novo mesto,**
- 7. Jože Piletič, Policijska postaja Novo mesto,**
- 8. Tomaž Slak, Policijska postaja Novo mesto,**
- 9. Igor Rolih, Upravna enota Novo mesto,**
- 10. Borut Šuštaršič, Slovenika, Zavarovalniška hiša Novo mesto,**
- 11. Štefan David, član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

2.

Za predsednika Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se imenuje Boruta Šuštaršiča.

Za tajnika sveta se imenuje Milana Bratića.

Mandata doba članov sveta traja 4 leta.

(18 ZA, 0 PROTI)

*

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal kratko poročilo v zvezi z aktivnostmi glede poteka aktivnosti za delitveno bilanco med Mestno občino Novo mesto in občinama Straža in Šmarješke Toplice.

Mojca Novak je predlagala županu Mestne občine Novo mesto, da kot varianto za delitveno bilanco ponudi tudi kriterije, ki so bili upoštevani pri delitvi premoženja pri prejšnjih delitvah občine, ker je potrebno ščititi interese mestne občine in pazljivo zadevo peljati naprej; zakonodaja je na strani Mestne občine Novo mesto in ne občin, ki nastajajo na novo.

*

K 19. točki Vprašanja in pobude

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 14. seji občinskega sveta dne 17. 4. 2008 prejeli

pisne odgovore

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 13. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 032-7/2007-1320-215 Izgradnja predora Leščevje na delu avtoceste med Trebnjem in Novim mestom
2. 032-7/2007-1320-253 Podatki o prenovi vrtcev in osnovnih šol v Mestni občini Novo mesto od leta 1998 – 2007

3. 032-7/2007-1320-267 E-seje občinskega sveta
4. 032-7/2007-1320-268 Ukinitvev statusa zaščitene kulturne dediščine za Znančev mlin v Novem mestu
5. 032-7/2007-1320-270 Strategija razvoja predšolske vzgoje v Mestni občini Novo mesto
6. 032-7/2007-1320-271 Predlog o poenotenju cen vzgojnovarstvenih storitev
7. 032-7/2007-1320-272 Obrazec za pripravo svetniških vprašanj in pobud
8. 032-7/2007-1320-273 Izvajanje del ob Kandijski cesti
9. 032-7/2007-1320-276 Novi trg 6
10. 032-7/2007-1320-277 Vikendi ob Ragovem logu
11. 032-7/2007-1320-279 Gozdovi s posebnim namenom
12. 032-7/2007-1320-280 Pešpot ob Krki v mestnem jedru

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 14. seji občinskega sveta dne 17. 4. 2008 podali v ustni in pisni obliki naslednje nove

pobude in vprašanja

1. **Cirila Surina Zajc**
032-7/2007-1320-281
(pisno) **Ureditvev in oblikovno poenotenje barak-garaž v mestnih krajevnih skupnostih**
Pobuda, da strokovne službe Mestne občine Novo mesto pripravijo predpis o enotni oz. primerni ureditvi barak, ki se nahajajo večinoma okoli blokovskih naselij za namene garaž ali pomožnih prostorov stanovalcev, vključno s predlogom hortikulture ureditve okolice.

2. **Mojca Novak**
032-7/2007-1320-282
(pisno) **Izvajanje in urejanje dejavnosti obvestilne in usmerjevalne signalizacije**
Pobuda, da se zaradi nezadovoljstva pri naročnikih in zaradi neizpolnjenih pričakovanj in obljub glede odstranjevanja in postavljanja nove obvestilne in usmerjevalne signalizacije (časovna neusklajenost med odstranjevanjem in postavljanjem novih tabel, nestransparentnost, visoka cena brez znane strukture, zamenjava obstoječih tabel, katerih dimenzije ustrezajo pravilniku) preverijo ustreznost izvajanja dejavnosti, cena (tabla, postavitvev, vzdrževanje, najemnina...) in njena struktura in se z njo seznanijo naročnike.

- 032-7/2007-1320-283
(pisno) **Novi bencinski servis v Bršljinu**
Vprašanje županu, kaj se dogaja s planirano gradnjo novega bencinskega servisa ob Ljubljanski cesti v Bršljinu. Svetniška skupina LDS podpira nasprotovanje krajanov Bršljina, saj se v neposredni bližini nahajajo trije bencinski servis, med katerimi je bil zadnji odprt nedavno.

3. **Sašo Stojanovič Lenčič**
032-7/2007-1320-284
(pisno) **Brezžični dostop do interneta v sejni sobi v času sej občinskega sveta**

Pobuda, da se v času sej Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto omogoči v sejni sobo brezžični dostop do interneta. S tem bo omogočen neposreden dostop do gradiva, ki je objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

4. **dr. Boris Dular**

032-7/2007-1320-285

(pisno)

Financiranje materialnih stroškov osnovnih šol

Vprašanje županu, zakaj mestna občina zamuja s poravnavanjem obveznosti do osnovnih šol iz naslova financiranja materialnih stroškov. Po dostopnih podatkih so bili materialni stroški šol za mesec december 2007 poravnani šele marca 2008, za januar 2008 šele aprila 2008, meseca februar in marec 2008 pa sta še vedno neporavnana, zaradi česar imajo osnovne šole v izpolnjevanju svojih finančnih obveznosti resne likvidnostne težave, saj so prisiljene najemati premostitvena posojila, kar predstavlja dodatno in nikjer priznano in povrnjeno finančno breme. Šole prav tako po nepotrebem bremenijo zamudne obresti za zapadle obveznosti, kar je odhodek, ki šolam prav tako ni priznan. Pobuda županu, da mestna občina takoj poravna zapadle obveznosti za meseca februar in marec 2008 ter da v prihodnje zagotovi nemoteno financiranje materialnih stroškov.

032-7/2007-1320-286

(pisno)

Kakšen je županov odgovor na peticijo krajanov zoper bazno postajo na Šipčevem hribu

Vprašanje, kaj in kdaj je župan podpisnikom peticije odgovoril. V kolikor še ni posredoval odgovora, nas zanima, zakaj tega še ni storil ter kdaj/če to namerava storiti. V minulem obdobju so prebivalci Krajevne skupnosti Drska nasprotovali postavitvi Mobitelove bazne postaje na Šipčevem hribu, ki je sedaj že postavljena in smešno zakamufilirana. Prebivalci so v zvezi s postavitvijo sporne bazne postaje organizirali podpisovanje peticije, ki so jo poslali županu.

032-7/2007-1320-287

(pisno)

Sprememba voznih redov Mestnega potniškega prometa

Pobuda županu za spremembo voznega reda mestnega potniškega prometa na način, da bo vozni red linije, ki ima postajo pred Tovarno zdravil Krka, bolj prilagojen delovnem času podjetja in zaposlenih, saj so vozni redi sedaj neusklajeni z zaključkom delovnega časa, tako da delavci, ki uporabljajo mestni avtobus ne uspejo priti pravočasno do odhoda avtobusa in morajo potem čakati skoraj 1 uro na naslednjega.

Konkretni predlogi, da je odhod s postajališče Krke ob 6.10; uvedba dodatne vožnje na liniji 3, saj je sedaj odhod zadnjega avtobusa ob 20.21. Dodatna vožnja naj ima odhod avtobusa s postajališča Krka ob 22.10. Navedeni ukrepi bodo zagotovo povečali uporabo MPP med zaposlenimi v Tovarni zdravil Krka.

032-7/2007-1320-288 **Železniški prehod v Bršljinu**
(pisno) Vprašanje županu, kdaj in kako bo urejen železniški prehod v Bršljinu, ki je že dolgo časa velika komunikacijska ovira v tem mestnem predelu ter kakšne so aktivnosti mestne občine v zvezi s tem.

5. **mag. Janez Pezelj**

032-7/2007-1320-289 **Vzdrževanje in košnja otroških in športnih igrišč**
(pisno) Vprašanje županu: kdaj bodo opravljena spomladanska vzdrževalna dela na otroških in športnih igriščih v Mestni občini Novo mesto.
Pobuda, da na naslednjo sejo občinskega sveta posreduje seznam vseh igrišč, kjer bodo opredeljena dela, katera oprema posameznega igrišča bo popravljena/zamenjana ter kdaj bo posamezno igrišče urejeno. Prav tako prosimo za letni terminski plan košenj posameznih igrišč v mestni občini skozi vso letošnjo sezono.

032-7/2007-1320-290 **Otroško in športno igrišče v Gotni vasi**
(pisno) Pobuda županu, da se v Gotni vasi uredi otroško in športno igrišče. Predlog, da se igrišče uredi na zemljišču, ki se nahaja ob višjem (zgornjem) vhodu v novo stanovanjsko naselje (Ulica Pie in Pina Mlakarja). Zemljišče je v lasti Sklada kmetijskih zemljišč, potreben je ustrezen dogovor in ureditev dokumentacije ter izvedba investicije. Krajevna skupnost Gotna vas se v zadnjih letih izjemno spreminja in razvija, kar se pozna tudi v povečevanju števila prebivalcev in stanovanjskih enot. Med zadnjimi pridobitvami je naselje 46 družinskih hiš, obeta pa se tudi novo stanovanjsko naselje na Jedinščici. Kljub številnemu in naraščajočemu prebivalstvu, pa mestna četrt ne premore osnovne infrastrukture, ki bi bila namenjena otrokom in rekreativni aktivnosti.
Prosimo za odgovor na konkretno pobudo oziroma informacijo, kako namerava mestna občina v Gotni vasi urediti rekreativne površine in otroško igrišče.

032-7/2007-1320-291 **Selitev Vrtca Videk**
(pisno) Vrtec Videk, ki ga je občina prodala, bi morali letos izseliti. Vprašanje županu ali držijo neuradne informacije, da bo mestna občina najela prostore, kjer se Vrtec Videk nahaja sedaj, torej na Foersterjevi ulici 12 v Novem mestu. V kolikor informacije držijo, nas zanima, kdaj nameravate o tem obvestiti starše, ki so bili lansko jesen obveščeni, da bo vrtec s 1.8.2008 izseljen, otroci pa premeščeni v druge mestne vrtce. Takšen podatek je objavljen tudi na spletni strani Vrtca Pedenjped. V kolikor zgornji podatek drži nas zanima, zakaj se nekaj mesecev pred selitvijo spreminja načrt selitve, ki je bil sprejet pred leti? Zanima nas tudi, kakšne bodo finančne posledice za proračun in kakšni bodo županovi ukrepi v zvezi s tem.

- 032-7/2007-1320-292 **Mreža optične napeljave**
(pisno) Pobuda županu, da strokovne službe pripravijo shemo pokritosti občine z optičnimi vodi, v katerem naj opredelijo, kateri deli omrežja so že dokončani, kateri deli omrežja so v izgradnji in kdaj bodo dela, ki so v izvajanju, izvedena in zaključena.
Različna podjetja v zadnjih letih v mestni občini gradijo mrežo optičnih vodov. Nekatera podjetja zamujajo z izvedbo del in zanima nas, kako občina ukrepa v primerih zamud. Gre namreč za zavajanje občanov glede terminov priklopov na omrežja, hkrati pa so nekatera gradbena dela nesmiselno dolgotrajna ovira za promet.
- 032-7/2007-1320-293 **Ureditev cestišča med Šmihelom in Gotno vasjo**
(pisno) Pobuda županu, da občina cesto razširi, saj se v nekaterih delih ne moreta srečati dva vozila in naj uredi pločnik za pešce, saj cesto uporabljajo številni prebivalci, tudi otroci, ki obiskujejo OŠ Šmihel.
Cestišče ob težki vodi, ki povezuje Šmihel in Gotno vas, je izjemno obremenjeno, tako z vozili kot tudi s pešci.
- 032-7/2007-1320-294 **Ureditev nevarnih železniških prehodov v občini**
(pisno) Vprašanje županu, koliko je nezavarovanih železniških prehodov v naši občini in kakšne so aktivnosti občine v odnosu do Slovenskih železnic v zvezi z urejanjem tega vprašanja.
Pobuda, da se prednostno uredi železniški prehod pri Birčni vasi, ki je že zahteval krvni davek.
6. **Tomaž Levičar**
- 032-7/2007-1320-295 **Novo mesto na WWW**
(pisno) Pobuda, da se, glede na to, da je Novo mesto na bolj obiskanih spletnih portalih slabo predstavljeno, vsebine o Novem mestu in o tem, kar je z mestom ali celo Dolenjsko bistveno povezano, z besedilom (slo in ang) in fotografijo ter podobnimi grafičnimi elementi kvalitetneje predstavijo na straneh kot so Wikipedia, Google Earth, MySpace in podobnih globalno zanimivih portalih oziroma straneh, na katerih lahko praktično vsakdo sam ureja vsebine.
- 032-7/2007-1320-296 **Sodelovanje z ruskim mestom Veliky Novgorod**
(pisno) Vprašanje, če oziroma kako Novo mesto razvija stike z ruskim mestom Veliky Novgorod in ali pri tem sodeluje tudi z novomeškim gospodarstvom, ki ima v tej državi znatne poslovne stike (denimo Krka, d.d.).
Leta 2002 je tedanji župan Novega mesta s predstavnikoma ruskega mesta Veliky Novgorod (Erbulius, Ivanov) podpisal pismo o nameri pobratenja mest.
- 032-7/2007-1320-297 **Parkirišče ob mostu v Kandiji**
(pisno) Vprašanje, ali sta urejeni manjši parkirišči Ob Kandijskem mostu na parcelah s številko 461 in 462 (k.o. Kandija), od katerih je vsaj eno na parceli, ki je bojda v lasti novomeške občine, javni parkirišči oziroma kakšen režim

sploh velja za njiju.

- 032-7/2007-1320-298 **Naravne nesreče**
(pisno) Vprašanje (prosim za podatek), kakšna je ogroženost območja Mestne občine Novo mesto pred naravnimi in podobnimi nesrečami (potres, plazovi, poplave, požari ipd), kje je ta nevarnost največja in kako je občina pripravljena na tovrstne nesreče – organizacija, denar, prostori.
- 032-7/2007-1320-299 **Vodje oddelkov**
(pisno) Pred časom je občinski svet na predlog župana sprejel spremembe odloka o organizaciji občinske uprave. Tedaj je bilo s strani župana napovedano, da bo sprejem tega akta doprinesel k višji kvaliteti dela v občinski upravi. Ker menim, da h kvaliteti dela v posameznih oddelkih občinske uprave močno doprinašajo vodje teh oddelkov, saj pač skrbijo za ustrezen razpored in nadzor dela ter so praviloma tudi strokovno najbolj podkovani na področju dela oddelka, me čudi, predvsem pa me zanima vprašanje, zakaj občinska uprava, če so seveda podatki na občinski spletni strani ažurni in pravilni, še vedno nima popolnjenih mest vodij oddelka za razvoj ter revizijske službe.
- 032-7/2007-1320-300 **Razpisi Mestne občine Novo mesto**
(pisno) Vprašanje (prosim za podatek), kdo in po kakšnih kriterijih sprejema odločitev glede obsega sredstev na razpisih za dodelitev finančnih sredstev posameznikom, društvom itd na področju kulture, športa ...?
Vprašanje je spodbudilo dejstvo, da ni jasno, kako je lahko ob sicer jasno izpovedovanih ambicijah vodstva občine, da bo pomagalo pri oživljanju mestnega jedra, v ta namen razpisanih zgolj 7.500 evrov in denimo tudi le 11.000 za društva za projekte na področju kulture, ob tem pa recimo kar 19.000 evrov samo za Rock Otočec in 11.300 evrov za mladinski hotel ...
Predlog tudi, da se ukine razpise, ki so tako natančno ciljani na projekt ali organizacijo, oziroma da se v razpisih dotlej določi, da tisti, ki ima na tak način zagotovljena proračunska sredstva, ni upravičen do kandidiranja za sredstva na ostalih razpisih občine.
- 032-7/2007-1320-301 **Javna baza prostorskih podatkov občine**
(pisno) Pobuda, da po vzoru Ljubljane, tudi Novo mesto na svoji spletni strani ponudi aplikacijo, ki bo investitorjem ter nasploh zainteresirani javnosti ponudila možnost pridobivanja podatkov o prostoru, ki so zanje relevantni v začetkih snovanja investicijskih načrtov oziroma pri iskanju lokacij za investicije. To bi bil tudi doprinos občine k formiranju investicijam prijazne občine.
Primer:http://urbinfo.gis.ljubljana.si/web/profile.aspx?id=MOL_Urbanizem@Ljubljana

032-7/2007-1320-302 **Občinski prostorski načrt in dodatne javne**
(pisno) **obravnave**

Pobuda, da občina opravi nekaj dodatnih javnih razprav v zvezi z prostorskim načrtom, ki bi se dotikale predvsem posameznih funkcionalnih področij. Predlagam dodatne javne razprave vsaj za naslednje teme: zelene površine, promet, proizvodnja, stanovanja, oblikovanje. Nanje bi seveda morali poleg splošne javnosti posebej povabiti ustrezne subjekte, ki jih tovrstna problematika zadeva.

V preteklih tednih je Mestna občina Novo mesto po krajevnih skupnostih organizirala javne obravnave občinskega prostorskega načrta, ena javna obravnava pa je bila namenjena tudi strokovni javnosti. Glede na to, da so se razprave po krajevnih skupnostih dotikale predvsem mikrookolij in celo predvsem parcialnih interesov, razprava za strokovno javnost pa je bila tudi kratka in pomanjkljiva, in glede na to, da nekateri aspekti razvoja niso bili ne zadovoljivo predstavljeni, predvsem pa ne razpravljani.

*

Ker ni bilo več razprave, je župan zaključil sejo ob 19.20 uri.

*

Številka: 132-05/2006
Datum: 17. 4. 2008

Zapisal
Darko Habjanič

Župan
Mestne občine Novo mesto

Alojzij MUHIČ