



Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 31. maja 2007, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 29. člena poslovnika občinskega sveta, je bilo ob 16.12 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 26 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 44. členom poslovnika sklepčen, ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno so se seje udeležili še trije člani občinskega sveta, in sicer Ivan Grill, Miloš Dular ter Franci Kek, tako da je bilo na seji prisotnih skupaj 29 članic in članov občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

Ana Bilbija, Štefan David, dr. Boris Dular, Miloš Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Zoran Grm, Elizabeta Horvat, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Franc Koncilija, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, mag. Janez Pezelj, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Cirila Surina Zajc, Jasna Šinkovec, Anton Škerlj, Bojan Tudija, Alojz Turk, mag. Adolf Zupan in Alojz Zupančič.

Opravičeno odsotna: Martina Vrhovnik, ki je odsotnost opravičila pred sejo.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;

- predstavniki občinske uprave:
 - mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave,
 - Jože Florijančič, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve,
 - Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve,
 - Irena Potočar Papež, vodja Kabineta župana,
 - Joža Miklič, Oddelek za družbene dejavnosti,
 - Vera Ocvirk, sekretarka za premoženje občine,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance,
 - Darja Plantan, vodja službe za investicije,
 - Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
 - Ivo Kuljaj, svetovalec župana,
 - Vladimir Gačnik, vodja službe za informatiko,
 - Drago Košak, vodja Turistično informacijskega centra,
 - Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
 - Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- Sandi Kranjc, namestnik predsednika Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Urška Ban, Komunala Novo mesto, d.o.o.,
- Liljana Jankovič, Jelka Hudoklin, Radovan Nikič, Acer,
- predstavniki javnih zavodov,
- Rajko Siročič, direktor DARS-a,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 6. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- poročila delovnih teles k posameznim točkam,
- gradivo k 4. točki (amandma k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2007, dopolnitev načrtov razvojnih programov od leta 2007 do 2010, kadrovski načrt za leti 2007 in 2008),
- gradivo k 10. točki (sprememba predloga sklepa o določitvi delitvenega razmerja med novonastalima občinama Šmarješke Toplice in Straža ter Mestno občino Novo mesto),
- gradivo k 17.1 točki (dopolnilna obrazložitev predloga sklepa za ukinitve javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1818/5, k.o. Potov Vrh),
- gradivo k 18. točki (poročilo s predlogi sklepov za kadrovske zadeve za 6. sejo občinskega sveta) ter
- gradivo k 19. točki (odgovori na pobude in vprašanja).

K 2. točki **Določitev dnevnega reda**

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 6. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

I.

Predlogi za umik točk z dnevnega reda

Predlogi članic in članov občinskega sveta za umik točk z dnevnega reda

Sašo Stojanovič Lenčič (predlog, da se zaradi proceduralnih razlogov (nezadostitev 22. členu poslovnika) z dnevnega reda umaknejo 13., 14. in 15. točka, ki niso bile uvrščene na dnevni red v poslovniškem roku).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto je odgovoril, da dejansko res ni bilo gradivo pravočasno poslano, vendar je bilo poslano v sedemdnevnem poslovniškem roku ter navedel razloge za kasnejše posredovanje gradiva za obravnavo: da je konec aprila začel veljati nov Zakon o prostorskem načrtovanju, ki sta ga pripravljalec in občinska uprava različno tolmačila, zato je bilo za tolmačenje zaproseno Ministrstvo za okolje in prostor, po usklajevalnem sestanku na MOP pa je moral pripravljalec programe opremljanja uskladiti z novim zakonom; nujnost obravnave je izključno v tem, da se investitorjem čim prej omogoči pogoje za začetek investicij, zato predlog, da se v skladu s 5. odstavkom 22. člena poslovnika občinskega sveta obravnava vse tri točke).

Sašo Stojanovič Lenčič (strinjanje, da je vizavi investitorjev lahko zagata; vztrajanje in poudarek, da odstavek poslovnika o nujnosti ne govori o dokumentih, ki so podlaga za sprejemanje odlokov, ampak o ostalih gradivih; če pa že to je tako, pa pričakovanje obrazložitve o nujnosti postopka, kar pa ni bilo posredovano; že večkrat odprta tema zakonitosti dela organov občine),

Tomaž Levičar (umik 13., 14. in 15. točke je proceduralno vprašanje in o tem se težko glasuje; g. Stojanovič je povedal, da v poslovniku ni pravne podlage za obravnavo teh točk; gradivo je bilo poslano osem dni pred sejo in to je kršitev poslovnika v primeru odlokov; predlog za rešitev: glede na to, da delovna telesa na te odloke niso imela nikakršnih pripomb in da jih tudi naslednjič najbrž ne bo, predlog, da se v skladu s poslovnikom posreduje gradivo na naslednjo sejo občinskega sveta in se nato na eni seji naredi dve obravnavi skladno s 87. členom poslovnika).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal pojasnilo glede očitka kršitve poslovnika oz. 5. odstavka 22. člena poslovnika, ki pravi, da izjemoma lahko občinski svet na predlog najmanj četrtnine članov občinskega sveta, župana, predsednikov delovnih teles in z obrazložitvijo o nujnosti predloga z večino navzočih članov odloči, da obravnava na seji tudi gradivo, ki je bilo poslano kasneje ali vročeno na sami seji, o čemer odloča občinski svet).

Tomaž Levičar, replika (v prvem odstavku 22. člena poslovnika za odlok povsem jasno piše, da mora biti posredovan najmanj petnajst dni pred sejo).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal, da naj občinski svet o predlogu za umik glasuje in v primeru, da se gradivo ne uvrsti na dnevni red, prevzame soodgovornost).

Mojca Novak (komentar, da vedno kasnimo, ne sodi na občinski svet in da zaradi kasnenja nekoga in nekaterih prevzema odgovornost občinski svet, zadeva iz več razlogov in vidikov ni sprejemljiva; standard dela na občinskem svetu je zelo padel; iz seje v sejo smo soočeni z dogodki, ko smo zaradi nujnosti prisiljeni sprejemati določene zadeve; danes na dnevnem redu še kar nekaj točk, pri katerih se bo potrebno pogovarjati o standardu dela občinskega sveta; če mislimo nadaljevati s takšnim delom, predlog, da se predlaga drugačen poslovnik; mestna občina si zasluži spoštovanje pravil).

Tomaž Levičar (predlog za umik 6. točke: Odlok o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto; glede nato, da se bo ta zavod ustanovil kot javni gospodarski zavod je pravna podlaga Zakon o gospodarskih javnih službah; pred sprejemanjem tega odloka je treba dopolniti Odlok o gospodarskih javnih službah v Mestni občini Novo mesto; odlok namreč določa obvezne in izbirne gospodarske službe in v 3. členu predpostavka, da gre za izbirno gospodarsko javno službo; te dejavnosti pa ni navedene v odloku (navedeno je osemnajst alinej, med katerimi ni navedenega področja turizma); o sami zadevi pridobil informiracijo pri službi Vlade RS za lokalno samoupravo, kjer so potrdili, da bi morala občina najprej dopolniti Odlok o gospodarskih javnih službah in nato lahko na isti seji začela sprejemati Odlok o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda za turizem, zato predlog, da se na naslednji seji dopolni Odlok o gospodarskih javnih službah s to javno službo in takoj zatem sprejme še odlok o ustanovitvi JGZ za turizem v prvi obravnavi).

Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem (dilema g. Levičarja ni nova; Zakon o gospodarskih javnih službah v drugem odstavku 3. člena govori, da lokalna skupnost z odlokom uredi delovanje gospodarske javne službe tako, da je zagotovljeno njihovo izvajanje; Mestna občina Novo mesto ima Odlok o gospodarskih javnih službah, vendar ni nikjer napisano, da mora biti spremenjen tudi ta odlok; v okviru pravne službe je bila zadeva že preučena in glede na drugi odstavek je odlok pripravljen skladno z zakonom).

Tomaž Levičar, replika (vprašanje: zakaj sploh ima občina Odlok o gospodarskih javnih službah, če se nam zdi nepotreben; s tem odlokom se ureja veliko stvari, za katere se sedaj pravi, da so urejene z zakonom; deloma je res, ker je velik del prepisan iz zakonodaje; izbirne gospodarske javne službe občina določi sama).

Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem (odlok o ustanovitvi gospodarskega javnega zavoda za turizem temelji na Zakonu o gospodarskih javnih službah in ne na Odloku o gospodarskih javnih službah in glede na hierarhijo je zakon nad odlokom).

Sašo Stojanovič Lenčič (sprejeti odloki imajo prednost pred nesprejetimi odloki; predlog županu, da Komisija za statut in poslovnik poda tolmačenje 22. člena poslovnika; vprašanje se naj pravilno glasi: ali so lahko te točke na dnevnem redu, ne pa o umiku).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal, da se sestane Komisija za statut in poslovnik in poda tolmačenje petega odstavka 22. člena poslovnika.

Občinski svet je na predlog župana sprejel

s k l e p št. 68

Komisija za statut in poslovnik poda tolmačenje petega odstavka 22. člena poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto glede možnosti uvrstitve odlokov pod točko 13., 14. in 15. na dnevni red seje občinskega sveta.

(23 ZA, 2 PROTI)

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto je ob 16.30 uri prekinil sejo občinskega sveta za 10 minut, da se sestane Komisija za statut in poslovnik.

*

Župan je nadaljeval sejo ob 16.43 uri.

Anton Škerlj, predsednik Komisije za statut in poslovnik, je podal stališče Komisije za statut in poslovnik:

Komisija za statut in poslovnik je z večino glasov sprejela naslednje

t o l m a č e n j e **Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Na podlagi petega odstavka 22. člena poslovnika občinskega sveta občinski svet lahko odloča o uvrstitvi 13., 14. in 15. točke na dnevni red seje, s pripombo, da gre za izjemo, ki naj ne postane pravilo.

II. **G l a s o v a n j e**

1. **o umiku točk z dnevnega reda**

s k l e p št. 69

Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov proti

n i s p r e j e l

predloga za umik 6. točke:

- **Predlog odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto** - prva obravnava.
(6 ZA, 18 PROTI)

s k l e p š t. 70

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

n i s p r e j e l

predloga za umik točk:

- 13. Predlog odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju OLN Mrvarjev hrib** – prva obravnava
- 14. Predlog odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju OLN stanovanjsko-poslovni objekt Jakčeva v Novem mestu** – prva obravnava
- 15. Predlog odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju UN stavbnega otoka med Kastelčevo in Rozmanovo ulico v mestnem jedru Novo mesto** – prva obravnava
(8 ZA, 18 PROTI)

III.

Določitev dnevnega reda

S k l e p š t. 71

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet odločal o določitvi celtnega dnevnega reda 6. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto in potrdil naslednji

d n e v n i r e d

- 1. Ugotovitev sklepčnosti**
- 2. Določitev dnevnega reda**
- 3. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje občinskega sveta**
- 4. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2007** – druga obravnava

5. **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Mestni občini Novo mesto** – prva obravnava (predlog za skrajšani postopek)
6. **Predlog odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto** - prva obravnava
7. **Predlog pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Novo mesto za programsko obdobje 2007 – 2013**
8. **Poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2006**
9. **Predlog poslovnega plana Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2007** – druga obravnava
10. **Predlog sklepa o določitvi delitvenega razmerja za pokrivanje obveznosti do javnih gospodarskih služb in zavodov, katerih ustanovitelj je bila prejšnja občina**
11. **Poslovna poročila javnih zavodov za leto 2006**
12. **Predstavitev strokovnih podlag za pripravo prostorskih planskih aktov in vizija prostorskega razvoja Mestne občine Novo mesto**
13. **Predlog odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju OLN Mrvarjev hrib** – prva obravnava
14. **Predlog odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju OLN stanovanjsko-poslovni objekt Jakčeva v Novem mestu** – prva obravnava
15. **Predlog odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju UN stavbnega otoka med Kastelčevo in Rozmanovo ulico v mestnem jedru Novo mesto** – prva obravnava
16. **Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje 1986-1990 za območje Mestne občine Novo mesto, dopolnjen v letih 1986-2002 – dopolnitev 2001/2 (za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto)**
17. **Premoženjsko – pravne zadeve**
 - 17.1 **Predlog sklepa za odvzem statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1818/5, KO Potov vrh**
 - 17.2 **Predlog sklepa za določitev javnega dobra na zemljišču parc. št. 977/49, KO Šmihel pri Novem mestu**
18. **Kadrovske zadeve**
 18. 1. **Predlog sklepa za imenovanje direktorja Gasilsko reševalnega centra Novo mesto**
19. **Vprašanja in pobude**

(21 ZA, 5 PROTI)

IV.

Predlogi za obravnavo in sprejem odlokov po skrajšanem postopku

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal obravnavo 5. točke dnevnega reda po skrajšanem postopku.

S k l e p št. 72

Občinski svet je na predlog župana sprejel

s k l e p

o obravnavi in sprejemu odloka po skrajšanem postopku

Občinski svet bo 5. točko dnevnega reda, in sicer:

Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Mestni občini Novo mesto

obravnaval in sprejemal po skrajšanem postopku.

(24 ZA, 0 PROTI)

V.

Predlogi za skupno obravnavo točk

Župan je v skladu z drugim odstavkom 30. člena poslovnika predlagal skupno obravnavo 13. 14. in 15. točke ter podtočk pri 17. točki (premoženjsko - pravne zadeve), vendar z ločenim glasovanjem v primeru spreminjevalnih ali dopolnilnih predlogov k posamezni točki ali podtočki.

S k l e p št. 73

Občinski svet je na predlog župana sprejel

s k l e p

o združitvi obravnave točk

Občinski svet bo opravil

skupno obravnavo

točk:

- 13. Predlog odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju OLN Mrvarjev hrib – prva obravnava**
- 14. Predlog odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju OLN stanovanjsko-poslovni objekt Jakčeva v Novem mestu – prva obravnava**
- 15. Predlog odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju UN stavbnega otoka med Kastelčevo in Rozmanovo ulico v mestnem jedru Novo mesto – prva obravnava**

ter

podtočk pri 17. točki (premoženjsko - pravne zadeve),

vendar z ločenim glasovanjem
v primeru spreminjevalnih ali dopolnilnih predlogov k posamezni podtočki.
(24 ZA, 0 PROTI)

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je obvestil občinski svet, da se bo seje udeležil tudi Rajko Siročič, predsednik DARS, ter podal odgovore na postavljena vprašanja svetnika mag. Adolfa Zupana v zvezi z izgradnjo dolenjske avtoceste.

K 3. točki
Pregled in potrditev zapisnika
5. redne seje občinskega sveta

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovniškem roku prejeli predlog zapisnika 5. redne seje občinskega sveta.

V razpravi sta sodelovala:

Mojca Novak (na 13. strani zapisnika, kjer je povzetek razprave o predlogu odloka o proračunu MO NM za leto 2007 v zvezi s postavko za Velodrom je bil na seji podan predlog, da se postavka poveča »za 50.000 EUR« in ne »na 50.000 EUR«; to je bistvena vsebinska zadeva in zato je bilo tudi skozi proračunske postavke predlagano več kot polovico predlaganega zneska za 50.000 EUR, da se zagotovi z prerazporeditvijo),

mag. Adolf Zupan (morda malo nejasen pri pobudi, da se izvajajo aktivnosti za izgradnjo vzporedne ceste med Ljubljano in Novim mestom; odgovor, ki ga je podal župan in se je nanašal na prizadevanje za 3. razvojno os ne rešuje tega problema; gre za to, da je proti Gorenjski, Štajerski in Primorski zelo kvalitetna vzporedna cesta, ki pomeni tako razvoj kot lažjo dostopnost z manj stroški; to vprašanje je bilo že večkrat postavljeno in nikoli ni jasnega odgovora; prebivalci, ki tangiramo na ta del Slovenije, smo oškodovani v primerjavi z ostalimi deli Slovenije).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal obrazložitev, da bo ugotovljeno, če je prišlo do redakcijske napake pri zapisniku in v primeru potrditve redakcijske napake, bo pripomba upoštevana, čeprav je vprašanje, kako jo tudi vsebinsko upoštevati).

S k l e p št. 74

Občinski svet je po razpravi

P O T R D I L

zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 24. 4. 2007

(25 ZA, 1 PROTI)

K 4. točki

Predlog odloka

o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2007 – druga obravnava

Gradivo – predlog odloka, načrte razvojnih programov in kadrovski načrt so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, v sedemdnevem roku dopolnitve predloga letnega programa pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2007, pred sejo na klop amandma župana in kadrovski načrt za leti 2007 in 2008 ter poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer: Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za gospodarstvo, Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet, Odbora za družbene dejavnosti ter Odbora za lokalno samoupravo.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo,
Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor,
Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalo in promet,
Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
Matjaž Engel, predsednik Odbora za lokalno samoupravo.

Alojz Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je v uvodu obvestil občinski svet o predlaganem amandmaju; drugih amandmajev v poslovnem roku ni bilo predlaganih; žal vseh predlogov s prve obravnave zaradi uravnoveženja in drugih okoliščin ni bilo mogoče upoštevati).

V razpravi so sodelovali:

dr. Boris Dular (ugotovitev, da se vztraja pri proračunu, za katerega se je ugotovilo, da je prenapihnen in obstaja nevarnost, da ga bo potrebno debalansirati; zadolžuje se za 2 milijona; vprašanje vrtca Ostržek, kar je bilo izpostavljeno tudi na Odboru za družbene dejavnosti in soglasna ocena je bila, da je potrebno to investicijo začeti letos, če želimo, da bo drugo leto zaključena; tako kot so bila med prvo in drugo obravnavo določenim investicijam odvzeta sredstva, zaradi tega ker je bilo ocenjeno, da jih ne bo moč realizirati, tako bi bilo potrebno postavko za vrtec Ostržek povečati in glede na ocenjeno stanje se to da narediti z 80.000 do 100.000 EUR; mnenje odbora je bilo, da bi bilo prav, da županstvo zadeve preuči in oceni katere so investicije, ki jih ne bo mogoče realno realizirati v naslednjega pol leta in ta sredstva nameni za projekt vrtec Ostržek ob zavedanju, da je župan napovedal, da se bo vrtec obnovilo v tem mandatu; glede kadrovskega načrta opozorilo, da bi morali bolj dosledno vztrajati na relaciji do novih občin, ki nastajajo; v zadnjih 20 letih že kar nekaj delitev občine in vedno so se praktično ohranili vsi zaposleni ter dajala velika sredstva novoustanovljenim občinam, kar je zelo osiromašilo proračun; potrebno je

vztrajati pri delitvi vsega; ponudba zaposlenim v MO NM, da opravljajo delo tudi v drugih občinah; narediti je potrebno več in zadevo racionalizirati; rečeno je bilo, da se število ne bo moglo zmanjšati za veliko, kar je sprejemljivo pod pogojem, da bodo ti ljudje dejansko delali na tem, da bomo v ta proračun dobili več finančnih sredstev iz Evrope za projekte; v novih razvojnih programih ni nekih pravih razvojnih programov z izjemo morda CeROD).

Na razpravo sta odgovorila Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (glede situacije v vrtcu Ostržek je situacija jasna: izdelana je natančna študija stanja vrtcev oz. pomanjkljivosti v vrtcih; točno je definirano, koliko denarja je potrebno za posamezni vrtec in kako se bo prioriteto pristopilo k obnovi vseh vrtcev; dejstvo je, da je najhujše stanje v vrtcu Ciciban, kjer se z obnovo ne sme odlašati; glede stanja vrtca Ostržek: srečanje z delegacijo staršev, ki so še podrobneje razložili določene stvari; ugotovitev, da je 15.000 evrov namenjenih tudi za ta del priprave in začasno ureditev tega vrtca za ublažitev stanja; za vrtec Ostržek je dokumentacija pripravljena in gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo in dozidavo dveh igralnic; vrtec Videk je potrebno preseliti, ker je v njem še slabše stanje kot je drugje; potrebno je iskati druge vire financiranja, če hočemo vrtec Ostržek sploh postaviti; nudijo se nekatere možnosti in trenutno najbolj sprejemljiva, je način, kot je bil zgrajen vrtec v romskem naselju; pripravljala dela bodo potekala v letošnjem letu in prepričanje, da se bo z zadevo začelo v prihodnjem letu in tudi preselitev vrtca Videk; strategija obnove vrtcev je že izdelana in jo bo občinski svet tudi dobil; res je, da je bilo ustanovljenih že kar nekaj novih občin, pa ni nihče zgubil zaposlitve; vztrajanje na tem, da se bodo zgodile tudi kadrovske delitve; z dopolnitvijo sklepa o delitvi premoženja, podano na klop, se je vnesla nova alineja, kar omogoča tudi drugačne dogovore glede načina delitve kadrov; novih občin zakon ne obvezuje, da prevzamejo določeno število ljudi) in mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave (upiranje novih občin glede prevzema delavcev, ki jim sorazmerno pripadajo; gre za ljudi, ki prebivajo na območju novonastalih občin; z nekaterimi delavci opravljeni razgovori; zakon sicer ne obvezuje nobene občine, da prevzame določeno število delavcev, vendar možnost po praksi drugih občin, kjer se izračuna število delavcev, ki jih mora nova občina prevzeti; pogovori z obema županoma).

Tomaž Levičar (replika: o kadrih se pogovarja sedaj iz dveh razlogov: eno je povezano z obremenjevanjem proračuna iz naslova plač zaposlenih v občinski upravi, drugo pa je vprašanje učinkovitosti; naloge so in če jih opravljajo kvalitetno, jih lahko opravlja tudi 150 zaposlenih; problem pa je, ker je v kadrovskega načrtu za leto 2007 napisano, da je 92 zaposlenih, s tem, da se ustanavlja nov javni zavod, v katerega se bo preselilo štiri zaposlene iz občinske uprave; ta javni zavod pa bo financiran iz občinskega proračuna, 20 % prihodkov pa bo morda ustvaril celo sam; torej za občinski proračun to realno ni zmanjšanje; za mesto direktorja tega javnega zavoda za turizem se predvideva javni razpis in se bo, ne pa nujno, dobilo nekoga drugega od teh štirih delavcev, nekoga z boljšimi referencami; torej bo z vidika obremenjevanja proračuna še več zaposlenih),

Sašo Stojanovič Lenčič (pričakovanje, da bo vsaj na tej seji nekdo povedal kakšen je koncept tega proračuna skupaj z razvojnimi programi, ki so nedosledno in pomanjkljivo napisani in so odraz nekega razvojnega momenta v prihodnosti; naj nekdo pove, kje je konsistenca tega proračuna; dobro poznavanje zadev v zvezi z

vrtni, za katere je raziskava, ki je bila narejena, pokazala, da so vsi vrtni v katastrofalnem stanju; če upoštevamo, da je vrtec Videk že odprodan in ga ne štejemo, sta najbolj kritična vrtna Ciciban in Ostržek; starši se soočajo z velikimi problemi; oporeka se temu, da občina ne premore toliko treznosti, da prizna, da predlaganih 15.000 evrov ne zadostuje skoraj za nič; po drugi strani pa najdemo sredstva v proračunu na nekaterih drugih postavkah, za katera se lahko upravičeno vprašamo ali je to tisto kar prenese zdravo presojo; zato predlog, da se predlaga občinskemu svetu v sprejem amandma, kjer se poveča postavka za vrtec v Bršljinu za 65.000 evrov in vzame 10.000 evrov na materialnih stroških vse znotraj istega področja, na amortizaciji 10.000 evrov in na servisnem objektu za tenis 45.000 evrov, kar je skupaj 65.000 evrov; podajam tak predlog amandmaja županu),

Gregor Klemenčič (v imenu predstavnikov sveta staršev vrtna Ostržek: starši so bili ogorčeni, ko so videli, da niti v proračunu niti v NRP-jih do leta 2010 vrtna ni notri kljub dolgoletnim obljubam; opravljen sestanek pri županu; bil je pripravljen amandma, vendar na koncu odločitev, da se ga ne predloži zaradi jasnih zagotovil na sestanku z županom; predlog, v primeru, da župan ne predlaga amandmaja S. Stojanoviča Lenčiča, da občinski svet sprejme dodaten sklep ob letošnjem proračunu, da občinski svet potrjuje dogovor župana s predstavniki staršev otrok vrtna Ostržek in pričakuje s strani župana, občinske uprave in vodstva vrtna pravočasno izvedbo vseh potrebnih ukrepov za dokončanje načrtovane razširitve in obnove vrtna do Ostržek do avgusta 2008; apeliranje na svetnike, da v kolikor bo župan uvrstil ta sklep na glasovanje, da ga podprejo in da se končno začne z reševanjem te dolgoletne zgodbe),

Tomaž Levičar (veliko pripomb na proračun podal že na prejšnji seji; večina je bila diplomatsko zavrnenih, nekateri pa tudi sprejeti; pred časom je bil ustanovljen projektni svet za mestno jedro, ki je predlagal veliko predlogov sprememb in dopolnitev k proračunu, vendar so bili vsi predlogi zavrneni; kakšen je odnos župana do mestnega jedra in zakaj je sploh ustanovil projektni svet; naslednje še bolj pomembno je razvoj informacijske družbe, ki je za lokalno skupnost izrednega pomena; v odgovoru na svetniško vprašanje danes dobil zapisano, da se uprava problema zadeva, a tega ne podpira finančno; vprašanje v zvezi s športno dvorano Portoval: zakaj občina pripravlja dokumentacijo za izgradnjo vzhodne in zahodne tribune, če se je naročila prometna študija, ki je ugotovila, da bi bile prometne obremenitve ob funkcioniranju ŠD z okrog 4.000 sedeži takšne, da tega prostor ne bi prenesel, kako se sploh razmišlja, da pa bo prostor prenesel funkcioniranje športnega objekta Stadion s preko 5.000 sedeži, kar ni logično in tistih 30.000 evrov se lahko porabi za Vrtec Ostržek; neizpolnjevanje predvolilnih obljub),

Franc Koncilija (v prejšnjem mandatu je neodvisna svetniška skupina oz. njena svetnica striktno ob vsaki obravnavi proračuna opozarjala na sistematično in kronično in finančno podhranjenost družbenih dejavnosti; danes so problem vrtni, jutri bodo osnovne šole, pojutrišnjem stanovanja; prejšnji župan je preusmeril finančna sredstva v druge projekte na račun teh dejavnosti in danes je situacija slaba; predlog županu, da se ustanovi projektni oz. strateški svet, ki bi pomagal županu pri nadaljnjih odločitvah na področju investicij, zadolževanja itd., ker je to zahtevna naloga),

Tomaž Levičar (replika: kakšen smisel je delovanje projektnih svetov, ki jih je imenoval župan, če župan ne upošteva njihovih predlogov.),

Mojca Novak (razprava z vidika procedure formalnosti in razvojne naravnosti proračuna; skrb za to kam ta finančna podpora pelje; ne vključenost neposrednih proračunskih porabnikov in pozno sprejemanje proračuna je odgovornost tudi tega občinskega sveta, da bo to imelo posledice, zato že sedaj predlog, da se spoštuje za prihodnje leto vse roke in zadosti časa za razpravo in pravočasno pripravo proračuna kot najpomembnejšega dokumenta za občino; razprava v prvi obravnavi je bila obširna, vendar odgovorov na vse predloge ni v gradivu, čeprav poslovnik določa dolžnosti odgovorov na vso razpravo; občina nima dolgoročne strategije; loteva se tekočih, vzdrževalnih in investicijskih del vrtcev; druga zadeva je velodrom, ki je občinski objekt in zaradi nerodnosti, ki se je zgodila v zapisniku, je tudi samo vzdrževanje tega velodroma v letošnjem letu skrženo na minimum in še naprej ga bo najedal zob časa; zelo se širijo upravne dejavnosti, materialni stroški ter plače; če se pogleda te postavke in se jih primerja z leti nazaj, se ugotavlja, da se to področje zelo širi tudi na račun prikritih zadev, in sicer z ustanavljanjem novih subjektov; načrt razvojnih programov ni dokument, ki bi ga morali sestaviti zaradi tega, ker to določa 22. člen Zakona o javnih financah; bistvo je, da je načrt razvojnih programov zaveza in obveza občine, da jo popelje v razvoj; tu se vidi le tekoča investicijska dela; predlog, da uprava pripravi strateške razvojne programe in jih vključi v načrte razvojnih programov in si tudi na ta način zagotovi možnost za pridobitev nepovratnih sredstev; 150.000 evrov pridobitev nepovratnih sredstev iz evropskih skladov je toliko kot načrtujejo majhni gospodarski subjekti v občini, da bodo dobili na razpisih in prav toliko pričakuje tudi MO NM v 2007),

Igor Perhaj (sedanji proračun je tak, kakršni so bili proračuni do sedaj; ni sredstev, ki bi zadovoljila vse zadeve; zagotovilom župana, da bo sredstva racionalno izkoristil, lahko verjamemo; s strinjanjem staršev vrtca Ostržek, glede zagotovil, ki jih je dal župan, da bo letos narejena dokumentacija in drugo leto zgrajen do datuma vrtec, ki ga je predlagal župan in s predlogom sklepa, ki ga je dal G. Klemenčič, lahko občinski svet potrdi predlagani proračun; predvolilne obljube niso tema te diskusije),

Sašo Stojanovič Lenčič (replika: edini, ki je glasoval proti proračunom v preteklem mandatu, ki so podobni temu in svetnik I. Perhaj jih je podprl; težko se bo vse prepričalo, da so servisni objekti z gostilno pomembnejši od vrtcev; raven pogovora na občinskem svetu bi lahko bila na višji ravni),

Tomaž Levičar (predvolilne obljube so vse, kar imamo; občani pričakujejo, da bo tisto, kar je bilo obljubljeno, uresničeno; glede na štiri leta je potrebno vsako leto narediti nekaj, da bodo stvari narejene),

Anton Škerlj (spoštovanje do vseh mnenj, ki so bila do sedaj podana; vsak član občinskega sveta ima pravico povedati svoje mnenje in predloge kakor misli, da je prav; točka se imenuje proračun za leto 2007 in je v drugi obravnavi in kot pravnik ponovno opozorilo, da je imel vsak, ki ni zadovoljen s tem predlogom, možnost vložiti amandmaje pod poslovnimi pogoji; razen županovega amandmaja, ni bilo podanega nobenega drugega; vprašanje čemu potem toliko žolčnih besed; podpora opozorilu, da je potrebna določena raven pogovora na občinskem svetu) ter

Sašo Stojanovič Lenčič (med prvo in drugo obravnavo (v kolikor se ne bo dalo na glasovanje amandmaja, ki sem ga ponudil županu), sem posredoval predlog, ki je po strukturi tak kot je amandma; razložil od kje bi se vzelo 68.000 evrov, da bi se jih dalo na to postavko; predlog, da se da tak amandma na glasovanje – torej amandma, ki je bil predložen med prvim in drugim branjem).

Sklep št. 75

Občinski svet je po razpravi sprejel

I. a m a n d m a k predlogu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007 (predlagatelj: župan)

- **zmanjšajo se proračunska sredstva na proračunski postavki
03 0941102 Fakulteta za strojništvo za - 6.384 EUR,**
- **povečajo se proračunska sredstva na proračunski postavki
08 109006 Programi socialnega varstva za + 6.384 EUR.
(28 ZA, 0 PROTI)**

Sašo Stojanovič Lenčič (proceduralno: da ima njegov predlog, posredovan 26. 4. 2007 status amandmaja in da se ga da na glasovanje).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je ugotovil, da predlog svetnika Saša Stojanoviča Lenčiča ni bil vložen v skladu s poslovniškimi določili in ga zato ni mogoče šteti kot amandma in o njem glasovati, sprejema pa predlog kot sugestijo za nadaljnje delo.

Franc Konciliija (če je svetnik Sašo Stojanovič Lenčič dal v zakonitem roku amandma, potem proceduralno vprašanje: zakaj se o njemu ne bi smelo glasovati).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je ponovno pojasnil, da Sašo Stojanovič Borštnar ni podal amandmaja k predlogu odloka proračuna v skladu z določili 99. člena poslovnika.

Sašo Stojanovič Lenčič (obrazložitev glasu: ogorčenost nad takim načinom; nepristajanje na to, da se servisne objekte daje pred človeški vir; glasoval odločno že tretjič proti proračunu; upanje, da se bo v prihodnje našlo več konstruktivnosti).

Sklep št. 76

Občinski svet je po razpravi sprejel

I. O D L O K o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2007 v drugi obravnavi.

II. Letni načrt

**pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem
Mestne občine Novo mesto za leto 2007.
(19 ZA, 7 PROTI)**

III.

Občinski svet je na predlog delovnih teles in članov občinskega sveta sprejel naslednje

s k l e p e **delovnih teles in svetnikov na tej seji in članov občinskega sveta**

1.

Občinski svet opozarja na realizacijo predloga za ustanovitev Geoinformacijskega centra.

2.

Občinski svet predlaga županu, da preuči, če je potrebno v proračunu za leto 2007 zagotoviti dodatna sredstva za rekonstrukcijo in dozidavo vrtca Ostržek.

3.

Občinski svet potrjuje dogovor župana s predstavniki staršev otrok Vrtca Ostržek in pričakuje s strani župana, občinske uprave in vodstva vrtca Pedenjped pravočasno izvedbo vseh potrebnih ukrepov za dokončanje načrtovane razširitve in obnove Vrtca Ostržek do avgusta 2008.

(27 ZA, 0 PROTI)

*

Po zaključku obravnave točke o odloku proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007 je Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, predal besedo na seji prisotnemu Rajku Siročiču, predsedniku DARS-a, ki je podal odgovore na vprašanja svetnika mag. Adolfa Zupana glede izgradnje dolenjske avtoceste.

V razpravi so sodelovali Franci Kek (povedano je bilo, da bo del avtoceste proti Trebnjemu dokončan do konca leta 2008, vendar se govori, da bodo komplikacije pri oddaji del ponudnikom, tako da naj avtocesta ne bi bila dokončana pred letom 2010 zato, vprašanje: ali bo avtocesta dejansko zgrajena do konca leta 2008 ali do 2010), mag. Adolf Zupan (zadovoljstvo, da se je seje udeležil direktor DARS osebno; kot je bilo slišano, bo do kasnitve gradnje avtoceste dejansko prišlo; predlog, da se na eno izmed naslednjih sej občinskega sveta uvrsti točka problematika pravočasnosti izgradnje avtoceste; doseže naj se, da se dobijo terminski plani; izvajati je potrebno nekakšen pritisk; odgovornost do velikega in malega gospodarstva ter do občanov; z različnimi oblikami je potrebno pritiskati na Vlado RS, ministrstva in ostale), Franc Konciliija (vprašanje: koliko je bilo doslej na celotnem avtocestnem križu nesreč s smrtnim izidom),

Alojz Turk (ob sprejemu nacionalnega avtocestnega razvojnega programa je bilo rečeno, da lahko pričakujemo zgrajeno avtocesto okoli Novega mesta v letih 2010 do 2011, celotni program pa do leta 2013; avtocesta je dejstvo in nestrpnost svetnikov nič ne pomaga; kot je opozoril direktor DARS-a, se je treba usmeriti na to, da si bo Novo mesto v novih razvojnih programih zagotovilo boljše dostopne ceste do samega mesta in obvoznice),

Ivan Grill (potrditev ugotovitev direktorja DARS; potek trase avtoceste je znan in denar je zagotovljen; vsi postopku so v skladu s terminskim planom; nastopijo lahko objektivne težave pri odkupu zemljišč in pri izbiri izvajalca, vendar tudi na tem

področju sprememba zakonodaje; odločiti se je potrebno kaj je prioriteta kar se tiče novomeških obvoznic in nato izvajati pritisk za izgradnjo le-teh) ter Cirila Surina Zajc (vprašanje: ali je predvidena izgradnja vzporedne ceste Ljubljana - Novo mesto).

Na dodatna vprašanja je na seji odgovarjal Rajko Siročič, direktor DARS-a.

Župan se je zahvalil Rajku Siročiču za udeležbo na seji in za posredovane odgovore ter nadaljeval sejo po sprejetem dnevnem redu.

*

K 5. točki
Predlog odloka
o spremembah in dopolnitvah Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Mestni občini Novo mesto
– prva obravnava (predlog za skrajšani postopek)

Gradivo – predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Mestni občini Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, na klop pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:
Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

S k l e p š t. 77

Občinski svet je brez razprave sprejel

1.
p r e d l o g

odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi.

2.
O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Mestni občini Novo mesto v drugi obravnavi
(25 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki
Predlog odloka
o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto - prva
obravnavava

Gradivo – predlog odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, ter na klop pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za gospodarstvo ter Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Poročili delovnih teles sta na seji podali:

Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo, ter

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodno obrazložitev sta na seji podala Ivo Kuljaj, svetovalec župana, ter Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem.

V razpravi so sodelovali:

Tomaž Levičar (po eni strani zadovoljstvo, da se ustanavlja zavod za turizem (priložnost za razvoj občine na tem področju), po drugi strani pa nezadovoljstvo glede procedure; žal se ne nadaljuje priprava strategije razvoja turizma, ki naj bi bila osnovna podlaga za izvajanje kakršnihkoli aktivnosti, tudi pri organizacijski prenovi občine na tem področju; prepoznavanje ambicije tega okolja po tem, da se ustanovi tovrstni zavod, vendarle pa je treba priznati, da v tem okolju rastejo tudi drugačne ambicije, recimo razvoj gospodarstva, spodbujanje novih naložb ter gospodarstvu prijazna občina; turizem je le eden izmed sektorjev, a vendarle ima Novo mesto večje priložnosti na gospodarskem področju; bolj naklonjen ustanovitvi zavoda, ki bi bil namenjen spodbujanju investiranja v našem prostoru; glede direktorja tega zavoda je potrebno v odloku opredeliti pogoje, ki jih mora izpolnjevati, kot so recimo: univerzitetna izobrazba družboslovne smeri, najmanj pet let delovnih izkušenj na vodilnih delovnih mestih, najmanj dve leti na področju turizma, aktivno obvladovanje slovenskega jezika, obvladovanje dveh, treh tujih jezikov, itd.; pomembno je omeniti, da bi morala to MONM podpreti s proračunom; ustanavljamo zavod, a mu ne dajemo dobrih proračunskih izhodišč saj v tej zagonski fazi; kasneje upanje, da se bo zavod sam oskrboval; vprašanje: zakaj zavod nima enega izmed organov – strokovni svet; glede ustanoviteljskih pravic: pod točko dve, ki zadeva sistemizacijo delovnih mest bi lahko le-te prenesli na občinski svet oz. župana; strinjanje z Janezom Kramarjem, da je treba določiti, kdo so lahko člani upravnega odbora; vprašanje: zakaj se občina ni odločila za oddajo koncesije, ker je bila tudi to možnost; vključiti tudi GZ in OZ),

Sašo Stojanovič Lenčič (pobuda, da bo pri pripravi strategije razvoja turizma oz. vizije ekipa, ki jo bo pripravila, še posebej pozorna na širše okolje; predlog, da se začne z aktivnostmi in začne pogovore saj s sosednjimi občinami; turizem omejen samo na našo občino ne bo obrodil sadov; potrebno je začeti zgodaj saj tudi nekatere sosednje občine razmišljajo kako na tem področju narediti korak naprej),

Mojca Novak (na Odboru za gospodarstvo predlagateljica predstavitve ciljev javnega gospodarskega zavoda za turizem; predlog, da se to besedilo vključi kot sestavni del odloka oz. kot utemeljitev za drugo obravnavo ter predlog, da se ob drugi obravnavi sprejme tudi statut zavoda zaradi hitrosti funkcioniranja tega zavoda) ter

Janez Kramar (poznavanje področja turizma; večletna izkušnost na tem področju; končno občina začenja profesionalizirati turizem; kmetijstvo je v turizmu dopolnila dejavnost; skrajni čas, da se je k temu pristopilo; začetni projekti se morajo nadaljevati v smislu, da začnejo prinašati finančna sredstva; v Novem mestu je še marsikaj zanimivega, tako da to ni samo arheologija; Novo mesto ne bo nikoli središče arheologije, lahko pa je arheologija eden izmed nosilcev; vprašanje: ali izraz »zmanjšanje števila občinske uprave« pomeni, da bodo novomeški turizem vodili isti ljudje).

S k l e p št. 78

Občinski svet je po razpravi sprejel

I. p r e d l o g

odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto v prvi obravnavi.

II. s k l e p e

- 1. Predlagatelj predloga odloka naj, po vzoru odlokov za ostale zavode, v predlogu odloka podrobneje opredeli določbe v zvezi z direktorjem zavoda (13. člen), upravnim odborom zavoda (12. člen) ter da se preveri pravna podlaga za nekatere določbe (npr. prostovoljni prispevki ustanovitelja (7. člen).**
- 2. Občinski svet predlaga, da se ponovno opravijo pogovori z ostalimi občinami, ki so že pokazale interes za sodelovanje glede možnosti soustanoviteljstva pri ustanovitvi zavoda ter da se k ustanoviteljstvu povabi tudi druge subjekte.**
- 3. Predlagatelj naj pripravi poslovni načrt o financiranju in delovanju zavoda ter opredeli finančni učinek na daljše obdobje.**
- 4. Glede na zakonsko nezadostno definiranost pojma turistične takse in različnega tolmačenja oprostitve plačila le-te, občinski svet predlaga županu, da zadolži strokovne službe, da pripravijo predlog za spremembo Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/2004).**
- 5. Občinski svet predlaga, da se v predlogu odloka:**
 - v 1. členu črta beseda »skupno«, ki se nanaša na trženje,**
 - v 7. členu črta četrta alineja,**
 - v 7. členu doda nova alineja, ki se glasi:**
»- sredstva, pridobljena iz javnih razpisov.«

(25 ZA, 1 PROTI)

K 7. točki Predlog pravilnika

o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Novo mesto za programsko obdobje 2007 – 2013

Gradivo – predlog pravilnika so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, ter na klop pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za gospodarstvo.

Poročili delovnih teles sta na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

V razpravi je sodeloval:

Sašo Stojanovič Lenčič (vprašanje: v katerem ukrepu se najde spodbujanje in podpora proizvodnje ekoloških pridelkov; zelo nizka finančna sredstva glede na proračun).

Na razpravo je na seji odgovoril Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem (kmetijski segment je poseben in specifičen; izvajanja ukrepov na lokalni ravni je omejeno; ekološko kmetijstvo kot tako je podprto skozi več ukrepov; ne sme pa biti podprto za ukrepe ki se izvajajo kot kontrole; ekološko kmetijstvo je podprto z zgornjim delom v tistih ukrepih, ki pomenijo razvoj torej v ukrepu 1; v ukrepu 5, ki govori o kakovostnih proizvodih tudi do potrošnika, tudi na področju izobraževanja ter v tistih proizvodih, ki so predelani kmetijski proizvodi; direktna podpora ekološkemu kmetijstvu, zato ker se nekdo odloči za ekološko kmetijstvo pa je ukrep, ki je podprt samo preko države; evropska uredba, ki govori o državni pomoči za kmetijstvo je tista, ki pravi, da se tovrstnih ukrepov ne sme podpirati).

S k l e p š t. 79

Občinski svet je po razpravi sprejel

1.

P R A V I L N I K

o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Novo mesto za programsko obdobje 2007 – 2013.

2.

Pravilnik se posreduje v sprejemanje komisiji nadzor državnih pomoči skladno z Zakonom o državnih pomočeh in Uredbo o namenih in pogojih za dodeljevanje državnih pomoči ter določitvi pristojnih ministrstev za upravljanje posameznih shem državnih pomoči.

3.

Občinski svet pooblasti občinsko upravo za usklajevanje besedila pravilnika s komisijo za nadzor državnih pomoči, o morebitnih spremembah občinska uprava seznanj občinski svet.

4.

Čistopis pravilnika se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(26 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2006

Gradivo – poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2006 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, ter na klop pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za gospodarstvo.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet, ter

Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

S k l e p št. 80

Občinski svet je brez razprave sprejel

Sklep 1

Komunala Novo mesto mora nadaljevati z aktivnostmi za izterjavo obveznosti ostalih občin do Mestne občine Novo mesto in o aktivnostih trimesečno poročati Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto.

Sklep 2

Ministrstvo za javno upravo, Ministrstvo za finance, Ministrstvo za gospodarstvo, Ministrstvo za okolje in prostor in Službo vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko se obvesti, da občini Mirna Peč in Žužemberk ne zagotavljata sredstev za delovanje lokalnih javnih služb, na škodo Mestne občine Novo mesto in s tem kršita Zakon o lokalni samoupravi. Hkrati se navedena ministrstva pozove, da neplačane obveznosti ostalih občin do Mestne občine Novo mesto upoštevajo in zagotovijo pri odobritvi dodatnih sredstev občinam.

Sklep 3

Na podlagi 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto – UPB1 (Uradni list RS, št. 96/2006 je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na 6. seji dne 31. 5. 2007 ob obravnavi predloga Komunale Novo mesto d.o.o. o

pokrivanju stroškov amortizacije sprejel naslednji SKLEP O POKRIVANJU STROŠKOV AMORTIZACIJE ZA LETO 2006: »V skladu s 14. členom Pogodbe o upravljanju z infrastrukturnimi objekti in napravami Komunala Novo mesto, d.o.o., javno podjetje v letu 2006 pokrije v breme dolgoročnih obveznosti do občine Novo mesto za sredstva prejeta v upravljanje naslednje stroške amortizacije:

- oskrba s pitno vodo	8.797.280,82 SIT
- odvajanje odpadnih voda	4.329.578,35 SIT
- čiščenje odpadnih voda	4.092.024,09 SIT
- pogrebna dejavnost	6.337.106,79 SIT
- pokopališka dejavnost	5.795.922,98 SIT
Skupaj	29.351.913,03 SIT«

Sklep 4

Ob upoštevanju prejšnjih sklepov Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi Poslovno poročilo z revizorjevim mnenjem in poročilo o realizaciji investicij obnov ter rekonstrukcij JP Komunala Novo mesto za leto 2006.

(26 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

Predlog poslovnega plana

Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2007 – druga obravnava

Gradivo – predlog poslovnega plana Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2007 so članice in člani občinskega sveta prejeli v z gradivom za 5. sejo občinskega sveta, ter na klop pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalo in promet ter Odbora za gospodarstvo.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalo in promet, ter

Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal obrazložitev glede vodnega zajetja Jezero, delitev katerega omogoča dopolnitev sklepa o določitvi delitvenega razmerja med občinami (naslednja točka dnevnega reda) tudi na drugačen način.

Sklep št. 80

Občinski svet je brez razprave sprejel

Poslovni plan

Komunale Novo mesto, d.o.o., in plan investicij, obnov ter rekonstrukcij za leto 2007 v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(25 ZA, 0 PROTI)

**K 10. točki
Predlog sklepa**

o določitvi delitvenega razmerja za pokrivanje obveznosti do javnih gospodarskih služb in zavodov, katerih ustanovitelj je bila prejšnja občina

Gradivo – predlog sklepa so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, ter na klop pred sejo spremembo predloga sklepa o določitvi delitvenega razmerja ter še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Poročilo delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Mojca Novak (predlogi ključa delitvenega razmerja so zelo pomemben element delitve premoženja med novonastalimi občinami; Mestna občina Novo mesto ima s tega vidika izkušnje; zadovoljstvo, da je bil predlog odbora sprejet tudi s strani župana; glede na to, da sta ta dva delitvena ključa drugačna od ključev delitvene bilance pri prejšnjih delitvah s takrat nastalimi novimi občinami pričakovanje, da se obrazloži posledice sprejetja takšnega ključa; v gradivu je predvsem obrazložitev zakonodaje, ki je dostopna vsem, zato bolj zanimanje za posledice sprejetja takšnega ključa delitvenega razmerja; predlog za seznanitev; vprašanje: kakšen je dodatni sklep; pri tretjem sklepu bi se lahko še dopisalo, da se pooblašča župana, da naj v interesu MO NM pripravi ključ delitve; prvotni ključ je bil pomanjkljiv predvsem z vidika komunalne infrastrukture, o čemer je razpravljal tudi odbor; so še nekateri drugi javni zavodi, ki ne sodijo po legi v druge občine in naj ostanejo tukaj),

Tomaž Levičar (vprašanje: kaj se zgodi, če se prevzame določen ključ; katere ključ se je obravnavalo in kakšne so bile razlike v efektih za Mestno občino Novo mesto; na podlagi različnih ključev se lahko občinski svet kvalitetno odloča; če bi se recimo z nekoliko daljšimi pogajanjem doseglo več, je o tem vredno razmisliti) ter

Franc Koncilija (v procesih, kjer je bil vključen tudi sam in kasneje v dveh mandatih, ki so sledili, so se delili tudi javni zavodi (primer GRC); sedaj bo v kratkem prišlo do pokrajin in pokrajine bodo te ustanove imele pod svojim nadzorom; vprašanje kaj se bo zgodilo z denarjem, ki smo ga zgubili na ta račun).

Na razpravo sta na seji odgovorila Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (prisoten na pogajanjih o delitvenih razmerjih; s težavo se je doseglo delitev, ki je načelno zakonsko sicer že opredeljena; dodaten člen odpira vrata tudi za drugačen sistem in ko se bo konkretno pogovarjalo o določenih zadevah, se bo o tem seznanilo tudi občinski svet; za delitev nista samo prva dva kriterija, ampak tudi še tretji, ki omogoča ravno to, kar je bilo povedano prej (primer črpališča); predstavitev

dopolnitve sklepa (v kolikor delitvena ključa ne ustrezata vsem trem občinam se župani občin dogovorijo o drugih kriterijih delitve premoženja), ki odpira možnosti za drugačna pogajanja; odprta vprašanja glede javnih podjetij itd; med pogajanci pogovor tudi o pokrajinah; ministrstvom je bilo postavljeno tudi vprašanje kaj z zavodi regijskega značaja (knjižnice, gledališče, muzeji itd.) in tega odgovora še ni in glede tega je pripravljeno tudi vprašanje Vladi RS, ki bo obiskala regijo 12. in 13. junija) ter Vera Ocvirk, sekretarka za premoženje občine (ključ so določili župani s pogajanci; s predlaganima ključema naj bi se doseglo čim krajši postopek in čim kvalitetnejšo delitev premoženja, ker se iz izkušenj iz preteklih obdobj, ko so že nastale nove občine na teritoriju MO NM, ve da so bile procedure delitve zelo dolge in postopki zelo težavni; izoblikoval se je sklep glede števila prebivalcev in glede lege; zakon določa kako naj poteka medsebojno sporazumevanje; glavni cilj vseh treh županov je bil, da se delitvena bilanca čim prej naredi ter, da se pripravi sporazum o delitvi premoženja; pojavljajo se določena nova razmerja, ki lahko narekujejo drugačno delitev; izoblikovan dodaten predlog, da se župani glede na vsebino premoženja, ki se deli, dogovorijo o neki novi obliki oz. o novem načinu delovanja; s postopki delitve občinskega premoženja župani seznanijo tudi občinske svete).

S k l e p št. 81

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p

o določitvi delitvenega razmerja med novonastalimi občinami Šmarješke Toplice, Straža in Mestno občino Novo mesto

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog sklepa o določitvi delitvenega razmerja med novonastalimi občinami:**
 - delitveno razmerje prihodkov in drugih prejemkov ter nakazil finančne izravnave na ločen podračun v obdobju začasnega financiranja Občin Šmarješke Toplice, Straža in Mestno občino Novo mesto,
 - delitveno razmerje za pokrivanje obveznosti do javnih gospodarskih služb in zavodov, katerih ustanovitelj je bila Mestna občina Novo mesto.

Ključ delitvenega razmerja je število prebivalcev.

- 2. Za delitev skupnega premoženja med novonastalimi občinami se uporabljata delitvena ključa:**

- po legi (lastnik je občina, na območju katere nepremičnina leži),
- splošni delitveni ključ (število prebivalcev):

Občina	Število prebivalcev	%
MO Novo mesto	34.673	83,5
Straža	3.831	9,2
Šmarješke Toplice	3.010	7,3

V kolikor delitvena ključa ne ustrezata vsem trem občinam, se župani občin dogovorijo o drugih kriterijih delitve premoženja.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki Poslovna poročila javnih zavodov za leto 2006

Gradivo – poslovna poročila javnih zavodov za leto 2006 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnom poslovniškem roku, ter na klop pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti ter Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, ter

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je pozdravil nekatere prisotne predstavnike javnih zavodov.

V razpravi so sodelovali:

Cirila Surina Zajc (pripomba na to, da ni enotne metodologije; gradivo je izčrpno vendar morda preobširno; s finančnega področja manjka izvleček; nekakšna rekapitulacija vseh zavodov zaradi boljšega in hitrejšega pregleda 32 subjektov nad tem, kako se godi posameznemu subjektu z ekonomskega vidika; za vse zavode piše kako so pozitivno zaključili, vendar nestrinjanje s to trditvijo, saj je vsa amortizacija, ki jo zavodi v breme odpisov obveznosti do ustanovitelja prikazujejo in ne gre v stroške, podjetniško gledano, izguba; zakon sicer dopušča, da se izguba na tak način pokriva in izkazuje; predlog, da se v bodoče upošteva amortizacija, ki sicer v stroških ni zajeta; kasneje bo veliko bolj jasno, kateri zavod posluje pozitivno in kateri negativno; rekapitulacija finančnih izkazov v tabeli bi bila zelo dobrodošla),

dr. Boris Dular (ko gre za zavode, katerih ustanovitelj je Mestna občina Novo mesto je pomembno, da smo bolj pozorni na investicije in investicijska vzdrževanja na posameznih objektih; glede poznavanja določenih zadev, ki so bile opravljene, kaže, da je iztržek Mestne občine Novo mesto pri pogajanjih takrat, ko gre za dogovore o teh vzdrževanjih bistveno premajhen in da so šole z denarjem, ki ga dobijo, sposobne bistveno več iztržiti v direktnih pogajanjih s temi izvajalci; če strokovne službe nastopajo s tako velikim številom zavodov, je potrebno biti do izvajalcev bolj trd, glede na to, da gre za javna sredstva) ter

Sašo Stojanovič Lenčič (podpora pobudi C. Surina Zajc; to je sicer predlog, ki se vleče že kar nekaj let, a do njegove realizacije ni prišlo; vprašanje: piše, da je Agencija za šport pridobila in dodatno porabila sredstva za otroška igrišča in manjka podatek koliko je bilo teh sredstev; v nekaterih poslovnih poročilih nekatere letnice niso napisane pravilno).

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p št. 82

1.

Občinski svet se je seznanil s poročili o poslovanju javnih zavodov Mestne občine Novo mesto za leto 2006.

2.

Občinski svet je zadolžil občinske strokovne službe, da pravočasno pripravijo enotno metodologijo za pripravo poslovnih poročil javnih zavodov za leto 2007, katerega sestavni del naj bo tudi sodelovanje zavoda z ustanoviteljem, namenska raba proračunskih sredstev ter zaposlovanje.

Nujna je tudi opredelitev sodelovanja članov organov upravljanja v zavodih s službami in organi Mestne občine Novo mesto.

(26 ZA, 0 PROTI)

K 12. točki

Predstavitev strokovnih podlag za pripravo prostorskih planskih aktov in vizija prostorskega razvoja Mestne občine Novo mesto

Gradivo – predstavitev strokovnih podlag so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, ter na klop pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodno obrazložitev so na seji podale Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, ter Jelka Hudoklin in Liljana Jankovič, Acer.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor,

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalo in promet, ter

Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

V razpravi sta sodelovali:

Mojca Novak (podpora predlogu; predlog, da se Jugorje in Jurka vas, ki sta iz drugih občin črtata iz tega dokumenta; opozorilo na poglavje, ki govori o odličnosti občinske uprave) ter

Cirila Surina Zajc (osebno bila predstavitev zelo všeč; celotni pregled nad dolgoročnim razvojem Novega mesta; pobude glede KS Bršljin; dopolnitve so že bile obravnavane in so v sklopu načrta KS; potrebno je upoštevati celovito presojo vplivov na okolje; gre za pobudo glede vseh obstoječih povzročiteljev ekološko spornih emisij v urbanih okoljih; v Bršljinu gre za delovanje URSE – emisija škodljivih izpuhov, JATA – emisija smrdečih vonjev, Cestno podjetje z betonarno na Livadi – emisija prahu,

hrupa in odpadnih voda v Bršljinski potok; vse se je že obravnavalo v krajevni skupnosti; predlog, da se to na nek način upošteva; pobuda za rekonstrukcijo ceste Bršljin od prehoda čez železniško progo do navezave na Straško cesto z rekonstrukcijo mostu in izvedbo krožišča ob stiku s Straško cesto; promet čez Bršljin se je zelo povečal tudi zaradi Adrie Mobil in tudi glede na širjenje zahodnega dela gospodarske cone; pozidava Straške ceste od Adrie do vojašnice; potrebno je razmišljati tudi o selitvi vojaškega kompleksa iz Novega mesta).

S k l e p št. 83

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p e

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s strokovnimi podlagami za pripravo občinskega prostorskega načrta, ki so bile izdelane v letih 2006 in 2007 ter s spremembo zakonodaje na področju urejanja prostora po sprejetju Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) in posledičnimi spremembami postopkov in terminoloških opredelitev.**
- 2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z vizijo prostorskega razvoja, s strateškimi usmeritvami za dolgoročni prostorski razvoj Mestne občine Novo mesto in pomembnejših naselij, vključno z variantami poteka obvoznic Novega mesta in 2x110 kV daljnovoda Gotna vas – Bršljin ter lokacij centralne čistilne naprave in prometnega terminala.**
- 3. OS MONM potrjuje vizijo prostorskega razvoja s strateškimi usmeritvami za dolgoročni prostorski razvoj MONN in pomembnejših naselij, vključno z variantami prostorskih ureditev: varianta C zahodne obvoznice, varianta 2 vzhodne obvoznice, varianta 4 2x110 kV daljnovoda Gotna vas – Bršljin, varianti CČN Kronovo in Lešnica - levi breg in varianti prometnega terminala na lokacijah GC Zahod in Poganci.**
- 4. Morebitne pripombe in predlogi k izdelanim strokovnim podlagam ter viziji prostorskega razvoja s strateškimi usmeritvami Mestne občine Novo mesto se morajo v čim večji meri upoštevati pri pripravi osnutka strateškega dela OPN in v nadaljnjem postopku priprave OPN MONM.**
- 5. Občinski svet Mestne občine Novo mesto zadolži župana, da na podlagi v preteklosti podpisanega dokumenta med Občino Novo mesto in Ministrstvom za obrambo o preselitvi vojašnice z območja mesta zahteva preselitev vojašnice iz območja mesta.**
- 6. Občinski svet zadolžuje pripravljalca dokumenta, da v nadaljevanju obdelave dokumenta dodatno preuči naslednje podane predloge za:**
 - umestitev dela gospodarskih con bližje avtocesti na severu (npr. severno ob Brezovice);**

- **dolgoročno rezervacijo prostora za notranji prometni krog, vključno s predorom;**
 - **umestitev romskih naselbin;**
 - **dopolnilne pobude za opredelitev zemljišč za gradnjo v KS Bršljin (celovita presoja vplivov na okolje in odstranitev vseh obstoječih povzročiteljev ekološko spornih emisij v urbanih okoljih; rekonstrukcija ceste v Bršljimu od prehoda čez železniško progo do navezave na Straško cesto; pozidava zemljišča od desni strani Straške ceste proti Prečni; prostor za potrebe KS Bršljin; nadaljevanje pešpoti Zupančičevo sprehajališče proti Foersterjevi ulici, ureditev travnika v nadaljevanju Loke proti Bršljinu in travnika pod železniškim črpališčem; odstranitev garažnih barak, selitev vojaškega kompleksa), ter**
 - **da občinska uprava pospešeno vodi postopke, ki so v njeni pristojnosti z vidika prostorskih potreb za gospodarstvo.**
- (23 ZA, 1 PROTI)

**K 13. točki
Predlog odloka
o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju OLN Mrvarjev hrib – prva obravnava**

**K 14. točki
Predlog odloka
o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju OLN stanovanjsko-poslovni objekt Jakčeva v Novem mestu – prva obravnava**

**K 15. točki
Predlog odloka
o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju UN stavbnega otoka med Kastelčevo in Rozmanovo ulico v mestnem jedru Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo – predloge odlokov so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnem poslovnem roku, ter na klop pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet ter Odbora za gospodarstvo.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor,
Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalo in promet, ter
Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

V razpravi je sodeloval:

Sašo Stojanovič Lenčič (objekt na Jakčevi bo najbolj obremenil obstoječe kanalizacijsko in vodovodno omrežje; vprašanje: kaj se zgodi, ko bo zaradi tako velikega kompleksa prišlo do preobremenitve in bo potrebna rekonstrukcija enega voda (vodovoda, kanalizacije ali čistilne naprave), ki ni znotraj tega območja, bo pa ravno ta objekt povzročil, da bo do te rekonstrukcije potencialno prišlo; jasno je, da je vse znotraj tega območja na bremenih investitorja; vprašanje: kaj pa je na tistemu primarnemu vodu, ki ni neposredno na območju načrta in kako se lahko občina, če do tega pride, zavaruje; ali je mogoče skozi odlok o OLN kaj rešiti in da se recimo tam zaveže investitorja za kasneje).

Na podana vprašanja je na seji odgovorila Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor (ko se je pripravljala OLN za Jakčevo, je bil nosilec urejanja prostora (torej Komunala Novo mesto) zaprosen za smernice, mnenja; izdelovalec OLN je smernice in mnenja upošteval; konkretno bo na vprašanje S. Stojanoviča Lenčiča odgovorjeno julija, ko bo odlok na mizi; v kolikor je potrebno zaradi novega vključevanja vod rekonstruirati, gre to na breme investitorja; v kolikor pa je obstoječa infrastruktura že dovolj močna, da nove kapacitete, ki so predvidene, prevzame, pa ta rekonstrukcija ni potrebna; je pa v tem odloku v programu opremljanja predvideno, da se zaračuna poleg teh stroškov oz. da nosi investitor poleg stroškov izgradnje nove infrastrukture tudi stroške za obstoječo infrastrukturo, ki pa se do uveljavitve novih podzakonskih aktov na podlagi Zakona o prostorskem načrtovanju lahko odmerjajo na podlagi veljavnih meril, ki jih občina ima in to je Odlok o komunalnem prispevku, kjer so določene povprečnine in če se pogleda pod vplivom na proračun, se vidi oceno, ki se dejansko po predvidevanjih ne bo veliko razlikovala).

S k l e p š t . 8 4

Občinski svet je po razpravi sprejel

p r e d l o g

**odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju
» OLN Mrvarjev hrib« v predloženi vsebini v prvi obravnavi.**

(20 ZA, 3 PROTI)

S k l e p š t . 8 5

Občinski svet je po razpravi sprejel

p r e d l o g

odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju »OLN za stanovanjsko – poslovni objekt Jakčeva« v predloženi vsebini v prvi obravnavi.

(20 ZA, 4 PROTI)

S k l e p št. 86

Občinski svet je po razpravi sprejel

p r e d l o g

odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju »Stavbni otok med Kastelčevo in Rozmanovo ulico« v predloženi vsebini v prvi obravnavi.

(23 ZA, 2 PROTI)

K 16. točki

Tehnični popravek Odloka

o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje 1986-1990 za območje Mestne občine Novo mesto, dopolnjen v letih 1986-2002 – dopolnitev 2001/2 (za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto)

Gradivo – tehnični popravek odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnem poslovniškem roku, ter na klop pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:
Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor.

S k l e p št. 87

Občinski svet je brez razprave sprejel

tehnični popravek

grafičnega dela - kartografske dokumentacije Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje 1986-1990 za območje Mestne občine Novo mesto, dopolnjen v letih 1986-2002 – dopolnitev 2001/2 (za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto) v predloženi vsebini.

Popravek se objavi v Uradnem listu RS.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 17. točki **Premoženjsko-pravne zadeve**

17.1 Predlog sklepa za odvzem statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1818/5, KO Potov vrh

17.2 Predlog sklepa za določitev javnega dobra na zemljišču parc. št. 977/49, KO Šmihel pri Novem mestu

Gradivo za obe podtočki premoženjsko – pravne zadeve so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter dodatno obrazložitev gradiva na zahtevo odbora za 17.1 točko.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

17.1

Predlog sklepa za odvzem statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1818/5, KO Potov vrh

V razpravi sta sodelovala:

Mojca Novak (vsebina, ki je bila obravnavana na Odboru za davčno politiko, proračun in finance ter razprava na njej je bila vezana predvsem na soglasja lastnikov in mnenje krajevne skupnosti, ker gre za prestavitev javne poti; glede na standard, ki je veljal v občinski upravi in v občinskem svetu, vprašanje: ali je ta zadeva zapisana v kakšnem odloku, da preden se ne dobi mnenja KS in lastnikov o prestavitvi javne poti, občinski svet o tem ne more odločati; ta zgodba je zelo dolga in je povezana s spori; občinski svet, ki odloči dokončno mora odločiti na podlagi verodostojnih listin), dr. Boris Dular (vprašanje: ali imamo pisno soglasje lastnika; interes KS je očiten, vendar občinski svet lahko odloči samo, če se lastniki strinjajo; občinski svet lahko odloči, a če ni soglasja lastnika je škoda).

Na razpravo sta na seji odgovorila mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve (postopke za pridobitev zemljišča je vodila KS, tako da je KS pobudnik tega in ni razloga, da se z zadevo ne bi šlo naprej v soglasju z vsemi lastniki; v proračunu so navedene vse parcele, ki se jih namerava odkupiti) ter Jože Florijančič, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve (predlog za ukinitvev statusa javnega dobra na delu te javne poti, ki je nujno potrebna za izvedbo projekta izgradnje mrliške vežice, je prišel iz krajevne skupnosti in to se šteje kot njihovo soglasje, da se status javnega dobra ukine; to je samo del postopka, ki se ga vodi v zvezi z izgradnjo mrliške vežice Potov Vrh; pri načrtu nabav zemljišč, potrebnih za komunalno infrastrukturo, ki je priloga danes sprejetemu proračunu, so ravno te parcelne številke, ki jih je potrebno odkupiti od privatnih lastnikov, da se bo

prestavilo to javno pot in bo mogoče na dosedanjem javnem dobru graditi; občina pa ne more dobiti gradbenega dovoljenja za izgradnjo mrliške vežice, če se tega statusa javnega dobra ne ukine; postopek odkupa potrebnih zemljišč za umik javne poti pa poteka od danes, ko sta uvrščeni ti dve parceli v načrt nabav; tu se bo ponovno pogovorilo z lastniki; sicer predsednik KS pravi, da bodo lastniki predali zemljišča neodplačno, vendar je potrebno to urediti pisno s pogodbo).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal, da se pred odločanjem pridobi pisno soglasje lastnikov zemljišča.

S k l e p št. 88

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo odločal o predlogu sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1818/5, pot v izmeri 124 m², ZKV 1298, k.o. Potov Vrh, z dovoljenjem za odpis navedene nepremičnine od vložka 1298 in pripis k drugemu vložku iste k.o., pri katerem je že vpisana lastninska pravica na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288, po pridobitvi pisnega soglasja obeh lastnikov nepremičnine.

(20 ZA, 3 PROTI)

17.2

Predlog sklepa za določitev javnega dobra na zemljišču parc. št. 977/49, KO Šmihel pri Novem mestu

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

S k l e p št. 89

Občinski svet je brez razprave sprejel

s k l e p

o določitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 9477/49, pot v izmeri 113 m², ZKV 351, KO Šmihel pri Novem mestu

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o določitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 9477/49, pot v izmeri 113 m², ZKV 351 KO Šmihel pri Novem mestu, z dovoljenjem, da se to zemljišče odpiše od tega ZKV in pripiše k ZKV iste KO, kjer je že vknjiženo javno dobro v lasti Mestne občine Novo mesto.

(22 ZA, 1 PROTI)

**K 18. točki
Kadrovske zadeve**

**18. 1.
Predlog sklepa
za imenovanje direktorja Gasilsko reševalnega centra Novo mesto**

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa za odločanje o kadrovski zadevi za točko 18.1 so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

S k l e p št. 90

Občinski svet je brez razprave

i m e n o v a l

**Igorja Perhaja,
roj. 28. 11. 1957, inž. strojništva, stan. Ratež 50,**

**za direktorja
javnega zavoda Gasilsko-reševalnega centra Novo mesto
za dobo 4 let.**

Mandat direktorju začne teči s 1. 6. 2007.

(24 ZA, 0 PROTI)

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in Rafko Križman, podžupan Mestne občine Novo mesto, sta čestitala Igorju Perhaju za imenovanje in mu zaželela nove uspehe pri vodenju zavoda.

Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je v imenu komisije posredoval predlog komisije, da se preuči uvedba sejin za člane svetov javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Mestna občina Novo mesto.

V razpravi sta sodelovala:

Sašo Stojanovič Lenčič (načeloma bolj za to, da se ukinejo sejnine občinskemu svetu, kot da se uvajajo v svetih javnih zavodov; vendarle tudi podpora predlogu komisije; vprašanje kdo bo izplačeval sejnine; verjetno javni zavod),

Anton Škerlj (to kar je predlagal podžupan in predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Rafko Križman, ni na dnevnem redu za odločanje in sodi k točki pobude in vprašanja).

K 19. točki Vprašanja in pobude

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 6. seji občinskega sveta dne 31. 5. 2007 prejeli pisne odgovore na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na prejšnjih sejah Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 032-7/2007-1320-10 Pešpoti skozi Ragov log in Portoval
2. 032-7/2007-1320-72 Objava odgovorov na pobude in vprašanja na spletni strani Mestne občine Novo mesto
3. 032-7/2007-1320-73 Strategija in akcijski načrt razvoja informacijske družbe v MO Novo mesto
4. 032-7/2007-1320-75 Priprava odloka o lokacijskem načrtu za opremljanje gozdov s posebnim namenom
5. 032-7/2007-1320-77 Promet na ulici Na Loko
6. 032-7/2007-1320-78 Ureditev odtoka meteorne vode pri Šmihelskem mostu
7. 032-7/2007-1320-79 Gradnja objekta ob avtobusni postaji Novo mesto
8. 032-7/2007-1320-80 Spremembe in dopolnitve UN Novi trg
9. 032-7/2007-1320-81 Aktivnosti za izgradnjo vzporedne ceste Novo mesto - Ljubljana
10. 032-7/2007-1320-82 Ureditev krožišč ob vstopu in izstopu iz mesta
11. 032-7/2007-1320-84 Ograja pri Upravni enoti v Novem mestu
12. 032-7/2007-1320-84 Ograja pri Upravni enoti v Novem mestu
13. 032-7/2007-1320-85 Degradacija panorame Gorjancev
14. 032-7/2007-1320-88 Odkup gradu Grm
15. 032-7/2007-1320-89 Ureditev avtobusne postaje v Novem mestu
16. 032-7/2007-1320-90 Ustanovitev delovnega telesa za romska vprašanja

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 6. seji občinskega sveta dne 31. 5. 2007 podali v ustni in pisni obliki naslednje pobude in vprašanja:

- | | |
|--|---|
| 1. Rafko Križman,
Komisija za
mandatna
vprašanja, volitve | Aktivnosti za imenovanje predstavnika v svet
zavoda Visokošolsko središče Novo mesto
Pobuda Komisije za mandatna vprašanja, volitve in
imenovanja, da: |
|--|---|

- in imenovanja
032-7/2007-1320-91
(ustno in pisno)
- Mestna občina Novo mesto naj takoj opozori zavod Visokošolsko središče Novo mesto, da je potekel mandat svetu zavoda in da naj zavod takoj prične postopek za imenovanje novih članov predstavnikov soustanoviteljev v organe zavoda;
 - da župan povabi na pogovor predstavnike soustanoviteljev zavoda Visokošolskega središča Novo mesto zaradi dogovora o delu zavoda vnaprej v korist skupnega cilja ustanovitve univerze v Novem mestu.
- 032-7/2007-1320-92 (ustno in pisno) **Uvedba sejin za člane v svetih javnih zavodov**
Pobuda Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da se:
- preuči način (sprejem ustreznega akta), da vsi člani v svetih javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Mestna občina Novo mesto, dobijo ustrezno enotno sejnino,
 - ob imenovanju povabi člane v svetih javnih zavodov na informativni pogovor s predstavitvijo problematike ter vloge in dolžnosti predstavnikov v svetih javnih zavodov.
- Anton Škerlj (ustno)
Janez Kramar (pisno)
032-7/2007-1320-93 **Znižanje plačila vrtca zaradi daljše odsotnosti iz vrtca v času počitnic ali v primeru odsotnosti zaradi bolezni**
Pobuda, da župan zadolži pristojne službe za preučitev pobude za znižanje plačila vrtca zaradi daljše odsotnosti otrok iz vrtca še pred začetkom šolskih počitnic.
- mag. Janez Pezelj
032-7/2007-1320-94 (ustno in pisno) **Status in ureditev zemljišča (Vandotova parcela) za potrebe vrtca v Kandiji**
Vprašanje: kakšen je danes status zemljišča (Vandotova parcela), kakšna je njegova vrednost in predlog, da občina proda zemljišče in kupnino nameni za posodobitev vrtca v Kandiji;
pobuda, da se opravi pogovor s KS Kandija ter preuči možnost razširitve kapacitet vrtca v Kandiji (vrtec Kekec) v prostore KS Kandija, ki se nahajajo neposredno pod prostori vrtca.
- 032-7/2007-1320-95 (ustno in pisno) **Pojasnilo o uporabi vrtca v Brezju**
Vprašanje: ali se bo vrtec v Brezju uporabljal tudi za namene drugih dejavnosti romske skupnosti (predavanja, obiski patronažne sestre, učna pomoč učencem, kulturna dejavnost Romov, socializacija mater in deklet itd.) in podpora prizadevanjem Romov, ki želijo, da se vrtec v Brezju odpre tudi za tovrstne dejavnosti.

- 032-7/2007-1320-96 (ustno in pisno) **Ekonomska analiza glede ugodnosti lizinga kot vira sredstev za prenavljanje in urejanje vrtcev v MONM**
 Pobuda, da se občinskemu svetu predstavi ekonomska analiza, ki je pokazala, da je lizing najprimernejši in ugodnejši način oziroma vir sredstev za prenavljanje in urejanje vrtcev v Mestni občini Novo mesto.
- 032-7/2007-1320-97 (ustno in pisno) **Pridobivanje deleža sredstev iz evropskih strukturnih skladov**
 Vprašanje kako konkretno Mestna občina Novo mesto ukrepa (v upanju, da ukrepa), da bo prišla do prepotrebne deleža sredstev iz evropskih strukturnih skladov.
- Alojz Turk
 032-7/2007-1320-98 (ustno) **Izdelava replike mestne situle**
 Vprašanje: kako je z izdelavo replike mestne situle, za katero je bila podana pobuda v prejšnjem mandatu.
- Sašo Stojanovič Lenčič
 032-7/2007-1320-99 (ustno) **Postavitev hiše otrok**
 Pobuda, da se v nekem časovnem načrtu umesti postavitev hiše otrok z ustrezno vsebino.
- 032-7/2007-1320-100 (ustno) **Pregled prodanega nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto**
 Pobuda, da se posreduje občinskemu svetu pregled prodanega nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto od leta 2005 dalje.
- Mojca Novak
 032-7/2007-1320-41 (ustno) **Program dela občinskega sveta**
 Ponovna pobuda, da naj občinska uprava do naslednje seje pripravi program dela občinskega sveta za leto 2007.
- Alojz Zupančič
 032-7/2007-1320-85 (ustno) **Degradacija panorame Gorjancev**
 Nezadovoljstvo z odgovorom na pobudo, katere namen je bila ustanovitev skupne strokovne ekološke komisije vseh tangiranih občin za pregled in oceno stanja lokacij, ki degradirajo Gorjance (Cerov log, CeROD).
- mag. Adolf Zupan
 032-7/2007-1320-81 (ustno) **Nezadovoljstvo z odgovori na naslednja vprašanja in pobude:**
 032-7/2007-1320-82 (ustno) **Aktivnosti za izgradnjo vzporedne ceste Novo mesto – Ljubljana**
 032-7/2007-1320-84 (ustno) **Ureditev krožišč ob vstopu in izstopu iz mesta**
 032-7/2007-1320-84 (ustno) **Ograja pri Upravni enoti v Novem mestu**

Pričakovanje po višjem standardu odgovorov na podane pobude in vprašanja in postavitev zahtev do odgovornih.

Ana Bilbija

032-7/2007-1320-89
(pisno)

Ureditev avtobusne postaje v Novem mestu

Nezadovoljstvo nad tistim delom odgovora, ki se nanaša na posebej moteč videz gradbišča, ki ga daje gradbena ograja ob prometnici Novo mesto – Dolenjske Toplice in prošnja za odgovor na to ugotovitev.

032-7/2007-1320-101
(ustno)

Pranje ceste in pločnikov v centru mesta

Pobuda, da se po vsaki prireditvi v centru mesta opere cesto in pločnike.

Darinka Smrke

032-7/2007-1320-102
(pisno)

Izdelava občinskega podrobnega načrta za območje obstoječih stavbnih zemljišč v bodoči gospodarski coni Cikava

Pobuda za izdelavo občinskega podrobnega načrta za območje obstoječih stavbnih zemljišč v bodoči gospodarski coni Cikava tako, da bi ga občinski svet sprejemal še v letu 2007, prodaja občinskih zemljišč pa bi bila v programu prodaje občinskega premoženja v naslednjem letu.

032-7/2007-1320-103
(pisno)

Priprava odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto na nepremičninah na celotnem območju poselitve ter infrastrukturnih omrežij in objektov

Pobuda za pripravo odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto na nepremičninah na celotnem območju poselitve ter infrastrukturnih omrežij in objektov in vprašanje, zakaj takšnega odloka MONM v preteklosti še ni sprejela, kar ji je omogočal 85. člen Zakona o urejanju prostora.

Tomaž Levičar

032-7/2007-1320-104
(pisno)

Natečaj za urbano opremo mesta

Pobuda, da občina (tako kot je že začela s pripravo kataloga urbane opreme za mestno jedro), skladno s PUP za Novo mesto izven mestnega jedra, to stori tudi za preostali del mesta, za kar naj se pripravi natečaj.

032-7/2007-1320-105
(pisno)

Postavitev spominskega obeležja Juliji Primic

Vprašanje, kaj je vzrok, da še vedno ni postavljeno spominsko obeležje Primičevi Juliji na vrtu pred gradom Neuuhof, glede na to, da je občina v letu 2006 zagotovila sredstva, da je bila določena lokacija ter da je bil izbran kipar?

- 032-7/2007-1320-106 **Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča v mestnem jedru**
(pisno) Vprašanje: kako občina izvršuje določila odloka, na podlagi katerega občina zaračunava nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, ki določa, da se nadomestilo v nezasedenih poslovnih prostorih na delu območja mestnega jedra zaračunava v večjem obsegu, s čimer naj bi dodatno vzpodbudili lastnike lokalov, da te oddajo oziroma spravijo v funkcijo, kako ustvarja pregled teh lokacij, koliko zavezancev je plačalo nadomestilo skladno s temi določbami, na katerih lokacijah so?
- 032-7/2007-1320-107 **Ureditev sprehajališča ob Težki vodi**
(pisno) Pobuda za ureditev sprehajalne poti ob Težki vodi (nadaljevanje) ter za ureditev mostička za povezavo z naseljem Jedinščica;
vprašanje, kdaj bo občina z lastniki zemljišč sklenila služnostne pogodbe in ali drži informacija, da bo pri ureditvi finančno pomagal tudi investitor novega naselja na Jedinščici (Reiffeisen bank).
- 032-7/2007-1320-108 **Odlagališče gradbenih odpadkov v Drgančevju**
(pisno) Vprašanje: zakaj občina dopušča odlaganje gradbenih odpadkov v območju gozdiča Drgančevja, kako je zadeva urejena v pravnem smislu, ali dobiva občina za to kakšno finančno nadomestilo, kdo lahko tam odlaga odpadke in kdo bo prevzel stroške odvoza le-teh ob izgradnji kampusa oz. kako se namerava prostor sanirati in kdo bo to dolžan storiti ter
vprašanje: kje v občini je sicer dovoljeno odlagati inertne odpadke in pod kakšnimi pogoji.
- 032-7/2007-1320-109 **Prenova obzidja na Šancah**
(pisno) Glede na napoved župana prenove ostankov srednjeveškega obzidja na Šancah v Novem mestu (Dobro jutro, 12. 5. 2007) vprašanja:
- kdo in kdaj je pripravil projekte za statično sanacijo obzidja ter kakšna dela projekt predvideva;
 - kolikšni so ocenjeni stroški za vsa potrebna sanacijska dela; iz katere proračunske postavke se aktivnosti financirajo oziroma se bodo financirale;
 - ali bosta sredstva za sanacijo prispevala tudi država ter Škofija Novo mesto in koliko;
 - kdaj se bodo dela pričela in kdaj se bodo predvidoma končala;
 - ali občina v sklopu teh del namerava urediti tudi stopnišče med od objekta Kapiteljska ulica 8 do Župančičevega sprehajališča, za kar so bili že

pripravljeni projekti in ocena stroškov.

032-7/2007-1320-110 **Upravljanje z občinskimi gozdovi in razvoj gozdov s posebnim namenom**
(pisno)

Vprašanja:

- kje ima in koliko gozdov ima v lasti Mestna občina Novo mesto;
- kako občina gospodari z gozdovi, kako prodaja les, kolikšni so prihodki iz tega naslova in kam jih občina usmerja;
- ali ima občina posebno službo ali zunanjega izvajalca, da skrbi za njene gozdove v gospodarskem in socialnem smislu; kdo skrbi za sečnje v gozdovih, kdo za urejanje vlak; ali je izdana koncesija za izkoriščanje gozdov v lasti MO NM;
- kdo skrbi za urejenost poti v gozdovih s posebnim namenom in kdo skrbi za pobiranje smeti; kako pogosto se pobirajo smeti; kdo in kdaj bo saniral divja odlagališča v gozdovih;
- ali je občina že pridobila oziroma ali se pripravlja na pridobitev sredstev iz domačih in mednarodnih projektov urejanja mestnih in primestnih gozdov, državna sredstva ipd.;
- koliko gozdnih površin v t.i. gozdovih s posebnim namenom je MO Novo mesto odkupila od uveljavitve odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom v MO NM; kakšne prioritete in dinamiko odkupa gozdov je predlagal Zavod za gozdove;
- koliko odškodnin za omejitve pri gospodarjenju z gozdom je občina izplačala upravičencem od uveljavitve odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom v MO NM;
- katere od predvidenih nalog izvaja občina v gozdovih s posebnim namenom oziroma kako pri tem delu sodeluje z drugimi (Zavod za gozdove, lastniki gozdnih površin);
- ali ima občina izdelan Program urejanja gozdov, ki je bil predlagan v strokovnih podlagah za potrebe sprememb in dopolnitev Odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom v MO NM (str. 31, zadnji odstavek);
- koliko in kakšnih sankcij je bilo izrečenih s strani občinske inšpekcije zaradi neupoštevanja določil odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom;
- kdaj bo občina v gozdove in ob njih namestila smerokaze, ki bodo vodili ljudi po gozdu?

032-7/2007-1320-111 **Pridobivanja sredstev Evropske unije za projekte**

(pisno) **Mestne občine Novo mesto**

Vprašanje: s katerimi projekti bo Mestna občina Novo mesto kandidirala na razpisih EU, kako so ti projekti občine pripravljene, na katere razpise katerih skladov in programov se bo občina prijavila in kdaj bo to storila, ter kakšno višino sredstev pričakuje za posamezne svoje projekte s strani EU.

032-7/2007-1320-112 **Usmerjevalni sistem mesta**

(pisno) Vprašanje: kdaj namerava občina podeliti koncesijo oziroma poskrbeti za namestitev usmerjevalne signalizacije, ki bi vodila obiskovalce do pomembnih in privlačnih točk (kot so bolnica, zdravstveni dom, muzej, gledališče, pokopališče, rekreacijski center ipd.), ki je navsezadnje zelo pomembna tudi iz turističnega vidika.

032-7/2007-1320-113 **Zaključni račun MONM za leto 2006 in cena obnove streh vrtcev**

(pisno) Vprašanje: kakšne so bile cene sanacij streh pri posameznih vrtcih, s kakšno kritino se je nadomestilo dosedanjo kritino, za koliko kvadratnih metrov strehe gre pri posameznih vrtcih, kdo so bili izvajalci; kakšna je cena menjave kritine na kvadratni meter na posameznem vrtcu glede na obrazložitev proračunskih postavk v zaključnem računu MONM za leto 2006 (postavka 02 091110 Amortizacija – predšolska vzgoja), da je bilo vrtcem nakazano 62 mio SIT, ki so bila porabljena za sanacijo azbestno cementnih kritin na vrtcih Metka, Kekec, Marjetica, Bibe in Rdeča kapica, kar pomeni, da naj bi povprečno prenova posamezne strehe stala preko 12 mio SIT in ali drži, tako kot piše v zaključnem računu, da je bila sanirana tudi streha vrtca Marjetica.

032-7/2007-1320-114 **Vključitev parcele v območje Vrtca Ciciban**

(pisno) Pobuda: parcela med območjem vrtca Ciciban na Ragovski ulici in hišami Ulica Marjana Kozina 68, 66, 64... (morda jih je tudi več), poraščena z drevjem, ki je v lasti MO Novo mesto, a je povsem neizkoriščena, naj se vključi v območje enote Ciciban, namesti naj se ograjo ob severnem robu ceste Ulica Marjana Kozina na navedenem odseku, s čimer bo vrtec pridobil dodatne površine za igro otrok.

032-7/2007-1320-115 **Izgradnja vseh mestnih obvoznic**

(pisno) Vprašanje: kako potekajo aktivnosti na projektu izgradnje vseh mestnih obvoznic (zahodne, južne in vzhodne), kako se vodi dialog z državo, kako poteka priprava lokacijskih načrtov, kakšen bo delež in vsota občinskih sredstev pri

realizaciji projekta.

- 032-7/2007-1320-116 **Strategija razvoja občine**
(pisno) Vprašanje: kakšne strokovne podlage in analize so pripravljene oziroma se pripravljajo v zvezi z napovedjo priprave nove strategije razvoja MONM za obdobje 2007-2010 ter kdo jih na posameznih področjih pripravlja.
- 032-7/2007-1320-117 **Obiski novomeške občine iz tujine**
(pisno) Vprašanje: kakšni so bili rezultati obiskov predstavnikov tujih mest (Torun, Villafranca del Penedes), napovedanih v obrazložitvah proračunskih postavk za 2007 in v medijih, in kakšne pozitivne posledice za gospodarstvo, kulturo ipd. se še pričakuje.
- 032-7/2007-1320-118 **Nepriemerne parkirne navade zaposlenih v občinski upravi na Glavnem trgu**
(pisno)
 - Vprašanje: koliko parkirnih dovolilnic je bilo izdanih zaposlenim v občinski upravi za parkiranje na Glavnem trgu, na podlagi česa in po kakšnih kriterijih; ali zaposleni parkirne dovolilnice plačajo oziroma se jim trga od plače, kako se parkirne dovolilnice za parkiranje na parkirnih mestih rezerviranih za potrebe občine vizualno razlikujejo od dovolilnic za stanovalce; zakaj redarji ne sankcionirajo nepravilno parkiranih vozil občinskih uslužbencev; kakšne sankcije sledijo, če redarji ne opravljajo svojega dela oziroma tega opravljajo pristransko; ali ima županovo službeno vozilo po kakšnem (občinskem) predpisu pravico, da parkira tudi na površinah, ki niso predvidene za parkiranje osebnih vozil oziroma celo na površinah, kjer je parkiranje sicer izrecno prepovedano; kdo plača kazen za nepravilno parkiranje občinskega službenega vozila – šofer osebno ali občinski proračun.
- 032-7/2007-1320-119 **Ukrepi občine zaradi zavajanja nepremičninskega posrednika**
(pisno) Vprašanje: katerim organom je občina prijavila dejanje nepremičninskega posrednika, ki naj bi po navedbi občinske uprave v odgovoru na svetniško vprašanje, s svojimi podatki zavedel občinske službe za izdajo nepravilno pripravljene lokacijske informacije in ali gre za kaznivo dejanje ter kakšna je zagrožena kazen ter kakšne ukrepe bo občina sprejela ali pa jih že je sprejela, da do podobnih problemov ne bo prihajalo v prihodnjem času.
- Sašo Stojanovič Lenčič **Dopolnitev predloga odloka o občinskem lokacijskem načrtu stanovanjsko-poslovni objekt**
032-7/2007-1320-120

(pisno) **Jakčeva v Novem mestu**

Pobuda, da se predlog odloka dopolni s podanimi amandmaji ter s predlogoma za dopolnitev 47. in 48. člena.

Darinka Smrke, Odbor za gospodarstvo bo na eni od naslednjih sej
Odbor za gospodarstvo obravnaval poslovanje podjetja Zarja, d.d., z vidika
032-7/2007-1320-121 uresničevanja postavljenih ciljev ob njegovi ustanovitvi na
(pisno) področju izvajanja stanovanjske politike občine v
preteklem obdobju.

Zato odbor pričakuje ustrezno gradivo za obravnavo.
Poročilo o dosedanjem poslovanju naj vsebuje tudi učinek
dokapitalizacije in nakupa večinskega dela (več kot 3/4)
Mestne občine Novo mesto na izvajanje stanovanjske
politike občine.

*

Ker ni bilo več razprave, se je župan zahvalil za sodelovanje na seji in zaključil sejo ob 21.20 uri.

*

Številka: 032-6/2006

Datum: 31. 5. 2007

Zapisal
Darko Habjanič

Župan
Alojzij Muhič