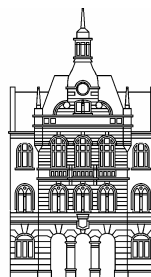




**Mestna občina Novo mesto**



**Občinski svet**

Seidlova c.1  
8000 Novo mesto  
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212  
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

## ZAPISNIK

**17. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 25. septembra 2008, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)**

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

Uvodoma je Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, čestital svetnikoma Ivanu Grillu in Franciju Keku za izvolitev v Državni zbor RS in izrazil upanje ter pričakovanje, da bo podvojeno poslanstvo v državnem zboru v tem mandatu imelo pozitivne posledice tudi za Novo mesto in Dolenjsko kot celoto.

Franci Kek se je zahvalil za čestitke.

### **K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti**

V skladu z drugim odstavkom 29. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.11 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 24 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 44. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno so se seje udeležili še štirje člani občinskega sveta tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 28 članic in članov občinskega sveta.

#### **Navzoči:**

##### **a) članice in člani občinskega sveta:**

Ana Bilbija, Štefan David, dr. Boris Dular, Miloš Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Elizabeta Horvat, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, mag. Janez Pezelj, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Cirila Surina Zajc, Anton Škerlj, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan, Alojz Zupančič ter Marija Zupančič.

**Odsotna:** Jasna Šinkovec, ki je odsotnost opravičila pred sejo.

##### **b) občinska uprava:**

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
  - mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave,

- Irena Potočar Papež, vodja Kabineta župana,
- Jože Florijančič, vodja Oddelka za splošne zadeve,
- Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
- Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
- mag. Jože Kobe, vodja Oddelka komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
- Vera Ocvirk, vodja Službe za premoženjske zadeve,
- Vladimir Gačnik, vodja službe za informatiko,
- Izidor Jerala, Oddelek za prostor,
- Lidija Plut, Oddelek za prostor,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

**c) ostali prisotni:**

- Milan Lah, član Nadzornega odbora mestne občine Novo mesto,
- Mateja Kaudek, Topos, d.o.o., Novo mesto,
- Granda Dušan, Topos, d.o.o., Novo mesto,
- pripravjalci gradiv,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 17. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- gradivo k 3. točki (pregled realizacije sklepov 16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto),
- gradivo k 4. točki (amandma župana k predlogu Občinskega podrobnega prostorskega načrta Poganski vrh),
- gradivo k 5. točki (dodatno pojasnilo k predlogu odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto),
- gradivo k 6. točki (amandma župana k predlogu odloka o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008),
- gradivo k 6. točki (obrazložitev k predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 – informacija o rezultatih razpisa na prijavo za izbor operacij za sofinanciranje investicij v športno – rekreacijsko infrastrukturo-I ter informacija o novem razpisu za izbor operacij za sofinanciranje investicij v športno-rekreacijsko infrastrukturo-II),
- gradivo k 11. točki (predlog spremembe 24. člena Statuta Zavoda za turizem Novo mesto),
- gradivo k 12.1 točki (poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za kadrovske zadeve),
- gradivo k 13. točki (odgovori na pobude in vprašanja),
- gradivo k 14.1 točki (informacija o Energetskem konceptu Mestne občine Novo mesto),
- gradivo k 14.2 točki (Poročilo o realizaciji terminskega plana aktivnosti v zvezi z gradnjo CČN Novo mesto in hidravličnimi izboljšavami kanalizacijskega sistema Novo mesto),
- poročila delovnih teles, ter
- obvestilo Službe za informatiko o vzpostavitvi javnega brezžičnega omrežja za dostop do interneta.

## **K 2. točki Določitev dnevnega reda**

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 17. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **I.**

#### **Predlog za umik točk iz dnevnega reda**

### **1.**

#### **Predlogi članic in članov občinskega sveta za umik točk z dnevnega reda**

Alojz Turk (v imenu Odbora za okolje in prostor: odbora sta predlagala pogojni umik predloga odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto, če na seji ne bodo podana ustrezna pojasnila na vprašanja odborov).

Sašo Stojanovič Lenčič (predlog za umik 4. točke: predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganški vrh, ker ni v drugi obravnavi odloka hkrati tudi programa opremljanja).

Anton Škerlj (predlog za umik 5. točke: predlog odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto, ker se je na klop dobilo dodatno pojasnilo, kar je v nasprotju s poslovniškimi določili in stališčem, ki ga je Komisija za statut in poslovnik že zavzela, da mora biti gradivo v določenem poslovniškem roku v celoti predloženo svetnikom; gre za obširno, dodatno pojasnilo, ki ga ni mogoče niti prebrati kaj šele preučiti; že iz samega besedila izhaja, da predlagatelj tega odloka ni upošteval temeljnega predpisa v tej državi, ki ureja predkupno pravico torej obligacijskega zakonika).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (pojasnilo, da je bil predlog odborov, da se doda na klop dodatna pojasnila k predlogu odloka o predkupni pravici).

Jože Florijančič, vodja Oddelka za splošne zadeve (odlok o uveljavitvi predkupne pravice je pripravljen na podlagi Zakona o urejanju prostora, kjer samo v štirih členih zakon opredeljuje to področje; v zakonu so dani roki, ko mora potencialni prodajalec podati predlog občini, da se izjasni o predkupni pravici in potem nadaljnji roki kako potekajo postopki, potem ko občina kot potencialni kupec uveljavi predkupno pravico; ti roki so v tem predlogu odloka navedeni, ni pa zakonske podlage, da bi v tem odloku opredelili v katerem roku mora biti sklenjena pogodba in plačana kupnina, ta obligacija namreč nastane šele s podpisom pogodbe, če so prej vsi pogoji, ki jih druga zakonodaja uveljavlja, je ta rok plačila mogoče s prodajalcem izpogajati; rok plačila pa je eden bistvenih pogojev elementov pogodbe na katerem prodajalec vztraja).

Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor (glede predloga za umik, ker k OPPN Poganški vrh ni priložen program opremljanja: novi zakon o prostorskem načrtovanju, ki ureja to področje, ne predpisuje, da je program opremljanja obvezna priloga k prostorskemu aktu tako kot je to predpisoval Zakon o urejanju prostora, saj v fazi priprave OPPN ni mogoče imeti infrastrukture projektirane do te mere, da bi bili podatki verodostojni za program opremljanja; program opremljanja tudi po novem ni več obvezna priloga).

Sašo Stojanovič Lenčič (stališča so bila že prej deljena okoli tega ali je program opremljanja obvezna priloga ali ne; podal opozorilo, kaj je bila volja tega občinskega sveta in kaj se je v zvezi z izdatki proračuna razpravljalo; ne škodi in bi koristilo; pričakovanje, da se upošteva kar je ta občinski svet kot svojo voljo jasno pred nekaj sejami izrazil; občinski svet naj o predlogu glasuje).

Tomaž Levičar (strinjanje s S. Stojanovič Lenčičem; kar je obrazložila M. Tavčar je res, vendar se je ta občinski svet odločil in ta občinski svet lahko spremeni to svojo odločitev, ki jo je sprejel nekaj sej nazaj, do takrat pa gre za kršitev volje občinskega sveta s strani občinske uprave).

#### 1.1

Občinski svet po razpravi z večino glasov proti

**n i s p r e j e l**

**predloga za umik 4. točke:**

**Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganški vrh – druga obravnava z dnevnega reda seje.**

(ZA 10, PROTI 17)

#### 1.2

Občinski svet po razpravi z večino glasov proti

**n i s p r e j e l**

**predloga za umik 5. točke:**

**Predlog odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto – druga obravnava z dnevnega reda seje.**

(ZA 9, PROTI 15)

## II.

**Predlog za razširitev točk dnevnega reda**

### 1.

**Predlog župana  
za razširitev točk dnevnega reda**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal razširitev dnevnega reda 17. seje z naslednjima točkama:

14. Razno

14.1 Energetski koncept Mestne občine Novo mesto – informacija

14.2 Periodično poročilo o realizaciji terminskega plana aktivnosti v zvezi s projektiranjem nadgradnje centralne čistilne naprave Novo mesto in hidravličnimi izboljšavami kanalizacijskega sistema Novo mesto

### 2.

**Predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja  
za razširitev točk dnevnega reda**

Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je v imenu komisije predlagal razširitev dnevnega reda s točko:

12. Kadrovske zadeve

12.2 Mnenje o kandidatih/kah za ravnatelj/a/ravnateljico Vrtca Pedenjped Novo mesto

Občinski svet je brez razprave sprejel

## **S K L E P št. 314**

Dnevni red 17. seje občinskega sveta se

**razširi**

**z naslednjimi točkami:**

**12.2 Mnenje o kandidatih/ah za ravnatelja/ravnateljico Vrtca Pedenjped Novo mesto**

**14. Razno**

**14.1 Energetski koncept Mestne občine Novo mesto – informacija**

**14.2 Periodično poročilo o realizaciji terminskega plana aktivnosti v zvezi s projektiranjem nadgradnje centralne čistilne naprave Novo mesto in hidravličnimi izboljšavami kanalizacijskega sistema Novo mesto**

**(ZA 27, PROTI 0)**

### **III.**

**Predlog za skupno obravnavo in sprejem točk dnevnega reda**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal skupno obravnavo podtočk pri točki 7 ter skupno obravnavo 8. in 9. točke.

## **S K L E P št. 315**

Občinski svet je na predlog župana brez razprave sprejel

**s k l e p**

**o skupni obravnavi in sprejemanju točk**

Občinski svet bo opravil

**skupno obravnavo**

**vseh podtočk pri 7. točki ter skupno obravnavo 8. in 9. točke dnevnega reda,**

**vendar z ločenim glasovanjem v primeru spreminjevalnih ali dopolnilnih predlogov k posamezni podtočki in z ločenim glasovanjem o 8. in 9. točki.**

**(20 ZA, 0 PROTI)**

### **IV.**

**Določitev dnevnega reda**

## **S K L E P št. 316**

Občinski svet je po razpravi

**d o l o č i l**

**d n e v n i r e d**

**17. seje občinskega sveta**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti**
- 2. Določitev dnevnega reda**
- 3. Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 4. Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganški vrh – druga obravnava**

5. **Predlog odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**
6. **Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008**
7. **Poročila Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**
  - 7.1 **Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto o opravljenem nadzoru dane koncesije o izvajanju gospodarske javne službe mestni potniški promet za leto 2006**
  - 7.2 **Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto opravljenem nadzoru nad dano koncesijo za distribucijo zemeljskega plina v Mestni občini Novo mesto**
  - 7.3 **Poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za obdobje oktober 2007 - junij 2008**
8. **Predlog uradnega prečiščenega besedila Statuta Mestne občine Novo mesto**
9. **Predlog uradnega prečiščenega besedila Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
10. **Premoženjsko – pravne zadeve**
  - 10.1 **Soglasje k prodaji nepremičnin (gozda in kmetijskih zemljišč) v KO Gabrje, Daljnji vrh in Stranska vas**
11. **Soglasje ustanovitelja k spremembam Statuta javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto**
12. **Kadrovske zadeve**
  - 12.1 **Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdine**
  - 12.2 **Mnenje o kandidatih/ah za ravnatelja/ravnateljico Vrtca Pedenjped Novo mesto**
13. **Vprašanja in pobude**
14. **Razno**
  - 14.1 **Energetski koncept Mestne občine Novo mesto – informacija**
  - 14.2 **Periodično poročilo o realizaciji terminskega plana aktivnosti v zvezi s projektiranjem nadgradnje centralne čistilne naprave Novo mesto in hidravličnimi izboljšavami kanalizacijskega sistema Novo mesto**  
(26 ZA, 0 PROTI)

### **K 3. točki**

#### **Pregled in potrditev zapisnika**

#### **16. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovnem roku prejeli predlog zapisnika 16. redne seje občinskega sveta in pregled realizacije sklepov 16. seje občinskega sveta.

V razpravi je sodelovala Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance (predlog odbora, da se sklep št. 293 v drugi točki dopolni z naslednjim besedilom: »Komunala Novo mesto, d.o.o., in Mestna občina Novo mesto skupaj najdeta način in obliko za povečanje učinkovitosti dejavnosti odvoza nepravilno parkiranih vozil ter za sanacijo negativnega poslovanja.«

### **S K L E P št. 317**

#### **1.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel naslednjo

**dopolnitev**  
**zapisnika 16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 10. 7. 2008**

Sklep št. 293 se v 2. točki dopolni z naslednjim besedilom iz poročila odbora:

**»Komunala Novo mesto, d.o.o., in Mestna občina Novo mesto skupaj najdeta način in obliko za povečanje učinkovitosti dejavnosti odvoza nepravilno parkiranih vozil ter za sanacijo negativnega poslovanja.«**

**2.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**p o t r d i l**

**zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 10. 7. 2008 s sprejeto dopolnitvijo in se seznanil z realizacijo sklepov.**

(26 ZA, 0 PROTI)

**K 4. točki**

**Predlog odloka**

**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganški vrh – druga obravnava**

Gradivo – predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganški vrh so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še amandma župana ter poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet (z amandmajem).

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet je na seji podal Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor.

**S K L E P št. 318**

Občinski svet je brez razprave sprejel

**I.**

**A m a n d m a j e**

**k usklajenemu predlogu občinskega podrobnega prostorskega načrta Poganški vrh**

**A m a n d m a št. 1**

V 21. členu odloka se na koncu poglavja Peš promet doda nov stavek, ki se glasi:

**»Na dostopu na pešpot na južnem delu urejanja se postavi betonska ograja z zamikom z odprtino za pešce, ki preprečuje promet z motornimi vozili.«**

(27 ZA, 0 PROTI)

**A m a n d m a št. 2**

**1.** V tekstualnem delu predloga odloka se v poglavju VI (Rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine), 29. člen v celoti nadomesti z naslednjim besedilom

29. člen

Na območju urejanja se nahajajo ostanki gradu Poganci z nekdanjim parkom, ki je z odločbo Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije – OE Novo mesto št. SPD-23/2008-PM,MS z dne 27.05.2008 in dopolnilno odločbo št. SPD-407/2008-PM,MS z dne 01.09.2008 do

izvedbe predhodnih raziskav arheoloških ostalin opredeljeno kot arheološko najdišče. Skladno z varstvenimi usmeritvami, na tem območju do izvedbe predhodnih arheoloških raziskav ni dovoljena nobena gradnja. Predhodne arheološke raziskave morajo biti izvedene do roka, ki ga določa tretji odstavek 27. člena Zakona o varstvu kulturne dediščin. Glede na rezultate predhodnih arheoloških raziskav pa se določijo ukrepi varstva, prezentacije ali označitve oziroma druge usmeritve za bodočo rabo zemljišč. V skladu z rezultati teh raziskav se posamezne parcele lahko sprostijo za gradnjo, lahko se zahteva izvedba zaščitnih izkopavanj potencialno odkritih najdišč, vključno z vsemi poizkopavalnimi postopki. Ko se z raziskavami natančno določi lokacija gradu, se to območje izloči iz pozidave in omogoči prezentiranje odkritih arheoloških ostalin in situ.

Za raziskavo in odstranitev dediščine je potrebno pridobiti soglasje ministra skladno s predpisi varstva kulturne dediščine.

Skladno s predpisi o varstvu kulturne dediščine krije investitor gradnje ali drugega posega stroške arheoloških raziskav, ki je potrebna zaradi graditve ali drugega posega v območju registriranega arheološkega najdišča.

**2.** V XII. poglavju (Prehodne določbe), se v 45. členu črta besedilo: »veljajo določila Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto, uradno prečiščeno besedilo (PUP MONM ZMP-UPB-1, Uradni list RS, št. 72/06, 53/07-popravek, 65/07-obvezna razlaga in 64/08).«

**3.** V poglavju XII (Končne določbe), se 49. člen v celoti nadomesti z naslednjim besedilom:

#### 49. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati 1. 3. 2009.

(25 ZA, 0 PROTI)

## II.

Občinski svet je sprejel

### **O D L O K**

#### **o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganški vrh.**

#### **Odlok se objavi v Uradnem listu RS.**

(25 ZA, 0 PROTI)

#### **K 5. točki**

#### **Predlog odloka**

#### **o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**

Gradivo – predlog odloka o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor ter dodatno obrazložitev občinske uprave glede zahteve delovnih teles.

Uvodna obrazložitev zaradi pojasnila pri določitvi dnevnega reda ni bila potrebna.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalo in promet, s skupne seje Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor.



## **SKLEP št. 319**

Občinski svet je brez razprave sprejel

### **ODLOK**

**o predkupni pravici Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**  
(19 ZA, 4 PROTI)

#### **K 6. točki**

#### **Predlog odloka**

#### **o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008**

Gradivo – predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še amandma župana ter poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalo in promet, Odbora za okolje in prostor z amandmajem ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za okolje za prostor, s skupne sej Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor,

Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal pojasnilo Odboru za okolje in prostor ter Odboru za komunalo in promet glede pogajanj za odkup zemljišč za obnovo Smrečnikove ulice, ki še niso zaključena z Zavodom za spomeniško varstvo za Znančev mlin, zato letos vendar letos teh sredstev ne bomo potrebovali, razen če pride do odkupa Znančevega mlina, medtem ko Ljubljanska cesta potrebuje sredstva).

V razpravi so sodelovali:

Marija Zupančič (na rebalans bo imel vpliv tudi dogovor o delitveni bilanci, zato vprašanje, kako daleč so pogajanja),

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (včerajšnji sestanek za delitveno bilanco sta župan Straže in županja Šmarjeških Toplic odpovedala in nadaljevanje pogovorov bo naslednji teden; v kolikor v ponedeljek ne bo dogovora, prekinitve pogovorov in vložitve tožbe),

Tomaž Levičar (marsikateri svetnik je predlog o tožbi glede delitvene bilance predlagal že lani; presenečenje in ogorčenje, da ima župan delitveno bilanco za osrednji razlog vsega slabega v tej občini in da se marsikaj ne da narediti do tega da proračun ni izvršen kot bi lahko bil; v proračunu so samo tri postavke, odvisne od delitvene bilance: prihodki od prodaje zgradb in prostorov, prihodki od prodaje stavbnih zemljišč in najetje zadolževanja; te tri postavke pomenijo okoli deset odstotkov proračuna, zato naj se neha zgovarjati, da je delitvena bilanca kriva za stanje, v katerem je občina, in stanje je katastrofalno, kar se vidi po tem, da se ne izvajajo najpomembnejši razvojni projekti občine oz. se izvajajo počasi in da je nasploh realizacija postavk v proračunu zelo slaba; v obrazložitvah ni navedenih razlogov, zakaj se zmanjšuje posamezne postavke; prenova Narodnega doma je eden izmed nosilnih projektov kandidature projekta Evropska prestolnica kulture, katere integralni del je Novo mesto, zato vprašanje: zakaj se še teh pičlih 10.000 EUR zmanjšuje na ničlo; jemlje se dodatna skromna sredstva organizacijam; pogrešanje strategije razvoja te občine, ki je bila

napovedana na začetku tega mandata, ki bi še kako morala usmerjati pripravo tega proračuna in še prihodnjih proračunov),

dr. Boris Dular (v zvezi s proračunom se ponavlja scenarij iz leta 2007 s približno enako realizacijo ob tem, da se je ob sprejemu proračuna opozarjalo, da ni realno toliko načrtovati; odgovornost je na temu občinskemu svetu in župan je le predlagatelj; moramo znati presoditi ali so stvari realne in smiselne in kaj to za občino pomeni; bojazen kaj bo naslednje leto; v treh letih se bo zapravilo en cel poračun glede na izhodišča ki se jih je lani sprejelo; če se gleda samo številke v rebalansu proračuna, so številke v njem v redu, ampak realizacija 47 % pomeni, da je potrebno v dinamiki do konca leta pridobivati ne 6 % mesečno sredstev v proračun, da se zadeva obrne, ampak 12 % kar ni realno; delitvene bilance še vedno ni; odgovornost občine ni samo v tem, kaj bo prišlo od dohodnine in davkov, ampak da plemeniti, kar ima in da išče nove vire ter ustvarja gospodarske povezave; smo mestna občina z najmočnejšim gospodarstvom v Sloveniji in prispevkom, ki je trikrat večji kot je delež prebivalstva v nacionalni proračun; rebalans dokazuje, da razvojnih projektov ni oz. da tisti, ki so, se prenesejo v drugo leto; višek cinizma pa je, da če je proračun zmanjšan z rebalansom za 5 % in se odreže izobraževanju, kulturi in športu 30 % ter si nato sebi uprava doda 350.000 EUR; moralno sporno pa je, da se za reprezentanco nameni 55.000 EUR; vprašanje ali se jemlje 10.000 EUR Narodnemu domu, za to, da bo za reprezentanco; če se bo šlo tako naprej, bomo na koncu mandata v bankrotu; odgovornost tega občinskega sveta je, da na to opozori; župan bi lahko sklical svetniške skupine oz. cel občinski svet na pogovor, da bi se našlo ustrezno rešitev; problemi so resni in za to je odgovoren župan in podžupani ter tudi direktor občinske uprave, ki je odgovoren za te zadeve; pomembno je organiziranje, da se ustvarja prihodke, zato proti takemu predlogu rebalansa),

Franci Kek (številke, zapisane v predlogu rebalansa niso vzpodbudne, čeprav nekaj upanja daje uvodna županova razlaga; postavka Sredstva iz evropske unije kaže na to, da bi morala biti občina bolj smela, ne pa da planira 9.000 EUR v celem letu iz sredstev evropske unije, pa še realizacija je nič; na tržišču obstajajo podjetja, ki se ukvarjajo s tem, če že ni mogoče zaposliti ljudi z občine, ki bi se ukvarjali samo s tem, se je potrebno dogovoriti s temi podjetji),

Anton Škerlj (člani občinskega sveta smo po zakonu ter statutu kot člani najvišjega organa odgovorni za to, kaj se dogaja z občinskim premoženjem, sredstvi in usmeritvami; zadnji čas, za resno opozorilo županu in upravi, da tako naprej ne gre več; v prihodnjem letu je veliko vprašanje ali se bo spravilo skupaj kaj več kot za plače in neposredne izdatke občinske uprave; prepogosto se ponavlja v rebalansu beseda »se zniža« oz. »odpade določena postavka« oz. »zaradi prenosa v leto 2008« oz. »zaradi zamika izvajanja del«; cela vrsta del se je ustavila; že ob proračunu protesti proti simboličnih 10.000 EUR za Narodni dom za pripravo dokumentacije, pa se sedaj še to ukinja; Agencija za oživitev in revitalizacijo narodnega doma, v kateri so vodilni predstavniki te občine in Društva Novo mesto, se že več kot leto dni ni sestala oz. kaj šele, da bi kaj napravila; v društvu se sprejema skorajšnja odločitev, da se izstopi iz te ustanove v protest proti takemu ravnanju s takim spomenikom kulture v tem mestu; nepodpora takemu rebalansu, ki ne kaže, da bo sploh kdaj boljše; kako se lahko povečujejo izdatki za občinsko upravo medtem ko se vzamejo še edina simbolična sredstva namenjena za kulturo),

Mojca Novak (Zakon o javnih financah je temelj ravnanja tako občinskega sveta kot predlagatelja proračuna; stanje v javnih financah MO NM zahteva ukrepe; odhodki ne sledijo prihodkom, obveznosti se z lahkoto prenašajo v naslednje leto; v letošnjem in lanskem letu se komajda sledi fiksnim obveznostim tj. pokrivanju plač in materialnih stroškov ter primarne dejavnosti, za katere je zadolžena lokalna skupnost; zadovoljstvo, da se bodo pričeli projekti z naslova sofinanciranja, vendar ti projekti ne bodo reševali obstoječih javnih financ; javna izjava župana o neplačani obveznosti za 5 mio EUR in vprašanje, če ni ta podatek sedaj že 7,5 mio EUR; izračun prenosa v leto 2009 je 3 mio EUR, vprašanje kaj bo naslednje leto; predlog, da župan vendarle skliče svetniške skupine in uprava pripravi in predlaga predlog, kako lahko izboljšati finančni položaj in ugled občini; nepodpora predlaganemu rebalansu),

mag. Adolf Zupan (del razprave se nanaša že za pripravo na naslednji proračun, zato predlog, da se poizkuša najti nove vire in prepričanje, da jih je mogoče dobiti; sprejeti bo

potrebno nekatere neprijazne ukrepe; opozorilo na postavko obrt in podjetništvo, kjer je planiran (361.000 EUR) in realiziran delež (26 %) res prenizek in sramoten za tako gospodarsko uspešno mesto),

Alojz Zupančič (strinjanje z razpravo predhodnikov; obstaja velik problem proračunskih finančnih virov; potrebno je najti nove vire (konkretno kje in na kakšen način naj se najde nove vire); zadolži se lahko posamezne člane tega občinskega sveta oz. drugih institucij oz. podjetij; potrebna pomoč novih poslancev državnega zbora; potreben sestanek kako in kje se da pridobiti dodatne vire).

Na razpravo in postavljena vprašanja je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (odgovori na nekatera konkretna vprašanja in zanikanje ustavitve vseh projektov; projekti, ki se izvajajo (čistilna naprava, univerzitetni kampus, CeROD, občinski prostorski plan, obvoznice...) ter nasprotovanje govorjenju na pamet ).

Z replikami so sodelovali: dr. Boris Dular, Sašo Stojanovič Lenčič, Tomaž Levičar, Alojz Zupančič (tudi v preteklosti so se proračuni zniževali tudi za eno tretjino), Darinka Smrke (nesprejemanje žaljive ravni razprave in opozorilo na slabo zapuščino preteklih mandatov), Anton Škerlj (Zakon o javnih financah določa kdo, kaj in kako mora ukrepati kadar pride do kakršnekoli nenormalne situacije; revizijska služba občinske uprave potrebna šele nato Ministrstvo za finance in računsko sodišče; stanje zahtevalo reakcijo članic in članov občinskega sveta), Ana Bilbija (predlog, da se dvigne raven razprave in pričakovanje opravičila svetnika za izrečene žalitve), Tomaž Levičar (opravičilo), Mojca Novak, Cirila Surina Zajc ter Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (opravičilo).

## **S K L E P št. 320**

Občinski svet je po razpravi sprejel

### **I.**

#### **a m a n d m a j a**

**k predlogu odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008**

### **1.**

#### **a m a n d m a št. 1**

V predlogu Odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 se v sestavi in višini proračuna spremeni 2. člen odloka tako, da se povečajo sredstva, in sicer:

#### **PRIHODKI PRORAČUNA**

<b>740</b>	<b>Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij</b>	
740302	Prejeta sredstva od MVŠZT za izgradnjo Študentskega doma	
		<b>+ 3.000.000,00 EUR</b>

#### **ODHODKI PRORAČUNA**

<b>17</b>	<b>STAVBNA ZEMLJIŠČA</b>	
(nova postavka)	novogradnje Študentski dom	
	(20 ZA, 0 PROTI)	<b>+ 3.000.000,00 EUR</b>

### **2.**

#### **a m a n d m a št. 2**

- zmanjša se postavka 13 045 111, konto 42040117 Ljubljanska cesta za  
- 60.000,00 EUR
  - poveča se postavka 13 045 110, konto 42050102 – Obnova Smrečnikove ulice  
+ 60.000,00 EUR.
- (21 ZA, 0 PROTI)

Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo, je podala dodatne obrazložitve k predlogu odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 glede predloga odbora za dopolnitev 19. člena predloga odloka.

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance (predlog, da se peta točka predloga odbora črta).

## II.

Občinski svet je sprejel

### **predlog**

**odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 (III.) v prvi obravnavi.**

(18 ZA, 3 PROTI)

## III.

Občinski svet je sprejel

### 1.

### **O D L O K**

**o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2008 (III.) v drugi obravnavi.**

### 2.

### **S k l e p e** **delovnih teles občinskega sveta**

1. Občinski svet ugotavlja, da ni v celoti realiziran sklep občinskega sveta št. 292 v zvezi s proračunom, sprejet na 16. seji občinskega sveta dne 10. 7. 2008.
2. Občinski svet ugotavlja, da Mestna občina Novo mesto za leto 2008 in naprej nima celovitega razvojnega programa, zato zadolži župana,
  - da se k predlogu proračuna za leto 2009 v prvi obravnavi predloži izhodišča razvojnega programa Mestne občine Novo mesto za obdobje 2008 – 2011, v katerega naj se vključi že sprejete področne strategije.
3. Občinski svet ugotavlja, da obseg proračuna ne prenese take občinske uprave, zato predlaga njeno zmanjšanje.
4. S predlogom proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2009 v prvi obravnavi naj se pripravi:
  - izhodišča za pripravo razvojnega programa Mestne občine Novo mesto za obdobje 2008 – 2011, v katerem morajo biti:
    - ocena stanja,
    - ključne usmeritve razvoja občine in njene prioritete,
    - projekti regionalnega in lokalnega pomena z vidika predračunske vrednosti, virov financiranja, kriterijev prioritete ter dinamike izvajanja,
    - program dela občinske uprave s planom dela posameznih oddelkov za leto 2009 z ukrepi za zagotovitev učinkovitosti občinske uprave, in ukrepi za sanacijo javnih financ.

(16 ZA, 3 PROTI)

**K 7. točki**  
**Poročila Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**

- 7.1 Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto o opravljenem nadzoru dane koncesije o izvajanju gospodarske javne službe mestni potniški promet za leto 2006**
- 7.2 Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto opravljenem nadzoru nad dano koncesijo za distribucijo zemeljskega plina v Mestni občini Novo mesto**
- 7.3 Poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za obdobje oktober 2007 - junij 2008**

Gradivo – poročila nadzornega odbora so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila delovnih teles sta podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,  
Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi so sodelovali:

Mojca Novak (vprašanje: na podlagi česa je Odbor za komunalno in promet v poročilu zapisal, da ugotovitve nadzornega odbora kažejo na hujše oblike negospodarnega dejanja),  
Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet (ko je odbor obravnaval obe poročili nadzornega odbora se ni spuščal v vsebino pogodb in aneksov; iz poročil nadzornega odbora pa se da razbrati to, kar je odbor ugotovil),

Mojca Novak (politično ocenjevanje nadzornega odbora o posameznih dejstvih je lahko osebno mnenje, glede strokovne ocene in presoje gospodarnosti in učinkovitosti takšnega akta in ravnanja podpora ugotovitvi nadzornega odbora; predlog, da če je res, da se kažejo hude oblike negospodarnega dejanja, naj se izpeljejo vsi postopki za ovrženje oz. za dokazljivost te navedbe; odločitev o MPP in o sklenitvi koncesije je bila sprejeta na občinskem svetu z veliko večino; odločitev je bila sprejeta in v skladu z zakonom, dodeljena koncesija, ki je potekla leta 2006; sedanji nadzorni odbor je pravilno ugotovil, da je identična koncesija bila ponovno sklenjena z višjimi finančnimi obveznostmi; z vidika nove presoje ali ta občina potrebuje MPP naj se zadeva ponovno uvrsti na dnevni red; v vseh mestih kjer izvajajo MPP ga mora država in lokalna skupnost sofinancirati; glede koncesije za plin pa je pobuda nastala v krogu občinskega sveta iz več razlogov, in sicer zaradi tega, ker je Komunala, ki je izvajala to dejavnost, ni bila likvidnostno sposobna, da bi nadaljevala z gradnjo infrastrukture; želja občanov in politike je bila, da zagotovimo hitrejšo gradnjo infrastrukture; na podlagi tega je bil dan predlog občinskemu svetu, da se v NRP uvrsti prodaja obstoječega infrastrukturnega omrežja in dodeli koncesija po vzorcu že drugih občin, ki so enako pred MO NM tudi storile; ocena premoženja je bila opravljena z izbrano institucijo ITO in na podlagi projekte skupine je bil izbran koncesionar; koncesija je bilo dejanje, s katero je v proračun neposredno prišlo 1,163 mia SIT, ki so bili namenjeni za investicije; strinjanje z ugotovitvami v letih 2005 in 2006, da nadzor nad tem ni bil narejen in predlog, da se vse te zadeve izvedejo; preveri naj se zakaj je bil sklenjen aneks k osnovni pogodbi, ki je spremenil primarno koncesijsko pogodbo),

mag. Adolf Zupan (takrat je bila situacija drugačna; precejšnji neplačani računi; sprejeti je treba določene odločitve, vendar morajo biti postopki izpeljani z največjim možnim domačim znanjem; predlog, da se tako pomembni projekti tekom izvajanja stalno nadzirajo in ugotavlja smotrnost ter po potrebi spreminjajo; to mora biti stalna oblika dela; pod točko štiri pri ugotovitvah nadzornega odbora naj se doda: naredi naj se temeljita revizija in uveljavi

morebitna odškodninska odgovornost tistih, ki so sklepali anekse pa ni bilo smotrno oz. ki so pripeljali do tega, da kaj ni bilo obračunano; občina je veliko podjetje: doda naj se, da nalaga županu, da se uveljavi morebitna odškodninska odgovornost), Anton Škerlj (nadzorni odbor ni revizijski organ; sklepe nadzornega odbora ne moremo dopolnjevati, ampak predlog, da se sprejme ta poročila in zraven kot občinski svet sprejme sklep, da se odredi finančna revizija izvajanja obeh koncesijskih pogodb za minulo leto).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (MONM nima notranjega revizorja, ampak revizijo opravlja podjetje Dinamic).

Martina Vrhovnik (letos je bil sprejet Odlok o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave in v skladu z odlokom in pravilnikom o sistemizaciji bi morala biti tudi notranja revizija; v občinski upravi je dovolj javnih uslužbencev z zahtevanimi znanji za to delovno mesto), ter Ana Bilbija.

## **S K L E P št. 321**

### **1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s poročili Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:**

- **Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto o opravljenem nadzoru dane koncesije o izvajanju gospodarske javne službe mestni potniški promet za leto 2006**
- **Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto o opravljenem nadzoru nad dano koncesijo za distribucijo zemeljskega plina v Mestni občini Novo mesto ter**
- **Poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za obdobje oktober 2007-junij 2008.**

### **2.**

**Občinski svet glede na ugotovitve v poročilih Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto zadolži župana, da v celoti spoštuje in zagotovi realizacijo vseh mnenj, ugotovitev in predlogov Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto, navedenih v poročilih Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:**

- **poročilo o nadzoru dane koncesije o izvajanju gospodarske javne službe mestni potniški promet za leto 2006 (št. 371-67/2008) in**
- **poročilo o nadzoru nad dano koncesijo za distribucijo zemeljskega plina v Mestni občini Novo mesto (št. 354-62/2008).**

### **3.**

**Občinski svet na podlagi ugotovitev in predlogov Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto zadolži župana, da naj občinska uprava do naslednje seje občinskega sveta pripravi:**

- **analizo izvajanja koncesijskih pogodb z vsebinskega, ekonomskega in pravnega vidika,**
- **realizacijo obveznosti koncesionarja glede na pogodbene člene s poudarkom na ekonomskem delu in navedbo odstopanj ter z navedbo razlogov,**
- **predloge ukrepov za učinkovito izvajanje koncesijskih pogodb z možnostjo uveljavljanja finančnih posledic ali prekinitev pogodb.**

(24 ZA, 0 PROTI)

#### **K 8. in 9. točki**

- 8. Predlog uradnega prečiščenega besedila Statuta Mestne občine Novo mesto**
- 9. Predlog uradnega prečiščenega besedila Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Gradivo – predloga uradnih prečiščenih besedil so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Anton Škerlj, predsednik Komisije za statut in poslovnik.

Občinski svet je brez razprave sprejel

#### **S K L E P št. 322**

Občinski svet je

**p o t r d i l**

**uradno prečiščeno besedilo Statuta Mestne občine Novo mesto - UPB 2, ki obsega:**

- **Statut Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/2006 – UPB1),**
- **Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 4/2008).**

**Uradno prečiščeno besedilo Statuta Mestne občine Novo mesto se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

(22 ZA, 0 PROTI)

#### **S K L E P št. 323**

Občinski svet je

**p o t r d i l**

**uradno prečiščeno besedilo Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – UPB1, ki obsega:**

- **Poslovnik Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 111/2001),**
- **Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 72/2005),**
- **Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 9/2008).**

**Uradno prečiščeno besedilo Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

(22 ZA, 0 PROTI)

#### **K 10. točki**

##### **Premoženjsko – pravne zadeve**

##### **10.1 Soglasje k prodaji nepremičnin (gozda in kmetijskih zemljišč) v KO Gabrje, Daljnji vrh in Stranska vas**

Gradivo – predlog sklepa so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles, in sicer Odbora za davčno

politiko, proračun in finance, ter poročilo s skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter

Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor, za skupno sejo Odbora za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

## **S K L E P št. 324**

### **1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto na podlagi sprejetega letnega programa prodaje stvarnega premoženja za leto 2008 sprejme sklep o prodaji nepremičnin, v naravi gozda in kmetijskih zemljišč:**

- parc. št. 90/141 gozd 3 v izmeri 36 86 m<sup>2</sup>, parc. št. 1305/6 gozd 3 v izmeri 29 20 m<sup>2</sup>, parc. št. 1931, njiva 5 v izmeri 38 52 m<sup>2</sup>, parc. št. 1932, njiva 4 v izmeri 26 54 m<sup>2</sup>, parc. št. 943 travnik 5 v izmeri 21 44 m<sup>2</sup> in parc. št. 944, travnik 4 v izmeri 20 50 m<sup>2</sup> parc. št. 1100/2 travnik 5 v izmeri 19 79 m<sup>2</sup>, parc. št. 1114 njiva 5 v izmeri 48 20 m<sup>2</sup>, parc. št. 2650/123 gozd 3 v izmeri 17 95 m<sup>2</sup>, parc. št. 2650/84 gozd 3 v izmeri 34 49 m<sup>2</sup> – vse v k.o. Gabrje;
- parc. št. 1917 pašnik 4 v izmeri 54 06 m<sup>2</sup>, k.o. Daljnji Vrh in
- parc. št. 1372 pašnik 4 v izmeri 23 45 m<sup>2</sup>, k.o. Stranska vas.

**V kolikor se bo prodaja navedenih nepremičnin izvajala pred potrditvijo delitvene bilance med novo nastalimi občinami na območju Mestne občine Novo mesto, je potrebno k prodaji pridobiti tudi soglasji občinskih svetov novo nastalih občin Straže in Šmarjeških Toplic.**

(19 ZA, 0 PROTI)

### **2.**

**Predlaganih nepremičnin se ne proda na podlagi neposrednih pogodb, ampak z javnim zbiranjem ponudb ali javno dražbo.**

(22 ZA, 0 PROTI)

## **K 11. točki**

### **Soglasje ustanovitelja**

#### **k spremembam Statuta javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto**

Gradivo – predlog soglasja ustanovitelja k spremembam statuta javnega gospodarskega zavoda za turizem Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še dodatno obrazložitev (predlog spremembe 24. člena Statuta Zavoda za turizem Novo mesto) ter poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Janez Kramar, član občinskega sveta in podpredsednik Upravnega odbora Zavoda za turizem Novo mesto.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ter



Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Janez Kramar (doslej dva razpisa za direktorja zavoda; devet kvalitetnih kandidatov, ki pa kljub temu niso izpolnjevali visokih kriterijev; znižati je potrebno kriterije),  
dr. Boris Dular (pravilno je, da ostane zahtevana univerzitetna izobrazba),  
Ivan Grill (glasuje naj se najprej o predlogu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in če se tega sprejme, je naslednji predlog Odbora za gospodarstvo brezpredmeten; komisija se je opredelila do predloga upravnega odbora zavoda in se odločila, da se črta prva alineja, kar pomeni, da ostane prvotno besedilo, ki zahteva univerzitetno izobrazbo ekonomske, pravne ali druge družboslovne smeri),

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

## **S K L E P št. 325**

### **1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto daje**

### **s o g l a s j e**

**k naslednjim spremembam 24. člena Statuta Zavoda za turizem Novo mesto:**

- **k spremembi druge alineje tako, da se glasi:**  
»najmanj 3 leta delovnih izkušenj na vodstvenih ali vodilnih delih«,
- **k spremembam 7., 8. in 9. alineje tako, da se črta 7., 8. in 9. alinejo,**
- **k spremembi drugega odstavka tako, da se glasi:**  
»Poleg pogojev morajo kandidati predložiti vizijo razvoja, program dela zavoda in življenjepis s točnimi opisi del in nalog, ki so jih doslej opravljali.«

### **2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto ne daje soglasja k spremembi prve alineje 24. člena statuta Zavoda za turizem Novo mesto.**

(21 ZA, 0 PROTI)

## **K 12. točki Kadrovske zadeve**

**12.1 Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdine**

**12.2 Mnenje o kandidatih/ah za ravnatelja/ravnateljico Vrtca Pedenjped Novo mesto**

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za odločanje o kadrovskih zadevah za obe podtočki so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo na klop.

**12.1**  
**Predlog sklepa**  
**za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda**  
**Kulturni center Janeza Trdine**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

**S K L E P št. 326**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je**

**i m e n o v a l**

**Matejo Burgar Makovec, Novo mesto, Krajčeva ulica 22,**  
**Janeza Kramarja, Novo mesto, Krka 51,**  
**Jasno Šinkovec, Novo mesto, Stritarjeva ulica 1,**

**za predstavnike Mestne občine Novo mesto**  
**v Svet javnega zavoda Kulturnega centra Janeza Trdine**  
**za dobo petih let.**  
**(20 ZA, 0 PROTI)**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je obvestil članice in člane občinskega sveta, da je v skladu z določili tretje alineje 16. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdine

**i m e n o v a l**

Zdenka Piclja, za predstavnika zainteresirane javnosti v Svet javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto za dobo petih let.

**12.2**  
**Mnenje o kandidatih/kah za ravnatelj/a/ravnateljico Vrtca Pedenjped Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

**S K L E P št. 327**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto daje**

**pozitivno mnenje**

**o kandidatkah**  
**Marjeti Potočnik, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 110,**  
**vzgojiteljici predšolskih otrok, in**

**Darinki Klavžar, Brežice, Kregarjeva 64, diplomirani vzgojiteljici,**

**ki izpolnjujeta razpisne pogoje za ravnateljico Vrtca Pedenjped Novo mesto.  
(19 ZA, 0 PROTI)**

**K 13. točki  
Vprašanja in pobude**

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 17. seji občinskega sveta dne 25. 9. 2008 prejeli

**pisne odgovore**

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 16. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 032-16/2007-1320-315 Izvajanje odloka, ki ureja postavljanje obvestilnih oz. reklamnih tabel
2. 032-16/2007-1320-316 Dokončanje izgradnje avtoceste
3. 032-16/2007-1320-322 Odreditev ponovne vsestranske preučitve ter dopolnitve že izdanih Projektnih pogojev za izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo dvanajstih stanovanjskih hiš na zemljišču parc. št. 293/6 in 293/15, KO Ragovo
4. 032-16/2007-1320-323 Pripravljenost Mestne občine Novo mesto na ravnanje v primeru hujše okvare v nuklearni elektrarni Krško
5. 032-16/2007-1320-325 Stanje na področju uživanja in razpečevanja prepovedanih drog v Mestni občini Novo mesto
6. 032-16/2007-1320-326 Število odvozov vozil s pajkom s pločnika ali cestišča pri Bifeju Jure – nasproti DURS-a
7. 032-16/2007-1320-327 Zunanja ureditev za novo naselje Jedinščica v stiku z regionalno cesto Novo mesto – Metlika
8. 032-16/2007-1320-328 Vzdrževanje in sanacija visokih dreves v blokovskih naseljih
9. 032-16/2007-1320-329 Reka Krka in rak Jelševac
10. 032-16/2007-1320-330 Energetska izkaznica za občinske stavbe
11. 032-16/2007-1320-331 Energetski koncept
12. 032-16/2007-1320-332 Krajinski park Gorjanci in krajinski park reka Krka
13. 032-16/2007-1320-333 Novorossijsk in Veliky Novogorod
14. 032-16/2007-1320-334 Strategija razvoja primarnega zdravstva
15. 032-16/2007-1320-337 Razvid športnih objektov
16. 032-16/2007-1320-338 Gostinski vrtovi na občinskih površinah
17. 032-16/2007-1320-339 Prometna politika
18. 032-16/2007-1320-340 Predlog za spremembo zakonodaje

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 17. seji občinskega sveta dne 25. 9. 2008 podali v ustni in pisni obliki naslednje nove

**pobude in vprašanja**

1. **mag. Adolf Zupan**  
032-16/2007-1320-315  
(ustno) **Izvajanje in ustreznost odloka o plakatiranju in obveščanju na območju Mestne občine Novo mesto v delu, ki se nanaša na usmerjevalni sistem**  
Ponovno opozorilo na neustrezno in predrago ureditev odloka v delu, ki se nanaša na obvestilne table ter

- ponovni predlog, da se spremeni sprejeti odlok tako, da bo sprejemljiv in uresničljiv tudi v praksi za številne obrtnike in podjetnike.
2. **Darinka Smrke,**  
**Odbor za gospodarstvo**  
032-16/2007-1320-315  
(pisno) **Izvajanje odloka v zvezi s postavljanjem obvestilnih tabel v Mestni občini Novo mesto**  
Vprašanja:  
– zakaj se pri odločanju o novih obvestilnih tablah ni upoštevalo nobenih predlogov Obrtno gospodarske zbornice,  
– zakaj se je izbralo najdražjega izvajalca,  
– zakaj je postavljanje in vzdrževanje obvestilnih tabel najdražje v Sloveniji.
  3. **Mojca Novak**  
Postavljanje obvestilne signalizacije je merilo (ne)učinkovitosti občinske uprave in pomeni višek slabosti.
  4. **Martina Vrhovnik**  
032-16/2007-1320-341  
(pisno) **Delitev premoženja Mestne občine Novo mesto po stanju 31. 12. 2006**  
Pobuda, da se za delitev premoženja Mestne občine Novo mesto na dan 31. 12. 2006 z novo nastalima občinama Straža in Šmarješke Toplice uporabijo določbe 1., 2. in 3. odstavka 51. c člena Zakona o lokalni samoupravi, ki omogoča vpis lastninske pravice za nepremično premoženje, grajeno javno dobro in javno infrastrukturo na območju MONM v zemljiško knjigo na podlagi sprejetega akta Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.
  5. **Martina Vrhovnik**  
032-16/2007-1320-342  
(pisno) **Sprememba in dopolnitev Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca**  
Pobuda, da se na naslednjo sejo občinskega sveta uvrsti spremembe in dopolnitve Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca, ki jo zahteva sprememba Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 56/2008).
  6. **Darinka Smrke**  
032-16/2007-1320-321  
(pisno) **Vpis etažne lastnine parkirne hiše na Novem trgu**  
Vprašanje (glede na odgovor na pobudo št. 032-7/2007-1320-321): katere aktivnosti je Mestna občina Novo mesto do sedaj že izvedla, katere še mora izvesti in kdaj predvidoma bo možen vpis etažne lastnine lastnikov v tej garažni hiši.
  7. **Darinka Smrke**  
032-16/2007-1320-343  
(pisno) **Izvajanje strategije primarnega zdravstva – poročilo o izvajanju sprejetih ukrepov in sklepov**  
Pobuda, da se v skladu s sprejetim sklepom občinskega sveta za naslednjo sejo občinskega sveta pripravi poročilo o izvajanju sprejetih ukrepov in sklepov na področju primarnega zdravstva in navedejo razlogi, zakaj kakšen ukrep do sedaj ni bil izveden. Odgovor na vprašanje št. 032-16/2007-1320-334 na to temo je nepopoln, površen in nepregleden glede na sprejete ukrepe in sklepe.
  8. **Gregor Klemenčič**  
032-16/2007-1320-344  
(pisno) **Objekt na teniških igriščih Portoval**  
Vprašanja:  
1. Kdaj se pričakuje dokončanje izgradnje objekta na teniških igriščih Portoval in na kakšen način bo občina zagotovila manjkajoča sredstva za dokončanje

investicije, da se zagotovi pogoje za izvajanje delovanja teniškega kluba.

2. Kakšni so nameni Mestne občine Novo mesto z objektom, ko bo le-ta dokončan: se razmišlja o upravljanju, najemu ali celo o prodaji. Teniški klub je zainteresiran za dolgoročni najem objekta na teniških igriščih.
3. Ali se pričakuje v prihodnosti še kakšna investicija v teniška igrišča Portoval in ali se načrtuje pokritje teniških igrišč. Teniški klub je pripravljen sofinancirati postavitev »balona« in ostale infrastrukture za nadkritje igrišč.

## **K 14. točki Razno**

### **14.1 Energetski koncept Mestne občine Novo mesto – informacija**

Gradivo – informacija o vmesnem poročilu o energetskem konceptu Mestne občine Novo mesto so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovnikom prejeli pred sejo na klop z obvestilom, da je celotno gradivo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo.

V razpravi je sodeloval:

Ivan Grill (glede na to, da je MO NM med najbolj potratnimi na področju javne razsvetljave, vprašanje: ali bo v tem dokumentu tudi akcijski načrt zamenjave obstoječih svetil javne razsvetljave kajti po prehodnih določbah te uredbe je določeno v kolikšnem času je potrebno posamezna svetila nadomestiti: opozorilo, da se kljub uredbi še vedno nameščajo nepravilna svetila),

Na vprašanja je na seji odgovoril mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti, komunalne zadeve in kmetijstvo (akcijski načrt bo; zagotoviti bo potrebno potrebna sredstva v proračunu).

## **S K L E P št. 328**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

**seznanil**

**z vmesnim poročilom o pripravi energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto.**

### **14.2 Periodično poročilo o realizaciji terminskega plana aktivnosti v zvezi s projektiranjem nadgradnje centralne čistilne naprave Novo mesto in hidravličnimi izboljšavami kanalizacijskega sistema Novo mesto**

Gradivo so članice in člani občinskega sveta prejeli pred sejo.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti, komunalne zadeve in kmetijstvo.

V razpravi je sodelovala Darinka Smrke (vodenje tega projekta je dokaz kako se lahko z domačim znanjem hitro in kakovostno pripravi dokumentacijo in ni potrebno iskati izvajalcev izven prostora).

### **S K L E P št. 329**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

#### **seznanil**

**s periodičnim poročilom o realizaciji terminskega plana aktivnosti v zvezi s projektiranjem nadgradnje centralne čistilne naprave Novo mesto in hidravličnimi izboljšavami kanalizacijskega sistema Novo mesto.**

\*

Ker ni bilo več razprave, je župan zaključil sejo ob 19.23 uri.

\*

Številka: 032-18/2008

Datum: 25. 9. 2008

Zapisal  
Darko Habjanič

Župan  
Mestne občine Novo mesto  
Alojzij MUHIČ