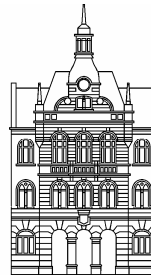




**Mestna občina Novo mesto**



**Občinski svet**

Seidlova c.1  
8000 Novo mesto  
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212  
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

## Z A P I S N I K

**16. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 10. julija 2008, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)**

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

### **K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti**

V skladu z drugim odstavkom 29. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.12 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 23 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 44. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno so se seje udeležili še trije člani občinskega sveta tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 26 članic in članov občinskega sveta.

#### **Navzoči:**

##### **a) članice in člani občinskega sveta:**

Ana Bilbija, Štefan David, dr. Boris Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Elizabeta Horvat, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Jasna Šinkovec, Cirila Surina Zajc, Anton Škerlj, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan, Alojz Zupančič ter Marija Zupančič.

**Odsotni:** Janez Kramar, mag. Janez Pezelj in Miloš Dular, ki so odsotnost opravičili pred sejo.

##### **b) občinska uprava:**

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
  - mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave,
  - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
  - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
  - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,

- Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
- Vera Ocvirk, vodja Službe za premoženjske zadeve,
- Igor Merlin, Oddelek za prostor,
- Izidor Jerala, Oddelek za prostor,
- Irena Zaletelj, Oddelek za prostor,
- Lidija Plut, Oddelek za prostor
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

**c) ostali prisotni:**

- Darja Gantar, članica Nadzornega odbora mestne občine Novo mesto,
- Smiljan Pavišič, Krka Novo mesto,
- Janez Jenič, Krka, Novo mesto,
- Mateja Kaudek, Topos,
- Ksenija Avsec, GPI,
- Mateja Podgoršek, Begrad,
- Mihaela Kambič, Begrad,
- Franc Balkovec, Begrad,
- Radovan Tomić, RC Planiranje,
- dr. Borut Rončević, direktor Univerzitetno raziskovalnega središča Novo mesto,
- Lado Jaki, Komunala Novo mesto,
- Jože Bašelj, Komunala Novo mesto,
- pripravljalci gradiv,
- predstavniki medijev,
- Sara Drašković, praktikantka.

\*

Pred nadaljevanjem seje je župan pozval članice in člani občinskega sveta, da z minuto molka počastijo spomin na preminule žrtve v tragični nesreči na reki Savi.

\*

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- gradivo k 3. točki (pregled realizacije sklepov 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto),
- gradivo k 5. točki (amandma k podrobnemu prostorskemu načrtu Poganci),
- gradivo k 9. točki (amandma k odloku o spremembah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Razvojno reševalni center),
- gradivo k 14. točki (obrazložitev predloga spremembe tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji),
- dopolnilno gradivo k 15. točki (donacija Območnemu združenju Rdečega križa Novo mesto za nakup nepremičnine – dopolnitev in sprememba sklepa),
- gradivo k 18. točki (poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in predlogi sklepov za kadrovske zadeve),
- gradivo k 19. točki (odgovori na pobude in vprašanja),
- poročila delovnih teles.

**K 2. točki**

## **Določitev dnevnega reda**

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **I.**

#### **Predlog za umik točk iz dnevnega reda**

##### **1.**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je

#### **u m a k n i l**

#### **17. točko: Predlog sporazuma delitvene bilance med Mestno občino Novo mesto, Občino Šmarješke Toplice in Občino Straža**

**z dnevnega reda seje.**

### **2.**

#### **Predlogi članic in članov občinskega sveta za umik točk z dnevnega reda**

Tomaž Levičar je predlagal umik 11. točke dnevnega reda: Predlog obvezne razlage Odloka o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina z dnevnega reda; mnenje da obvezna razlaga spreminja določbo akta, kar pa ni namen obvezne razlage; navedel primer pravnega mnenja iz druge občine glede obvezne razlage, da je: »temeljna ideja vsake obvezne razlage v tem, da naj organ, ki je sprejel nek splošni pravni akt, ki je nejasen, pove kaj je z neko njegovo normo imel v mislih«, v predlaganem primeru pa ne gre za vprašanje nejasnosti določbe, na katero se nanaša obvezna razlaga, pač pa pripravljalec obvezne razlage sprošča to določbo, oz. oblikovanje nove določbe, ki govori o tem, da za obstoječe objekte z uporabnim dovoljenjem, ki so rekonstruirani z gradbenim dovoljenjem po uveljavitvi ureditvenega načrta, ne veljajo obvezne gradbene linije; iz pravnega mnenja nadalje torej izhaja, da z obvezno razlago ni mogoče spreminjati vsebine akta, pač pa mora biti obvezna razlaga omejena na razlago, ki jo je iz veljavnega teksta prostorskega akta mogoče izluščiti, zato mnenje, da občinski svet ne sme sprejeti te obvezne razlage; predlog občinski upravi za pridobitev pravnega mnenja s strani neodvisne pravne inštitucije.

Občinski svet po razpravi z večino glasov proti

#### **n i s p r e j e l**

**predloga za umik točke:**

#### **Predlog obvezne razlage Odloka o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina**

**z dnevnega reda seje.**

(ZA 7, PROTI 14)

### **II.**

**Določitev dnevnega reda****S K L E P št. 271**

Občinski svet je po razpravi

**d o l o č i l**

**d n e v n i r e d**

**16. seje občinskega sveta**

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Določitev dnevnega reda
3. Pregled in potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
4. Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Turkov hrib – druga obravnava
5. Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganci – druga obravnava
6. Dopolnjeni osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu romsko naselje Poganški vrh – prva obravnava
7. Dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ZN TZ Krka Novo mesto – prva obravnava
8. Predlogi odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov
  - 8.1 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin – druga obravnava
  - 8.2 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – druga obravnava
  - 8.3 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center – druga obravnava
  - 8.4 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotin Kette – druga obravnava
  - 8.5 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska – druga obravnava
  - 8.6 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm – druga obravnava
  - 8.7 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec – druga obravnava
  - 8.8 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče – druga obravnava
  - 8.9 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel – druga obravnava
  - 8.10 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto – druga obravnava
9. Predlog odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Razvojno izobraževalni center Novo mesto – prva obravnava (predlog za skrajšani postopek)
10. Predlog odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Univerzitetno raziskovalno središče Novo mesto – prva obravnava (predlog za skrajšani postopek)
11. Predlog obvezne razlage Odloka o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina
12. Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Novo mesto v prvem polletju 2008
13. Letno poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., z revizorjevim mnenjem za leto 2007 in poročilo o realizaciji investicij, obnov ter rekonstrukcij za leto 2007 z revizorjevim mnenjem
14. Predlog pravilnika o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji

- 15. Donacija Območnemu združenju Rdečega križa Novo mesto za nakup nepremičnine
- 16. Seznanitev občinskega sveta z nadaljevanjem postopka priprave Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto
- 17. Kadrovske zadeve
  - 17.1 Predlog soglasja ustanovitelja k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto
  - 17.2 Predlogi sklepov za imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v svetih javnih zavodov
    - 17.2.1 Predlogi sklepov za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v javnih zavodih
    - 17.2.2 Predlogi sklepov za imenovanje predstavnikov lokalne skupnosti v javnih zavodih
  - 17.3. Predlog mnenja k imenovanju direktorja Centra za socialno delo Novo mesto
- 18. Vprašanja in pobude

(21 ZA, 1 PROTI)

### III.

#### **Predlogi za obravnavo in sprejem odlokov po skrajšanem postopku**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal obravnavo 9. in 10. točke dnevnega reda po skrajšanem postopku.

#### **S K L E P št. 272**

Občinski svet je na predlog župana brez razprave sprejel

#### **s k l e p**

#### **o obravnavi in sprejemu odlokov po skrajšanem postopku**

Občinski svet bo gradivi pod 9. in 10. točko dnevnega reda obravnaval in sprejemal po skrajšanem postopku, in sicer:

- 9. **Predlog odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Razvojno izobraževalni center Novo mesto** – prva obravnavo (predlog za skrajšani postopek) ter
- 10. **Predlog odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Univerzitetno raziskovalno središče Novo mesto** – prva obravnavo (predlog za skrajšani postopek).

(20 ZA, 0 PROTI)

### IV.

#### **Predlog za skupno obravnavo in sprejem točk dnevnega reda**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal skupno obravnavo podtočk pri točki 8 ter skupno obravnavo 9. in 10. točke.

#### **S K L E P št. 273**

Občinski svet je na predlog župana brez razprave sprejel

#### **s k l e p**

#### **o skupni obravnavi in sprejemanju točk**

Občinski svet bo opravil

**skupno obravnavo**

**vseh podtočk pri 8. točki ter skupno obravnavo 9. in 10. točke dnevnega reda,**

**vendar z ločenim glasovanjem v primeru spreminjevalnih ali dopolnilnih predlogov k posamezni (pod) točki.**

(21 ZA, 1 PROTI)

**K 3. točki**

**Pregled in potrditev zapisnika**

**15. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovniškem roku prejeli predlog zapisnika 15. redne seje občinskega sveta in pregled realizacije sklepov 15. seje občinskega sveta.

**S K L E P št. 274**

Občinski svet je brez razprave

**P O T R D I L**

**zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 29. 5. 2008 v predloženi vsebini in se seznanil z realizacijo sklepov.**

(21 ZA, 0 PROTI)

**K 4. točki**

**Predlog odloka**

**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Turkov hrib – druga obravnava**

Gradivo – predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Turkov hrib so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevnem poslovniškem roku ter pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet je na seji podal Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor.

**S K L E P št. 275**

Občinski svet je brez razprave sprejel

**O D L O K**

**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Turkov hrib v predloženi vsebini v drugi obravnavi.**

(20 ZA, 0 PR)

**K 5. točki**

**Predlog odloka**

## **o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganci – druga obravnava**

Gradivo – predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganci so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo amandma župana k predlogu odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganci ter poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo s skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi so sodelovali:

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (predlog dopolnitve amandmaja št. 2 ter dopolnitev amandmaja št. 3),

Mojca Novak (naročnik OPPN je gospodarski subjekt, zato vprašanje ali so z njimi kot naročnikom usklajeni vsi predlagani amandmaji) ter

Tomaž Levičar (zadovoljstvo, da se je z amandmaji popravilo akt, vendar mnenje, da je tudi 100 m<sup>2</sup> premajhna površina za otroško igrišče in mnenje, da gre v tem primeru za enega slabših načrtovanih stanovanjskih okolij; predlog načrtovalcem, da si ogledajo in pregledajo literaturo, ki vsebuje primere odličnih praks, kako urejati stanovanjska naselja teh velikosti; ta načrt naj velja kot opozorilo, kako se teh naselij v Novem mestu v bodoče naj ne dela).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (predlog amandmaja za dopolnitev 18. člena, da se za naslovom Ureditvena enota C za zadnjim stavkom doda besedilo: »V ureditveni enoti C je dovoljeno posegati za potrebe zunanjih površin in vrtcev.«).

### **S K L E P št. 276**

Občinski svet je po razpravi sprejel

#### **I.**

#### **AMANDMAJE**

#### **k predlogu odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganci**

##### **a)**

##### **Amandmaji župana MONM**

##### **1.**

1. V tekstualnem delu predloga odloka se v poglavju IV (Umestitev načrtovanih posegov v prostor), točka C (Lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo) doda nov, 21. člen, ki se glasi:

##### **21. člen**

##### **Kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine**

Pred gradnjo je potrebno pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine skladno s predpisi o varstvu kulturne dediščine.

2. Smiselno z vnosom novega člena se izvede preštevilčenje vseh nadaljnjih členov predloga odloka.
3. V poglavju VI (Rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine), 34. člen, se drugi odstavek popravi, tako da se glasi:

##### **2.**

**34. člen (po popravku številčenja: 35. člen)**

Območje predvidenega OPPN deloma posega v enoto kulturne dediščine Novo mesto – arheološko najdišče Gotna vas (EDŠ 15636), ki je bilo določeno v Strokovnih zasnovah varstva kulturne dediščine za območje MO NM (april 2001).

Pred pripravo projektne dokumentacije je potrebno izvesti sistematično arheološko vrednotenje z izkopom strojnih testnih jarkov, ki bo določilo obseg in globino arheoloških plasti in struktur. To bo potrebno izvajati po celotnem območju OPPN. V primeru potrditve obstoja arheološkega najdišča v vrednotenju z izkopom testnih jarkov, bo potrebno izločiti arheološko pozitivno območje iz območja pozidave oziroma izvesti zaščitna arheološka izkopavanja.

Ob gradnji bo potrebno izvesti arheološki nadzor na celotni lokaciji posega. V primeru odkritja morebitnih novih arheoloških ostalin bo potrebno izvesti arheološko zaščitno izkopavanje.

O pričetku gradnje mora investitor pisno obvestiti Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije – OE Novo mesto, najmanj mesec dni prej.

(22 ZA, 0 PROTI)

**3.****18. člen – usmeritve za ureditev parcel**

Dopolni se 18. člen tako, da se za naslovom Ureditvena enota C za zadnjim odstavkom doda besedilo, ki se glasi:

»V ureditveni enoti C je dovoljeno posegati za potrebe zunanjih površin vrtca.«

(20 ZA, 0 PROTI)

**b)****Amandmaje Odbora za komunalno in promet****Amandma št. 1****24. člen – ureditev prometnih površin**

V petem odstavku se za prvim stavkom doda nov stavek, ki se glasi: »Na glavni cesti 42 – 105 se prehode za pešce opremi s svetlobnimi biči oziroma drugo svetlobno signalizacijo, v skladu s soglasjem upravljalca te ceste.«

(21 ZA, 0 PROTI)

**Amandma št. 2****18. člen – usmeritve za ureditev parcel**

Ureditvena enota A – za petim odstavkom se doda nov odstavek, ki se glasi: »V sklopu zunanjih ureditev posameznih stanovanjskih enot (ne velja za oskrbovana stanovanja in Dom starejših občanov) se zagotovijo površine z otroškimi igrali v velikosti najmanj 100 m<sup>2</sup>, pred izdajo uporabnega dovoljenja.«

(21 ZA, 2 PROTI)

**Amandma št. 3****19. člen – urejanje javnih, poljavnih, zelenih in gozdnih površin**

Za zadnjim stavkom se doda nov odstavek, ki se glasi: »Na celotnem območju OPPN se zagotovijo asfaltirana igrišča za igre z žogo v skupni izmeri minimalno 400 m<sup>2</sup>.«

(21 ZA, 0 PROTI)

**Amandma št. 4****49. člen – obveznosti investitorjev in izvajalcev**

Dopolni se prva alineja tako, da se glasi: »Investitor krije stroške izgradnje otroških in športnih površin, vključno s sprehajalnimi potmi in urbano opremo.«

(21 ZA, 0 PROTI)

**II.**



**O D L O K****o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganci  
z upoštevanjem sprejetih amandmajev.**

(18 ZA, 3 PROTI)

**K 6. točki****Dopolnjeni osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu romsko  
naselje Poganški vrh – prva obravnava**

Gradivo – dopolnjeni osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu romsko naselje Poganški vrh so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodno obrazložitev sta na seji podali Mojca Tavčar, ter Mateja Kaudek, Topos, d.o.o.

Poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet je na seji podal Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor.

V razpravi so sodelovali:

Cirila Surina Zajc (vprašanje ali je pri snovanju tega načrta upoštevana tudi migracija Romov iz največjega naselja Žabjak in Brezje, ker se ve, da se bo moralo na tem področju zmanjšati; ali je to zmanjšanje že upoštevano v povečanju lokacije tega predvidenega področja oz. vprašanje za koliko prebivalcev je predvidena širitev),

Alojz Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (upoštevati bi bilo potrebno preselitev romskega naselja Graben ali v to naselje ali kam drugam, ker Graben se bo moral prej ali slej sprazniti),

Sašo Stojanovič Lenčič (v obrazložitvi so navedeni učinki na proračun, predvsem v drugem delu, ki zajema fazo izvajanja, kjer gre za določeno razumevanje; razume se, da bo razliko prispevala država skozi svoje razpise; vprašanje kako to občinska uprava oziroma župan umeščata v strateško vizijo; na eni strani je pereča problematika s katero se kot vsaka druga občina spopada tudi ta občina in na drugi strani država, ki za to praktično nič ne naredi; raziskav na to temo ni; gre za zemljišča, ki niso izključno v lasti Romov; ni občutka, da se te zadeve loteva celostno, ampak parcialno; potrebna je celostna strategija).

Alojz Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (pripravlja se strategija reševanja romske problematika; trenutno se res rešuje parcialno, vendar so po posameznih naseljih že narejeni prostorski načrti; ni pa še narejenih vseh rešitev; glede na pripombe se bo ugotovilo, ali naj naselje Žabjak sploh ostane tam ali ne; tudi ni še rešeno naselje Otočec; za naselja, za katera so sprejeti prostorski načrti, občina že kandidira za pridobitev državnih in evropskih sredstev (trenutno so odobrena sredstva za kanalizacijo Brezje in kanalizacijo Šmihel ter odobrena ter sredstva s strani države za priključno cesto v naselju Ruperč vrh); v strategiji bo točno opredeljeno kako naprej).

Sašo Stojanovič Lenčič (replika: strategijo se praviloma sprejema prej, preden se s posameznimi taktikami zadeve realizira; zadovoljstvo, če ima župan tak celostni pogled, a je vsekakor pomembno, da obstaja taka strategija, ki vključuje tudi vse ostale resorje in celostno pristopa k reševanju; ni prav, da občinski svet ni seznanjen s strategijo prej preden se odloča o teh stvareh).

Tomaž Levičar (ni prav, da se je pozabilo na sklep, ki ga je sprejel občinski svet pred časom v zvezi z odlokom glede komunalnega opremljanja za posamezne OPPN-je; za občino je pomembno, kakšne prihodke bo imela in pri tem odloku je vprašanje, kakšne stroške bo imela občina in kakšne bo imela prihodke; iz grafike in besedila v 19. členu ni povsem jasno,

kako je s profilom ceste in ali je ob vseh cestah pločnik ali ne; vprašanje: kako se bo pločnik navezal naprej po cesti Poganci – Stranska vas in naprej v Novo mesto).

Alojz Turk (na odboru je razprava tekla tudi o tem, da obstaja potencialna nevarnost, da se to naselje umešča v prostor, ki je naravno neomejen in se lahko zgodba obstoječega Žabjaka ponovi na tem območju z njegovo širitvijo in možnostjo priseljevanja iz drugih naselij; poskrbeti bi bilo potrebno za nadzor naseljevanja in takojšnje ukrepanje na takšnih področjih, ki jih urbaniziramo in zanje sprejemamo prostorsko ureditvene načrte; če se tega ne zagotovi, bomo s takimi intervencijami slabo reševali oz. še povečevali problematiko; potrebno je doseči socializacijo in kulturizacijo z romsko skupnostjo; predlog, da se predlagana cesta ne naredi krožno (sklep odbora), glede na potek južne obvoznice je bolj smiseln dostop do tega naselja z južne ceste in ko bo le ta zgrajena, je potrebno cesto na severni strani ukiniti, če želimo imeti neko kvaliteto bivanjskega prostora tudi na drugi strani; napaka na 4. strani dokumenta glede 37 EUR na enoto - naj se popravi).

Na razpravo je na seji odgovorila Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

### **S K L E P št. 277**

Občinski svet je po razpravi

#### **I.**

**sprejel predloge delovnih teles**

**k dopolnjenemu osnutku občinskega podrobnega prostorskega načrta romsko naselje Poganški vrh**

**Odbor za komunalno in promet ter Odbor za okolje in prostor posredujeta naslednje predloge in pripombe k dopolnjenemu osnutku občinskega podrobnega prostorskega načrta romsko naselje Poganški vrh v prvi obravnavi:**

- v predlogu odloka, da naj se črta besedna zveza »romsko naselje«;
- ponovno naj se preuči potreba in racionalnost po dveh dostopih na območje, s predlogom, da se promet uredi brez krožne ceste na jugu območja;
- ponovno naj se preuči velikosti tlorisov objektov, velikost celotnega območja urejanja naj se ustrezno zmanjša glede na realne potrebe in preveri možnost umestitve večstanovanjskega objekta;
- označi naj se lokacijo (tloris) in omogoči dostop do ostankov gradu Poganci.

#### **II.**

**p o t r d i l**

**dopolnjen osnutek**

**občinskega podrobnega prostorskega načrta romsko naselje Poganški vrh.**

#### **III.**

**Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov iz javne razgrnitve, do katerih mora župan v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) zavzeti stališča. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga prostorskega akta.**

(21 ZA, 0 PROTI)

**K 7. točki**

**Dopolnjeni osnutek odloka  
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ZN TZ Krka Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo – dopolnjeni osnutek odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodno obrazložitev je na seji podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

Poročilo s skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor je na seji podal Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi je sodeloval:

Alojz Zupančič (predlog za dodatno obrazložitev planiranih perspektiv na tem področju).

Na razpravo je na seji odgovorila Mateja Kaudek, Topos, d.o.o.

**S K L E P št. 278**

Občinski svet je po razpravi

**I.**

**sprejel predloge delovnih teles  
k dopolnjenega osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem  
načrtu Krka, tovarna zdravil**

Odbor za komunalno in promet ter Odbor za okolje in prostor posredujeta naslednje predloge in pripombe k dopolnjenemu osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ZN TZ Krka Novo mesto v prvi obravnavi:

- precizira naj se mejna (absolutna) kota 210 m in gabariti v posameznih sklopih;
- definira naj se vprašanje osončenja pri sklopu F in stik s soseščino;
- pripravi naj se čistopis predloga odloka.

**II.**

**p o t r d i l**

**dopolnjen osnutek odloka  
o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Krka, tovarna zdravil.**

**III.**

Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov iz javne razgrnitve, do katerih mora župan v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) zavzeti stališča. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Krka, tovarna zdravil.

(24 ZA, 0 PROTI)

**K 8. točki**

**Predlogi odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov**

- 8.1 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin – druga obravnava**
- 8.2 Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – druga obravnava**

- 8.3 **Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center** – druga obravnava
- 8.4 **Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotin Kette** – druga obravnava
- 8.5 **Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska** – druga obravnava
- 8.6 **Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm** – druga obravnava
- 8.7 **Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec** – druga obravnava
- 8.8 **Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče** – druga obravnava
- 8.9 **Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel** – druga obravnava
- 8.10 **Predlog odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto** – druga obravnava

Gradivo – predloge odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev sta na seji podala Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:  
Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Občinski svet je brez razprave v paketu sprejel naslednje sklepe:

#### **S K L E P št. 279**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

#### **O D L O K**

**o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin v predloženi vsebini v drugi obravnavi.**

#### **S K L E P št. 280**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

#### **O D L O K**

**o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice v predloženi vsebini v drugi obravnavi.**

#### **S K L E P št. 281**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

#### **O D L O K**

**o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center v**

predloženi vsebini v drugi obravnavi.

**S K L E P št. 282**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**O D L O K**

**o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragotina Ketteja v predloženi vsebini v drugi obravnavi.**

**S K L E P št. 283**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**O D L O K**

**o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska v predloženi vsebini v drugi obravnavi.**

**S K L E P št. 284**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**O D L O K**

**o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm v predloženi vsebini v drugi obravnavi.**

**S K L E P št. 285**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**O D L O K**

**o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec v predloženi vsebini v drugi obravnavi.**

**S K L E P št. 286**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**O D L O K**

**o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče v predloženi vsebini v drugi obravnavi.**

**S K L E P št. 287**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**O D L O K**

**o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel v predloženi vsebini v drugi obravnavi.**

**S K L E P št. 288**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**O D L O K**

**o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto v predloženi vsebini v drugi obravnavi.**

(22 ZA, 0 PROTI)

**K 9. in 10. točki**

**Predlog**

**odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Razvojno izobraževalni center Novo mesto – prva obravnava (predlog za skrajšani postopek)**

**Predlog odloka**

**o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Univerzitetno raziskovalno središče Novo mesto – prva obravnava (predlog za skrajšani postopek)**

Gradivi – predloga odlokov so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še amandma župana k predlogu odloka o spremembah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Razvojno reševalni center ter poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev je na seji podal mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Mojca Novak (strinjanje, da je sprememba sedeža lahko formalnost, če se jo gleda s pomena utesnjenosti, če pa se jo gleda z vidika pomena in širše, pa je zelo pomembna vsebinska zadeva, ki je vezana s posledicami pisma o nameri in plačevanja najemnine v preurejenih prostorih na Ljubljanski cesti za potrebe RIC-a; strinjanje s predlaganim amandmajem in uvodno obrazložitvijo, vendar je glede na to, da je strošek najemnine za ta javni zavod tako velik (190.000 EUR) prav, da se ob teh predlogih sprejme tudi sklep o povračilu stroškov oz. o neposrednem plačevanju najemnine za te prostore na Ljubljanski cesti; druga varianta pa je, da RIC ostane na tem sedežu, kot je v odloku zapisano in funkcionira in deluje kot je deloval pred letom 2007 oz. 2006; predlog da se ob tem predlogu in amandmaju sprejme tudi sklep, da Mestna občina Novo mesto poravnava vse obveznosti dolga iz naslova najemnine 2007 in 2008, ki temeljijo v pismu o nameri in prevzame neposredno plačevanje obveznosti po najemni pogodbi v naprej; v obrazložitvi o URS je napisano, da URS potrebuje prostore za 6 let; glede na odlok, ki se ga ne spreminja v teh delih in na dejavnost, ki jo URS izvaja vprašanje, zakaj potrebuje URS prostore za izvajanje študijskih programov in hkrati tudi vprašanje kakšne obveze ima Mestna občina Novo mesto do URS glede teh prostorov do študijskih programov in kdo prijavlja nove študijske programe; vprašanja ali je Mestna občina Novo mesto enaka do vseh študijskih programov, ki se izvajajo v Mestni občini Novo mesto in so v najemnih razmerjih v različnih objektih, kakšne obveznosti ima MO NM do visokošolskih zavodov v zasebni lasti, ki izvajajo dejavnost v prostorih URS v letošnjem letu, ali ima kakšne obveznosti do univerze v Sevnem, kakšen je prihodek URS oz. MO NM iz naslova najemnine za izvajanje visokošolskih programov zasebnih zavodov v občinskih prostorih; potrebno je definirati ali dobi prostore v last oz. upravljanje ali v najem; pričakovanje enakega odnosa glede pogojev za upravljanje dejavnosti in glede pogojev pri posredovanju v najem za oba zavoda).

Sašo Stojanovič Lenčič (zagotoviti je potrebno prostore za študijske prostore z najemno pogodbo, s katero bosta stranki opredelile pravice in dolžnosti za najmanj dobo 6 let; mnenje, da je predlagana dikcija v predlogu odloka slaba za RC in nevarna zaradi tega, ker pogodba, ki je sklenjena med lastniki in RIC ni gospodarna in je z vidika MO NM slaba in to

je potrebno reševati z vsemi pravnimi sredstvi; tretji člen govori, da za opravljanje dejavnosti ustanovitelj zagotovi prostore na Novem trgu 5 itd. in kaže na ambicijo URS-a, da bodo ti prostori v kratkem premajhni, zato se je zapletati skozi odlok glede prostorov povsem nepragmatično, neracionalno in nerazumno; sedež je urejen, zagotavljanje prostora pa se da urejati s kakim drugim pogodbenim razmerjem, zato vprašanje: ali se s predlaganim 3. členom res rešuje to kar je potrebno rešiti za URS in mnenje, da bi se s pogodbo med dvema pravnima subjektoma to bolje in dolgoročneje rešilo).

Tomaž Levičar (vprašanje: na naslovu Ljubljanska cesta sta bila tako RIC in URS in sedaj je občina glede na njune potrebe najela določen obseg prostorov in ker sedaj URS ne deluje več tam, ampak na Novem trgu, se potrebe, ki jih občina na tistem naslovu potrebuje, manjšajo; vprašanje koliko je bilo tam najetih kvadratnih metrov in ali se zaradi tega, ker se URS seli obseg najetih prostorov manjša, kakšna je cena najema na kvadratni meter, kakšni so bili stroški za to; logično razmišljanje je, da bi moralo za potrebe RIC najeti manjši obseg prostorov).

Na razpravo in postavljena vprašanja je so na seji odgovarjali Borut Rončević, direktor URS (v pogodbi, ki jo ima URS in je pravna podlaga, na temelju katerih je URS v prostorih, ki jih je prej zasedal RIC, lahko RIC izseli URS v dveh mesecih; od akreditacije študijskih programov je potrebno zagotoviti prostore najmanj za čas trajanja študijskega programa in tako obdobje med dvema akreditacijama znaša 6 let; v kolikor bo sprememba odloka sprejeta, ima URS do drugačne odločitve zagotovljene prostore za nedoločen čas, kar je več kot 6 let; URS potrebuje prostore torej zavoljo akreditacije študijskih programov; merila za akreditacijo fakultet so stroga in med drugih zahtevajo tudi primerne programe; dve od štirih fakultet bodo svojo dejavnost izvajali v okviru prostorov na URS oz. kasneje tudi na Sevnem; študijske programe prijavlja URS v sodelovanju s partnerjem, ki so različni; pri prijavljanju fakultete za informacijske študije sta sodelovala URS in inštitut Intea in s tem pridobila podporo države in prišlo je do ustanovitve prve državne fakultete v Novem mestu, za kar gre zahvala številnim; vsi partnerji, s katerimi je URS prijavljal akreditacijo fakultet se strinjajo z nadaljevanjem in željo, da bi dobili četrto državno univerzo v Novem mestu; do sedaj so bili vsi, ki so imeli tovrstne interese v NM povabljeni k sodelovanju; vsi razen enega so se odzvali na povabilo k sodelovanju; edina zasebna ustanova, ki izvaja programe ta hip v prostorih URS je Fakulteta za uporabne družbene študije (sem eden izmed štirih ustanoviteljev te fakultete), ki ima pogodbeno razmerje urejeno in skladno z uradnim cenikom; večino programov, ki se izvajajo, se z oktobrom prenaša na Fakulteto za informacijske študije, o čemer se je strokovno javnost že večkrat obvestilo; MO NM nima obveznosti do te fakultete oz. ima URS obveznost spoštovati pogodbo in fakulteta ima obveznost plačevati najemnino za te prostore; prihodki URS iz najemnine so skladni s sprejetim cenikom, ki velja za vse; v kratkem obisk Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto, ki bo opravil nadzor na URS in dobil na vpogled celotno dokumentacijo),

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (prostori, ki jih dajemo URS-u so v lasti MO NM in doslej niso bili definirani, s tem odlokom se jasno definira, kateri prostori so jim dodeljeni in tudi odlok o RIC-u je imel enako določilo; strinjanje s pripombo da je potrebno zagotoviti najemnino in vse ostalo samo najprej je potrebno s pogodbo definirati osnovo: ugotovljeno je bilo, da so nepravilno narejene izmere najemnih prostorov, da je iz tega razloga tudi prihajalo do zamika z izplačili, ker se lastnik oz. upravljavec prostorov ni odzival na naše večkratne pozive; ni definiranih pomožnih prostorov in prostorov za upravljanje samega RIC-a; ni definiran DDV, ker je prišlo do čudnih obračunavanj; po naših novih podatkih je upravljavec celo nekaj dolžen RIC-u in ne obratno; od lastnika zahtevali ponudbo za odkup prostorov, vendar njihova posredovana cena ni sprejemljiva, ker presega vse meje; s predlaganim odlokom se utemeljuje prenos sedeža posameznega zavoda: RIC-a na Ljubljansko 28 in URS-a na Novi trg 5; RIC-u, se bo zagotovilo ustrezne pogoje tudi po poteku najemne pogodbe, zato predlog amandmaja, saj je občina po zakonu dolžna zagotoviti delovanje RIC in poskrbeti tudi za ustrezne poslovne prostore; tiste prostore, ki jih je RIC zasedal, smo imeli v najemu eno leto in jih je URS zasedel ter po enem letu izpraznili in od teh prostorov nihče ne plačuje najemnine in jih ne zaseda RIC; RIC zaseda tiste

prostore, ki so bili v najem vzeti od vsega začetka in nič več; najemnina se ne plačuje zato, ker je račun, ki je bil izstavljen za 1400 m<sup>2</sup>, izračun geodeta pa 1210 m<sup>2</sup>; izgovor je bil, da gre še za pomožne prostore, vendar se je ugotovilo, da pomožnih prostorov ni, meritve dokazujejo, da je to prevelika kvadratura za obračun najemnine in iz tega razloga se tudi ni plačevalo in se sedaj usklajuje kvadraturu; uskladiti je potrebno tudi čiščenje in vzdrževanje prostorov; MO NM se obnaša gospodarno in racionalno; pogodba ni bila najbolj racionalna in gospodarna ker je m<sup>2</sup> trenutno 14 EUR; v kratkem času se bo zadevo zaključilo in uredilo in se poravnalo upravičene obveznosti iz preteklosti; ne gre za dolgove iz 2007 ampak 2008; ni se nič plačevalo za opremo, ki jo je nabavil upravljalec) ter mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave (če je zavod URS prijavljen na Ljubljanski cesti in deluje na Novem trgu in obratno, če je RIC prijavljen na Novem trgu in deluje na Ljubljanski cesti skoraj eno leto, smo v prekršku v obeh primerih).

Anton Škerlj (moti dolgotrajna razprava; funkcija tega občinskega sveta je, da predlog odloka sprejme, spremeni ali zavrne; vse ostalo (kako je bila sklenjena pogodba, s kom je bila sklenjena pogodba, za kakšno ceno, za kakšen obseg prostorov) je stvar v pristojnosti občinske uprave in odgovorne osebe, torej prejšnjega in zdajšnjega župana; če je karkoli narobe, imamo nadzorni odbor, ki zadeve kontrolira in nam bo po potrebi poročal in šele takrat občinski svet o tem razpravljali in ukrepali; predlog, da to, kar je bilo predlagano s strani uprave oz. župana občinski svet sprejme brez nadaljnjih razprav).

Občinski svet je po razpravi sprejel naslednje sklepe

### **S K L E P št. 289**

Občinski svet je sprejel

#### **I.**

#### **amandma**

#### **k predlogu odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Razvojno izobraževalni center Novo mesto**

- 1. V predlogu odloka se dodajo »Prehodne in končne določbe« in nov 4. Člen, ki se glasi:**

#### **PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

#### **4. člen**

**Ustanoviteljica bo po preteku sedaj veljavne najemne pogodbe zavodu zagotovila ustrezne prostore za opravljanje dejavnosti.**

- 2. Smiselno z vnosom novega člena se izvede preštevilčenje naslednjega člena predloga odloka.**

(20 ZA 0 PROTI)

#### **II.**

#### **Predlog**

#### **odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda**

#### **Razvojno izobraževalni center Novo mesto**

#### **v prvi obravnavi.**

(21 ZA 1 PROTI)

#### **III.**

#### **O D L O K**

#### **o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Razvojno izobraževalni center Novo mesto.**



(21 ZA 2 PROTI)

**S K L E P št. 290**

Občinski svet je sprejel

**I.  
predlog****odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda****Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto.**

(21 ZA 1 PROTI)

**II.  
O D L O K****o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda****Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto v drugi obravnavi.**

(21 ZA 2 PROTI)

**K 11. točki****Predlog obvezne razlage****Odloka o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina**

Gradivo – predlog obvezne razlage, ki ga je pripravila Komisija za statut in poslovnik, so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Anton Škerlj, predsednik Komisije za statut in poslovnik.

V razpravi so sodelovali:

Tomaž Levičar (nestrinjanje z obrazložitvijo A. Škerlja glede predloga obvezne razlage; predlog, da MO NM, če ni zadovoljna s postopki po katerih se dopolnjuje oz. spreminja prostorske akte, naslovi na ministrstvo oz. Vlado RS dopis, s predlogom za spremembo zakonodaje v smislu, da bi za manjše nebitvene popravke prostorskih aktov bili postopki sprememb in dopolnitev teh aktov bolj enostavni; zadeva je po svoje nevarna in neprimerna; podpora temu, da je MO NM naklonjena raznim investitorjem in jim gre »na roko«, vendar je potrebno delati znotraj zakonodaje).

Sašo Stojanovič Lenčič (podpora intenci, da se poizkuša pomagati vsem tistim, ki za dohodek te občine nekaj storijo in to podjetje je eden takih primerov; filozofsko gledanje te problematike je tako, da mora pravo vedno biti združeno z življenjem; če rekonstrukcija pomeni prenavo, ne nasprotovanje temu odloku; sprejem take obvezne razlage pa je nevaren, v kolikor je to nek precedens in v kolikor vnesemo nek nemir in odpiramo vrata za podobne postopke v prihodnosti; težko podprl obvezno razlago, ker ta sploh ni potrebna; zadeva je razumljiva zelo nedvoumno).

Mag. Adolf Zupan (strinjanje z obrazložitvijo A. Škerlja; sprememba prostorskega akta je zelo dolgotrajna; spremenjeni predpisi nikoli ne bodo sledili v potankosti življenju; predlog, da se take stvari podpre).

Občinski svet je po razpravi sprejel

**S K L E P št. 291**

Občinski svet sprejme

**O B V E Z N O   R A Z L A G O**  
**Odloka o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina**

**V Odloku o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina (Uradni list RS, št. 39/98, 74/02 in 40/07-obvezna razlaga) se določila 7. in 20. člena uporabljajo tako, da za obstoječe objekte z uporabnim dovoljenjem, ki so rekonstruirani z gradbenim dovoljenjem po uveljavitvi ureditvenega načrta, ne veljajo obvezne gradbene linije oziroma lahko stavbe in objekti segajo preko obvezne gradbene linije, če s tem soglašajo upravljavci prometne in druge javne infrastrukture.**

(20 ZA 3 PROTI)

Tomaž Levičar (predlog, da se glasuje o njegovem predlogu, da se zadolži občinsko upravo, da pripravi dopis - predlog spremembe zakona o prostorskem načrtovanju, v katerem bo predlagala, da se zakon spremeni v tem smislu, da bo za manjše nebitvene popravke prostorskih aktov mogoč krajši postopek; to je bil predlog kot dodatek sklep k tej točki, ki se tudi logično navezuje).

Anton Škerlj (nič proti dodatnemu sklepu oz. predlogu T. Levičarja, vendar gre za tipično pobudo, ki nima ničesar skupnega s predlagano obvezno razlago; po statutu ni predvidena obveza lokalne skupnosti, da išče kakršno koli tolmačenje svojih predpisov pri kakršni koli drugi oblasti).

Tomaž Levičar (replika: ne gre za nikakršno tolmačenje, temveč za to, da občina da pobudo ministrstvu oz. vladi, da pripravi predlog spremembe zakonodaje; večkrat se pri zakonodaji zaplete v razne člene in postopke in to bi bil čisto normalen postopek in predlog: če občina ugotavlja, da ima pri izvrševanju zakonodaje, ki jo je predpisal državni zbor probleme, lahko tudi iz svoje prakse poda predloge za spremembo zakonodaje).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, ja zaključil točko s predlogom, da se predlog T. Levičarja uvrsti med pobude in občinska uprava naj zadevo preuči in naprej vodi aktivnosti za ustrezne spremembe zakonodaje.

**K 12. točki**

**Poročilo**

**o izvrševanju proračuna Mestne občine Novo mesto v prvem polletju 2008**

Gradivo – poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Novo mesto v prvem polletju 2008 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je na seji podal uvodno obrazložitev (dejstvo je, da se je planiralo zelo ambiciozno; določene stvari so izpadle v letošnjem letu in se bo v septembru izvedel tudi rebalans proračuna; gre za izpad predvsem v vlaganje v komunalno infrastrukturo in tudi za izpad pridobivanja zunanjih virov financiranja kljub temu, da so bili vsi dokumenti in prijave podane na Ministrstvo za okolje in prostor ta za ureditev Centralne čistilne naprave kot za drugo fazo Cerod in hidravlične izboljšave na vodovodnem sistemu; izpad dohodka tudi na področju zaračunavanja komunalnih taks, kjer so težave ne z delom, temveč z občani, kajti v 90% odmerjenih prispevkov za komunalno priključitev kanalizacijskih sistemov se podajajo pritožbe, ki se rešujejo sproti; čaka se na roke, ki morajo

poteči, da se potem izvede preko inšpekcije in predstavnikov Komunale tudi izvrševanje Odloka o obveznem priključevanju stanovanjskih hiš na komunalno infrastrukturo; tudi v letih 2003, 2004, 2005 in 2006 realizacija ob prvem polletju ni bila veliko boljša oziroma v letih 2004, 2006 in 2007 celo slabša; to ne pomeni osebnega zadovoljstva z izvajanjem proračunskih postavk, ampak pomeni samo še večjo aktivnost in predvsem pospeševanje dela na tistih področjih, kjer dejansko lahko sami karkoli še popravimo; motijo nerealizirani sklepi v zvezi s komunalnimi prispevki; vložilo se je velika sredstva v kanalizacijske sisteme in čistilne naprave, ki pa sedaj niso bili izvedeni priključki in pobrane komunalne takse oz. pristojbine v višini kot so bile planirane).

Poročilo delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

dr. Boris Dular (to poročilo ni nikakršno presenečenje; že ob sprejemu tega proračuna opozarjali, da gre za resno situacijo in da če bo tak proračun sprejet, se bo to negativno odrazilo; proračun ne temelji na realnih vsebinskih in finančnih predpostavkah; ugotovitve župana ob realizaciji šestmesečnega financiranja občine kažejo na točno te ugotovitve; dejansko je šlo za nerealen proračun, povečan glede na realizacijo v 2007 za 40 % in ni bilo realno predvidevati, da bodo prihodki realizirani v takem obsegu; ugotovitev pod točko 5.1 potrjuje, da je bil proračun načrtovan nerealno in hotel zadovoljiti vse izražene potrebe, dejanskih možnosti pa dejansko ni; če bo res, kar je povedal župan, bi bil osebno zelo vesel in če se bodo zadeve do jeseni sanirale, je to v redu; če pa se ne bo uredilo in saniralo, pa bojazen, da bo tudi v letu 2009 velika kriza; zadeve ne bo mogoče več prenašati iz enega v drugo leto, ampak bomo postali nelikvidni in ključne zadeve za Novo mesto ne bodo realizirane; sicer je res, da razprava ne gre o posameznih postavkah, ampak vendarle: ni higienično, da ugotavljamo, da občinska uprava, kar se stroškov tiče, realizira 60 % in na drugi strani, da je za potovanja namenjenih 250 % planiranih sredstev v višini 52.000 EUR, neprofitnim organizacijam pa skupaj 100.000 EUR oz. 13 %; zmanjšalo se je postavko za simfonični orkester še dodatno; potreben je resen razmislek, da tiste posamezne aktivnosti ki jih imamo in ki finančno ne predstavljajo milijonov, ampak nekaj sto tisoč EUR vendarle zagotovimo osnovne zadeve na področju kulture, športa ter neprofitnih organizacij; žal situacija ni taka, da bi lahko samo rekli, da bomo sedaj sprejeli varčevalne ukrepe, ampak je potrebno več, torej kako bolje organizirati delovanje občinske uprave in funkcioniranje tega proračuna; potrebno se je racionalno organizirati, ker denarja bo manj, ne več; zaskrbljujoče je, da se po dveh letih napiše, da je potrebno določiti cilje s strategijo razvoja; če jih nimamo je žalostno oz. je potrebno vedeti kateri so, ter tudi načine in mehanizme zato, da bomo učinkovito pridobili sredstva; če ni bilo v prejšnjih mandatih narejenih programov, je naloga tega mandata, da bomo vsaj prišli do kvalitetnih programov, s katerimi bomo štartali na evropska sredstva; poročilo je dejstvo; ozirati se po slabih letih za nazaj ni produktivno; trend zmanjševanja se mora spremeniti, saj z 22 mio ta občina dolgoročno propade).

Mag. Adolf Zupan (vprašanje glede obrti in podjetništva, kjer je realizacija še nižja od celote; programi na področju malega gospodarstva so manjša od četrte in pri RC tudi, a so vezani na programe; ali so izgledi za drugo polletje, da se bo situacija popravila; če ni mogoče odgovoriti danes, naj bo to svetniško vprašanje).

Mojca Novak (potrjuje se, da letošnji proračun ni bil ambiciozen, ampak je bil utopističen, na kar kaže tudi realizacija prihodkov 35 % in odhodkov 32 % in napoved poloma realizacije občinskega proračuna; ob takih fiksnih stroških in obveznostih bo napovedan proračun pod 30 mio EUR, kar pomeni isto zgodbo v še v hujši obliki, težjih posledicah in predvsem velikem kolapsu, ki bo zaradi prenesenih obveznosti iz leta 2007 v 2008; zanemarja se strukturo oz. delež neplačanih obveznosti v celotnem proračunu; škarje se zapirajo in to tako, da se zgublja stik z drugimi občinami, kjer je bila MO NM v dobrem izhodiščnem položaju (v odnosu do npr. Nove Gorice, Kranja, Celja, Krškega, ki ni mestna občina pa ima 40 mio EUR proračun oz. Šentjerneja, ki ima 12 mio EUR proračuna); predvidevanje, da obseg proračuna ne bo zadoščal za plačilo plač, materialnih stroškov in programov, ki se izvajajo po zakonu,

kar izhaja iz realizacije polletnega proračuna; dejavnost proračunskih porabnikov na področju sociale, kulture in športa bo minimalna oz. nikakršna, investicije pa so ustavljene oziroma neplačane, kar pomeni, da je razvoj MO NM zaustavljen; zaradi takšnih javnih financ se lahko zlomijo tudi dejavnosti javnih zavodov, društev, gospodarskih subjektov zaradi neplačanih obveznosti občine iz naslova investicij; vprašanje kako delujejo javni zavodi in drugi proračunski porabniki s svojimi programi, če ne dobijo planiranih sredstev s proračunom; vprašanje kakšno kredibilnost in poslovnost ima MO NM; kako se obnaša kot dolжник, ko ne plačuje storitev ter ko ne plačuje obrtnikom in gospodarskim subjektom naročenih in izvedenih del; v poročilu piše, da še ni plačano pol milijona sredstev zapadlih obveznosti iz leta 2007; kaj je s Komunalo NM: 800.000 EUR neplačanih zapadlih obveznosti; postavlja se vprašanje ugleda Mestne občine Novo mesto; predlagani ukrepi so glede na stanje medli in splošni ter neodgovorni; sklicujejo se na strategijo, ki je ni; samo stanje in sklepi, s katerimi se ustavlja investicije pomenijo blokado razvoja mestne občine; varčevanje in racionalizacija je izhodišče in standard v vsem svetu in je posledica delovanja z javnim denarjem; razvoj, ustvarjanje in vlaganje v prostor ter ljudi pa je poslanstvo in odgovornost; predlog, da je potrebno definirati naloge in cilje z nosilci in roki, ki bodo izboljšali stanje in obseg občinskih financ in zagotoviti realizacijo predlaganega proračuna; na dan je potrebno priti s projekti za nepovratna sredstva ter conami, ki še danes stojijo nerealizirane in jih je potrebno dati v življenje s prodajo premoženja in nenazadnje z delitveno bilanco, ki je pri zagotavljanju vira 3 mio EUR v proračun bistvena; zaposluje se nove ljudi in zato so postavke plač realizirane ali prekoračene pri vseh; od novih ljudi se pričakuje dodano vrednost, ki pa se je ne vidi; realizacija programov kulture, športa, sociale je med deset in 20 odstotki; na ta način se blokira razvoj in ugled občine; ocena, da je rebalans v mesecu septembru pozen; predlagani ukrepi pa so simbolni in načelni; predlog županu za korenite kadrovske zasuke in pa posledično tudi vsebinske).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (poročilo sprejmemo v vednost; več kot 90% ukrepov se že izvaja; predlog da se potrdi poročilo z upoštevanjem tudi vsega ostalega).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

## S K L E P št. 292

Občinski svet sprejme

### I.

**Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Novo mesto v prvem polletju 2008.**

### II.

**Predloge Odbora za davčno politiko, proračun in finance**

- 1. Odbor za davčno politiko, proračun in finance predlaga občinskemu svetu, da zadolži župana:**
  - Za pripravo rebalansa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2008 do septembrske seje občinskega sveta. Z rebalansom proračuna naj se poraba uskladi z realno oceno prihodkov in določijo ukrepi za povečanje učinkovitosti občinske uprave.
  - Zaradi nizke realizacije drugih nedavčnih prihodkov (podskupina 714) in prihodkov iz naslova komunalnega prispevka naj občinske strokovne službe pripravijo poročilo o izvrševanju odloka o komunalnem prispevku.
  - Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Novo mesto v prvem polletju 2008 naj se dopolni po skrbnikih za proračunske postavke oz. področja z obrazložitvijo odstopanj na prihodkovni in odhodkovni strani proračuna.
  - Občinskemu svetu naj se posreduje strategija razvoja Mestne občine Novo mesto, saj brez le-te ni izvedljiv ukrep pod četrto alinejo ukrepov (str. 14).

(18 ZA, 0 PROTI)

**K 13. točki**  
**Letno poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o.,**  
**z revizorjevim mnenjem za leto 2007**  
**in**  
**Poročilo o realizaciji investicij, obnov ter rekonstrukcij za leto 2007**  
**z revizorjevim mnenjem**

Gradivo – poročili so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnem poslovnem letu, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za komunalno in promet.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter  
Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P št. 293**

Občinski svet po obravnavi letnega poslovnega poročila Komunale Novo mesto, d.o.o., sprejme

**s k l e p e**

1.

**Komunala Novo mesto, d.o.o., mora nadaljevati z aktivnostmi za izterjavo obveznosti ostalih občin do Mestne občine Novo mesto in o aktivnostih trimesečno poročati Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto.**

2.

**Ministrstvo za javno upravo, Ministrstvo za finance, Ministrstvo za gospodarstvo, Ministrstvo za okolje in prostor in Službo vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko se obvesti o odprtih obveznostih ostalih občin do Komunale Novo mesto in posredno do Mestne občine Novo mesto ter se pozove navedena ministrstva in službe, da pristopijo k reševanju te problematike v okviru svojih pristojnosti.**

3.

**Ob upoštevanju prejšnjih sklepov Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrди Letno poročilo JP Komunala Novo mesto, d.o.o., za leto 2007, ki vsebuje poslovno poročilo z revizorjevim mnenjem JP Komunala Novo mesto, d.o.o., za leto 2007 in poročilo o realizaciji investicij obnov ter rekonstrukcij z revizorjevim mnenjem JP Komunala Novo mesto, d.o.o., za leto 2007.**

(20 ZA, 0 PROTI)

**K 14. točki**  
**Predlog pravilnika**

## **o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji**

Gradivo – predlog pravilnika o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo so sprejeli še dodatno obrazložitev predloga pravilnika ter poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Bojan Kekec, direktor Komunale Novo mesto, d.o.o. , in član občinskega sveta.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi je sodelovala:

Mojca Novak (vprašanje: kdo je odgovoren za nadzor nad izvajanjem tega pravilnika in zagotavljanje standarda).

Na vprašanje je na seji odgovoril Bojan Kekec, direktor Komunale Novo mesto, d.o.o. (v sistemu je točno določeno koliko je odgovornosti in materialov v postavki 5.1, kjer je navedeno, da mora biti material v skladu s projektom in evropskim tehničnim soglasjem, če pa ta ne obstaja oz. če to ni harmonizirano pa s slovenskim tehničnim soglasjem in ko je to opredeljeno v projektu, je potem jasno, da nadzor nad projektom izvaja ustrezen nadzorni organ).

Občinski svet je po razpravi sprejel

### **S K L E P št. 294**

Občinski svet sprejme

#### **P r a v i l n i k**

#### **o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji v predloženi vsebini.**

(21 ZA, 1 PROTI)

#### **K 15. točki**

#### **Donacija Območnemu združenju Rdečega križa Novo mesto za nakup nepremičnine**

Gradivo – donacija Območnemu združenju Rdečega križa Novo mesto za nakup nepremičnine so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo še dodatno obrazložitev in spremembo sklepa ter poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za družbene dejavnosti.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je obvestil Občinski svet Mestne občine Novo mesto o prejemu zahtevka občin Šmarješke Toplice in Straža, vendar ker gre za objekt, za katerega glede delitvene bilance velja lokalni princip (lokacija objekta je v MO NM) in ker gre za denar (214.000 EUR), ki je bil iztržen s prodajo objekta Fazan, ga ni uvrstil kot predlog obravnave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### S K L E P št. 295

1. Mestna občina Novo mesto bo donirala Območnemu združenju Rdečega križa Novo mesto denarna sredstva v višini 214.000,00 EUR za nakup nepremičnine, ki predstavlja poslovni prostor na naslovu Ulica Slavka Gruma 54, Novo mesto, s funkcionalnim zemljiščem, to je nepremičnin parc. št. 861/2, 872/4, 877/1 do celote (1/1) in parc. št. 872/1 do 49/100 od celote, vse k.o. Šmihel pri Novem mestu, ki namerava tam urediti humanitarni center.
2. Donacijska pogodba med Mestno občino Novo mesto in OZRK Novo mesto bo vsebovala naslednje določbe:
  - 1.1. »V primeru prenehanja OZRK Novo mesto, bo le-ta v skladu z Statutom Območnega združenja Rdečega križa Novo mesto, ki je bil sprejet 26.11.2003 prenesel 56,32 % nepremičnine na Mestno občino Novo mesto. Območno združenje Rdečega križa Novo mesto, Rozmanova ulica 30, 8000 Novo mesto, matična številka 5148405000, izrecno in nepogojno dovoli, da se pri nepremičninah parc. št. 861/2, 872/4, obe vpisane pri vložku št. 891, k.o. Šmihel pri Novem mestu in parc. št. 877/1, vpisane pri vložku št. 1242, k.o. Šmihel pri Novem mestu, vpiše lastninska pravica na ime: Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288, do 5632/10000 od celote in pri parc. št. 872/1, vpisane pri vložku št. 911, k.o. Šmihel pri Novem mestu se vpiše lastninska pravica na ime: Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288 do 27597/100000 od celote.«
  - 2.2. »Območno združenje Rdečega križa Novo mesto, Rozmanova ulica 30, 8000 Novo mesto, matična številka 5148405000, se zavezuje, da nepremičnin parc št. 861/2, 872/4, obe vpisane pri vložku št. 891, k.o. Šmihel pri Novem mestu, parc. št. 877/1, vpisane pri vložku št. 1242, k.o. Šmihel pri Novem mestu in parc. št. 872/1, vpisane pri vložku št. 911, k.o. Šmihel pri Novem mestu ves čas njegovega delovanja ne bo odtujil in obremenil.«
3. Po nakupu nepremičnine na Ulici Slavka Gruma 54 za potrebe Območnega združenja Rdečega križa Novo mesto se dejavnost le-tega v celoti preseli iz lokacije na Rozmanovi ulici 30 ter da se v novih prostorih zagotovi tudi razdelilnica hrane za socialno ogrožene.

(25 ZA, 0 PROTI)

### K 16. točki Seznanitev občinskega sveta z nadaljevanjem postopka priprave Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto

Gradivo – informacijo o nadaljevanju postopka priprave Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročili delovnih teles, in sicer Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Izidor Jerala, Oddelek za prostor. Poročilo s skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor je na seji podal Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi so sodelovali:

Mojca Novak (glede na množično javno razpravo in posredovanje velikega števila pripomb in angažiranosti velikega števila ljudi, je posredovana informacija preskromna in šibka zato predlog, da se pripravi podrobnejše poročilo, v katerem bo predstavljen obseg in vsebina prejetih pripomb in predlogov; v tem poročilu naj bodo pojasnjene potrebne uskladitve s predpisi o graditvi objektov in načrtovanju prostora, ki so bili uveljavljeni po pričetku javne razgrnitve ter večje spremembe pri načinu določanja namenske rabe v vinogradniških območjih; poročilo naj bo transparentno do vseh predlagateljev vključenih v javni razgrnitvi; predlog, da se na naslednji seji, ali ko bodo zadeve strokovno obdelane oz. pred nadaljevanjem postopka, o tem seznaniti tudi občinski svet ter da so na spletu objavljeni vsi dokumenti in odgovor do teh stališč).

Tomaž Levičar (vprašanje ali občinskemu svetu ne bodo predstavljene vse pripombe, ki so bile dane v času javne razgrnitve in stališča, ki se jih bo zavzelo).

Alojz Turk (glede na to, da je ta dokument eden najpomembnejših strateških dokumentov za razvoj celotne občine predlog, da se v tej fazi opravi eno ekspertno recenzijo (žal pri nas ni mestnega arhitekta) morda tistih, ki so v preteklosti oz. bodo v prihodnosti oblikovali takšne (mestne) prostore; morda kakšna ekspertna skupina arhitektov in morda še kakšno društvo, ki se s tem ukvarja, da bi svetniki imeli na mizi še takšno strokovno mnenje s konkretnimi predlogi na celoten dokument).

Mag. Adolf Zupan (strinjanje, da se lahko vključi razne strokovnjake oz. združenja, vendar naj se jim ne da možnosti, da se bo zaustavljalo postopek in zavlačevalo sprejemanja dokumenta, kot je to problem v drugih mestnih občinah; predlog, da bi septembra ob obravnavi te točke ne bilo na dnevnem redu dvajset točk in da bi se ta zgubila med njimi, ker si zasluži sejo z nekaj točkami in da je to osrednja točka).

Na razpravo in podana vprašanja je odgovoril Izidor Jerala, Oddelek za prostor (v naslednjem tednu bodo pripombe objavljene na spletnem portalu MO NM in v fizični obliki na vpogled na sedežu občine; gre za relativno velik obseg pripomb; naslednja seja občinskega sveta bo najbrž v septembru, do takrat pa bodo predvidoma pripravljene strokovni odgovori v obliki dopolnjenega osnutka in v septembru je že predvidena obravnava novega dopolnjenega osnutka).

## **S K L E P št. 296**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je po razpravi

### **s e z n a n i l**

**z nadaljevanjem postopka priprave Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto.**

### **K 17. točki Kadrovske zadeve**

**17.1. Predlog soglasja ustanovitelja k imenovanju direktorja javnega zavoda  
Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto**

**17.2. Predlogi sklepov za imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v  
svetih javnih zavodov**

**17.2.1. Predlogi sklepov za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v javnih  
zavodih**



### **17.2.2. Predlogi sklepov za imenovanje predstavnikov lokalne skupnosti v javnih zavodih**

### **17.3. Predlog mnenja k imenovanju direktorja Centra za socialno delo Novo mesto**

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za odločanje o kadrovskih zadevah za vse podtočke so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo.

#### **17.1**

### **Predlog soglasja ustanovitelja k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

#### **S K L E P št. 297**

Občinski svet je podal

#### **s o g l a s j e**

**k imenovanju Claudie Jerina Mestnik,**

**roj. 11. 11. 1968, univ. dipl. ekonomistke,  
Novo mesto, Aškerčeva ulica 8,  
za direktorico**

**javnega zavoda Knjižnica Mirana Jarca Novo mesto.  
(19 ZA, 5 PROTI)**

#### **17.2**

### **Predlogi sklepov za imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v svetih javnih zavodov**

#### **17. 2. 1**

### **Predlogi sklepov za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v javnih zavodih**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (na seji komisije soglasno izglasovan predlog, da se o imenovanjih članov svetov javnih zavodov glasuje skupaj).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave v paketu sprejel

#### **S K L E P št. 298**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

#### **i m e n o v a l**

**Slavka GEGIČA, Novo mesto, Ulica Danila Bučarja 22,  
Leopolda JEVŠKA, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 60,**

**Mija KURPESA, Novo mesto, Klemenčičeva ulica 3,  
za predstavnike Mestne občine Novo mesto  
v Svet Osnovne šole Bršljin  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 299**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Vladimirja BAHČA, Novo mesto, Lamutova ulica 15,  
Alenko BAJEC, Novo mesto, Lamutova ulica 2,  
Mileno BARTELJ, Novo mesto, Jakčeva ulica 3,  
za predstavnike Mestne občine Novo mesto  
v Svet Osnovne šole Center  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 300**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Avguštino LAH, Novo mesto, Ragovska ulica 10,  
Igorja LEŠNJAKA, Novo mesto, Ob Težki vodi 12,  
Mihaelo TURK, Petelinjek 15,  
za predstavnike Mestne občine Novo mesto  
v Svet Osnovne šole Dragotin Kette  
za dobo štirih let**

**S K L E P št. 301**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Janeza KOCJANČIČA, Otočec, Starine 10,  
Jerneja STRGARJA, Otočec, Nad Krko 25,  
Martina ŽURO, Otočec, Zagrad 8,  
za predstavnike Mestne občine Novo mesto  
v Svet Osnovne šole Otočec  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 302**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Heleno BRULC, Novo mesto, Krallova ulica 45,  
Marjana GRILA, Uršna sela, Ljuben 98,  
Leonarda Jožeta KUKCA, Novo mesto, Na tratih 21,**

**za predstavnike Mestne občine Novo mesto  
v Svet Osnovne šole Šmihel  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 303**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Borisa DULARJA, Novo mesto, Smolenja vas 41,  
Marjana Ivana MOŠKONA, Novo mesto, Cankarjeva ulica 37,  
Iztoka ZORKA, Novo mesto, Cankarjeva ulica 2,**

**za predstavnike Mestne občine Novo mesto  
v Svet Glasbene šole Marjana Kozine  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 304**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Roberta JUDEŽA, Novo mesto, Hladnikova ulica 3,  
Mojco NOVAK, Novo mesto, Školova ulica 3,  
Srečka VOVKA, Novo mesto, Smrečnikova ulica 24,**

**za predstavnike Mestne občine Novo mesto  
v Svet Osnovne šole Grm  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 305**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Marjana ERPETA, Podgrad 27/a,  
Alojza GOLOBA, Gornja Težka voda 1,  
Igorja ILARJA, Črmošnjice pri Stopičah 21,**

**za predstavnike Mestne občine Novo mesto  
v Svet Osnovne šole Stopiče**

**za dobo štirih let.**  
(19 ZA, 5 PROTI)

**17. 2. 2**

**Predlogi sklepov za imenovanje predstavnikov lokalne skupnosti v javnih zavodih**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (na seji komisije soglasno izglasovan predlog, da se o imenovanjih članov svetov javnih zavodov glasuje skupaj).

Občinski svet je brez razprave sprejel

**S K L E P št. 306**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Silva MESOJEDCA, Novo mesto, Velika Bučna vas 1,**

**za predstavnika Mestne občine Novo mesto  
v Svet Kmetijske šole Novo mesto  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 307**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Ladislava VESELA, Novo mesto, Brod 64,**

**za predstavnika Mestne občine Novo mesto  
v Svet Ekonomske šole Novo mesto  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 308**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Nevenko KULOVEC, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 1,**

**za predstavnico Mestne občine Novo mesto  
v Svet Gimnazije Novo mesto  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 309**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Ivana SAŠKA, Brusnice, Pangrč Grm 11,**

**za predstavnika Mestne občine Novo mesto  
v Svet Dijaškega doma Novo mesto  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 310**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Alozija MUHIČA, Birčna vas 3,**

**za predstavnika Mestne občine Novo mesto  
v Svet Šolskega centra Novo mesto  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 311**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Mileno KRAMAR ZUPAN, Novo mesto, V Ragov log 3,**

**za predstavnico Mestne občine Novo mesto  
v Svet Doma starejših občanov Novo mesto  
za dobo štirih let.**

**S K L E P št. 312**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Cirilo SURINA ZAJC, Novo mesto, Bršljin 31,**

**za predstavnico Mestne občine Novo mesto  
v Svet Dolenjske lekarne Novo mesto  
za dobo štirih let.**

**(23 ZA, 0 PROTI)**

**17.3.**

**Predlog mnenja k imenovanju direktorja Centra za socialno delo Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

### **S K L E P št. 313**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave podal

#### **pozitivno predhodno mnenje**

**k imenovanju Alojza Simončiča, roj. 1954,  
dipl. socialnega delavca,  
Staro sejmišče 61, p. Šentjernej,**

**za direktorja Centra za socialno delo Novo mesto.  
(21 ZA, 1 PROTI)**

#### **K 19. točki Vprašanja in pobude**

##### I.

Članice in člani občinskega sveta so na 16. seji občinskega sveta dne 10. 7. 2008 prejeli

#### **pisne odgovore**

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 15. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 032-7/2007-1320-303 Program delovanja, financiranja in ukrepov v letošnjem proračunu brez delitvene bilance – odgovor je podan v gradivu za 12. točko 16. seje Občinskega sveta MO NM
2. 032-7/2007-1320-304 Inšpiciranje nad ločenim zbiranjem odpadkov v Mestni občini Novo mesto
3. 032-7/2007-1320-305 Gradiva za članice in člane občinskega sveta
4. 032-7/2007-1320-306 Odlok o vzdrževanju zanemarjenih stavb
5. 032-7/2007-1320-306 Priprava odloka o vzdrževanju stavb
6. 032-7/2007-1320-309 Finančna sredstva EU
7. 032-7/2007-1320-310 Prenova Narodnega doma
8. 032-7/2007-1320-311 Prenova Šanc
9. 032-7/2007-1320-312 Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov
10. 032-7/2007-1320-314 Poimenovanje po Rdečem križu
11. 032-7/2007-1320-315 Izvajanje odloka, ki ureja postavljanje obvestilnih oz. reklamnih tabel
12. 032-7/2007-1320-316 Dokončanje avtoceste
13. 032-7/2007-1320-318 Peticija civilne iniciative glede širjenja industrijske cone
14. 032-7/2007-1320-320 Pobude v zvezi z izvajanjem investicij, ki se financirajo iz proračuna Mestne občine Novo mesto
15. 032-7/2007-1320-321 Vpis etažne lastnine parkirne hiše na Novem trgu

##### II.

Članice in člani občinskega sveta so na 16. seji občinskega sveta dne 10. 7. 2008 podali v ustni in pisni obliki naslednje nove

### **pobude in vprašanja**

1. **dr. Boris Dular**  
032-16/2007-1320-322  
(ustno in pisno)
 

**Pobuda županu za odreditev ponovne vsestranske preučitve ter dopolnitve že izdanih Projektnih pogojev za izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo dvanajstih stanovanjskih hiš na zemljišču parc. št. 293/6 in 293/15, KO Ragovo** (APS Primož Šmajdek, Kandijska cesta 47, 8000 Novo mesto z dopisom št. 351-488/2008-3(1807), dne 24. 6. 2008).
2. **mag. Adolf Zupan**  
032-16/2007-1320-315  
(ustno)
 

**Izvajanje odloka, ki ureja postavljanje obvestilnih oz. reklamnih tabel**  
Dopolnitev vprašanja, ki se nanaša na postavljanje obvestilnih oz. reklamnih tabel, in sicer na tisti del, ki se nanaša na obveščanje o gospodarskih subjektih po lani sprejetem odloku, katerega izvajanje je urejeno tako slabo, da naši gospodarski subjekti, ki potrebujejo obveščanje tega po tem odloku ne delajo, ker gre kratko malo za izkoriščanje in neupravičeno pobiranje denarja od njih. Ker pa v odgovoru na postavljeno vprašanje vendarle ni odgovora na to, dodatno vprašanje: koliko je teh tabel za gospodarske subjekte, koliko jih je bilo odstranjenih, koliko je bilo na novo postavljenih (preveliko število za izgled mesta, zvite, polomljene), ker iz odgovora izhaja, da ni nobene nove, da so nove samo za potrebe Mestne občine Novo mesto in mnenje, da je bila z oddajo v obliki koncesije za tisti del, ki se nanaša na gospodarstvo, zagotovo narejena škoda in da bi mogoče na koncu to morda lahko presojalo tudi ustavno sodišče. Zato predlog, da se premisli, nekaj ugotovi in ukrepa.
3. **mag. Adolf Zupan**  
032-16/2007-1320-316  
(ustno)
 

**Dokončanje izgradnje avtoceste**  
Dopolnilno vprašanje na odgovor na vprašanje: kdaj bo dokončno zgrajena dolenjska avtocesta, kjer se je v odgovoru zadovoljilo s tem, da je minister rekel, da bodo pred koncem prihodnjega leta te stvari končane, vendar ima ta odgovor veliko težavo v drugem delu, ki se nanaša na ureditev sedanje ceste. Zapisalo se je, da je dinamika del pri ureditvi sedanje ceste odvisna od zagotovljenih proračunskih sredstev letnega plana države. Ker pa to ni dovolj, mora ta občina imeti toliko svoje pokončnosti, da zahteva od države odgovore kakšni so dejanski plani, kakšna je dinamika in kdaj bo urejena sedanja hitra cesta, vključno s propadajočimi nadvozi. Ti objekti so v sramotnem stanju in če MONM ne bo dovolj vztrajna, potem bo po dokončanju avtoceste sedanja cesta in objekti ob njej ostala taka kot je in to odgovornost in vlogo ta občina ima.

4. **mag. Adolf Zupan**  
032-16/2007-1320-323  
(ustno) **Pripravljenost Mestne občine Novo mesto na ravnanje v primeru hujše okvare v nuklearni elektrarni Krško**  
Vprašanje (glede na okvaro nuklearne elektrarne Krško dne 4.6.2008): kako je Mestna občina Novo mesto pripravljena na primer hujše okvare v nuklearni elektrarni Krško za ravnanje v vrtcih, šolah, javnih ustanovah ipd., kako bi v primeru radioaktivnega sevanja na tem prostoru, ki je zelo blizu, dejansko in praktično ukrepala, da bi zmanjšala posledice morebitne nesreče. Bojazen, da smo popolnoma nepripravljeni, predvsem za mlajši del populacije (otroci v vrtcih in šolah).
5. **Alojz Turk**  
032-16/2007-1320-324  
(pisno) **Zagotovitev ustreznih finančnih sredstev za zagotovitev skladiščnih prostorov za potrebe škofijske Karitas Novo mesto.**  
Pobuda županu, da se v rebalansu proračuna 2008 – eventualno v proračunu 2009 zagotovi ustrezna finančna sredstva za zagotovitev skladiščnih prostorov za potrebe škofijske Karitas Novo mesto.
6. **Ana Bilbija**  
032-16/2007-1320-325  
(pisno) **Stanje na področju uživanja in razpečevanja prepovedanih drog v Mestni občini Novo mesto**  
Vprašanje občinski upravi:  
Kakšno je stanje na področju uživanja in razpečevanja prepovedanih drog v naši občini?
7. **Ana Bilbija**  
032-16/2007-1320-326  
(pisno) **Število odvozov vozil s pajkom s pločnika ali cestišča pri Bifeju Jure – nasproti DURS-a**  
Vprašanje: kolikokrat je bil opravljen odvoz vozil s pajkom s pločnika ali cestišča pri Bifeju Jure – nasproti DURS-a (proti Jakčevi ulici) v letošnjih 6 mesecih in v drugem polletju leta 2007 ?
8. **Darinka Smrke**  
032-16/2007-1320-327  
(pisno) **Zunanja ureditev za novo naselje Jedinščica v stiku z regionalno cesto Novo mesto – Metlika**  
Vprašanje Oddelku za prostor: kakšna zunanja ureditev je po prostorskem dokumentu za novo naselje Jedinščica predvidena v stiku z regionalno cesto Novo mesto – Metlika? Kaj je bil od tega dolžan izvesti investitor soseske, lastniki hiš in MONM?
9. **Tadej Kapš**  
032-16/2007-1320-328  
(pisno) **Vzdrževanje in sanacija visokih dreves v blokovskih naseljih**  
Pobuda za izvrševanje določb Odloka o zelenih površinah. V Mestni občini Novo mesto je veliko zelenih površin in zlasti v blokovskih naseljih veliko visokih dreves, predvsem brez in macesnov. Zanje žal nihče ne skrbi in že ob malo močnejšem vetru se drevesa nevarno pozibavajo in ponekod tudi lomijo. Lastniki stanovanj so pravzaprav nemočni in ogroženi. V primeru vremenske ujme lahko pride do ogromne materialne škode, morebitnih hujših posledic. V Odloku o zelenih površinah



je v 12. členu opredeljena vrsta vzdrževalnih del na javnih zelenih površinah.

(Primer hirajočega oziroma suhega drevesa (žal ne edinega) je na brežini med Jakčevo ulico in bivšo tovarno igrač, ki ga bo podrl že malo večji sunek vetra).

10. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-329  
(pisno) **Reka Krka in rak jelševca**  
Vprašanje: kakšno je trenutno stanje raka jelševca v reki Krki in njenih pritokih ter kdo sploh posveča kakšno skrb ohranjanju in razvoju te dokaj ogrožene vrste pri nas.
11. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-330  
(pisno) **Energetska izkaznica za občinske stavbe**  
Vprašanje: ali novomeška občina že pripravlja energetske izkaznice za svoje objekte ter kakšne ukrepe načrtuje, da bi zvišala energetske učinkovitost svojih zgradb in zgradb njenih javnih zavodov. Zakonodaja zahteva tudi od lokalne skupnosti (oziroma upravljalca njenih objektov), da na javnih stavbah na vidnem mestu namesti energetske izkaznice. Zahteva velja od 1. januarja letos, skrajni rok za namestitve pa je 31. december 2010.
12. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-331  
(pisno) **Energetski koncept**  
Vprašanje: kdaj bo energetski koncept MO Novo mesto pripravljen, katere strokovne podlage v zvezi s tem se pripravljajo ali pa so celo že pripravljene, ter kakšne ukrepe v zvezi z varčevanjem z energijo občina že izvaja.  
Energetski zakon v 17. členu določa, da lokalna skupnost sprejme lokalni energetski koncept, s katerim določi način bodoče oskrbe z energijo, ukrepe za njeno učinkovito rabo, soproizvodnjo toplote in električne energije ter uporabo obnovljivih virov energije, vsaj vsakih deset let.
13. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-332  
(pisno) **Krajinski park Gorjanci in krajinski park reka Krka**  
Vprašanje: kakšne aktivnosti potekajo v zvezi z že pred leti načrtovano razglasitvijo krajinskih parkov reka Krka in Gorjanci in kateri dokumenti v zvezi s tem so bili doslej pripravljeni s strani občine ali koga drugega.
14. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-333  
(pisno) **Novorossijsk in Veliky Novgorod**  
Vprašanje: kako se razvija sodelovanje z mestom Novorossijsk, ter zakaj se je občina odločila še za sklenitev prijateljskih vezi z Novorossijskom ter prošnja za posredovanje natančnih podatkov o tem na podlagi kakšnih razmislekov prihaja do novega povezovanja in kakšni so načrtovani rezultati tega oziroma koristi za Novo mesto. V medijih je bilo zaslediti, da Mestna občina Novo mesto načrtuje povezovanje z ruskim obmorskim mestom Novorossijsk. Glede na to, da so se pred leti podobne aktivnosti pričele tudi z ruskim mestom Veliky Novgorod, vprašanje.

15. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-334  
(pisno)
- Strategija razvoja primarnega zdravstva**  
Vprašanje: kako se uresničujejo sklepi občinskega sveta, ki so bili sprejeti ob sprejemu strategije primarnega zdravstva ter kako se nadaljuje priprava razširitve strategije v smereh razvoja tega področja, ki so bile tedaj slabo obravnavane ali celo sploh ne ter posebej kako je bilo letos urejeno štipendiranje študentov medicine za primarno zdravstveno varstvo.
16. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-335  
(pisno)
- Zidaniški turizem**  
Vprašanje: ali tudi Mestna občina Novo mesto pripravlja odlok o zidaniškem turizmu ter katere strokovne podlage v zvezi s tem so v pripravi, kot podlaga za oblikovanje odloka.  
Kakor smo lahko zasledili je Občina Šmarješke Toplice pred časom prejela Odlok o zidaniškem turizmu. Glede na to, da so načeloma zelo dobri pogoji za razvoj zidaniškega turizma ustvarjeni tudi v novomeški občini ter glede na to, da se v zadnjem obdobju izpostavlja poudarja razvoj turizma, cvička in vinogradništva nasploh, vprašanje o sprejemu tovrstnega odloka tudi v novomeški občini.
17. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-336  
(pisno)
- Nove parkirne kapacitete v mestnem jedru**  
Vprašanje: Kako poteka projekt urejanja novih javnih parkirnih kapacitet v starem mestnem jedru, kje so te nove kapacitete predvidene, kdaj bodo urejene, koliko sredstev bo občina za to namenila iz proračuna in kdaj, kdo bo s parkirišči upravljal, koliko javnih parkirnih mest je v naši občini in koliko v občini registriranih avtomobilov pride na eno takšno parkirno mesto.
18. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-337  
(pisno)
- Razvid športnih objektov**  
Pobuda, da župan na naslednji seji občinskemu svetu predstavi razvid športnih objektov za MO Novo mesto, katerega pripravo že vrsto let zahteva zakonodaja s področja športa.

19. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-338  
(pisno)
- Gostinski vrtovi na občinskih površinah**  
Pobuda, da občina kot pogoj za oddajo dela javne površine za namen gostinskega vrta od uporabnika površine zahteva, da zagotavlja vsaj določen obseg kulturnega programa v območju mestnega jedra. Predlog, da občinske strokovne službe v zvezi s tem pripravijo ustrezen predlog do prve jesenske seje in zagotovijo čimprejšnjo realizacijo te pobude oziroma aktivnosti, ki so približno v tem duhu, s čimer bo občina zagotovila še dodatno oživljanje mestnega jedra, še posebej torej preko zagotavljanja kulturnih, turističnih ipd vsebin.  
Pred leti je bilo ukinjeno plačevanje komunalne takse v mestnem jedru za gostinske vrtove, s čimer se je občina v prid razvoja mestnega jedra, programov v njem in seveda vzpodbujanja življenja odpovedala tovrstnim prihodkom. Mnenje, da je bila tedanja odločitev koristna, da pa je sedaj že primeren čas, da občina s strani uporabnikov svojih površin v mestnem jedru za namen gostinskih vrtov, ki imajo od uporabe tudi znatne ekonomske koristi, vendarle pridobi tudi sama določene določnejše koristi, ki niso nujno neposredno finančne narave in ki so lahko v korist tako gostinskega obrata, kakor tudi občine oziroma prebivalcev.
20. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-339  
(pisno)
- Prometna politika**  
Vprašanje: ali občina, glede na to, da sta razvoj prometa in prometne infrastrukture ena od večjih problemov v mestu in okolju nasploh, že pripravlja "Lokalno prometno politiko" ter kakšne strokovne podlage v zvezi s tem so morebiti že pripravljene ali se pripravljajo ter na kakšnih izhodiščih ali projektni nalogi aktivnosti temeljijo.
21. **Tomaž Levičar**  
032-16/2007-1320-340  
(ustno)
- Predlog za spremembo zakonodaje**  
Pobuda, da naj strokovne službe občinske uprave posredujejo predlog Vladi RS za spremembo zakonodaje, ki bi omogočila poenostavitev postopkov za manj zahtevne spremembe in dopolnitve prostorskih aktov.

\*

Dr. Borut Rončević, direktor Univerzitetno raziskovalnega središča Novo mesto, je seznanil občinski svet z informacijo o ustanovitvi Fakultete za informacijske vede v Novem mestu.

\*

Ker ni bilo več razprave, je župan zaključil sejo ob 19.34 uri.

Številka: 032-16/2008  
Datum: 10. 7. 2008

Zapisal  
Darko Habjanič

Župan  
Mestne občine Novo mesto  
Alojzij MUHIČ