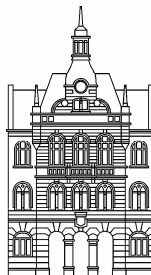




**Mestna občina Novo mesto**



**Občinski svet**

Seidlova c.1  
8000 Novo mesto  
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212  
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

## Z A P I S N I K

**9. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 25. oktobra 2007, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)**

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

### **K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti**

V skladu z drugim odstavkom 29. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.10 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 25 članic in članov občinskega sveta od 30, da je občinski svet v skladu s 44. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno so se seje udeležili še štirje člani občinskega sveta, in sicer Ana Bilbija, dr. Boris Dular, Ivan Grill ter Mojca Novak tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 29 članic in članov občinskega sveta.

#### **Navzoči:**

##### **a) članice in člani občinskega sveta:**

Ana Bilbija, Štefan David, dr. Boris Dular, Miloš Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Zoran Grm, Elizabeta Horvat, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Bojan Kekec, Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, mag. Janez Pezelj, Darinka Smrke, Sašo Stojanovič Lenčič, Cirila Surina Zajc, Anton Škerlj, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan, Alojz Zupančič ter Marija Zupančič.

**Odsotni:** Jasna Šinkovec, ki je odsotnost opravičila pred sejo.

##### **b) občinska uprava:**

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
  - mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave,
  - Jože Florijančič, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve,
  - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance,
  - Igor Hrovatič, vodja Oddelka za kmetijstvo in turizem,
  - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za krajevne skupnosti in komunalne zadeve,
  - Irena Potočar Papež, vodja Kabineta župana,

- Darja Plantan, vodja službe za investicije,
- Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
- Mojca Lenassi Malnarič, Oddelek za pravne in splošne zadeve,
- Gregor Vovko, Oddelek za pravne in splošne zadeve,
- Joža Miklič, Oddelek za družbene dejavnosti,
- Janja Novosel, Oddelek za prostor,
- Irena Zaletelj, Oddelek za prostor,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

**c) ostali prisotni:**

- mag. Franci Bačar, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- pripravjalci gradiv,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- gradivo k 3. točki (pregled realizacije sklepov 8. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto),
- gradivi k 6. točki (sprememba predloga odloka o spremembi odloka Proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2007 ter realizacija letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2007),
- gradivi k 7. točki (Reorganizacija občinske uprave Mestne občine Novo mesto – Sirius ter dodatno obrazložitev k 1. obravnavi predloga odloka o organizaciji občinske uprave),
- gradivo k 13. točki (predlog soglasja k statutu javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto),
- gradivo k 14. točki (poročilo Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja s predlogi kadrovskega zadev),
- gradivo k 15. točki (odgovori na pobude in vprašanja),
- poročila delovnih teles k posameznim točkam, ter
- poročilo o realizaciji termenskega plana aktivnosti v zvezi z projektiranjem nadgradnje CČN Novo mesto in hidravličnimi izboljšavami kanalizacijskega sistema Novo mesto.

**K 2. točki  
Določitev dnevnega reda**

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

**I.  
Predlogi za umik točk z dnevnega reda**

**Predlogi članic in članov občinskega sveta  
za umik točk z dnevnega reda**

Tomaž Levičar (predlog za umik 7. točke - predlog odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Mestne občine Novo mesto zaradi kršitve 22. člena poslovnika občinskega sveta ter predlog za umik 13. točke – predlog soglasja k statutu javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto zaradi kršitve 22. člena poslovnika občinskega sveta).

Alojz Turk (predlog za obrazložitev razlogov za kasnejše posredovanje gradiv).

Mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave, je podal obrazložitve glede posredovanja gradiv za predlog odloka o organizaciji občinske uprave.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal obrazložitev za kasnejše posredovanje gradiva za soglasje k statutu javnega zavoda za turizem Novo mesto in navedel, da se razlogi nastali po sklicu 9. seje: upravni odbor zavoda na prvi seji ni bil sklepčen in ni pripravil gradiva pravočasno; interes je, da zavod čim prej začne z delom in doseže rezultate že v tem letu).

V razpravi o dnevnem redu so sodelovali:

Anton Škerlj (potrebno je upoštevati predlog svetnika T. Levičarja glede umika predloga odloka o organizaciji občinske uprave z dnevnega reda, ker je kršen 22. člen poslovnika, ki pravi da se pošlje članom občinskega sveta gradivo najmanj 15 dni pred sejo, kadar gre za gradiva, ki so podlaga za sprejem odloka),

Tomaž Levičar (82. člen poslovnika natančno določa, kaj mora predlog odloka vsebovati, v petnajstdnevnem roku pa je bilo poslano samo besedilo členov brez obrazložitve, zato predlog, da se točko umakne),

mag. Janez Pezelj (o predlogu naj se glasuje in preloži obravnavo).

Sašo Stojanovič Lenčič (občinski svet težko glasuje o proceduralni zadevi, ko zadeva ni v skladu s poslovníkom; predlog, da točko župan sam umakne z dnevnega reda),

Cirila Surina Zajc (že s prvim sklicem so svetniki dobili besedilo odloka, naknadno še obrazložitev; danes na klop pa še enkrat obrazložitev, ki smo jo že dobili; torej ne gre za novo gradivo; obrazložitev odloka je dopolnjena s stroški; nobene druge spremembe ni, zato predlog, da se danes razpravlja in odloča o predlogu odloka).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je po razpravi

## **u m a k n i l**

### **7. točko:**

#### **predlog odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave Mestne občine Novo mesto**

##### **z dnevnega reda 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je predlagal razširitev dnevnega reda z novo 13. točko: Predlog soglasja k statutu javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto.

V razpravi so sodelovali:

Mojca Novak (apel županu, da posreduje občinskemu svetu kakovostna gradiva in v določenih rokih; soglasje k statutu javnega gospodarskega zavoda za turizem ni tako nujno, da bi ga sprejemali na tak način),

Tomaž Levičar (pridružitve mnenju M. Novak; do naslednje seje se naj pripravi še obrazložitev k soglasju),

dr. Boris Dular (občinski svet ima kompetentna delovna telesa, ki lahko podajo mnenje; ni razloga, da se procedura ne spelje normalno na naslednji seji),  
Anton Škerlj (kot predsednika statutarne komisije ga moti, da preti kršitev poslovnika, da občinski svet daje soglasje k določenemu aktu, za kar je bilo gradivo vročeno na seji in niso podani vsi pogoji za nujnost odločanja).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je po razpravi

## **u m a k n i l**

### **13. točko:**

**Predlog soglasja k statutu javnega gospodarskega zavoda Zavod za turizem Novo mesto**

**z dnevnega reda 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

### **II.**

#### **Predlogi za skupno obravnavo točk**

Župan je v skladu z drugim odstavkom 30. člena poslovnika predlagal skupno obravnavo 11. točke Novelacija investicijskih programov za investicije v lokalno infrastrukturo in društvene dejavnosti v obdobju 2004 – 2009, ki so bili podlaga za sprejem odlokov o uvedbi samoprispevka za izgradnjo in rekonstrukcijo lokalne javne infrastrukture.

### **III.**

#### **Določitev dnevnega reda**

#### **S k l e p št. 159**

V skladu s 30. členom poslovnika je občinski svet odločal o določitvi celotnega dnevnega reda 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto in potrdil naslednji

#### **d n e v n i r e d**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti**
- 2. Določitev dnevnega reda**
- 3. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 4. Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**
- 5. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**
- 6. Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2007 – skrajšani postopek**
- 7. Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta za obrtno industrijsko cono Livada – prva obravnava**
- 8. Dopolnjeni osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Turkov hrib – prva obravnava**
- 9. Premoženjsko – pravne zadeve**
  - 9.1 Predlog sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 103/14, 103/15 in 103/16, vse k. o. Ždinja vas**
  - 9.2 Predlog sklepa o prodaji dela nepremičnine parc. št. 507/2 in 507/8, k. o.**

**Bršljin**

- 9.3 Predlog sklepa o prodaji dela nepremičnine parc. št. 2160/1, k.o. Smolenja vas
10. Novelacija investicijskih programov za investicije v lokalno infrastrukturo in društvene dejavnosti v obdobju 2004-2009, ki so bili podlaga za sprejem odlokov o uvedbi samoprispevka za izgradnjo in rekonstrukcijo lokalne javne infrastrukture
- 10.1 Krajevna skupnost Birčna vas
- 10.2 Krajevna skupnost Dolž
- 10.3 Krajevna skupnost Gabrje
- 10.4 Krajevna skupnost Mali Slatnik
- 10.5 Krajevna skupnost Podgrad
- 10.6 Krajevna skupnost Uršna sela
11. Predlog soglasja občine k izvajanju dejavnosti institucionalnega varstva za starejše osebe na podlagi koncesije
12. Kadrovske zadeve
- 12.1 Predlog sklepa za imenovanje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti
- 12.2 Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet Osnovne šole Brusnice
- 12.3 Predlog sklepa za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma
- 12.4 Predlog sklepa za imenovanje organov revije Rast
- 12.5 Predlog mnenja k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Grm
- 12.6 Predlog sklepa o imenovanju nadomestnih članov delovnih teles občinskega sveta
13. Vprašanja in pobude

(26 ZA, 0 PROTI)

**K 3. točki  
Pregled in potrditev zapisnika  
8. redne seje občinskega sveta**

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovniškem roku prejeli predlog zapisnika 8. redne seje občinskega sveta.

V razpravi je sodeloval:

Janez Kramar (napaka v zapisniku pri točki 4.4 pri letnici rojstva Francija Keka).

**S k l e p št. 160**

Občinski svet je po razpravi sprejel

**1.**

**p o p r a v e k**

V zapisniku 8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 27. 9. 2007 se v drugi točki sklepa št. 137 popravi letnica rojstva tako, da se pravilno glasi 1964.

**2.**

**P O T R D I L**

**zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 27. 9. 2007 z upoštevanjem popravka pod točko 1.**

(24 ZA, 0 PROTI)

#### **K 4. točki**

##### **Predlog**

**sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo – predlog sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Novo mesto, ki ga je pripravila Komisija za statut in poslovnik, so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Anton Škerlj, predsednik Komisije za statut in poslovnik.

V razpravi so sodelovali:

Tomaž Levičar (opozorilo na ustreznost umestitev novih ulic: Ulica Pie in Pina Mlakarja ter Podbreznik),

Darinka Smrke (predlog, da se združita Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno in promet v skupni odbor) ter

Alojz Turk (v 6. členu se naj sedaj ali kasneje zapiše, da se Mestna občina Novo mesto imenuje tudi mesto/občina situl).

#### **Sklep št. 161**

Občinski svet je po razpravi sprejel

**1.**

**spremembe in dopolnitve  
Statuta Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi.**

**2.**

**Podane pripombe in predloge preučita Komisija za statut in poslovnik ter občinska uprava do priprave sprememb in dopolnitev statuta za drugo obravnavo:**

- **ustrezno se umesti nove ulice,**
- **predlog za združitev Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor v en odbor,**
- **predlog, da se v 6. členu opredeli tudi poimenovanje mesta situl.**

(25 ZA, 1 PROTI)

#### **K 5. točki**

##### **Predlog sprememb in dopolnitev**

**Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo – predlog sprememb in dopolnitev poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki ga je pripravila Komisija za statut in poslovnik, so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Anton Škerlj, predsednik komisije za statut in poslovnik.

V razpravi so sodelovali:

Sašo Stojanovič Lenčič (zaradi tehnološke pridobitve glasovanja in preverjanja navzočnosti predlog, da se spremeni poslovnik tudi v delu, ki govori o zapisniku tako, da je sestavni del zapisnika tudi poimenski izpis glasovanja ob posamezni točki),

Gregor Klemenčič (49. člen 3. odstavek: navesti samo abecedni red priimkov; novi 71. člen: smiselneje, da bi se Odbor za spremljanje položaja romske skupnosti dodal za 67. členom tako, da bi bili odbori navedeni en za drugim in naprej komisije; preučiti 4. odstavek 75. člena, ki se nanaša na sklepčnost odborov in smiselnost pogojevanja sklepčnosti z razmerjem med navzočimi člani ali nečlani občinskega sveta),

Cirila Surina Zajc (predlog za dopolnitev 2. odstavka 20. člena predloga: doda naj se »in ocene zneska finančnih učinkov«),

Franci Kek (predlog za imenovanje Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti; tak kot je sedaj ni najboljši zastavljen, čeprav se je ljudi težko pridobilo v komisijo; naj se naredi še en napor in dobi tiste ljudi, ki so od tega odvisni, torej tudi ljudi iz Bučne vasi, Rome, itd; komisija naj šteje osem članov in ne devet, in to štiri Rome in štiri člane, ki niso Romi; s tem bi se vedno uskladili in ne bi prihajalo do preglasovanja; člani, ki niso Romi, bi bili sestavljeni iz predstavnikov krajanov Bučne vasi, predstavnika policije in predstavnika Centra za socialno delo; v komisiji bi morala biti tudi B. Tudija in Z. Grm; predlog da je članov komisije osem in da ni nujno za pet občinskih svetnikov; osebno želja sodelovati v komisiji, a po predhodnem poizvedovanju, kdo je v komisiji, v taki komisiji kot je predlagana, ne bi želel sodelovati, ker ne bi bila učinkovita),

Bojan Tudija (nujno potrebno je, da se komisija za spremljanje položaja romske skupnosti ustanovi in začne z delom),

Rafko Križman (Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja se je veliko ukvarjala z oblikovanjem predloga za imenovanje odbora (3 – kratni poziv), v katerem naj bi bilo pet svetnikov in štirje zunanji člani; pričakovanje, da se bo vključil v odbor poleg Z. Grma tudi B. Tudija; okvirje za sestavo odbora določa zakon),

Zoran Grm (ni važno, kdo bo v komisiji, ampak je važno, da se bo kaj naredilo za romsko problematiko; komisijo je potrebno čim prej imenovati),

dr. Boris Dular (vprašanje je, kako razumemo komisijo; strokovne službe in institucije morajo delovati neodvisno od tega ali imamo občinski svet ali ne; občina bo morala vršiti pritisk na to, da se na operativni ravni zadeve začnejo konkretno premikati; prav bi bilo, da se komisija ustanovi taka kot je) ter

Anton Škerlj (Komisija za statut in poslovnik je predlagala devet članski odbor; če imajo vsi odbori po devet članov ni razlogov, da bi imel ta odbor manj; predlog F. Keka glede pol članov svetnikov in pol nesvetnikov ni praktičen).

## **Sklep št. 162**

Občinski svet je po razpravi sprejel

### **1.**

#### **spremembe in dopolnitve**

#### **Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi.**

### **2.**

**Podane pripombe in predloge preučijo Komisija za statut in poslovnik do priprave sprememb in dopolnitve poslovnika za drugo obravnavo:**

- **sestavni del zapisnika seje občinskega sveta naj bo poimenski izpis glasovanja ob posamezni točki glasovanja,**
- **v 3. členu 49. člena črtati besedi »prve črke«,**
- **Odbor za spremljanje romske skupnosti bi bilo smiselneje dodati za 67. členom,**
- **preučiti smiselnost pogojevanja sklepčnosti delovnih teles z razmerjem med člani in nečlani občinskega sveta,**

- **dopolni naj se drugi odstavek 20. člena predloga tako, da se doda »in ocene zneska finančnih učinkov«,**
- **Odbor za spremljanje romske skupnosti naj ima osem članov.**  
(25 ZA, 0 PROTI)

### **K 6. točki Predlog odloka**

#### **o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2007 – skrajšani postopek**

Gradivo – predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2007 so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še dopolnitev predloga odloka z dvema prerazporeditvama finančnih sredstev iz ene postavke na drugo ter poročilo delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za gospodarstvo ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev sta na seji podala Darinka Redling, vodja Oddelka za finance, in Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (prerazporeditev sredstev; letos za vrtec Ciciban ne bo porabljenih vseh sredstev ker plačilo zapade v naslednje leto in jih nujno potrebujemo za druge stvari kot so Kulturni center Janeza Trdine in Anton Podbevšek Teater; na podlagi zahteve Odbora za davčno politiko, proračun in finance dodana tudi realizacija letnega načrta razpolaganja z nepremičninskih premoženjem Mestne občine Novo mesto).

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,  
Darinka Smrke, predsednica Odbora za gospodarstvo, ter  
Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

dr. Boris Dular (predsedniki delovnih teles so podali jasno sliko o predlogu rebalansa, kjer ne gre le za vprašanje števil; predlog rebalansa ima enake slabosti kot proračun sam; realizacija proračuna je samo 57 %, ni nobenih resnih projektov v letu 2007, ob tem pa je bilo nenačrtno porabljenih 100.000 EUR za projekt Entente Florale Europe; na področju družbenih dejavnosti postavke realizirane komaj v višini 30 %; prenos obveznosti iz lanskega leta, ob tem, da je v letu 2006 ostalo 900.000 EUR neizkoriščenih sredstev, ki se prenašajo v delitveno bilanco med občinami, o kateri v gradivu danes ni nobene informacije, kaj šele poročila; enormno se povečujejo stroški za upravo, za javno razsvetljavo in mestni potniški promet),

Mojca Novak (vsebinski pogled na rebalans kaže slabo finančno sliko; devetmesečna realizacija proračuna je zaskrbljujoča; težave predvsem na naravnosti proračuna; dvomljiva realnost predloga rebalansiranega proračuna; investicij iz naslova zadolžitve ne bo, ker ni delitvene bilance; tekoči prihodki so predimenzionirani za 1,4 mio; vprašanje investicij in razvoja ter ohranjanja realne vrednosti občinskega premoženja, gospodarjenja z njim in razvoja; s predlogom rebalansa se ukinja sredstva za stanovanja; dividende Zarje se bo namenilo za druge namene; s predlaganim rebalansom se zmanjšuje sredstva na investicijah za 5,5 % proračuna in se jih prenaša v naslednje leto; iz zmanjšanih sredstev za investicije se povečuje sredstva za plače za 1,3 % na celoten rebalans; povečujejo se materialni stroški za 1,3 % na rebalans; skupaj fiksnih stroškov bo za 1.684.000 EUR; odgovor, da občinska uprava nima programov, na katerih bi delala, da bi pridobila sredstva in vire, je izgovor; predlog, da se občinskemu svetu ob sprejemu proračuna za 2008 predstavi projekte, ki jih je občinska uprava letos vendarle naredila in katere bo naredila drugo leto, da bodo v 2008, 2009 in 2010 dajali rezultate in bodo viri proračunskih sredstev; rebalans nima



inovativnega pristopa in ustvarjalnega naboja ter idej; predlog, da župan zbere delovno ekipo, ki bi bila pripravljena konkretno predlagati in iskati nove vire in investitorje v dobrobit občine),

mag. Janez Pezelj (vsaka slaba stran rebalansa ima tudi dobro stran, četudi majhno; slabo je, da se jemlje vrtcu Ciciban; zavzemanje za delavce KC JT, ki so dobili zagotovilo, da bodo dobili 29.000 EUR dodatnih sredstev, v predlogu pa je samo 10.000 EUR. zato apeliranje na župana, da se nameni za KC JT 29.524 EUR in razliko za Anton Podbevšek Teater),

Franci Kek (nekaj številke v rebalansu zahteva dodatne obrazložitve: od javne razsvetljave, pa do rož, mestnega potniškega prometa in sofinanciranje regionalnih razvojnih programov),

Janez Kramar (znesek, ki se ga je namenilo za projekt Entente Florale je približno tolikšen, kot je eno in polletno urejanje term),

Alojz Zupančič (skozi vse mandate se v Novem mestu pojavlja isti problem: denarja je premalo za vse projekte, ki jih mesto zasluži; v prejšnjem mandatu se je proračun zmanjšal za 2 mia SIT, kar je za 8 do 9 mio EUR; te številke se vedno ponavljajo; pogrešanje ekipe strokovnjakov, ki bi se s to problematiko ukvarjala; župan naj na eni od prihodnjih sej poda izčrpno poročilo o projektih za pridobivanje sredstev iz EU ter novih finančnih virov; kratkoročno pa je potrebno poiskati prevelike porabnike v lastni hiši oz. stvari racionalizirati),

Gregor Klemenčič (v poročilu, podanem na klop o petini mandata župana je navedeno, da se z rebalansom namenja oz. prerazporedi 400.000 EUR za adaptacijo vrtca Ostržek, vendar iz rebalansa to ni razvidno in vprašanje zakaj; iz dodatnega gradiva pa se vidi, da se 160.000 EUR iz adaptacije vrtca Ciciban prerazporeja na Anton Podbevšek teater in KC JT; ali se ta sredstva v višini 160.000 EUR prerazporejajo zato, ker fakture zapadejo v 2008 ali za to ker ta sredstva niso bila porabljena; če ta sredstva niso porabljena, je to nesprejemljivo, da tako planirana sredstva niso bila porabljena za planirane investicije),

Anton Škerlj (Narodni dom je boleča točka; v maju ob sprejemanju proračuna predvidenih 62.000 evrov za to, da se pripravi dokumentacija, na podlagi katere se bi potem narodni dom začel obnavljati; po manj kot petih mesecih ugotavljamo, da se ni nič zgodilo, razen konservatorskega programa in da gre 50.000 evrov v druge namene; ali do maja občinska uprava ni vedela, kaj namerava in želi narediti z narodnim domom ali pa je bila proračunska postavka postavljena na pamet; pošteno bi bilo, da se tudi pri narodnem domu 50.000 evrov prenese v proračun za naslednje leto),

Sašo Stojanovič Lenčič (prenašanje obveznosti iz preteklosti so pač konstitutivni del proračunske politike; skrb, da proračun ne odpira novih virov),

Tomaž Levičar (strinjanje z A. Škerljem glede Narodnega doma: vsebina Narodnega doma je bila dorečena že v preteklosti; konservatorski program je bil že narejen; če kdo ni bil zadovoljen z našimi izhodišči, bi lahko pripravil nove; nezadovoljstvo z realizacijo proračuna; skrb, da v prihodnjih letih ne bo nič bolje, če se ne bo odločilo, da se naredi kakšno resno potezo; občina mora vedeti katere projekte je potrebno razvijati, da se boljše živi in razvija; vprašanje: zakaj se povečujejo sredstva za mestni potniški promet; nepodpora rebalansa; zakaj se v Stopičah gradi športna dvorana s 1.700 m<sup>2</sup>, kjer je nujno potrebna šolska telovadnica; neracionalno je graditi dvorano; kasneje tudi v proračunu nepodpora take investicije; vprašanje zakaj se umešča občinsko upravo sredi mestnega jedra, kjer je veliko problemov; delo, ki ga trenutno izvaja občinska uprava je premalo intenzivno in slabo usmerjeno; replika A. Turku: normativ za telovadnico v Stopičah je okoli 800 m<sup>2</sup> površine za potrebe šole; prejšnji župan je po pogovorih s krajevno skupnostjo pristal na nadstandardno telovadnico; nikoli pa ni bilo rečeno, da bo tam zgrajena športna dvorana s 1.700 m<sup>2</sup> in to je prehud zalogaj za mestno občino),

Alojz Turk (ve se, kaj se je dogajalo s športno dvorano v Stopičah; na eni izmed zadnjih sej v prejšnjem mandatu je bila odločitev, da soglašamo z nadstandardno dvorano in da se zadeva umakne iz proračuna; občinski svet je takrat že odločal, da gre za dvorano in ne telovadnico),

Rafko Križman (dvorana ni problem krajevne skupnosti in prebivalcev Stopič; gre za reševanje problema novomeškega športa, ki ne premore potrebnih treh objektov velikosti rokometnega igrišča; prave športne dvorane pa sploh ni in je še najbrž dolgo ne bo),

Martina Vrhovnik (odlok o organizaciji občinske uprave iz leta 2006 posebej oblikuje službo za revizijo; v poročilu je navedeno, da to izvaja zunanji izvajalec in vprašanje kako in na kakšni osnovi je bila sprejeta takšna odločitev glede na to, da pravna podlaga določa drugače; prav tako obstaja iz leta 2006 pravilnik o izvajanju notranjih kontrol v Mestni občini Novo mesto, ki določa, da to delo opravljajo notranji uslužbenci in ne zunanji izvajalec).

### **Sklep št. 163**

Občinski svet je po razpravi sprejel

#### **I. s p r e m e m b e predloga odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2007**

V predlogu odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2007 se prerazporedi naslednja sredstva:

#### **Prerazporeditev sredstev iz postavke**

-	02 091115 Investicijski odhodki Vrtec Ciciban na Ragovski ulici	-160.000,00 EUR
---	--	-----------------

---

#### **Prerazporeditev sredstev na postavki**

-	05 082018 Anton Podbevšek Teater - Rekonstrukcije in adaptacije	+140.000,00 EUR
-	05 082002 Kulturni center Janez Trdina	+ 20.000,00 EUR

(26 ZA, 1 PROTI)

#### **II. p r e d l o g**

**odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2007 v prvi obravnavi.**

(21 ZA, 7 PROTI)

#### **III. Predloge in sklepe**

Občinski svet je sprejel naslednje predloge delovnih teles in članov občinskega sveta:

##### **a) Odbora za davčno politiko, proračun in finance**

- 1. Odbor predlaga županu, da strokovna služba občinske uprave do obravnave predloga odloka na seji občinskega sveta pripravi pregled realizacije letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2007 z navedbo konkretnih razlogov zakaj sprejeti načrt ni bil realiziran.**
- 2. Odbor predlaga županu, da občinske strokovne službe v najkrajšem možnem času:**
  - analizirajo stroške in predlagajo racionalizacijo proračunske porabe za vse proračunske porabnike in za občinsko upravo;
  - analizirajo stroške javne razsvetljave in predlagajo možne racionalizacije;
  - analizirajo možnosti racionalizacije z uvajanjem e-poslovanja.
- 3. Odbor predlaga županu, da se občinski svet v bodoče na ustrezen način v okviru zakonskih določb obvešča o poslovanju CeROD-a in Zarje, d.d.**
- 4. Odbor predlaga županu, da pristojne strokovne službe občinske uprave do naslednje seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance posredujejo poročilo**

o zakonskih podlagah in dokazilih, ki jih morajo predložiti osebe, katerim občina zagotavlja zavarovanje nezavarovanih občanov ter kako in na kakšno obdobje se preverja izpolnjevanje pogojev za plačevanje takega zavarovanja.

**b) Odbora za gospodarstvo**

1. Odbor predlaga, da se v proračunu za leto 2008 več sredstev nameni za področja, ki jih pokriva, predvsem pa za področja naložb v pripravo projektne dokumentacije, v razvojne projekte, s katerimi občina lahko kandidira za sredstva EU skladov ali pa jih izpelje z javno-zasebnim partnerstvom, v pridobivanje in komunalno opremljanje stavbnih zemljišč ter stanovanjsko gospodarstvo.
2. Odbor predlaga, da je v bodoče potrebno za pomembnejše razvojne projekte občine pridobivati tudi sredstva strukturnih skladov EU in z javno-zasebnim partnerstvom, kar naj bo predvideno tudi že v proračunu 2008.
3. Odbor predlaga, da se s proračunom za 2008 pripravijo tudi izhodišča za pripravo razvojnega programa za obdobje 2008 – 2013, v katerem morajo biti opredeljeni cilji, glavni razvojni projekti tega obdobja, viri financiranja in njihove prioritete. Izhodišča se naj obravnavajo skupaj s prvo obravnavo proračuna za leto 2008.
4. Odbor predlaga županu, da sprejme ukrepe za znižanje stroškov delovanja uprave in vseh proračunskih porabnikov in o teh ukrepih poroča občinskemu svetu.

**c) Odbora za družbene dejavnosti**

1. Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da se v proračun Mestne občine Novo mesto za leto 2008 vključi štipendiranje deficitarnih kadrov s poudarkom na štipendiranju študentov medicine za primarno zdravstveno varstvo.
2. Občinskemu svetu naj se posreduje informacija o aktivnostih in stanju v zvezi z delitveno bilanco z občinama Straža in Šmarješke Toplice.

(28 ZA, 0 PROTI)

**č) predlog članice občinskega sveta**

Ob sprejemu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2008 se naj predstavi projekte za 2007, 2008 in 2009, ki bodo podlaga za pridobivanje proračunskih prihodkov.

(27 ZA, 0 PROTI)

Tomaž Levičar (ne drži, da vrtec Ciciban ne bo prizadet),  
Alojz Zupančič (razprava T. Levičarja po zaključku razprave o tej točki ni po poslovniku),  
Alojz Muhič (gre za drugo obravnavo rebalansa, kjer so mogoči le amandmaji).

Župan je odprl drugo obravnavo predloga odloka in ugotovil, da k razpravi ni prijavljenih razpravljalcev.

**Sklep št. 164**

Občinski svet je brez razprave sprejel

**O D L O K**

**o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2007  
v drugi obravnavi.**

(18 ZA, 8 PROTI)

## **K 7. točki**

### **Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta za obrtno industrijsko cono Livada – prva obravnava**

Gradivo – dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta za obrtno industrijsko cono Livada so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Skupno poročilo Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet je na seji podal Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor.

V razpravi sta sodelovala:

Cirila Surina Zajc (ureditveni načrt Livada naj ne predvidi gradnje 40 metrskega antenskega stolpa s pripadajočimi enotami, ker bi umestitev tega objekta motila elektronsko vodeno tehnologijo obstoječih podjetnikov na tej lokaciji),

Tadej Kapš (pripravljenec omenja da je znotraj UN že 630 KGA trafo postaja, treba pa je vedeti in upoštevati, da ta trafo postaja ni občinska last, ampak so jo zgradili lastniki zemljišč z vsemi pripadajočimi nizkonapetostnimi vodi, zato predlog, da se v odloku upošteva revalorizacijska vrednost vložkov v to trafo postajo in v celotno ostalo infrastrukturo na območju industrijske cone Livada; pri nadaljnjih postopkih naj se upošteva finančna obremenitev lastnikov na tem območju; pripravljalec naj še enkrat pogleda v to industrijsko cono in ugotovi, da je vodovodno in hidrantno omrežje že zgrajeno; prometna infrastruktura: rešitev je možnost, da se stavbni otok A1 zaključi krožno ali da se slepo ulico povsem umakne; vprašanje kdo je plačnik plinovodnega omrežja in ali ni koncesionar privatno podjetje Istragas že moralo plačati, da tam razporeja).

### **Sklep št. 165**

Občinski svet je po razpravi sprejel

#### **I.**

#### **dopolnjeni osnutek**

**odloka o spremembi in dopolnitvi ureditvenega načrta za obrtno –industrijsko cono Livada v prvi obravnavi.**

#### **II.**

#### **s k l e p**

**Vse pripombe in predloge z razprave se šteje kot del javne razprave in jih je pripravljalec dolžan proučiti do priprave odloka za drugo obravnavo:**

- v območje ureditvenega načrta naj se ne umešča antenskega stolpa s pripadajočimi enotami;**
- pripravljalec naj upošteva že obstoječo komunalno infrastrukturo na območju industrijske cone Livada (javno vodovodno in hidrantno omrežje);**
- v odloku naj se upošteva revalorizacijsko vrednost vložka lastnikov trafo postajo in v ostalo infrastrukturo na območju industrijske cone Livada in le-to upošteva tudi pri nadaljnjih postopkih finančne obremenitve lastnikov na tem območju;**
- v odloku naj se opredeli, da stroški železniškega tira bremenijo izključno podjetje Remos, d.o.o.;**
- pripravljalec naj obvezno ukine slepi krak cestnega odseka v območju stavbnega otoka A1, saj je predlagana prometna rešitev nedopustna, in izvede obračališče za tovorna vozila s priklopniki v skladu s cestnimi predpisi;**

- v 15. členu naj se definira kam speljati meteorne vode;
- preveri naj se izračun in kapacitete odvodnjavanja meteornih voda (21. člen);
- gradbeni in oblikovalski pogoji v 6. členu naj ne veljajo za obstoječe objekte, ki imajo gradbeno in uporabno dovoljenje.

(22 ZA, 0 PROTI)

#### **K 8. točki**

#### **Dopolnjeni osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Turkov hrib – prva obravnava**

Gradivo – dopolnjeni osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Turkov hrib so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Skupno poročilo Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor je na seji podal Gregor Klemenčič, predsednik Odbora za komunalo in promet.

#### **Sklep št. 166**

Po informaciji župana, da bodo prejete pripombe krajanov Ulice Ivana Roba sestavni del javne razprave, je občinski svet brez razprave sprejel

#### **I. dopolnjeni osnutek**

**odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Turkov hrib v prvi obravnavi.**

#### **II. s k l e p**

**Vse pripombe in predloge, vključno s pripombami krajanov Ulice Ivana Roba se šteje kot del javne razprave in jih je pripravljalec dolžan proučiti do priprave odloka za drugo obravnavo:**

(27 ZA, 0 PROTI)

#### **K 9. točki**

#### **Premoženjsko-pravne zadeve**

- 9.1 **Predlog sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 103/14, 103/15 in 103/16, vse k. o. Ždinja vas**
- 9.2 **Predlog sklepa o prodaji dela nepremičnine parc. št. 507/2 in 507/8, k. o. Bršljin**
- 9.3 **Predlog sklepa o prodaji dela nepremičnine parc. št. 2160/1, k.o. Smolenja vas**

Gradivo za vse podtočke premoženjsko – pravne zadeve so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Poročilo delovnega telesa za vse podtočke je na seji podala:  
Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

### **9.1 Predlog sklepa o prodaji nepremičnine parc. št. 103/14, 103/15 in 103/16, vse k. o. Ždinja vas**

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

#### **S k l e p št. 167**

Občinski svet je brez razprave sprejel

#### **s k l e p o prodaji nepremičnin v KO Ždinja vas**

**Mestna občina Novo mesto proda nepremičnine parc. št. 103/14, pašnik, v izmeri 787 m<sup>2</sup>, parc. št. 103/15, pašnik, v izmeri 817 m<sup>2</sup> in parc. št. 103/16, dvorišče, v izmeri 182 m<sup>2</sup>, vse k. o. Ždinja vas.**

**V kolikor se bo prodaja nepremičnin izvajala pred delitveno bilanco med novonastalimi občinami na območju nekdanje Mestne občine Novo mesto, je potrebno k prodaji pridobiti tudi soglasji občinskih svetov novonastalih občin Straža in Šmarješke Toplice.**

(24 ZA, 0 PROTI)

### **9.2 Predlog sklepa o prodaji dela nepremičnine parc. št. 507/2 in 507/8, k. o. Bršljin**

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

#### **S k l e p št. 168**

Občinski svet je brez razprave sprejel

**Mestna občina Novo mesto proda del nepremičnine parc. št. 507/2, travnik, v izmeri 339 m<sup>2</sup> in del nepremičnine parc. št. 507/8, dvorišče, v izmeri 155 m<sup>2</sup>, stanovanjska stavba, v izmeri 69 m<sup>2</sup>, vse k. o. Bršljin.**

**V kolikor se bo prodaja nepremičnin izvajala pred delitveno bilanco, med novonastalimi občinami na območju nekdanje Mestne občine Novo mesto, je potrebno k prodaji pridobiti tudi soglasji občinskih svetov novonastalih občin Straža in Šmarješke Toplice.**

(24 ZA, 0 PROTI)

### **9.3 Predlog sklepa o prodaji dela nepremičnine parc. št. 2160/1, k.o. Smolenja vas**

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

## **S k l e p št. 169**

Občinski svet je brez razprave sprejel

### **s k l e p o prodaji dela nepremičnine v KO Smolenja vas**

**1.**

**Mestna občina Novo mesto pred sprejetjem podrobnega prostorskega načrta prenove gospodarske cone Cikava proda dele nepremičnine parc. št. 2160/1, gozd, v izmeri 15539 m<sup>2</sup>, vse k. o. Smolenja vas, označene v prilogi.**

**V kolikor se bo prodaja delov nepremičnine izvajala pred delitveno bilanco, med novonastalimi občinami na območju nekdanje Mestne občine Novo mesto, je potrebno k prodaji pridobiti tudi soglasji občinskih svetov novonastalih občin Straža in Šmarješke Toplice.**

**2.**

**Glede na sprejeti sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta prenove gospodarske cone Cikava naj pred prodajo pristojni odbor prouči prostorski vidik predlagane prodaje dela nepremičnine na načrtu parcele označene s št. 4.**

(25 ZA, 0 PROTI)

## **K 10. točki**

### **Novelacija investicijskih programov**

**za investicije v lokalno infrastrukturo in društvene dejavnosti v obdobju 2004-2009, ki so bili podlaga za sprejem odlokov o uvedbi samoprispevka za izgradnjo in rekonstrukcijo lokalne javne infrastrukture**

- 10.1 Krajevna skupnost Birčna vas**
- 10.2 Krajevna skupnost Dolž**
- 10.3 Krajevna skupnost Gabrje**
- 10.4 Krajevna skupnost Mali Slatnik**
- 10.5 Krajevna skupnost Podgrad**
- 10.6 Krajevna skupnost Uršna sela**

Gradivo – novelacija investicijskih programov so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance je na seji podala Ana Bilbija, predsednica odbora.

## **S k l e p št. 170**

Občinski svet je brez razprave potrdil naslednje

### **novelacije investicijskih programov za investicije v lokalno infrastrukturo**

**1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je potrdil Investicijski program (novelacija, september 2007) za investicije v lokalno infrastrukturo in društvene dejavnosti v obdobju 2004-2009 za Krajevno skupnost Birčna vas.**

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je potrdil Investicijski program (novelacija, september 2007) za investicije v lokalno infrastrukturo in društvene dejavnosti v obdobju 2004-2009 za Krajevno skupnost Dolž.

3.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je potrdil Investicijski program (novelacija, september 2007) za investicije v lokalno infrastrukturo in društvene dejavnosti v obdobju 2004-2009 za Krajevno skupnost Gabrje.

4.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je potrdil Investicijski program (novelacija, september 2007) za investicije v lokalno infrastrukturo in društvene dejavnosti v obdobju 2004-2009 za Krajevno skupnost Mali Slatnik.

5.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je potrdil Investicijski program (novelacija, september 2007) za investicije v lokalno infrastrukturo in društvene dejavnosti v obdobju 2004-2009 za Krajevno skupnost Podgrad.

6.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je potrdil Investicijski program (novelacija, september 2007) za investicije v lokalno infrastrukturo in društvene dejavnosti v obdobju 2004-2009 za Krajevno skupnost Uršna sela.

(24 ZA, 0 PROTI)

#### **K 11. točki**

#### **Predlog soglasja**

**občine k izvajanju dejavnosti institucionalnega varstva za starejše osebe na podlagi koncesije**

Gradivo – predlog soglasja občine k izvajanju dejavnosti institucionalnega varstva za starejše osebe na podlagi koncesije so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Štefan David, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

#### **S k l e p št. 171**

Občinski svet je brez razprave sprejel

#### **s k l e p**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto izdaja Mariji Ivanež, Gabrska gora 12, 8321 Brusnice, soglasje k izvajanju dejavnosti institucionalnega varstva za starejše osebe na podlagi koncesije, ki jo bo podelila država.

(27 ZA, 0 PROTI)



## **K 12. točki Kadrovske zadeve**

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa za odločanje o kadrovskih zadevah za vse podtočke so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovnikom prejeli pred sejo.

### **12.1**

#### **Predlog sklepa za imenovanje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali:

Franci Kek (romska problematika se rešuje v skladu z zakonom, predvsem pa z dialogom, ki včasih tudi pripomore, če kakšen zakon ni v redu; to ni povsem navadna komisija; ta komisija je ena izmed priložnosti, v okviru katere bi se lahko vzpostavil dialog med vpletenimi subjekti; naj se še enkrat potruži in v komisijo postavi ljudi, ki v komisijo sodijo, zato glas proti predlagani sestavi, čeprav nič osebnega proti ljudem, ki so predlagani v to delovno telo; osebno nikoli proti sodelovanju v taki komisiji, vendar ne v sestavi, v kateri ni nobenega predstavnika iz Bučne vasi, kjer ni štirih Romov, predstavnikov policije itd.; podobno komisijo smo že imeli in je kar slabo delala),

Štefan David (umik svoje kandidature za članstvo v tem odboru),

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (imenovanje komisije je zelo resno in odgovorno; romsko vprašanje je pereče),

Rafko Križman (vse skupaj je zelo neresno; komisija je trikrat pozvala svetniške skupine, da predlagajo kateregakoli člana; vse svetniške skupine so imele trikrat možnost, da posredujejo imena članov za katere mislijo, da lahko sodelujejo in tako tudi krajane iz Bučne vasi, policije ali kaj tretjega; predlagani kandidati so povsem kompetentne osebe, da sodelujejo v odboru za spremljanje romske skupnosti; z A. Škerljem se je ugotovilo, da predlagana sestava komisije ni povsem v skladu z zakonom (trije predstavniki romske skupnosti), zato predlog za umik točke),

mag. Adolf Zupan (razprava Francija Keka se v enem delu zdi neustrezna; predstavniki predlaganih organov in institucij morajo biti vabljeni na seje delovnega telesa; ta odbor naj bi bil v pomoč županu, da se stvari premaknejo na bolje; naša skupina se je javila s predlogom zgolj iz odgovornega odnosa do reševanja tega vprašanja, ker se stvari ne premikajo naprej in ni rezultatov),

Zoran Grm (predlog, da se komisija imenuje),

Darinka Smrke (predlog za drugega člana odbora, in sicer Bojan Tudija namesto Štefana Davida ter za predsednika mag. Adolfa Zupana),

Alojz Muhič (postopek za imenovanje članov delovnih teles določa 73. člen poslovnika),

Tomaž Levičar (F. Kek opozarja na pomembno vprašanje, in sicer kdo so ljudje, ki rešujejo posamezne probleme, vendar imamo to vprašanje lahko na vseh področjih; vprašanje, zakaj ni svetniška skupina F. Keka prej bolj aktivno sodelovala v postopku za oblikovanje predloga odbora),

Zoran Grm (predlagani so trije Romi) ter

Anton Škerlj (glede sestave odbora zakon določa, da je večina tistih članov odbora, ki niso svetniki, pripadnikov romske skupnosti: torej morajo biti ob predlaganem številu trije predstavniki romske skupnosti).

Po razpravi je župan

**u m a k n i l**

#### **točko 12.1**

#### **Predlog sklepa za imenovanje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti**

z dnevnega reda 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

## **12.2**

### **Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet Osnovne šole Brusnice**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

**s k l e p št. 172**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**i m e n u j e**

**Marjeto Ban, Novo mesto, Šegova ulica 12,  
Antona Zvonka Deželana, Velike Brusnice 69/A,  
Jožefa Jazbeca, Novo mesto, Maistrova ulica 20,**

**za člane sveta ustanovitelja v Svetu Osnovne šole Brusnice za mandatno dobo štirih let.**

**(20 ZA, 0 PROTI)**

## **12.3**

### **Predlog sklepa za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

**s k l e p št. 173**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**i m e n u j e**

**Ivana Grilla, Novo mesto, Na Tratah 13,**

**za predstavnika lokalne skupnosti v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma za dobo štirih let.**

**(16 ZA, 2 PROTI)**

## **12.4**

### **Predlog sklepa za imenovanje organov revije Rast**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

### **s k l e p št. 174**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

### **i m e n u j e**

#### **1.**

#### **uredništvo revije Rast**

**v sestavi:**

**Barica Smole, Trebnje, Gubčeva cesta 4 a, odgovorna urednica,  
Milan Markelj, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 80, član,  
mag. Marinka Dražumerič, Novo mesto, Jakčeva ulica 22, članica,  
Ivan Gregorčič, Rakovnik pri Šentrupertu 35, Šentrupert, član  
dr. Marko Koščak, Dolenji Podboršt 7, Trebnje, član,  
Janko Orač, Novo mesto, Novo mesto, Bajčeva ulica 17, član,  
Joža Miklič, Novo mesto, Nad mlini 14, članica,**

**za štiriletno mandatno obdobje.**

#### **2.**

**Stašo Vovk, Novo mesto, Kandijska cesta 59,**

**za predstavnico Mestne občine Novo mesto v svetu revije Rast za mandatno dobo štirih let.**

#### **3.**

**Franca Zamana, Novo mesto, Jedinščica 54,**

**za tajnika revije Rast.**

**(24 ZA, 0 PROTI)**

### **12.5**

#### **Predlog mnenja k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Grm**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

### **s k l e p št. 175**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je podal**

**pozitivno mnenje  
k imenovanju**

**Sonje SIMČIČ  
za ravnateljico Osnovne šole Grm.**

**(24 ZA, 0 PROTI)**

## 12.6

### **Predlog sklepa o imenovanju nadomestnih članov delovnih teles občinskega sveta**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi je sodeloval:

Janez Kramar (Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je že takrat, ko se je delilo mesta izhajala iz tega, koliko je posamezna stranka/lista dobila glasov na volitvah in že takrat je N.Si dobila več mest v odborih, kot bi ji pripadalo; zato nestrinjanje, da se po avtomatizmu izbere enega samega kandidata za štiri delovna telesa, sicer podpora M. Zupančič kot kandidatki za elektorja; nestrinjanje pa, da nekdo dobi več, kot mu po razrezu glasov pripada glede na zastopanost v občinskem svetu).

Po razpravi je občinski svet sprejel

### **s k l e p št. 176**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

#### **I. r a z r e š i l**

**Francija Koncilijo,  
Novo mesto, Kastelčeva ulica 6,  
kot člana Odbora za komunalno in promet in**

#### **i m e n o v a l**

**Marijo ZUPANČIČ,  
Novo mesto, Cesta brigad 37,  
za članico Odbor za komunalno in promet.**

#### **II. r a z r e š i l**

**Francija Koncilijo,  
Novo mesto, Kastelčeva ulica 6,  
kot člana Odbora za okolje in prostor in**

#### **i m e n o v a l**

**Marijo ZUPANČIČ,  
Novo mesto, Cesta brigad 37,  
za članico Odbora za okolje in prostor.**

#### **III. r a z r e š i l**

**Francija Koncilijo,  
Novo mesto, Kastelčeva ulica 6,  
kot člana Odbora za družbene dejavnosti in**

**i m e n o v a l  
Marijo ZUPANČIČ,**

**Novo mesto, Cesta brigad 37,  
za članico Odbora za družbene dejavnosti.**

**IV.  
r a z r e š i l**

**Francija Koncilijo,  
Novo mesto, Kastelčeva ulica 6,  
kot člana Odbora za družbene dejavnosti in**

**i m e n o v a l**

**Marijo ZUPANČIČ,  
Novo mesto, Cesta brigad 37,  
za članico Odbora za družbene dejavnosti.  
(18 ZA, 4 PROTI)**

**K 13. točki  
Vprašanja in pobude**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je podal nekaj informacij o delitveni bilanci med občinami (doslej 12 sestankov; podani štirje predlogi delitvene bilance s strani Mestne občine Novo mesto, ki so bili v celoti zavrnjeni; nasprotni predlogi občin niso sprejemljivi za Mestno občino Novo mesto; nov sestanek 7. 11.2007; težko bo doseči dogovor; gre za 15 mio EUR; tudi na MF skupni sestanek; še en usklajevalni sestanek, potem pa na arbitražo).

Tomaž Levičar (vprašanje o čem se je sploh še potrebno pogovarjati z ostalima občinama, če zakon določa postopek, za doseg sporazuma v določenem roku; v zakonu navedeni kriteriji, kako se zadeve pelje naprej).

**I.**

**Odgovori na vprašanja in pobude**

Članice in člani občinskega sveta so na 9. seji občinskega sveta dne 25. 10. 2007 prejeli pisne odgovore na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na prejšnjih sejah Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 032-7/2007-1320-98 Izdelava in postavitve replike mestne situle
2. 032-7/2007-1320-133 Arhitekturni javni natečaj – Novi trg 6
3. 032-7/2007-1320-134 Aktivnosti za univerzitetno mesto
4. 032-7/2007-1320-136 Glavni trg 25
5. 032-7/2007-1320-137 Sprehajalna pot ob Krki v mestnem jedru
6. 032-7/2007-1320-139 Knjižnična kinoteka
7. 032-7/2007-1320-140 Osvetlitev rotovža
8. 032-7/2007-1320-141 Brv preko Težke vode na Lebanovi ulici in vodenje infrastrukturnih vodov po novomeških mostovih
9. 032-7/2007-1320-142 Otroška igrišča 2007
10. 032-7/2007-1320-143 Narodni dom
11. 032-7/2007-1320-145 Odkup in ureditev gradu Grm
12. 032-7/2007-1320-146 Ureditev ali prodaja območja ob Kandijskem križišču
13. 032-7/2007-1320-147 Odgovori na svetniška vprašanja in pobude na spletni strani
14. 032-7/2007-1320-148 Potovanje na podelitev priznanj Entente Floreale v Anglijo

15. 032-7/2007-1320-149 Poročilo o delu župana
16. 032-7/2007-1320-150 Zapora / prenova Kandijske ceste
17. 032-7/2007-1320-152 Načrt gradnje in urejanje športnih in otroških igrišč
18. 032-7/2007-1320-153 Zagotovitev varnosti šolskih otrok in drugih udeležencev v cestnem prometu na območju Šmihela
19. 032-7/2007-1320-154 Sprememba Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto
20. 032-7/2007-1320-155 Izgradnja telovadnice pri OŠ Stopiče ter

periodično poročilo o realizaciji terminskega plana aktivnosti v zvezi s projektiranjem nadgradnje centralne čistilne naprave in hidravličnimi izboljšavami kanalizacijskega sistema Novo mesto.

## II.

### Vprašanja in pobude

Članice in člani občinskega sveta so na 9. seji občinskega sveta dne 25. 10 2007 podali v ustni in pisni obliki naslednje pobude in vprašanja:

**1. Martina Vrhovnik Imenovanje projektne skupine za organizacijo občinske uprave**

032-7/2007-1320-156  
(ustno)

Pobuda, da župan imenuje projektno skupino za pripravo projekta o organizaciji občinske uprave, ki bi strokovno in kvalitetno pripravil odlok o organizaciji, da župan imenuje projektno skupino oziroma povabi strokovnjake, ki imajo potrebna znanja in reference, seveda brez dodatnih obremenitev za proračun.

**2. mag. Janez Pezelj Prenos sej občinskega sveta na TV Vaš kanal**

032-7/2007-1320-157  
(ustno)

Vprašanje: kolikšen delež ima MONM danes v TV Vaš kanal in koliko MONM plačuje za program oz. pomoč pri produkciji in na kakšen način je to pravnoformalno urejeno.

Pobuda: glede na predvidevanja o sofinanciranju MONM dela produkcije TV Vaš kanal, pobuda, da TV Vaš kanal neposredno in v celoti prenaša seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto oz. če to ni mogoče, naj v bolj gledanem terminu predvaja posnete seje. Strokovne službe naj do naslednje seje pridobijo podatke o stroških prenosov oz. predvajanj posnetkov sej občinskega sveta.

Na del vprašanja je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (MONM ima v TV Vaš Kanal 26 % delež, sofinancira program v letnem znesku 25.000 EUR in plačuje za naročene objave in program).

**032-7/2007-1320-158 Odkup Mercatorjevega objekta na Drski za potrebe Rdečega križa**

(ustno)

Vprašanje glede odkupa Mercatorjevega objekta na Drski in predlog, da naj strokovne službe pripravijo natančno poročilo kako daleč je; kakšna je struktura; na RK je bil narejen velik napor in za 70.000 zbili ceno.

**032-7/2007-1320-159 Imenovanje ekspertne skupine za pripravo razvojnih projektov**

(ustno)

Pobuda, da naj župan imenuje ekspertno skupino za pripravo razvojnih projektov s skupino mladih ljudi, ki bodo znali predvsem na prihodkovni strani pomagati občini ter da naj

župan naj na naslednji seji poroča, kdo so predlagani za to ekspertno skupino.

- 3. Tomaž Levičar**  
032-7/2007-1320-160  
(pisno in ustno)
- Strategija razvoja Mestne občine Novo mesto**  
Vprašanje: kdaj je bila ustanovljena projektna skupina za pripravo strategije razvoja občine do leta 2010, kdo so njeni člani in kdo jo vodi, kolikokrat se je skupina sestala in katere točke je obravnavala in katere aktivnosti v zvezi s pripravo strategije so bile opravljene; kako pri pripravi strategije sodeluje občinska uprava, javni zavodi, podjetja, številna novomeška društva ter zainteresirani posamezniki; kdaj bo strategija pripravljena za obravnavo na občinskem svetu in katere sektorske strategije ima MONM že pripravljene.
- 032-7/2007-1320-161  
(pisno in ustno)
- Strategija razvoja športa**  
Vprašanje: podatki o aktivnostih oz. reakcija na sklep Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet z dne 19. 4. 2007, da naj občinska uprava takoj prične z izdelavo strategije razvoja športa, iz katere bodo razvidne in definirane tudi potrebe po športni infrastrukturi.
- 032-7/2007-1320-162  
(pisno in ustno)
- Objekt nekdanjega vrtca na Kettejevem drevoredu**  
Vprašanje: kakšne so namere občine v zvezi z objektom nekdanjega vrtca Janko na Kettejevem drevoredu in na podlagi česa so namere utemeljene.
- 032-7/2007-1320-163  
(pisno)
- Časopis Novo mesto**  
Ob drugi obravnavi proračuna MONM za leto 2007 je župan v odgovorih in pojasnilih na pripombe ob prvi obravnavi predloga odloka o proračunu za leto 2007 navedel, da bo prva številka občinskega časopisa Novo mesto izšla jeseni, pred tem pa bo župan, kakor je bilo navedeno, imenoval tudi novega urednika, deloma pa naj bi spremenili tudi odlok.  
Vprašanje: katere od v odgovoru navedenih aktivnosti so bile doslej izvedene in kdaj točno v letošnji jeseni naj bi časopis Novo mesto izšel.
- 032-7/2007-1320-164  
(pisno)
- Projektne skupine**  
Vprašanje: katere projektne skupine, katerih ustanovitev omogoča 12. člen Odloka o organizaciji in delovnih področjih občinske uprave MO Novo mesto (UL RS 128/2004), je doslej ustanovil župan, kakšne točno so njihove naloge, rok izvedbe nalog, kdo so njihovi člani, kolikokrat in za kaj so se skupine sestale in kaj so doslej te skupine naredile.
- 032-7/2007-1320-165  
(pisno)
- Telovadnica Stopiče**  
Časopis Park je poročal, da naj bi MO Novo mesto v Stopičah zgradila športno dvorano v velikosti preko 1.700 m<sup>2</sup>, za kar menda občina že vodi neke aktivnosti.  
Vprašanje: iz katerih dokumentov občine izhaja namera gradnje športne dvorane v Stopičah, ki za okoli 900 m<sup>2</sup> odstopa navzgor od normativov za gradnjo telovadnic ob šolah in ki navajajo k izgradnji cca 820 m<sup>2</sup> velike telovadnice ob taki

šoli. Glede na to, da iz take odločitve, kot je navedena v Parku, izhajajo tudi večje proračunske obveznosti, s katerimi občinski svet ni bil nikoli seznanjen, menim, da bi bilo primerno in nujno za tako odstopanje od normativov pridobiti tudi stališče občinskega sveta, saj se sicer lahko zgodi, da občinski svet kasneje proračunske obveznosti za gradnjo tako velikega objekta ne bo potrdil, s čimer bodo nastali nepotrebni stroški zaradi neustreznih oziroma nepotrebnih že izvedenih aktivnosti (natečaj, projekti...).

- 032-7/2007-1320-166 **Objekt za gledališče**  
(pisno) Z ureditvenim načrtom Novi trg je na lokaciji med Seidlovo cesto in Ulico talcev predvidena izgradnja gledališkega objekta, s čimer naj bi dolgoročno uredili prostorske pogoje za delovanje gledališča Anton Podbevšek Teater. Lokacija naj bi se urejala na podlagi arhitekturnega natečaja, občina pa mora seveda tudi odkupiti zemljišče in pred investicijo najti zasebni kapital, ki bo, kakor je omogočeno, sovlagal v projekt.  
Vprašanje: katere aktivnosti v zvezi s tem je doslej izvedla občina.  
Pobuda, da naj se čimprej pripravi natečaj za ureditev območja ter predlog, da se v natečaj vključi tudi območje nekdanje Povhove tovarne, kjer se menda tudi pričakuje prenova. Občina naj tudi intenzivira razgovore z ministrstvom, ki bo objekt morebiti prodalo po preselitvi gostinske šole na Bajnof oziroma jo k prodaji pravzaprav navajajo omejujoči pogoji razvoja za dejavnosti, ki niso povezane z gledališčem oziroma šolstvom.
- 032-7/2007-1320-167 **Plečnikov spomenik in parcela**  
(pisno) Pobuda: MO Novo mesto naj čimprej odkupi parcelo oziroma del parcele v Bučni vasi, na kateri stoji spomenik NOB, ki ga je izdelal arhitekt Jože Plečnik. Kot je znano, je to edino Plečnikovo delo v novomeški občini.
- 032-7/2007-1320-168 **Edvard Ravnikar – 100 let rojstva**  
(pisno) Že pred časom sem na občinskem svetu dal pobudo, da naj občina ustrezno obeleži stoletnico rojstva arhitekta Edvarda Ravnikarja, ki je bil rojen v Novem mestu in je najvidnejši arhitekt Slovenije v 2. polovici 20. stoletja. Občina se je tedaj odzvala naklonjeno.  
Vprašanje: kako potekajo naloge v zvezi s tem, kdo jih vodi in kakšna obeležitev sploh bo ter kdaj.
- 032-7/2007-1320-169 **Razpisi EU**  
(pisno) Vprašanje: kako potekajo aktivnosti MO Novo mesto in njenih zavodov v zvezi s prijavi različnih projektov za pridobitev finančnih sredstev s strani skladov oziroma programov EU; kdo na občini usklajuje aktivnosti v zvezi s tem, kateri projekti točno se pripravljajo na posameznih področjih dela občine (kultura, šport, raziskave, podjetništvo, turizem, komunala...), na katere razpise točno bodo prijavljeni, kdaj in za kakšno višino sredstev bodo kandidirali.



4. **Tadej Kapš** **Zagotovitev varnosti šolskih otrok in drugih udeležencev v cestnem prometu na območju Šmihela**  
032-7/2007-1320-153  
(ustno)  
Pohvala občinski uprave in Oddelku za krajevne skupnosti in komunalne zadeve za realizacijo dela pobude s prejšnje seje glede zagotovitve varnosti šolskih otrok in drugih udeležencev v cestnem prometu na območju Šmihela.  
Opozorilo, da pa v zvezi z drugim delom pobude, ki se nanaša na postavitev betonskih ovir na cesti od Šmihela do Smrečnikove (do potoka Težke vode) ni bilo nič odgovorjeno niti narejeno, zato ponovna pobuda za ureditev tega dela.
5. **Mojca Novak** **Zapora / prenova Kandijske ceste**  
032-7/2007-1320-170  
(ustno)  
Nezadovoljstvo nad posredovanim odgovorom na vprašanje v zvezi z zaporo/prenovo Kandijske ceste, postavljenim na prejšnji seji.  
Dodatno vprašanje: kdo je sodeloval na sestanku z investitorjem za popolno zaporo Kandijske ceste in s kakšnimi stališči je zastopal interese MONM.  
Dodatna pobuda: zaradi preobremenitve prometa v času zapore/prenove Kandijske ceste naj država zagotovi sredstva za sanacijo krakov Kandijske ceste.
- 032-7/2007-1320-171 **Rekonstrukcija Smrečnikove ulice**  
(ustno)  
Pobuda, da se v proračun MONM za leto 2008 vključi nadaljevanje rekonstrukcije Smrečnikove ulice od delnega končanja zdajšnje rekonstrukcije do cerkve v Šmihelu ter en del od Trdinove ulice pa do vrtca na Smrečnikovi ulici ter od transformatorske postaje na Smrečnikovi pa do cerkve v Šmihelu.
6. **Cirila Surina Zajc** **Prostorski posegi**  
032-7/2007-1320-172  
(ustno in pisno)  
Pobuda, da se prostorski akti, ki so predmet javne razgrnitve, obvezno pošiljajo v obravnavo na svete tistih krajevnih skupnosti, na katero posamezni prostorski akt posega.  
Pobuda, da sme pristojen občinski organ izdati soglasje za gradnjo šele po pridobitvi pozitivnega mnenja sveta krajevne skupnosti.
- 032-7/2007-1320-173 **Antenski stolp na območju zazidalnega načrta Livada**  
(ustno in pisno)  
Pobuda, se v zazidalnem načrtu Livada ne predvidi gradnja 40 m antenskega stolpa s pripadajočimi enotami, ker bi umestitev tega objekta motila elektronsko vodeno tehnologijo obstoječih podjetnikov na tej lokaciji.
- 032-7/2007-1320-174 **Preklic izdanega soglasja za gradnjo bencinskega servisa med Ljubljansko cesto in železniškim prehodom Bršljin**  
(ustno in pisno)  
Pobuda, da se izdano soglasje št. 351-441/2007 z dne 21. 8. 2007 za gradnjo bencinskega servisa med Ljubljansko cesto in železniškim prehodom Bršljin, investitorju OMV Novo mesto, **takoj prekliče**, saj njegova umestitev ne zagotavlja varnosti izvoza na regionalno cesto ob glavnih železniških zapornicah, prav tako pa je četrti bencinski servis na enem km razdalje popolnoma nepotreben in za

okolje obremenjujoč objekt.

- 032-7/2007-1320-175 (ustno in pisno) **Označevanje gradiv za seje delovnih teles občinskega sveta**  
Pobuda, da se posamezne točke dnevnega reda delovnih teles občinskega sveta zaradi preglednosti označijo tudi s številko točke z dnevnega reda seje občinskega sveta.
- 7. Sašo Stojanovič Lenčič**  
032-7/2007-1320-176 (ustno) **Dostop do interneta na Rotovžu**  
Pobuda, da se članicam in članom občinskega sveta v sejni sobi na Rotovžu omogoči dostop do interneta.
- 032-7/2007-1320-133 (ustno) **Arhitekturni javni natečaj – Novi trg 6**  
Odgovor na vprašanje glede arhitekturnega javnega natečaja za Novi trg 6, postavljenega na prejšnji seji občinskega sveta, je neroden in nenatančen, saj odlok govori o mejnih vrednostih. Zato dodatno vprašanje: kakšna bo ta korekcija.  
  
Na seji je odgovoril Alojzij Muhič, župan, da je trenutno natečaj zamrznjen; izhodišče, da se upošteva zahteve društva arhitektov.
- 8. Elizabeta Horvat**  
032-7/2007-1320-177 (ustno) **Brezplačno oz. subvencionirano izobraževanje občanov MONM na Šolskem centru Novo mesto**  
Pobuda, da Šolski center Novo mesto zagotovi MONM možnost brezplačnega ali subvencioniranega izrednega izobraževanja za občane MONM v višini oproščenega plačila komunalne prispevka za izgradnjo prizidka za potrebe Višje strokovne šole v Novem mestu, in sicer s tistih programov, ki jih izvaja Šolski center.
- 9. Alojz Turk**  
032-7/2007-1320-98 (ustno) **Izdelava in postavitve replike mestne situle**  
Nezadovoljstvo nad odgovorom na ponovno pobudo za izdelavo in postavitev replike mestne situle z navedbo, da je že v prejšnjem mandatu bil sprejet sklep o izdelavi situle, ki jo je potrebno izdelati in postaviti.  
Dodatna pobuda, da se razmisli o možnosti ustrezne oblike obeležja situle na krožiščih v Novem mestu.
- 10. Darinka Smrke**  
032-7/2007-1320-178 (pisno) **Predlog za izboljšavo pretočnosti križišča v Žabji vasi**  
Pobuda/predlog, da se v križišču v Žabji vasi iz smeri Ločna za zavijanje levo kompletira semafor z dodatno puščico v levo ter obrazložitev pobude.
- 032-7/2007-1320-179 (pisno) **Imenovanje koordinatorja infrastrukture v MONM, ki bo dajal soglasja k vsem posegom in usklajeval posege na javnih površinah in komunalni in cestni infrastrukturi**  
Pobuda za imenovanje koordinatorja infrastrukture v MONM, ki bo dajal soglasja k vsem posegom in usklajeval posege na javnih površinah in komunalni in cestni infrastrukturi, ker da so danes v občini kaotične razmere pri posegih na javne površine

zaradi izgradnje infrastrukture, ki se odražajo na raznoraznih prekopih po istih ulicah, v upravi pa ni ene odgovorne osebe za to. To povzroča nejevoljo pri občanih in pri investitorjih. Vzpostaviti je potrebno digitalne podatke o obstoječi infrastrukturi, ki so javni in osebni, ki bo odgovorna za koordinacijo in izdajo soglasij za izgradnjo infrastrukture pa tudi za koordinacijo in obveščanje župana za pomembnejše investicijske namere.

032-7/2007-1320-180  
(pisno)

**Prijaznost občinske uprave**

Vse več je pripomb občanov, Obrtne zbornice Novo mesto in gospodarskih družb o neprijaznosti občinskih uslužbencev (celo arogantnih odnosov) - posebno na oddelku za okolje in prostor, neodzivanja na telefone (pravna služba), prepočasnega reševanja zadev in neodgovarjanja na poslani dopise (oddelek za družbene dejavnosti), slaba in površna gradiva za seje občinskega sveta. Seveda to ne velja za vse delavce uprave, ki so zelo delavni, strokovni in z odnosom do uporabnikov. Takšen odnos nekaterih delavcev uprave je za današnje čase povsem nesprejemljiv in škodljiv. Predvsem ti delavci se morajo zavedati, da so tam zaradi občanov in ne obratno. Kdor tega ne razume, nima delovnega mesta v upravi. Zato predlog tem delavcem v razmislek svojo sedanjo in bodočo vlogo pri izvajanju nalog občinske uprave ter direktorju, da ukrepa.

11. **Ana Bilbija**  
032-7/2007-1320-132  
(pisno)

**Strategija razvoja primarnega zdravstvenega varstva v Mestni občini Novo mesto**

Na pobudo za izdelavo strategije razvoja primarnega zdravstvenega varstva v Mestni občini Novo mesto, podano na juljski seji občinskega sveta, je bil na septembrski seji občinskega sveta posredovan odgovor, da bo župan imenoval projektno skupino. Zato vprašanje: ali je projektna skupina za pripravo strategije razvoja primarnega zdravstvenega varstva v Mestni občini Novo mesto imenovana.

Na vprašanje je na seji odgovoril župan (sklep o imenovanju projektne skupine za pripravo strategije razvoja primarnega zdravstvenega varstva v Mestni občini Novo mesto je podpisan).

Bojan Tudija je predlagal, da se na naslednji seji vendarle imenuje Odbor za spremljanje položaja romske skupnosti ter pozval h kulturnemu dialogu tudi, ko se govori o romski problematiki.

Mag. Adolf Zupan je predlagal, da v Odboru za spremljanje položaju romske skupnosti sodeluje tudi kateri od podžupanov.

Ker ni bilo več razprave, se je župan zahvalil za sodelovanje na seji in zaključil sejo ob 19.13 uri.

Številka: 132-05/2006  
Datum: 25. 10. 2007

Zapisal  
Darko Habjanič

**Župan**  
**Mestne občine Novo mesto**  
**Alojzij MUHIČ**

