



Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

9. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 29. septembra 2011, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.13 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 25 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

mag. Franci Bačar, Dušica Balažek, Milena Bartelj, Franc Beg, Ivan Bukovec, Miloš Dular, Matjaž Engel, Darja Gantar, Slavko Gegič, Ivan Grill, Nežka Ivanetič, mag. Vanja Kolenc, Tomaž Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Rafko Križman, Gregor Macedoni, Janez Malenšek, Jože Miklič, Mojca Novak, Zvonimir Novak, Andrej Resman, Alojz Turk, Matic Vidic, Jiri Volt ter Martina Vrhovnik.

Opravičeno odsotni: mag. Miroslav Berger, dr. Vida Čadonič Špelič, Bojan Kekec, mag. Mojca Špec Potočar, dr. Borut Rončević.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - Borut Novak, direktor občinske uprave,
 - Irena Potočar Papež, vodja kabineta župana,
 - Urška Ban, vodja urada direktorja,
 - Vera Ocvirk, vodja službe za premoženjske zadeve,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
 - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,
 - Darja Plantan, Oddelek za razvoj in premoženjske zadeve,
 - Izidor Jerala, Oddelek za prostor,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - Sandra Boršič, Oddelek za družbene dejavnosti,

- Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe,
- Vlado Gačnik, vodja službe za informatiko,
- Judita Pirc, Kabinet župana,
- Darko Habjanič, vodja službe občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- dr. Boris Dular, član Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- mag. Damir Delič, član Nadzornega odbora mestne občine Novo mesto,
- Mateja Kaudek, Topos, d.o.o.,
- predstavniki medijev.

Pred nadaljevanjem seje je Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, zaradi nekaterih vprašanj pozval Vlada Gačnika, vodjo Službe za informatiko, da ponovi bistvena navodila v zvezi s prijavo na razpravo in glasovanjem na seji občinskega sveta.

Vlado Gačnik, vodja Službe za informatiko, je povzel navodila o pravilnem ravnanju z daljinskim upravljavcem pri prijavi in odjavi na razpravo in glasovanje.

Mag. Franci Bačar je podal nekaj predlogov za lažje delo z elektronskim gradivom za seje občinskega sveta (preštevilčenje točk dnevnega reda, prenašanje gradiv iz spletne strani na prenosne računalnike naj bo z eno mapo).

Na razpravo je na seji odgovoril Vlado Gačnik, vodjo Službe za informatiko.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so v skladu s poslovnimiškimi določili na spletni strani prejeli vsa gradiva, na dan seje pa še:

- čistopis dnevnega reda 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja,
- poročila delovnih teles ter
- odgovore na pobude in vprašanja.

*

Na predlog Ivana Bukovca je Občinski svet z minuto molka počastil spomin na dolenskega rojaka in velikega glasbenika Lojzeta Slaka.

*

**K 1. točki
Določitev dnevnega reda**

**I.
Umik z dnevnega reda**

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je umaknil z dnevnega reda 3. točko:

Usklajeni predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za Športno-rekreacijski park Portoval - 2. obravnava

**II.
Celotni dnevni red**

S K L E P št. 161

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi določil naslednji

d n e v n i r e d
9. seje občinskega sveta

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Usklajeni predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto - 2. obravnava
4. Usklajeni predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gospodarska cona Ždinja vas - 2. obravnava
5. Usklajeni predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Turistično območje Ždinja vas - 2. obravnava
6. Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
 - 6.1 Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2011
 - 6.2 Poročilo o nadzoru zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2010
 - 6.3 Poročilo o nadzoru nad koncesijo za področje gospodarske javne službe plakatiranja in obveščanja
7. Poročila o postopku izbire zasebnega partnerja
 - 7.1 Izvedba projekta »Izgradnja športne dvorane – velodroma Češča vas« - končno poročilo o postopku izbire zasebnega partnerja
 - 7.2 Izvedba projekta »Servisni objekt za tenis s kegljiščem« - končno poročilo o postopku izbire zasebnega partnerja
 - 7.3 Končno poročilo o postopku izbire zasebnega partnerja pri projektu »Mestna večnamenska dvorana Portoval v Novem mestu«
8. Poročilo o poteku projekta Evropska prestolnica kulture 2012 v obdobju od leta 2006 do septembra 2011
9. Premoženjsko – pravne zadeve
 - 9.1 Predlog tretje dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011
 - 9.2 Predlog tretje dopolnitve letnega načrta pridobivanja nepremičnin za leto 2011
 - 9.3 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2760/3, k.o. 1487 – Zajčji Vrh
 - 9.4 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 366/18, 366/19 in 2770/7, vse k. o. 1478 – Gabrje
 - 9.5 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2275/2, k. o. 1486 – Stopiče
 - 9.6 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1150/2, k. o. 1454 - Daljnji Vrh
10. Dopolnitev poročila o izvajanju koncesije mestnega potniškega prometa za obdobje od leta 2006 do 2010
11. Sofinanciranje programske opreme TV Vaš kanal
12. Kadrovske zadeve
 - 12.1 Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Gasilsko-reševalni center Novo mesto
 - 12.2 Predlog sklepa o imenovanju predstavnika lokalne skupnosti v Svet vzgojno-izobraževalnega zavoda Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma
13. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori
 (25 ZA, 0 PROTI)

III.

Skupna obravnava posameznih točk dnevnega reda

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je v skladu z 29. členom Poslovnika predlagal skupno obravnavo za:

- vse podtočke 6. točke dnevnega reda,
- vse podtočke 7. točke dnevnega reda,
- podtočki 9.1 in 9.2,
- podtočke 9.3, 9.4, 9.5 in 9.6.

S K L E P št. 162

Občinski svet je na predlog župana in v skladu z določili drugega odstavka 29. člena Poslovnika sprejel

**s k l e p
o skupni obravnavi točk**

Zaradi podobnosti ali povezanosti vsebin posameznih točk bo Občinski svet v skladu z 29. členom Poslovnika opravil skupno obravnavo za:

- vse podtočke 6. točke dnevnega reda,
- vse podtočke 7. točke dnevnega reda,
- podtočki 9.1 in 9.2,
- podtočke 9.3, 9.4, 9.5 in 9.6,

tako, da se opravi skupna obravnava točk in ločeno glasovanje v primeru podanih pripomb in spreminjevalnih predlogov.

(25 ZA, 0 PROTI)

**K 2. točki
Pregled in potrditev
zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Prijav k razpravi o zapisniku ni bilo

S K L E P št. 163

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

p o t r d i l

zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 14. 7. 2011 v predloženi vsebini.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki**Usklajeni predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto - 2. obravnava**

Gradivo – usklajeni predlog odloka je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 164

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel usklajen predlog

O d l o k a

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto v predloženi obliki v drugi obravnavi.

Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki**Usklajeni predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gospodarska cona Ždinja vas - 2. obravnava**

Gradivo – usklajeni predlog odloka je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnih teles je na seji podal:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet (amandma k predlogu odloka).

V razpravi sta sodelovala:

Andrej Resman (problemi bodo z vodovodom, ker priključek na tak način ni možen; iz novomeške strani ni zadosti tlaka, iz Ždinje vasi pa so količine premajhne; poleg novih cevovodov je potrebno zgraditi novo črpališče in vodohran, kar bo zelo drago in vprašanje kdo bo to financiral),

Ivan Bukovec (že na odboru podal predlog, da bi občinski svet sprejel odlok, da bi tovorna vozila, ko bo zgrajeno in če bo zgrajeno, striktno parkirala na teh parkirnih prostorih).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovoril Izidor Jerala, Oddelek za prostor.

S K L E P št. 165

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

I.

A m a n d m a

**k usklajenemu predlogu odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu
Gospodarska cona Ždinja vas**

Spremeni se naslov odloka tako, da se glasi:

Odlok

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gospodarska cona Na Brezovici.

**V skladu s sprejetim amandmajem se ustrezno opravijo redakcijski popravki v
tekstualnem in grafičnem delu odloka.**

(24 ZA, 0 PROTI)

II.

O D L O K

**o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gospodarska cona Na Brezovici
v drugi obravnavi .**

Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

**Usklajeni predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Turistično
območje Ždinja vas - 2. obravnava**

Gradivo – usklajeni predlog odloka je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo s seje delovnih teles je na seji podal:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet (amandma k predlogu odloka).

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

S K L E P št. 166

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

I.

A m a n d m a

**k usklajenemu predlogu odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu
Turistično območje Ždinja vas**

Spremeni se naslov odloka tako, da se glasi:

O d l o k

**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Turistično območje Na Brezovici.
V skladu s sprejetim amandmajem se ustrezno opravijo redakcijski popravki v
tekstualnem in grafičnem delu odloka.**

(21 ZA, 0 PROTI)

II.

O D L O K

**o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Turistično območje Na Brezovici
v drugi obravnavi .**

Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(18 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto

6.1 Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2011

**6.2 Poročilo o nadzoru zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za
leto 2010**

**6.3 Poročilo o nadzoru nad koncesijo za področje gospodarske javne službe
plakatiranja in obveščanja**

Gradiva Nadzornega odbora so bila objavljena na spletni strani v petnajstdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije je na seji podala Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (vprašanje kakšen je komentar predsednice NO glede poročila o pregledu zaključnega računa za 2010; del gradiva je tudi odzivno poročilo MO NM in na zadnji strani gradiva je zapisana trditev, ki govori o protizakonitem delovanju MO NM; piše, da omenjene obveznosti niso mogle biti poravnane, ker bi realizacija preseгла plan na proračunskem področju; zakon pa govori, da lahko župan oz. občinska uprava obveznosti sklepa poravnava samo do višine, do kjer ima odobritev tj. proračun; to je torej stavek, ki govori o protizakonitem delovanju občine; ali se v skladu s slovensko zakonodajo sme prevzeti obveznost, višje od postavke v proračunu; ali lahko občinski svet do naslednje seje dobi poročilo v zvezi s tem odstavkom in obrazložitev),

Ivan Grill (obrazložitev ne opravičuje, da se lahko krši zakonodaja: če ni proračunske postavke ali pa če se preseže, se takih izplačil ne sme izvršiti; lani je bilo veliko vzdrževalnih del, ampak bi bilo za to potrebno sprejeti rebalans; tudi ostala poročila so odraz dela občinske uprave v letu 2010; tem dokumentom bi bilo potrebno nameniti več časa in razprave; obe poročili kažeta na nepravilnosti in kršenje zakonodaje ter malomaren odnos

občinske uprave ter neodgovorni odnos odgovornih in pristojnih; nadzorni odbor sploh ne more opravljati svoje funkcije, če ne dobi vpogleda v dokumentacijo in vprašanje, zakaj je ne dobi; ali je res ni ali se jo skriva; kako se lahko dogodi, da so aneksi nepravilno sklepani oz. prirejeni; predlog, da se sprejme zaveza, da uprava in župan morata upoštevati predlagane sklepe; nadzorni odbor nima pristojnosti, da nalaga neke naloge, ampak samo priporočilo je premalo; odzivno poročilo ni podalo pravih razlogov in utemeljitev; statut jasno določa, da mora biti zaključni račun dan v vpogled občinskemu svetu do konca marca, ne službi občinskega sveta, ampak občinskemu svetu; izgovor, da to nalaga poslovniški rok ni v skladu s statutom in zakonom; zaskrblijujoče je dejstvo, da bo občinska uprava preučila smotrnost in uporabo zaračunavanja zamudnih obresti za tiste, ki niso plačevali faktur za oglaševanje oz. taks; marsikaj se ne zaračunava; prepričanje, da se bo nadzorni odbor ob pregledu ostalih področij soočal s podobnimi dejstvi in nepravilnostmi; ocena, da je gradivo pripravljeno zelo dobro in kaže dejansko sliko; vprašanje kako se je lahko preseglo za 240% sprejetega proračuna za nakup drugih osnovnih sredstev), Franci Beg (vprašanje, če se bo glasovalo o predlogu I. Grilla o obveznosti priporočil Nadzornega odbora).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (dolžnost in obveza občinske uprave je upoštevati priporočila in predloge Nadzornega odbora).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovorila Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 167

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil:

1. **S planom nadzora Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2011.**
2. **Z dokončnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto o opravljenem nadzoru zaključnega računa Mestne občine Novo mesto za leto 2010 ter s priporočili in predlogi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.**
3. **Z dokončnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto o opravljenem nadzoru nad koncesijo za področje gospodarske javne službe plakatiranje in obveščanje ter s priporočili in predlogi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.**

(25 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Poročila o postopku izbire zasebnega partnerja

- 7.1 **Izvedba projekta »Izgradnja športne dvorane – velodroma Češča vas« - končno poročilo o postopku izbire zasebnega partnerja**
- 7.2 **Izvedba projekta »Servisni objekt za tenis s kegljiščem« - končno poročilo o postopku izbire zasebnega partnerja**
- 7.3 **Končno poročilo o postopku izbire zasebnega partnerja pri projektu »Mestna večnamenska dvorana Portoval v Novem mestu«**

Gradiva – končna poročila o postopku izbire zasebnega partnerja je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije je na seji podala Darja Plantan, vodja službe za investicije in razvoj.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, in
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (glede postopka velodrom Češča vas bi bilo potrebno opraviti neformalen pogovor tudi z drugim podjetjem Strabak, kljub temu, da niso oddali popolne ponudbe; vprašanje kaj in kako sedaj naprej; samo z izvajanjem nekega amaterskega športa ali pol profesionalnega ne bo mogoče te dvorane narediti rentabilne; v razpisu bi morda bilo potrebno iskati nekoga, ki bo to dvorano tržil še v druge smeri in področja; morda bi bilo potrebno razpis razširiti izven meja Slovenije in poiskati tistega, ki bi bil tukaj pripravljen investirati in tržiti),

Gregor Macedoni (kaj smo se iz tega sploh naučili; na eni izmed prejšnjih sej se je glasovalo o predlogu, da se je potrebno seznaniti z realnimi stroški upravljanja športne dvorane Marof, vendar velika večina ni videla smisla in je verjela gradivu, da bo vložek MO NM nič in da bo vse dal zasebnik; izgubilo se je pol leta časa; vprašanje, kaj je tisto, kar bo od sedaj drugače; smo ujetniki arhitekturne rešitve, ki je verjetno predlaga; ali je morda v razmisleku tudi to, da v NM pridemo do dvorane, ki bo racionalnejša, ker so znani podatki EP o številu gledalcev v Litvi, v prvem krogu EP; FIBA bo najbrž pristala na to, ker nima nič od prihodkov od kart; odgovore je potrebno podati, vendar še vedno predloženi nerealni dokumenti o ekonomiki; s strani občinske uprave naj se pripravi dokumentacija o novi ekonomiki objekta in da se občinski svet seznanji glede realnih predpostavk te realizacije; gradivo, ki ga ima občinski svet trenutno na klopi pove, da bo vložek MO NM nič; predlog amandmaja: pod točko o seznanitvi s poročilom o zaključku postopka naj se pod drugo točko sprejme dodaten sklep, da do naslednje seje Agencija za šport pripravi analizo stroškov in prihodkov na podlagi upravljanja Športne dvorane Marof; simulacija stroškov za novo dvorano je nujno potrebna; predlog, da se glasuje o njegovem dodatnem sklepu),

Slavko Gegič (vsi smo zainteresirani, da se projekt nadaljuje in uspešno zaključi; časovna dimenzija postaja vedno bolj problem; skrbi, da bi nas časovna stiska in odločitev da poskušamo priti do tega prvenstva znala prisiliti v neke odločitve, ki mogoče ne bi bile najboljše; potrebno bi bilo narediti premislek, koliko je ta zadeva resnično za naše mesto vredna in do kod smo pripravljeni iti in v trenutku, ko bomo v končni fazi deležni kakšnega izsiljevanja zaradi te časovne okoliščine, bi morali reči ne; potrebno je premisliti in če ne bo šlo več naprej, odločiti drugače; dvorano potrebuje Novo mesto bolj kot FIBA in tudi zadnje prvenstvo v Litvi je pokazalo, da bi se tekmovanje skoraj da lahko izvedlo v obstoječi dvorani Leona Štuklja, ker je bila obiskanost v Litvi zelo slaba; prvenstvo ja, ampak koliko smo pripravljeni v njega investirati in kje je meja, kjer se naša odločitev spremeni),

Matic Vidic (če se ne dobi investitorja, potem projekt pade; ali se še verjame da se bo dobilo investitorja),

Milena Kramar Zupan (sedaj so padli trije razpisi; zdi se, da vsi skupaj sanjamo; imamo utopične želje; soočiti se je potrebno z realnostjo, ki je kruta in še bolj bo; potrebno je doreči česa smo sposobni, kaj imamo in pojdimo v eno stvar in jo naredimo; za vse nismo sposobni; zadeve je potrebno delati strateško),

Rafko Križman (osebno sodeluje pri projektni skupini, ki vodi postopek izbire pri športni dvorani Portoval in ki je zelo ostro reagirala po poročilu arhitekturne družbe s svojim prvim izračunom stroškov, ki ga za dvakrat preseгла; v naslednjem poročilu je bila stvar znižana in spravljena v neke realne okvirje; skupina je ugotovila, da dvorane s 5.500 sedeži, kolikor jih zahteva FIBA za organizacijo tega tekmovanja v Novem mestu, ne potrebujemo niti za evropsko prvenstvo niti za čas po evropskem prvenstvu, zato je bil sprejet dogovor, da govorimo o dvorani, ki bo imela 4.000 sedežev, kar za 20% zniža stroške izgradnje same dvorane in za 20% stroške vzdrževanja; iz podatkov, ki so vzeti iz spletne strani FIBA, se lahko zaključi, da bo 4.000 sedežev za prvi del EP, kakršen je bil v Litvi, več kot dovolj; povprečen obisk prvega kroga v Litvi je bil 2.266 gledalcev; to je tisti okvir iz katerega lahko

izhajamo in za katerega smo se dogovorili, da je to osnova k racionalnemu pristopu k izvedbi, gradnji in kasneje pri upravljanju te dvorane).

Na razpravo in podana vprašanja sta na seji odgovorila Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in Borut Novak, direktor občinske uprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 168

I.

V proračunu Mestne občine Novo mesto za 2012 se zagotovi sredstva za zamenjavo nosilne konstrukcije in za nujna vzdrževalna dela na objektu velodrom Češča vas.

(predlagatelj: Odbor za družbene dejavnosti)

(23 ZA, 0 PROTI)

II.

Agencija za šport pripravi do naslednje seje analizo stroškov in prihodkov na podlagi upravljanja Športne dvorane Marof. (predlagatelj: Gregor Macedoni)

(22 ZA, 1 PROTI)

III.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel končno poročilo o postopku izbire zasebnega partnerja projekta javnozasebnega partnerstva v obliki koncesije gradnje za izvedbo projekta »Izgradnja športne dvorane - Velodrom Češča vas«.

IV.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel končno poročilo o postopku izbire zasebnega partnerja projekta javnozasebnega partnerstva za »Servisni objekt za tenis s kegljiščem«.

V.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel končno poročilo o postopku izbire zasebnega partnerja pri projektu »Mestna večnamenska dvorana Portoval v Novem mestu«.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Poročilo o poteku projekta Evropska prestolnica kulture 2012 v obdobju od leta 2006 do septembra 2011

Gradivo – poročilo o poteku projekta je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

Nežka Ivanetič (predlog za dodatno obrazložitev),
 Slavko Gegič (ta projekt mineva neopaženo in je pomembno, da dobi neko pozornost; gre za velik projekt in predstavlja pomemben zagon novomeškimi kulturnimi producentom; vanj so vključeni tisti, ki so v Novem mestu najbolj aktivni; upanje, da bodo vsaj v približnem obsegu, kot so jih načrtali tudi izvedli; Novo mesto je s tem projektom pridobilo pogoje za delo teatra; sedaj je prelomna točka poklicnega teatra v tem mestu in regiji; zahvala angažmaju občinskega vodstva ter direktorju teatra in ljudem s katerimi Novo mesto ne bi imelo teatra).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 169

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s poročilom o poteku projekta Evropska prestolnica kulture 2012 v obdobju od leta 2006 do septembra 2011.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

9.1 Predlog tretje dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011

9.2 Predlog tretje dopolnitve letnega načrta pridobivanja nepremičnin za leto 2011

Gradivo – predlog tretje dopolnitve letnega načrta razpolaganja in pridobivanja je bilo objavljeno v sedemdnevem poslovnem roku ter pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije je na seji podal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, ter predlagal spremembe tako, da se pri predlogih za tretjo dopolnitev letnega načrta izvzame iz odločanja: kegljišče pri letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem ter parkirni prostori pri letnem načrtu pridobivanja.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, in Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (klub temu, da je župan predlagal umik parkirnih prostorov, vprašanje, za kakšen namen je bilo to sploh predvideno, da se gre v nakup, čemu bo služilo in ali je povezano z najemom prostorov RIC-a; potrebno je pojasnilo; vprašanje kdo je lastnik parkirišč),
 Gregor Macedoni (župan je povedal, da se izloča prodaja servisnega objekta za tenis zato ker se ne more prodajati ali zato ker je to politična odločitev),
 Slavko Gegič (Odbor za družbene dejavnosti je v zvezi s to vsebino sprejel še dva sklepa; ne nanašajo se natančno na ta obravnavani dokument, ampak na vsebino, ki je sedaj odprta).

Na razpravo in podane pobude sta odgovarjala Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in Borut Novak, direktor občinske uprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 170

1. **Občinski svet sprejme Tretjo dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011 (zemljišča in zgradbe) tako, da se iz odločanja izloči prodaja servisnega objekta za tenis – kegljišče (številka dela stavbe 10225-3).**
2. **Občinski svet sprejme Tretjo dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2011 (zemljišča in zgradbe) tako, da se iz odločanja izloči nakup parkirnih površin (številka dela stavbe 1484-223).**
3. **Občinski svet soglaša z odtujitvijo nepremičnega premoženja, ki je navedeno v tretji dopolnitvi letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011 in s pridobitvijo nepremičnega premoženja, ki je navedeno v tretji dopolnitvi letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2011.**
(23 ZA, 0 PROTI)

9.3 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2760/3, k.o. 1487 – Zajčji Vrh

9.4 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 366/18, 366/19 in 2770/7, vse k. o. 1478 – Gabrje

9.5 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2275/2, k. o. 1486 – Stopiče

9.6 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1150/2, k. o. 1454 - Daljnji Vrh

Gradivo – predlog sklepov o ukinitvi statusa javnega dobra je bilo objavljeno v sedemdnevem poslovnem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (nekaj pojasnil je občinski svet glede na razpravo ODPPF vseeno pričakoval do te seje in vprašanje, če so pridobljena; ugotovilo se je, da se menja šestkrat večje zemljišče, kljub temu, da je občinski svet dobil pojasnilo, da naj bi bila to drugačna narava; na tej občini je to velik problem: ko prodaja svojo zemljo jo daje po 1,5 EUR, ko pa kupuje, jo pa po cenah kot so primorska zemljišča ob morju; imamo sicer neko zavezo KS, ampak na koncu je tako, da ta občinski svet sprejema odločitve in tu je odgovornost; še vedno piše 1500m², rečeno pa je bilo, da bo nekdo dobil v zameno 800m² in to bi bilo potrebno pojasniti),

mag. Franci Bačar (občinska uprava je korektno pojasnila postopek in prodajo; leta 1985 je občan dal njivo in je nazaj dobil pašnik, kjer še danes nič ne raste; vrednost, ki jo je dal je veliko večja kot vrednost, ki jo je dobil),

Franci Beg (vprašanje kaj je z odkupom parcel v Portovalu za namen športne dvorane).

Na razpravo in podane pobude sta na seji odgovarjali Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe, in Vera Ocvirk, vodja službe za premoženjske zadeve.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 171
S k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičnini parc. št. 2760/3, k.o. 1487 – Zajčji Vrh

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep:

- 1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 2760/3 (ID 3072203), k.o. 1487-Zajčji Vrh, predstavlja grajeno javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2760/3 (ID 3072203), k.o. 1487-Zajčji Vrh, in se za predmetno nepremičnino vknjiži lastninska pravica na ime: Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000 – do celote (1/1).**

S K L E P št. 172
S k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičninah parc. št. 366/18, 366/19 in 2770/7, vse k.o. 1478 – Gabrje

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep:

- 1. Ugotovi se, da nepremičnine parc. št.: 366/18 (ID 3805734), 366/19 (ID 4477073) in 2770/7 (ID 5851199), vse k.o. 1478-Gabrje, predstavljajo grajeno javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra na nepremičninah parc. št.: 366/18 (ID 3805734), 366/19 (ID 4477073) in 2770/7 (ID 5851199), vse k.o. 1478-Gabrje, in se za predmetne nepremičnine vknjiži lastninska pravica na ime: Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000 – do celote (1/1).**

S K L E P št. 173
S k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičnini parc. št. 2275/2, k.o. 1486 – Stopiče

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep:

- 1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 2275/2 (ID 912764), k.o. 1486-Stopiče, predstavlja grajeno javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2275/2 (ID 912764), k.o. 1486-Stopiče, in se za predmetno nepremičnino vknjiži lastninska pravica na ime: Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000 – do celote (1/1).**

S K L E P št. 174
s k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra
na nepremičnini parc. št. 1150/2, k.o. 1454 – Daljnji Vrh

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1150/2 k.o. 1454 – Daljnji vrh (ID 1777532).

(vse: 24 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki**Dopolnitev poročila o izvajanju koncesije mestnega potniškega prometa za obdobje od leta 2006 do 2010**

Gradivo – dopolnitev poročila je bilo objavljeno v sedemdnevnem poslovniškem roku ter pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za komunalo in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročili s sej delovnih teles sta na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Bukovec (na eni prejšnjih sej je spraševal, ali bi lahko na Veliki Cerovec lahko peljal avtobus; v gradivu so navedene možnosti za izboljšanje tega sistema; pokritost območja delovanja je neposredno vezana na dostopnost; pa recimo da v Veliki Cerovec ne more peljati tudi najmanjši avtobus; v redu bi bilo, če bi imeli kakšen manjši kombi; kaj pa Gabrje in Brusnice kjer je dostopnost dobra in avtobus po pričevanjih občanov ne vozi; primestne KS imajo težave z dostopom do mesta, predvsem starejši potrebujejo prevoz; predvsem v mestnih KS vozijo avtobusi prazni izven konic in bi ta čas lahko vozili v primestna središča; vprašanje kaj je to 32.000 EUR za spremstvo; v primestne KS naj se uvede avtobus; podjetje Veolia dobi finančna sredstva in iz tega denarja naj naredijo dober in ekonomičen raspored), Gregor Macedoni (če občinski svet dobi poročilo, da se ne da nič narediti glede MPP, ni v redu; navedel je, da se da racionalizirati določene stvari in dobil je nazaj argument, da to ni več MPP; ko bo drugo leto prišla zahteva za povečana sredstva, ker bo treba kupovati nove avtobuse, bo proti in upam da bodo tudi svetniki in uprava razumela, da ne bo od kje jemati; danes je treba začeti razmišljati, kje se bo dalo racionalizirati; ena od poti je, da se ena zaposlitev na avtobus ukine in da se to res poizkuša narediti tako, da se ne pokrije tistih ur, ki bi bilo zmanjšanje potnikov samo za 5 %, hkrati pa bi prišli na 35-40% nižjo subvencijo; ko bi prišli onad 35-40% nižjo subvencijo, takrat lahko začnemo razmišljati o posodobitvah avtobusov, povečanje dostopnosti itd. in to bi bil pravi pristop; žaljivo je dobiti na mizo gradivo, kjer piše, da se ne da nič ker to poslušamo že 10 let),

Ivan Grill (izboljšave, ki so navedene v gradivu, so vse povezane s povečanjem stroškov; pričakujemo, da se za manj denarja kvaliteta in pogostost voženj MPP poveča; zagotovo se da pripraviti tak predlog; predlog, da se preuči možnost, da imajo upokojenci brezplačen prevoz; pripravi naj se odlok in s takim odlokom ne bo takega navala upokojencev v takšni meri, da bi bili avtobusi prezasedeni; s tem ne bomo zgubili nič, veliko pa pridobili pri zmanjšanem obsegu samega prometa z osebnimi vozili; vsako leto je postavka za MPP zelo velika; ni tako velika ovira, da bi kak avtobus ali dva na dan vozil tudi v bolj odročne kraje; gre za starejše ljudi, ki hočejo po opravih, k zdravniku),

mag. Franci Bačar (prebivalci, ki imajo prebivališče izven mesta Novo mesto so pa meščani mestne občine so depriviligirani in niso v enakem položaju kot meščani; situacija se je še poslabšala; medkrajevne linije so ugašale, potem se je še uvedel MPP; potrebno se je potruditi in videti, koliko bi stalo, če bi vsaj ene dve vožnji dnevno peljali do primestnih središč),

Nežka Ivanetič (predlog, da bi imeli upokojenci brezplačen mestni potniški prevoz; Desus je imel to navedeno tudi v svojem programu; podpora predlogu, da se prevozi MPP razširijo na področja izven mesta),

Matic Vidic (potrebno se je samo enostavno odločiti, koliko denarja v proračunu želimo nameniti temu MPP in za vselej potegniti črto, do kje se gre in kam se gre),

Mojca Novak (točka MPP bi morala biti na vsaki seji občinskega sveta; problem Novega mesta je, da hoče biti hkrati mesto in podeželje; ta zadeva je med sabo povezana toliko, da je potrebno graditi tudi neko kulturo vožnje z avtobusom; kolikokrat in kdo prihaja na sejo

občinskega sveta z MPP; treba je imeti neko racionalnost in ni druge, kot to da se odločimo da damo finančna sredstva letno za MPP in ga imamo ali ga nimamo; upanje, da so bile narejene študije v občinski upravi ali je rentabilna koncesija ali je rentabilno ustanoviti podjetje in dejavnost že v sklopu kakšnega javnega podjetja v MO NM; ekonomija se ne izide; najracionalnejša zadeva je bila še vedno koncesija; mestni potniški promet mora MO NM imeti, ker se s tem izkazuje kot mestna občina, ker vseh ostalih 10 mestnih občin ima mestni potniški promet; reči je potrebno, koliko denarja smo pripravljeni dati in v okviru tega spremljati, če dobimo za denar toliko kot namenimo).

Na razpravo in podane pobude sta na seji odgovarjala Borut Novak, direktor občinske uprave, in Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 175

1. **Občinski svet se seznanil z Dopolnitvijo poročila o izvajanju koncesije mestnega potniškega prometa za obdobje od leta 2006 do 2010.**
2. **Strokovne službe aktivno preučijo dodatne ukrepe za racionalizacijo stroškov za mestni potniški promet.**
3. **Strokovne službe preučijo in odgovorijo na predlog o brezplačnem prevozu upokojencev in študentov v smislu stimulacije brezplačne vožnje v času, ko je mestni potniški promet manj obremenjen (npr. med 9. in 13. uro).**
4. **Odbor za komunalno in promet podpira predlog Odbora za davčno politiko, proračun in finance, da se preuči predlog za brezplačni prevoz z mestnim potniškim prometom za upokojence in študente s selektivnim pristopom (v določenem času izven prometnih konic).**

(16 ZA, 1 PROTI)

K 11. točki

Sofinanciranje programske opreme TV Vaš kanal

Gradivo – sofinanciranje programske opreme TV vaš kanal je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije sta na seji podala Borut Novak, direktor občinske uprave, in Irena Vide, direktorica TV Vaš kanal.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, in Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (vprašanje: ali je v poročilu odbora res predlagana enakomerna porazdelitev med občinami ali se je mislilo sorazmerno; TV Vaš kanal je potrebno pomagati; v veliko pomoč televiziji in poslancem bi bilo, če bi občinski svet sprejel sklep, da se pozove Ministrstvo za kulturo, da pristopi k iskanju ustreznih sredstev v skladu z zakonskimi določili za sofinanciranje televizij z statusom regionalnega pomena in da se zagotovi stalen vir

financiranja; to je lahko dodaten pritisk, da se začne ta težava reševati; strošek, ki ga je prinesla digitalizacija je zelo velik in za poslovanje televizije velik problem),

Slavko Gegič (velik del težav s katerimi se sooča televizija Vaš kanal, bi lahko odpravili, če bi podprli Zakon o medijih, ki je velik del problemov o televiziji uredil, pa tega zakona v državnem zboru ni podprl),

Gregor Macedoni (to da imamo regionalni medij in regionalno pokritost z dogodki velika vrednota in je prav, da se to skuša ohranjati v čim večji meri; v gradivu sta dve pomanjkljivosti, in sicer, da se vidi nesorazmerje med občinami oz. dodaten kriterij, ki je bi narejen, da naj bi bilo število prispevkov na območju naše občine dvakrat večje; MO NM ima 3,3 EUR na prebivalca ostali pa 1,6 EUR; poziv županu, ki podpira to razdelitev da z ostalimi župani to preuči in poskuša najti pravičnejšo rešitev; zdi se, da je to narejeno zelo na hitro in da je problem te občine, da je vedno največje breme na nas; enako je bilo prej CeROD-u; v gradivu manjka na kak način naj se ta denar da: ena možnost je bila nakazana v poročilih delovnih teles, in sicer z dokapitalizacijo; druga varianta pa je neke vrste koncesija oz. pogodba, če se dobi od EU nepovratno financiranje na kakšnem razpisu, je televizija zavezana, da določeno število let dela določene stvari; predlog, da predlagatelj pojasni, na kakšen način je predvidel to sofinanciranje s strani MO NM),

Ivan Grill (replika: če bi Zakon o medijih koalicija želela potrditi, bi ga seveda potrdila, pa ga ni; tudi če bi zakon veljal, tega problema ne bi rešila na dolgi rok in tudi uravnoteženo ne; tu so bile razne rešitve, ki bi zopet dajale možnost subjektivnih ocen aktualne oblasti; lahko smo veseli, da je bil Zakon o medijih že v prvi obravnavi zavržen, v nasprotnem primeru bi imeli referendum, ki bi ta zakon ponovno zavrnil; ta razprava sodi v državni zbor),

dr. Milena Kramar Zupan (lokalna televizija je družbenega pomena za to občino; škoda bi bilo, da bi ugasnila; ni edina lokalna televizija v SLO, ki ima sedaj težave; digitalizacija zahteva vlaganje finančnih sredstev; zmanjšanje subvencij s strani države; podpora predloga I. Grilla, da se vključi državo in občine pozovejo državo in ministrstvo, da vendarle po svoje poskuša prispevati; preuči pa naj se tudi predloge Odbora za davčno politiko, proračun in finance, torej primer dokapitalizacije),

Matic Vidic (pohvala televiziji Vašemu kanalu; predlog, da se glede na to, da je kriza v gospodarstvu itd., Televiziji vaš kanal pomaga na način, da se televizijo najame, da snema seje občinskega sveta in s tem občinski svet postane bolj transparenten),

Slavko Gegič, replika (v medijih opazil deklarativno zastopanje I. Grilla glede interesov televizije Vaš kanal, ko pa je bil postavljen v situacijo, ko bi te probleme lahko konstruktivno rešil na način kot je zastopal v medijih svoja stališča je pa ravnal drugače; državnozbornske zadeve res ne sodijo v občinski svet),

Franc Beg (vprašanje ali ima kdo podatek ali je kakšna od občin, ki so v tem razdelilniku že sklepala o svoji participaciji in dotaciji),

Gregor Macedoni (vprašanje kakšni so bili argumenti zakaj je MO NM 3x več vredna; glavarine v Sloveniji imajo vse občine isto tj. prihodek na glavo prebivalca je enak, imamo pa vedno večje zahteve; vprašanje zakaj je bilo na pogajanjih spet popuščeno; če bi vsi na glavo prebivalca plačali isto in če bi tudi MO NM kakšnih 20% več, bi vsi ostali plačali samo 18% več, MO NM pa bi prihranili 51.000 EUR; strinja se z vsem glede programa, pomena itd. in ostalega, kar je povedala direktorica Vašega kanala, ne more pa se strinjati s financiranjem, ker nimamo večjih prihodkov kot drugi),

Mojca Novak (televizija Vaš kanal je zelo pomemben medij v jugovzhodni regiji v kateri je MO NM edina mestna občina in s tega vidika ni v enakem položaju v odnosu do ostalih občin, ki nimajo statusa mestne občine; tudi zaradi tega na področju televizije in tudi ostalih dejavnosti prihaja do neskladnosti, nerazumevanja in cene, ki jo plačuje mesto in njen proračun; ugotavljamo bedo naše zakonodaje na marsikaterem področju, ki ne zna urediti zadeve tako, da bi vendarle stvari bile kvalitetno in logično urejene; odvisni smo od raznih referendumskih odločitev, ki vodijo v nasprotni smeri in ne v smer reševanja in urejanja, temveč v smer zapravljanja, trošenja in nereševanja zadev; MO NM naj pristopi k reševanju televizije vaš kanal; najde naj se pravno formalna oblika, ki zdrži sofinanciranje programa in zagotavljanje javnega interesa; z odločitvijo bo MO NM vodnica ostalim občinam kako bodo ravnale in odločale; vse te zadeve pomenijo v tem trenutku reševanje težav in krizne

situacije, v katerih so gospodarske in ostale družbe, zato predlog, da ne glede na situacija v kateri bomo, da se ta zakonodaja začne urejati že sedaj),

Janez Malenšek (podpora regijski televiziji Vaš kanal; prepričanje, da se bo našla rešitev; vprašanje ali bodo ta sredstva, ki se jih bo tako ali drugače dalo, dovolj ali bo prihodnje potrebna zopet kakšna dotacija oz. dokapitalizacija),

Alojz Turk (svetniška skupina SLS bo podprla prelagane sklepe vključno s predlogom ODPPF, ker menimo, da se bo s tem omogočilo televiziji Novo mesto, da bo ohranjala in zagotavljala javni interes, katerega status ima in da se bo občini omogočilo zakonit vstop takšne pomoči; predlog, da občinski svet sprejme sklep in se ga naslovi na državni zbor RS, da naj sprejmejo tak zakon, ki bo omogočil televizijam, ki imajo status javnega pomena na regionalnem nivoju sistemsko financiranje za njihovo delovanje in ohranjanje statusa javnega pomena; takšen sklep, bi morali priporočiti, da sprejmejo tudi ostale občine, katere pokriva televizija Vaš kanal in na ta način izrazimo mnenje lokalne skupnosti po zagotavljanju televizije, ki bo našim občanom omogočila dogodke in informiranost iz lokalnega območja ali pa naj takšno informiranost zagotovi javna televizija),

Ivan Grill (sklep je potrebno poslati Vladi RS oz. Ministrstvu za kulturo; potrebno je upoštevati veljavno zakonodajo, da se ne bo naredil kak prekršek; postopek naj preučijo ustrezne službe in naj se realizira čim prej),

Jiri Volt (športna lista bo podprla omenjeni predlog),

Gregor Macedoni (podpora predlogu, da MO NM pošlje sklep Vladi RS oz. Ministrstvu za kulturo; lista Gremo gor podpira ta predlog; to je resna zadeva in potrebno ga je podpreti; prav je pa tudi, da se občinske finance dobro vodijo),

Rafko Križman (vprašanje kako se bo formuliralo današnji sklep; vprašanje kako se bo podelilo sredstva Televiziji Vaš kanal), Slavo Gegič (obrazložitev sklepov Odbora za družbene dejavnosti).

Na razpravo in podane pobude so na seji odgovarjali Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe, Irena Vide, direktorica televizije Vaš kanal, Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto po razpravi z večino glasov proti

ni sprejel

naslednjih predlogov Odbora za družbene dejavnosti:

1. **Pred odločanjem o zagotovitvi in načinu financiranja nakupe nove tehnologije naj predlagatelj posreduje dodatne podatke in informacije o strukturi lastniških deležev ter o sodelovanju večinskega lastnika Televizije Vaš kanal pri nakupu.**
(0 ZA, 19 PROTI)
2. **V primeru odločitve o sofinanciranju nakupa programske opreme TV Vaš kanal ob pogoju, da k sofinanciranju enakovredno pristopijo vse občine, naj se le-ta izvede v obliki dokapitalizacije.** (0 ZA, 21 PROTI)
3. **V primeru odločitve MONM za dokapitalizacijo naj bo ta v višini do 25% lastništva plus 1 glas.** (0 ZA, 22 PROTI)

S K L E P št. 176

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

s k l e p

Sofinanciranje nakupa nove tehnologije za digitalno oddajanje programskih vsebin Televizije Vaš kanal se izvede na način dokapitalizacije in ob pogoju, da k sofinanciranju sorazmerno pristopijo vse občine.

(predlagatelj: Odbor za davčno politiko, proračun in finance)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto posreduje Ministrstvu za kulturo in Vladi Republike Slovenije zahtevo za ureditev systemskega financiranja in ohranitve statusa regionalnega televizijskega programa posebnega pomena.

(25 ZA, 0 PROTI)

III.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s poročilom Televizije Vaš kanal.**
- 2. Pristopi se k sofinanciranju nove tehnologije (opreme), ki jo zahteva digitalno oddajanje programskih vsebin in sicer v višini 123.055 EUR, ob pogoju, da k sofinanciranju pristopijo vse občine, kot je razvidno iz priloženega delilnika in ob upoštevanju sklepov pod št. I. in II. Sredstva namenjena sofinanciranju se zagotovijo v rebalansu proračuna MO Novo mesto.**

(20 ZA, 0 PROTI)

**K 12. točki
Kadrovske zadeve**

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogoma sklepov za odločanje o kadrovskih zadevah je bilo v skladu s poslovníkom objavljeno na dan seje.

12.1

**Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda
Gasilsko-reševalni center Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podala Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi je sodeloval:

Ivan Grill (bilo bi higienično, da se prisluhne največji stranki v občinskem svetu, ko predlaga kvalitetne kandidate, zato vzdržanje glasovanja SDS).

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 177

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

I M E N U J E

**Martina Blažiča, Ždinja vas 9 b,
Štefana Davida, Novo mesto, Vorančeva ulica 7,**

Matjaža Engla, Otočec, Dobrava 56,
za člane – predstavnike ustanovitelja
v Svet javnega zavoda Gasilsko-reševalni center Novo mesto
za mandatno dobo štirih let.
(17 ZA, 0 PROTI)

12.2

Predlog sklepa o imenovanju predstavnika lokalne skupnosti v Svet vzgojno izobraževalnega zavoda Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

V razpravi je sodeloval:

Matic Vidic (v prihodnje je potrebno iskati kandidate za svete javnih zavodov med mladimi, ki vedo kaj so hibe in pomanjkljivosti izobraževalnega zavoda).

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 177

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

I M E N U J E

Martino Vrhovnik,
Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 24,

za predstavnico Mestne občine Novo mesto
v Svet vzgojno-izobraževalnega zavoda Grm Novo mesto – center biotehnike in
turizma za mandatno dobo štirih let.
(17 ZA, 1 PROTI)

K 13. točki

Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 9. seji občinskega sveta dne 29. 9. 2011 prejeli odgovore na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 8. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

pisne odgovore

1. 9003-1/2010/71 Protihrupna zaščita v naselju Stražna (Mačkovec)
2. 9003-1/2010/74 Izvedba postavitve javne razsvetljave ob Topliški cesti
3. 9003-1/2010/82 Dostop do stanovanjske hiše Žerjav
4. 9003-1/2010/83 Stroški Mestne občine Novo mesto za izvedbo Cvičkarije 2011 (vprašanje iz 7. seje Občinskega sveta MO NM)
5. 9003-1/2010/88 Ločeno zbiranje odpadkov
Na vprašanje o ločenem zbiranju bioloških odpadkov je na seji odgovoril Rafko Križman, direktor Komunale Novo mesto, d.o.o.

6. 9003-1/2010/89 Dopolnitev strategije razvoja primarnega zdravstva v Mestni občini Novo mesto
7. 9003-1/2010/90 Pomoč na domu družinam
8. 9003-1/2010/91 Stavba na Novem trgu 6
9. 9003-1/2010/92 Sankcioniranje neodgovornih lastnikov psov
10. 9003-1/2010/93 Pogodbe o reciklaži in prevozu odpadkov
11. 9003-1/2010/94 Aktivnosti v prehodnem enoletnem obdobju glede ločenega zbiranja bioloških odpadkov v MO NM
12. 9003-1/2010/95 Dokončanje in ustreznost Šmihelske ceste od Šmihelskega mostu z odsekom od krožišča do odcepa za Lebanovo ulico oz. Ulico Mirana Jarca
13. 9003-1/2010/97 Klimatska naprava v sejni dvorani
14. 9003-1/2010/98 Zakonski in družinski inštitut Novo mesto
15. 9003-1/2010/99 Objava glasovanja (Glasovanja so objavljena na spletni strani MO NM)
16. 9003-1/2010/101 Obvestilo o omejitvah poslovanja po določbi 35. člena ZIntPK
Na vprašanje v zvezi s prijavo omejitve poslovanja po določbi 35. Člena ZIntPK je na seji odgovorila Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe.
17. 9003-1/2010/102 Izvajanje javne službe – zavetišče za živali
18. 9003-1/2010-105 Združljivost funkcije svetnika

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 9. seji občinskega sveta dne 29. 9. 2011 podali naslednje nove

pobude in vprašanja

1. **Ivan Grill**
9003-1/2010/107 Status krožišča in cestne infrastrukture v KS Otočec
(ustno vprašanje) Vprašanje: kakšen je status krožišča in cestne infrastrukture v KS Otočec, kjer so bili baje neki zapleti.
Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.
2. **Ivan Grill**
9003-1/2010/108 Združljivost funkcije župana oz. podžupana
(ustno vprašanje) Vprašanje ali je funkcija podžupanje MONM in direktorice RC združljiva oz. v skladu z Zakonom o integriteti. Ali se je za to pridobilo mnenje protikorupcijske komisije, da je funkcija skladna ? Če se ni, naj se pridobi to mnenje.
3. **Ivan Grill**
9003-1/2010/109 Izvajanje vzdrževalnih del v športni dvorani Marof
(ustno vprašanje) Vprašanja v zvezi z opravljenimi vzdrževalnimi deli v športni dvorani Marof: kdo je poleti izvajal vzdrževalna dela v dvorani Marof; kako je bil opravljen javni razpis; kdo se je prijavil; kdo je bil izbran; kakšne so bile ponudbe; ali so se slučajno vzdrževalna dela razbijala pod 20.000 EUR, da bi se izognili objavi na portalu; poročilo, kako so bila oddana vsa ostala vzdrževalna dela, stadion igrišče itd.
4. **Matic Vidic**
9003-1/2010/110 Reševanje romske problematike
(ustna pobuda) Pobuda, da se na naslednji seji Občinskega sveta predstavi predlog reševanja romske problematike, ki ga je pripravil Silvo Mesojedec.

5. **Matic Vidic**
9003-1/2010/111 **Dovoljenja za prekoračitev hrupa**
 (ustna pobuda) Pobuda, da se v prihodnje ob delovnih dnevih ne daje dovoljenja za prekoračitev hrupa po 22. uri v romskem naselju Brezje, ker imajo krajan in otroci naslednji dan službe in šolo.
6. **Ivan Bukovec**
9003-1/2010/76 **Romska problematika**
 (ponovna ustna pobuda) Dvakrat podal že pobudo za sklic Odbora za romsko problematiko, ki ga vodi svetnica ga. Dušica Balažek. Izdaja dovoljenja o zabavah in prekomerne obremenitve s hrupom med tednom. Na to temo naj se Župan sestane tudi z direktorjem policije.
7. **Slavko Gegič**
Odbor za družbene dejavnosti
9003-1/2010/112 **Delovanje mladinskega kluba LokalPatriot v Novem mestu**
 (pisna pobuda) Odbor za družbene dejavnosti poziva županstvo, da se aktivno vključi v reševanje problematike zagotavljanja prostorskih zmogljivosti za delovanje mladinskega kluba LokalPatriot v Novem mestu, ki mu grozi zaprtje, ter na prihodnji seji z aktivnostmi seznaniti občinski svet.
8. **Slavko Gegič**
Odbor za družbene dejavnosti
9003-1/2010/113 **Delovanje Založbe Goga**
 (pisna pobuda) Odbor za družbene dejavnosti poziva županstvo, da na prihodnjo sejo odbora uvrsti točko dnevnega reda, na kateri bomo obravnavali politiko MO NM do organizacij, ki imajo podeljen status organizacije o javnem interesu s strani Ministrstva za kulturo.
9. **Franc Beg**
9003-1/2010/114 **Dokumentacija v zvezi z najemom prostorov za RIC**
 (ustno vprašanje) Odbor za družbene dejavnosti je že dvakrat sprejel sklep za posredovanje dokumentacije v zvezi z najemom prostorov za RIC, ki se ga ignorira. Vprašanje, ali bo posredovana zahtevana dokumentacija v zvezi z najemom prostorov za RIC; tam je pogodba velike vrednosti in po njegovem mnenju škodljiva za občino.
10. **Janez Malenšek**
9003-1/2010/106 **Vzdrževanje urbane opreme in reda ob Zupančičevem sprehajališču**
 (ponovno ustno vprašanje) Vprašanje, kdaj bo posredovan odgovor na vprašanje o vzdrževanju urbane opreme in reda ob Zupančičevem sprehajališču, podanem na prejšnji seji občinskega sveta.
11. **Rafko Križman**
9003-1/2010/115 **Delovanje klimatske naprave v sejni dvorani**
 (ustno vprašanje) Vprašanje, ali je klimatska naprava v sejni dvorani popravljena.
12. **Ivan Bukovec**
9003-1/2010/116 **Pošta v Krajevni skupnosti Majde Šilc**
 (ustno vprašanje) Vprašanje, kaj je s poslovalnico pošte v KS Majde Šilc in ali se poslovalnica res umika iz območja KS.

Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

13. **Ivan Bukovec**
9003-1/2010/117 **Vzdrževanje javnih površin**
 (ustno vprašanje) Vprašanje, ali ima MONM kakšno vzdrževalno službo za javne

površine (npr. razpadanje plošč Novem trgu, razbite površine pri stari bolnici)

Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

14. **Jiri Volt**
9003-1/2010/118 **Posodobitev spletne strani Mestne občine Novo mesto**
(ustna pobuda)
Pobuda, da se preuči možnost posodobitve spletne strani, ker se zdi da spletna stran MO NM ne sledi več sodobnim razmeram in so na trgu boljše rešitve in s tem bi bila stran bolj ažurna in sodobna.
15. **Franci Beg**
9003-1/2010/119 **Popravek odločbe v zvezi z zaporo Glavnega trga ob večjih prireditvah**
(pisna pobuda)
Ker je vse več dogajanja na Glavnem trgu in s tem večkratne tudi popolne zapore le-tega, pobuda, da se dopolni Vloga za izdajo odločbe za uporabo javne površine št. dokumenta: 021-17/2011-11 izdaja 4 tako, da se doda točka 15:
V odvisnosti od začasne zapore, mora organizator zapore, izvajalcu le te posredovati seznam ulic, do katerih imajo prebivalci s stalnim prebivališčem (ali izvajalci različnih del na teh ulicah), ki jih zapora obsega, nemoten dostop, ne glede na zaporo.
16. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/120 **Avtobusna postaja**
(pisno vprašanje)
Tožba v zvezi z avtorskimi pravicami se je zaključila na način, ki odpira možnost investiranju na avtobusni postaji. Glede na dejstvo, da je podjetje, ki je lastnik zemljišča, v postopku stečaja, Novemu mestu grozi, da bo polovica AP še naprej gradbena jama, njena ureditev pa premaknjena v oddaljeno prihodnost.
Sprašujem, ali mestna občina vodi kakršnekoli postopke v zvezi z upravljanjem območja avtobusne postaje?
Predlagam, da mestna občina ne dovoli propadanje avtobusne postaje v prihodnje ter da spodbudi investiranje v AP, če ne gre drugače pa s subvencioniranjem vlaganj v obnovo obstoječega objekta in izgradnjo druge faze AP, kjer je še vedno gradbena jama.
Prav tako sprašujem, ali drži, da se je mestna občina zavezala urediti stranišče na AP do 1.10. in če je ta podatek točen, me zanima, zakaj te zaveze ni uresničila.
17. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/121 **Zavetišče za male živali na Zajčjem vrhu**
(pisno vprašanje)
Vprašanje, ali gre v zavetišču za oskrbo različnih živali in ali lahko zagotovite, da ne gre za oskrbo istih živali, ki se na različne načine vračajo v zavetišče ? Ali ima mestna občina nadzor nad tem, katere živali so bile iz zavetišča izdane, komu so bile oddane ter ali jih novi lastniki ohranijo v trajni oskrbi ? Ali lahko novi lastnik žival zapusti in pusti na prostost ali pa jo vrne v zavetišče ?
18. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/122 **Delovna mesta, nova in obstoječa – posebna pozornost**
(pisno vprašanje)
Med gospodarstveniki, zlasti med manjšimi podjetniki, je zaslediti nezadovoljstvo nad birokratskimi ovirami pri izvajanju investicij, posebno jih moti dolgotrajnost postopkov pri pridobivanju dovoljenj povezanih z gradnjo in s področja urejanja prostora.

Sprašujem, ali je mogoče organizirati delo občinske uprave na način, da bi prav vsak postopek, ki je povezan z odpiranjem novih delovnih mest, prednostno obravnavale vse pristojne službe mestne občine. Predlagam, da informacije o postopkih, ki so povezani z odpiranjem novih delovnih mest, občinska uprava nemudoma posreduje vodstvu občine, ki naj nadzoruje in spodbuja ekspeditivno prednostno obravnavo in reševanje prav vsake tovrstne vloge. Pri tem je poudarjam, da je pomembna skrb za prav vsako delovno mesto, prednostno je potrebno obravnavati tudi tiste vloge, na katere je vezana pridobitev le enega delovnega mesta, saj, zlasti v teh krznih časih, šteje prav vsaka služba! Ne zadostuje skrb le za velike delodajalce, ki takšno pozornost v Novem mestu imajo, enako pomembna so tudi srednja in manjša podjetja in zaposlovalci.

19. **Andrej Resman**
9003-1/2010/123
 (pisna pobuda) **Ureditev prometne signalizacije na Kandijski cesti**
 Prometna ureditev na Kandijski cesti v smeri avtobusne postaje dopušča zavijanje v levo tako proti bolnišnici kot tudi proti zdravstvenemu domu, kar v prometnih konicah povzroča zastoje in velike kolone.
 Vsled rešitve zgoraj navedenega problema dajem pobudo, da se s prometnim znakom prepove zavijati levo tako proti bolnici kot proti zdravstvenemu domu (če se pelješ po Kandijski cesti proti avtobusni postaji), kot tudi obvezno smer v smeri Kandije, če se pripelješ od bolnice ali zdravstvenega doma na Kandijsko cesto.
 Pri ZD predlagam enosmerno cesto iz smeri novega krožišča pri železniški postaji proti Kandijski cesti. V primeru enosmerne ceste, se lahko od priključka na Kandijsko uredi nekaj parkirnih mest za 15 minutno parkiranje za kupce lekarne.
20. **Andrej Resman**
9003-1/2010/124
 (pisno vprašanje) **Stroški letne porabe elektrike in za vzdrževanje za javne razsvetljave**
 Vprašanje o višini stroškov letne porabe elektrike za javno razsvetljavo in letni strošek vzdrževanja javne razsvetljave?
21. **Andrej Resman**
9003-1/2010/125
 (pisno vprašanje) **Lokalni energetski koncept MO Novo mesto in raba trajnih virov energije**
 Mestna občina Novo Mesto ima sprejet lokalni energetski koncept. Kako je v njem zajeta raba trajnih virov energije, ker le to lahko pelje na pot energetske samostojnosti domače občine?
 Na območju mestne občine imamo dva izmed največjih slovenskih izvoznikov.
 Kako ona dva rešujeta svojo energetiko in ali je možnost sinergije proizvodnje energije in zmanjšanje odvisnosti ?
 Istočasno me še v okviru lokalnega energetskega koncepta zanima ali kt1i je naravnani v smer energetske samostojnosti občine in v katerem delu je ta pot jasna ali pa je to samo »izdelan ciklostilni dokument« izdelovalca po tekočem traku?
22. **Andrej Resman**
9003-1/2010/126
 (pisno vprašanje) **Popis javnih objektov v upravljanju MO Novo mesto in poraba energentov**
 Prosil bi pristojno službo v MO NM za popis vseh javnih objektov v lasti oz. upravljanju MO Novo mesto, vključno s vsemi podatki o porabi energentov.
 Predvsem naj bodo iz podatkov razvidni letni obratovalni stroški za posamezen objekt. Glede na rabo vedno dražjih energentov,

želim odgovor kako bo MO ukrepala glede na možnost javno zasebnega partnerstva pri zniževanju porabe energentov in s tem posledično stroškov, katero ne obremenjuje zadolžitve MO. Pristojna služba je z omenjenim pristopom seznanjena, konkretnih korakov pa še ni naredila.

Alojzij Muhič, župan, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan in da ni več prijavljenih razpravljavcev.

Župan se je zahvalil za sodelovanje vsem prisotnim ter zaključil sejo ob 20.06 uri.

Številka: 9001-9/2011

Datum: 29. 9. 2011

Vodja zapisnika
Darko Habjanič,
služba občinskega sveta

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ

Seja je tonsko posneta