



Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 26. maja 2011, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je prišel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.08 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 26 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom. Naknadno sta se seje udeležila 2 člana tako, da je bilo skupaj na seji prisotnih 28 članic in članov.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

Dušica Balažek, Milena Bartelj, Franc Beg, mag. Miroslav Berger, Ivan Bukovec, dr. Vida Čadonič Špelič, Miloš Dular, Matjaž Engel, Darja Gantar, Slavko Gegič, Ivan Grill, Nežka Ivanetič, Bojan Kekec, Vanja Kolenc, Tomaž Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Rafko Križman, Gregor Macedoni, Janez Malenšek, Jože Miklič, Mojca Novak, Zvonimir Novak, Andrej Resman, mag. Mojca Špec Potočar, Alojz Turk, Matic Vidic, Jiri Volt ter Martina Vrhovnik.

Opravičeno odsotna: mag. Franci Bačar, dr. Borut Rončević.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - Borut Novak, direktor občinske uprave,
 - Urška Ban, vodja urada direktorja,
 - Irena Potočar Papež, vodja Kabineta župana,
 - Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
 - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,
 - Darja Plantan, Oddelek za razvoj in premoženjske zadeve,
 - Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - Peter Judež, vodja občinskega Inšpektorata,

- Vlado Gačnik, vodja službe za informatiko,
- Judita Pirc, Kabinet župana,
- Darko Habjanič, vodja službe občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Viktorija Bajec, Topos, d.o.o. (pri 4. točki),
- Mateja S. Berce, GPI, d.o.o. (pri 5. točki),
- Boštjan Berčič, Inštitut za ekonomijo, pravo in informatiko (pri 8. točki),
- Blaž Malenšek, Espri, d.o.o. (pri 8. točki),
- Lado Jaki, Komunala Novo mesto, d.o.o. (pri 9. točki),
- Slavko Janežič, CeROD, d.o.o. (pri 11. točki),
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so v skladu s poslovniškimi določili na klop pred sejo prejeli naslednja gradiva:

- čistopis dnevnega reda 7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- dopolnilno gradivo za 6. sejo – predlog sprememb in dopolnitev predloga Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto,
- gradivo za 14. točko dnevnega reda: odgovore na pobude in vprašanja, podane na 6. seji občinskega sveta ter
- poročila delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

V razpravi o dnevnem redu je sodeloval Gregor Macedoni (ob sprejemanju občinskega proračuna je podal pobudo, da se bo letos na sejah občinskega sveta vsaj kvartalno obravnavalo napredek pri realizaciji pomembnejših projektov v občinskem proračunu: te točke ni na dnevnem redu; bila je dana tudi obljuba, da bodo svetniki dobili analizo izvajanja mestnega potniškega prometa in v zvezi s tem predlagane ukrepe; resno naj se razmisli o tem, da se to več ne odlaga, ker je oboje nujno).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (dokončno poročilo še ni pripravljeno, bodo pa do naslednje seje pripravljene obe zadevi).

I.

Celotni dnevni red

S K L E P št. 115

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi določil naslednji

d n e v n i r e d 7. seje občinskega sveta

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Pregled in potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Usklajen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah OPPN za sosesko Brod – Drage – druga obravnava**
- 4. Dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto - prva obravnava**

5. **Dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Športno rekreacijski park Portoval** - prva obravnava
6. **Predlog odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Novo mesto** - predlog za skrajšani postopek
7. **Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto** – predlog za skrajšani postopek
8. **Predlog sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Večnamenske športne dvorane Portoval v Novem mestu«**
9. **Poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2010**
10. **Premoženjsko – pravne zadeve**
 - 10.1 **Predlog sklepa o zaznambi javnega dobra na nepremičninah parc. št. 294/9 in parc. št. 294/10, obe k.o. 1482- Ragovo**
11. **Projekt CeROD – II.** - predstavitev vloge
12. **Informacija o izvajanju izbirne javne službe - odvoz nepravilno parkiranih vozil**
13. **Prehod na e- poslovanje**
14. **Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori**
(24 ZA, 0 PROTI)

II.

Sprejem po skrajšanem postopku

Župan je s sklicem predlagal sprejem po skrajšanem postopku za 6. in 7. točko dnevnega reda.

V razpravi o predlogu za sprejem po skrajšanem postopku so sodelovali:

Ivan Grill (nobene potrebe ni, da se predlog odloka o reorganizaciji občinske uprave sprejema po skrajšanem postopku, ker posredovano gradivo vsebuje polno napak in na klop dobili še popravke; stvari je potrebno skozi prvo obravnavo prečistiti ter jih v naslednji obravnavi naslednji mesec morebiti sprejeti; svetniška skupina SDS predloga po skrajšanem postopku ne podpira),

Gregor Macedoni (že do seje občinskega sveta je bilo veliko sprememb; kvalitetnejše gradivo se bo pripravilo, če se bo danes opravila kvalitetna razprava in potem do naslednje seje pripravi končno besedilo),

Borut Novak, direktor občinske uprave (predlog, da se odlok obravnava po skrajšanem postopku; spremembe in dopolnitve, posredovane na klop vsebujejo le tisto, kar je bilo posredovano na odborih; zgubljanje časa, če se gre v še v eno obravnavo, ker občinska uprava mora delati in funkcionirati učinkovito),

Bojan Kekec (nič se ne zgubi, če se opravi dve obravnavi; 30. člen pravi, da mora župan v skladu s tem odlokom v treh mesecih narediti sistemizacijo in se lahko vzporedno dela oboje; v končni fazi pa se predno se sprejme reorganizacijo lahko svetnikom pokaže konkretno, koliko delovnih mest je predvidenih za posamezna področja in kakšni so prihranki),

dr. Vida Čadonič Špelič (reorganizacija je zgubljanje časa; občinska uprava dobro dela, kako pa je vodena, je drugo vprašanje; predlog, da če se o tem sploh razpravlja, se ne razpravlja po skrajšanem postopku),

Matic Vidic (podpora, da se gre v reorganizacijo; direktor si mora postaviti organizacijo, v kateri deluje, da bo njemu prav in da bo omogočil učinkovito uresničevanje vseh zastavljenih ciljev).

Na predlog Alojzija Muhiča, župana Mestne občine Novo mesto, je občinski svet v skladu z določili 92. člena poslovnika po razpravi glasoval o predlogih za obravnavo 6. in 7. točke po skrajšanem postopku.

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

n i s p r e j e l

**predloga
o obravnavi 6. točke po skrajšanem postopku**

Predlog odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Novo mesto se obravnava po skrajšanem postopku.

(17 ZA, 9 PROTI)

II.

S K L E P št. 116

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**predlog
o obravnavi odloka po skrajšanem postopku**

Občinski svet bo obravnaval 7. točko:

Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

po skrajšanem postopku.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Pregled in potrditev

zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovnem roku prejeli predlog zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

V razpravi sta sodelovala:

Andrej Resman (moti, da v elektronski obliki ni bilo objavljeno poročilo o glasovanju na 6. seji občinskega sveta in glede na svetniško pobudo F. Bega tudi, da en dan pred sejo niso bili objavljeni odgovori na pobude in vprašanja),

Ivan Grill (vprašanje: ali bodo torej svetniki dobivali odgovore na svetniške pobude, kajti danes je odgovor na pobudo; predlog, da občinska uprava s povratno informacijo v pisni obliki sporoči stališče do pobud).

Na seji je na razpravo odgovoril:

Borut Novak, direktor občinske uprave (občinska uprava bo dajala odgovore na svetniška vprašanja, ne pa na pobude; kdor želi odgovor naj poda vprašanje, drugače pobudo, na katero pa ne bo odgovora).

S K L E P št. 117

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi

p o t r d i l

zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 21. 4. 2011 v predloženi vsebini.

(27 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Usklajen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah OPPN za sosesko Brod – Drage
– druga obravnava

Gradivo – usklajen predlog odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo še poročilo s skupne seje delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnih teles je na seji podal:

Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet, s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

S K L E P št. 118

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah
Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za sosesko Brod – Drage
v drugi obravnavi v predloženi vsebini.
(28 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

Dopoljnjeni osnutek odloka
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks
Novo mesto - prva obravnava

Gradivo – dopoljnjeni osnutek odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet ter Oddelka za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije sta na seji podali Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Viktorija Bajec, Topos, d.o.o.

Poročila s sej delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,

Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, poročilo Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

dr. Milena Kramar Zupan (znotraj območja odloka je eden izmed pomembnejših objektov garažna hiša zraven zdravstvenega doma; sedanji UN se bistveno razlikuje od prvotnega; večina predlogov je bilo tudi upoštevanih; ne glede na to, da objekt ni idealno zastavljen, je pa optimalen v danih razmerah, zato ga ZD podpira; v fazi razgrnitve bo podanih še nekaj manjših predlogov in pobud; v fazi izgradnje bo delo v ZD oteženo in upanje, da bo dovolj razumevanja od izvajalca in investitorja; obvestilo o podpisu pisma o nameri z bolnišnico o izgradnji skupnega urgentnega centra; v ta namen se bo 1. junija del te službe preneslo v

bolnico, medtem ko bo urgentna in pediatrična dežurna služba še vedno v zdravstvenem domu),

Gregor Macedoni (v prejšnji rešitvi prostorskega akta je bil presek čez garažni objekt; ali je sedaj ta zadeva rešena; velik podpornik tega, da se to opusti, ker bi bilo to za investitorja veliko breme),

Bojan Kekec (26. člen: predlog, da se napiše elektroenergetsko omrežje in ne samo energetska omrežje, ker gre za širši pojem; 28. člen glede ogrevanja: navesti bi bilo potrebno še PURES 2, brez tega se sploh ne da dobiti gradbenega dovoljenja, če se ta energetska pravilnik ne upošteva, ki pravi, da mora biti 25 % energije iz obnovljivih virov; 24. člen – vodovodno omrežje: glede na izkušnje naj se izrecno navede in nameni pozornost projektiranju hidrantnega in vodovodnega omrežja v zvezi z pojavljanjem legionele; zaradi tega marsikateri objekt tudi po eno leto ne dobi uporabnega dovoljenja in prav je, da se projektante že sedaj opozori na to; nepravilno sprojektirana hidrantna omrežja so vzrok za legionele v internem vodovodnem omrežju),

dr. Milena Kramar Zupan (eden glavnih predlagateljev in pobudnikov, da je objekt samo parkirna hiša je poleg lekarne tudi ZD; ne kaže se potreba po dodatnih prostorih kot je bilo prvotno mišljeno; gre za neko optimalno število parkirnih mest, zato vprašanje, zakaj je odbor predlagal, da se črta število parkirnih mest),

Alojz Turk (razprava na seji odborov je tekla v smeri, da se ne omejuje števila parkirnih mest ne navzdol ne navzgor),

Ivan Grill (študija onkološkega inštituta je pokazala, da so poleg vodovodnega omrežja vir legionele tudi prezračevalne naprave in bi bilo tudi to bilo smiselno upoštevati, da se že pri projektiranju in izvedbi temu nameni posebno pozornost),

mag. Miroslav Berger (pri predlogu za črtanje parkirnih mest na odboru je šlo za to, da če se etaže razdeli na parkirna mesta, pride več kot 300 parkirnih mest, zato predlog, da se črta število 300 in se gre na več parkirnih mest, kar je bilo tudi v obrazložitvi (450); skratka navedeno število parkirnih mest v gradivu je premajhno).

Na razpravo in podana vprašanja sta na seji odgovarjali Viktorija Bajec, Topos, d.o.o., in Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

S K L E P št. 119

1.

Občinski svet je obravnaval in

potrdil

**dopolnjen osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu
Zdravstveni kompleks Novo mesto.**

2.

Pripombe in predlogi Občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov z javne razgrnitve, do katerih mora župan v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju zavzeti stališča. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga prostorskega akta.

(27 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Dopolnjeni osnutek odloka

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Športno rekreacijski park
Portoval - prva obravnava**

Gradivo – dopolnjeni osnutek odloka so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta,

in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije sta na seji podali Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Mateja S. Berce, GPI, d.o.o.

Poročila s sej delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, poročilo Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Slavko Gegič (občinska uprava je seznanila odbor, da se umika bazen iz UN tega parka; občinska uprava obvestila tudi o pripravi celovitejših sprememb tega UN in da bodo v okviru le-teh preučili tudi umestitev bazena v nadaljevanju stadiona z umetno travo, zato pričakovanje, da se bo to vključilo).

Andrej Resman (v 18. člen naj se doda 18.a člen, kjer se obravnava park z otroškim igriščem še lokacija bazena v nadaljevanju teniških igrišč; edino ta prostor je primeren, da bi Novo mesto dobilo bazen).

Gregor Macedoni (pobuda, da ko se bo razmišljalo o ostalih aktih blizu tega področja, je treba ugotoviti, na kakšen način se bo na nadhod, ki je ohranjen na najvišjem delu Topliške ceste, navezalo prihod s Topliške ceste, ker v samem zaledju ni mogoče zagotoviti neke velike frekvence in v tem smislu tudi, da se bo kdaj razmislilo, zakaj se daje cestne svetilke čisto ob pločnik predno se naredi kolesarsko stezo: to kaže na pomanjkljivo usklajenost občinske uprave; obstoječa lokacija za otroško igrišče bo žrtev tega večjega projekta, pa vendarle opozorilo na to, da je to eno najbolj obiskanih in prijetnih otroških igrišč; lokacija, ki bi bila po novem namenjena za otroško igrišče nima lastnosti sedanjega, zato predlog, da se pogleda ali obstaja še kakšen drug prostor za preselitev otroškega igrišča).

Bojan Kekec (v 30. členu glede reševanja kanalizacije: meteorno kanalizacijo se spušča v Krko; problem slovenske podtalnice pa je, da je v 10 letih upadla za 1 meter; predlog, da projektanti preučijo ali ne bi bilo smiselno vso to meteorno vodo zadržati in jo uporabiti za zalivanje trave in pranje površin, kar bi bil korak k racionalizaciji in ekološki osveščenosti; v lanskem letu je bila sprejeta strategija o športu in že v prvem letu se jo je spremenilo; čas je, da se strategijo korigira, saj je bila v njej napisana tudi izgradnja 25 in 50 metrskega bazena; ni razloga, da se v zdajšnjem sklopu projektiranja ne bi predvidel plavalni bazen; ob takem številu športnih objektov sodi tudi bazen v tak kompleks).

Slavko Gegič (predlog, da se časovno opredeli, kdaj se bo lotilo celovite spremembe UN Portoval; današnja sprememba UN-ja je namenjena izključno stvarjem, povezanim z dvorano; moteč je umik bazena iz UN-ja; dvom v neke normalne časovne okvirje investicije v Drgančevju; vprašanje kdaj bodo torej celovite spremembe UN Portoval v obravnavi na občinskem svetu in poziv, da se najde možnost vrnitve bazena v kompleks Portoval).

Mojca Novak (s to spremembo UN se zaokrožuje območje, namenjeno športu in rekreaciji; podpora odloku; strinjanje z vsemi ki opozarjajo na problem bazena; bazen je zadeva, ki je v Novem mestu potrebna; če se mu tako enostavno skozi odlok odpove, se mora najti rešitve; upanje, da ne bo prizadeto oz. da bo nadomeščeno metališče za atlete; strinjanje, da bi moralo v tem odloku biti več pozornosti namenjeno ekološkimi virom, pri gradnji nove dvorane;

vse spremembe tega prostora sodijo tudi v strategijo športa, zato upanje, da bo občinski svet podprl predlog za takojšnjo spremembo strategije športa, predvsem z vidika tudi drugih športnih objektov, ki se nakazujejo v NM; to so veliki investicijski premiki na športnem področju in zahtevajo umestitev v strategijo in zelo resno obravnavo; v idejnem projektu umestitve športne dvorane je v tem kompleksu pod tribuno predvideno veliko število parkirnih mest in glede na to, da natečaj ne zahteva parkirne hiše kot obvezo, je to zaskrbljujoče in ne zdi se racionalno, da se ob tako velikem projektu gradnje športne dvorane ob lokaciji, ki je zelo dobra in kjer parkirna hiša rešuje tudi še kakšne druge probleme v mestu tega ne zavedamo in kaže, da to ni prioriteta).

Rafko Križman (na odboru obravnavali ta projekt in je bilo rečeno, da so predlagane spremembe zgolj v delu UN, ki zajema dvorano in površine pod trgovino TUŠ; strinjanje s tem, kar je bilo predlagano, razen, da površine pod TUŠ-em, ki so po strategiji namenjene športnim dejavnostim, tudi ostanejo izključno za namen športne dejavnosti; v Novem mestu je cel sklop mogočih športnih objektov, ki jih v mestu ni in jih javnost zahteva in bi bil čas, da se o tem tudi razmisli (drsališče, in-line hokej), gre za stvari, ki sodijo v urbano športno arhitekturo vsakega malo večjega regionalnega središča; 25 metrski bazen je predviden v tribuni stadiona; 50 metrski bazen pa bi moral ostati v sklopu športnega parka, a to ni del današnje obravnave, ker je izven območja, o katerem danes govorimo in sprejemamo stališča; podpora predlogu sprememb UN kot ga zajema današnje gradivo s podanimi dopolnitvami).

Andrej Resman (v 3. členu bi bilo potrebno izločiti vse parcele, ki ne zajemajo obravnavanega ureditvenega prostora).

Slavko Gegič (vprašanje, kdaj se bo zadeve lotilo celovito; kdaj bodo ideje zbrane; pobuda, da se do prihodnjic o tem razmisli in seznaniti občinski svet).

Ivan Grill (nekako se je nakazalo, da bazen tukaj bo; sama dvorana brez nekih vsebin kot jih prinaša tudi bazen, bo zelo težko rentabilna, ko jo bo potrebno vzdrževati; vprašanje: ali je možnost, da se v Portovalu umesti 50 metrski bazen).

Dr. Milena Kramar Zupan (bazen je potreben; nestrinjanje s spremembo OPPN-ja glede parka; vprašanje kakšno je mnenje župana glede na to, da je Društvo Julije že pred leti začelo z aktivnostmi za izgradnjo parka Julije in da že imajo idejno rešitev; kaj je s tem oz. zakaj se sedaj spreminja po letu, dveh).

Franc Beg (glede na izkušnje preostalih OPN-jev ne bo nihče dočakal ne bazena, ne balinišča; predlog, da se glasuje in omogoči aktivnosti za večnamensko dvorano in da se v čim krajšem času loti ponovne obravnave celotnega načrta ter ostalih objektov).

Na razpravo in posredovane pobude je na seji odgovorila Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

S K L E P št. 120

1.

Občinski svet je obravnaval in

potrdil

dopolnjen osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za športno-rekreacijski park Portoval.

2.

Pripombe in predlogi Občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov z javne razgrnitve, do katerih mora župan v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju

zavzeti stališča. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga prostorskega akta.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki Predlog odloka

o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Novo mesto – prva obravnava

Gradivo – predlog odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo dopolnitev predloga odloka ter poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije sta na seji podala Borut Novak, direktor občinske uprave, in Urška Ban, vodja urada direktorja.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (s posredovanega organigrama se lahko dobi občutek, da je občina postala multinacionalka glede na število oddelkov, referatov in uradov; to je očitno peskovnik nekomu, ki si želi sebi podrediti vodenje občinske uprave; ta odlok sploh ni potreben; v prejšnjem mandatu se je proti dragemu plačilu dalo izdelati zunanjemu izvajalcu študijo in tudi predlog reorganizacije; ta odlok je pripravljen izredno slabo; brez dorečenih ciljev (kaj bo ta odlok oz. reorganizacija prinesla, ne navaja se nobenih učinkov, ne pove koliko bo manj zaposlenih; očitno jih bo več; okoli 44 oddelkov in referatov; to je bianco odlok za nekoga); nehigienično je, da je mandat direktorja 5 let, vezati ga na mandat župana; so investicije in javna naročila stvar direktorja in urada za direktorja; upanje, da bo prevladal razum in bodo svetnice in svetniki zavrnili odlok in da se pripravi bolj konkreten z znanimi učinki (koliko bo zaposlenih), saj predlagani organizacijski model očitno omogoča postavljanje ljudi oz. napredovanje skozi vodenje oddelkov in referatov itd. in to ni nobena racionalizacija),

Gregor Macedoni (v odloku je izpadlo področje visokega šolstva: noben oddelek nima te naloge razvijanja visokega šolstva; danes se teži k temu, da se bolj kot na vertikalni organizacijski shemi deluje na horizontalen način in mnenje, da so tukaj omenjeni neki cilji o večji učinkovitosti, ki jih na tak način, da se zgolj združuje neke procese in se jih zapira v neke vertikale, ne bo mogoče uresničiti in priti do dinamičnega projektnega dela, združevanja zaposlenih za posamezne naloge ipd.; taka organizacijska rešitev je stvar zgodovine ne pa sodobnosti; BSC je sistem uravnoveženih kazalnikov in ne uravnovežen sistem kazalnikov; zastavljeni sistem je lahko v veliko pomoč; vendar je večina kazalnikov notranjih (zaposleni, notranja organizacija, kako bomo organizirali proračun, ki je spet nastal znotraj teh zaposlenih); občana pa najbolj zanima realna realizacija proračuna v absolutnem znesku na občana: primerjajmo se z najboljšimi v Sloveniji; naj bo kazalec kje bomo po koncu mandata glede na obljubljeni; koliko imamo pridobljenih sredstev na razpisih ki niso regionalni, strukturni ali kohezijski skladi se pravi direktni razpisi EU; to so kazalci, ki bodo nekaj pomenili občanom, vse ostalo je vrtenje znotraj hiše; pokaže naj se da ta občina ni sama sebi namen, ampak da vse skupaj služi občankam in občanom; pričakovanje, da bo do naslednje seje prišlo do sprememb glede na podane ugotovitve),

dr. Vida Čadonič Špelič (direktor je dobro predstavil nek sistem, ki je od nekod prepisan; uvaja se nove sisteme kakovosti, s tem da enega že imamo; preneha naj se s sistemi kakovosti: v roke naj se vzame uredbo o upravnem poslovanju in naj se dela po njej, kar zagotavlja, da bo uprava najboljše delala in da bodo občani z njo najbolj zadovoljni; nikjer v ISO standardu ne

piše, da se mora narediti tako reorganizacijo kot je predlagana; na prvi pogled je lepo berljiva, a ima kar nekaj napak; urad direktorja je gotovo preveč: če bo urad direktorja naredil vse, kar se je napisalo, kaj bodo delali ostali; kdo bo to delal; ali so sodelavci v občinski upravi nesposobni in jim direktor ne zaupa; predlog, da se ne pripravi nove sistemizacije, ker je bilo že prej povedano, da je bila v prejšnjem mandatu drago plačana sistemizacija, ki jo je menda izvajal nekdo, ki sploh ni iz Novega mesta; direktor naj bo veliko na občini in koordinira delo svojih sodelavcev, ker to je naloga direktorja in za to ne rabi urada; vsi predstojniki oddelkov so kolegij direktorja in prepričanje, da bo direktor tako tudi uspešen),

Dušica Balažek (v gradivu je reševanje romske problematike zastavljeno v okviru referata, kar ni primerno glede na aktualnost romske problematike v Novem mestu; vsa druga področja so organizirana kot uradi in oddelki; več ali manj je MO NM reševala zadeve 20 let na ravni referata, vendar je situacija kritična in da se jo umiriti, ne pa dokončno rešiti na kratek rok; s strokovnim pristopom na dolgi rok pa obstaja rešitev, ne gre samo za Rome, ki ne vedo, kako naj živijo jutri, gre tudi za prebivalce KS Bučna vas kot tudi za celotno Novo mesto, ki ga v svojem razvoju kazi romska problematika; trenutno smo uradno celo brez referenta za reševanje romske problematike kaj šele kaj več; predlog, da mora oseba, ki bo povezovala vse dejavnike, ki delujejo na področju romske problematike (kot so policija, šola, centri za socialno delo, razna društva, ministrstva) imeti generalno pooblastilo župana z neposrednim kontaktom z županom, kar omogoča hitrost in ažurnost reševanje problematike, ne pa kot je praksa sedaj, da si mora za vsako izjavo medijem in udeležbo na različnih sestankih uslužbenec, ki trenutno dela na romski problematiki, pridobivati dve ali tri mnenji; tudi romska skupnost si želi ne le referenta v občinski upravi, temveč dostojno zastopanega svetovalca, kateri bo odgovoren in bo imel pooblastila župana; status romskega svetnika ni dorečen kot bi moral biti; v tem letu za udeležbo na raznih sestankih osebno porabila 1/3 zasebnega dopusta; tako ne gre več; romska problematika je pereč problem te občine in se moramo vsi do tega začeti obnašati odgovorno in z argumenti; predlog, da se jo podpre in da se najde skupno pot do razvoja in sožitja; samo romski referent ne bo mogel hitro in ažurno in reševati romske problematike),

Matjaž Engel (podpora reorganizaciji; direktor je predlog pripravil sam in ne z nekim zunanjim izdelovalcem; organizacija je stvar direktorja občinske uprave oz. njegova pravica, da si delo organizira tako, da bo občinska uprava boljša in učinkovitejša; odlok o organizaciji je zastavljen dobro in pogumno),

Martina Vrhovnik (akt je stvar župana in ne toliko direktorja; SLS podpira predlog odloka; vsaka nova oblast je organizirala občinsko upravo in strukturirala delovno področje na način, za katerega je ocenila, da bo bolj učinkovita, kvalitetna in pravočasna; ocena je, da je mogoče s predlaganim načinom to doseči; vprašanje ali področje turizma ni v odloku in predlog, da občinska uprava preuči ali dejansko na osnovi predpisov ni nobene naloge s področja turizma, ki jo je občinska uprava še dolžna izvajati oz. ali je vse zajeto v pristojnosti zavoda za turizem), Nežka Ivanetič (DeSUS podpira odlok o organizaciji, ker smatra, da ima direktor pravico in dolžnost učinkovito organizirati občinsko upravo; predlog, da se uvede notranja revizijska služba, kajti z aktivnostjo te službe se lahko preprečijo marsikateri nepravilnosti oz. pomanjkljivosti),

dr. Milena Kramar Zupan (morda bi bilo prav, da ima urad direktorja manj oddelkov in bi se dalo združiti kadrovske, pravne, splošne zadeve; kjer je po en ali dva zaposlena je nesmiselno formirati oddelke),

Mojca Novak (razume notranjo organizacijo kot orodje za doseganje ciljev in o tem orodju tj. organizaciji se pogovarja že zelo dolgo; določene doktrine organizacije in vodenja kakršnih koli subjektov so modernejšie kot so bile tukaj predstavljene, ampak tukaj se izhaja z vidika doseganja ciljev in prevzemanje odgovornosti direktorja v odnosu do župana in župan v odnosu do občinskega sveta; morda se bo na tak način doseglo cilje; kljub kazalnikom in izboljšanju za 30%, bi se lahko do druge obravnave povedalo, kaj je osnova za merjenje, kaj je to 100% za občinsko upravo v tem trenutku; da se manipulirati s podatki in uspešnostjo, ker do sedaj tega običaja ni bilo, da bi se lahko izmerilo boljšo učinkovitost; notranja revizija je naloga občinske uprave, ne pa zunanja zadeva in dana nekemu izven sistema občinske uprave; dobro bi bilo vključiti določene zadeve, ki so lahko učinkovite tj. delo za javne zavode oz. ali

uprava razmišlja, da bo s takšno organizacijo racionalizirala tudi delovanje javnih zavodov in organizacij v MO NM, ker tudi to je en vidik učinkovitejšega in racionalnega delovanja celotne občine in varčevanja s proračunskimi sredstvi).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovarjal Borut Novak, direktor občinske uprave (romski problematiki se namenja več pozornost kot prej, ne glede na to, kje se ta referent nahaja; v gradivu, posredovanem na klop je na strani 6 opredeljeno visokošolsko šolstvo, vendar to ni izključna pristojnost in naloga občine; veliko ljudi je, ki jim predlagana reorganizacija ne odgovarja in jo ovirajo; urad direktorja bi se lahko imenoval tudi urad za splošne zadeve in se ga lahko tudi preimenuje; vodja urada direktorja ni direktor, ampak ima urad svojega vodjo tako kot bo imel vsak urad svojega vodjo; vsi vodje so odgovorni direktorju; vsi vodje uradov so člani kolegija in so podrejeni direktorju).

S K L E P št. 121

Občinski svet mestne občine Novo mesto sprejme

O D L O K

**o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Mestne občine Novo mesto
v prvi obravnavi.
(18 ZA, 8 PROTI)**

K 7. točki

Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – predlog za skrajšani postopek

Gradivo – predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovnem roku ter pred sejo poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Komisije za statut in poslovnik.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:
Martina Vrhovnik, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (sama ideja, da se preide na elektronsko poslovanje je korak v pravo smer; da pa se gre tako enoznačno v spremembo poslovnika in ne dopušča možnosti tistim morebitnim svetnikom, ki ne bodo imeli dostopa do interneta ali mogoče tudi znanja, ni v redu; morda bi bilo smiselno dopustiti možnost, da se na izrecno zahtevo zaradi objektivnih okoliščin, pusti tudi ta možnost fizičnega pošiljanja gradiva; kaj pa če nekdo pride in reče nimam interneta in ne morem delovati: bo na seji brez gradiva; tudi v parlamentu je možnost, da če kdo izrecno zahteva, se mu gradivo tudi v pisni obliki posreduje; to ne pomeni, da se s tem ruši koncept; če bi prišlo do take situacije, lahko dopustimo tudi to možnost; nič ne stane, da se v določen člen zapiše »praviloma« v elektronski obliki, lahko pa tudi v pisni kot alternativna možnost),
mag. Miroslav Berger (DeSUS dopolnitve podpira; postavlja se vprašanje za drug mandat kdo bo pri DeSUSu izvoljen in lahko da nastane tehnični problem; morda bi bilo smiselno dodati besedo »načeloma«, kar potem dopušča izjemo, ki je utemeljena),

Mojca Novak (podpora elektronskemu delovanju občinskega sveta in MO NM; na tem področju smo med prvimi, ki se tako lotevamo upravljanja svojih nalog in lahko da bo kje nastala kakšna težava, ampak v takem primeru je treba zadeve reševati potem individualno; to naj se ne piše v poslovnik, predvsem zaradi tega, ker potem bodo izjeme lahko postale pravila),

Alojz Turk (kljub vsemu naj se dopusti možnost, če bi se zgodilo, da bi se ta možnost izrabljala ali postala prepogosta, imamo še vedno možnost omejevat; če smo eni izmed prvih v Sloveniji, da uvajamo takšen sistem je tudi eno prehodno obdobje pametno in zdravo in ni v redu zapirati nekaterih možnosti; če se dopusti varianto, ki jo je predlagal I. Grill, smo potem primerljivi kot kaže tudi s parlamentom; od naše zavesti je odvisno, koliko se bomo potrudili, da bomo uporabljali elektronsko pošto),

Matjaž Engel (elektronsko poslovanje je elektronsko poslovanje in v njem ni sistema ali-ali; predlagani predlog je dober),

Martina Vrhovnik (s spremembo poslovnika gre za čisto formalizacijo že sprejetega sklepa občinskega sveta; ta razprava bi bila primerna na prejšnji seji, ne pa danes; občinska uprava je pripravljena na prehod; pripravljena so izobraževanja in ponudba za nakupe itd.; ne spreminja naj se poslovnika, ampak naj se dopolni sklep, da v primeru da je svetniku onemogočeno spremljanje gradiva na spletni strani, da se o tem župan lahko tudi drugače odloči; sprejme naj se sklep, ne pa sprememba poslovnika),

Slavko Gegič (zadeva naj se izpelje kot se je zamislila; ali to naredimo ali pa ne; izjeme, ki se bodo morda zgodile, se jih lahko reši drugače; to je ena pozitivna poteza tega občinskega sveta, da smo se odločili za prehod na elektronsko poslovanje in upanje, da se bo s tem spodbudilo še drug del javnega sektorja v občini ter občinsko upravo k manj papirnatemu poslovanju, ker ta predstavlja ta ključni strošek),

Franc Beg (podpora predlogu vendar tudi podpora predloga I. Grilla; predlog, da se kljub temu, da podpira elektronsko poslovanje vključi v 1. člen besedo »praviloma«, če občinski svet ne odloči drugače; lahko pride do nepredvidenih situacij),

mag. Mojca Špec Potočar (prav je, da se gre korak naprej; na prejšnji seji bil sprejet sklep o prehodu, pripravljeno je gradivo in pravne podlage; če bo kaka izjema, bo župan individualno obravnaval in to je treba sprejeti in iti naprej; vsaka sprememba zahteva nekaj energije na začetku in ko se bo utekla, se bo videlo kolikšna je prednost in racionalnost; podpora predlogu),

Tomaž Kovačič (strah, da bo izjema postala pravilo; če smo se odločili za elektronsko poslovanje, je treba pri tem vztrajati; tudi internetni dostop se lahko uredi; izjeme se lahko rešujejo na drugačen način),

Martina Vrhovnik (predlog sklepa: v primeru, da član občinskega sveta nima vpogleda oz. dostopa do gradiva na spletni strani MO NM, se mu gradivo začasno vroča v klasični obliki, o čemer odloči župan).

Na razpravo in vprašanja sta na seji odgovarjala Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto in Borut Novak, direktor občinske uprave.

S K L E P št. 122

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p

(predlagatelj: Martina Vrhovnik)

V primeru, da član občinskega sveta nima možnosti vpogleda oz. dostopa do spletne strani, se mu gradivo začasno vroča v fizični obliki, o čemer odloči župan.

(15 ZA, 9 PROTI)

Ivan Grill (proceduralno: M. Vrhovnik je predlagala sklep, ki ga je sedaj sprejel občinski svet; sam in F. Beg pa sta predlagala drugačen sklep in sicer, da se to zapiše v poslovniku; predlog za glasovanje),

Franc Beg (tukaj se samo izkazuje koalicijsko moč; to je povsem banalna zadeva, ki ne bo škodovala nikomur; dopiše naj se besedo »praviloma«),
Martina Vrhovnik (osebno povsem vseeno; nihče ne prevladuje nad nikomer; zagovarja stališče, da če se je sprejel sklep in se odločilo, da se preide na e-poslovanje, se je tega potrebno držati; tudi v poslovniku je lahko zapisano, ampak to ni isto in v redu),
Ivan Grill (vsak posameznik se ne bo mogel izmišljevati po svoje, ampak bo potrebna večina občinskega sveta).

S K L E P št. 123

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p

(predlagatelj: Ivan Grill)

V predlogu Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se spremeni besedilo zadnjega stavka 1. člena tako, da se glasi:

»Vabilo z dnevnim redom se članom sveta pošilja praviloma po elektronski pošti, razen, če Občinski svet ne odloči drugače.«

(24 ZA, 0 PROTI)

Župan je po sprejemu sklepa ugotovil, da je zaradi sprejetega sklepa o spremembi predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta MO NM predhodni sklep št. 122 brezpredmeten.

S K L E P št. 124

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po skrajšanem postopku sprejel

spremembe in dopolnitve

Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Predlog sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Večnamenske športne dvorane Portoval v Novem mestu«

Gradivo – predlog sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno zasebnega partnerstva so članice in člani občinskega sveta prejeli v petnajstdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije sta na seji podala Borut Novak, direktor občinske uprave, in Urška Ban, vodja urada direktorja.

Poročila s sej delovnih teles so na seji podali:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet, s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, ter

Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (do sedaj pripravljeno gradivo ima premalo razmisleka o tem, kdo je potencialni prijavitelj, financiranju in kasnejšemu trženju, na kakšen način bomo zbrali najboljšega partnerja, ki mu bomo zaupali; skregano z logiko je, da se govori o 40 letih, namesto 15-letnemu financiranju; dva predloga za dopolnitev sklepov: v 12. členu naj se doda nov prvi odstavek, in sicer, da besedilo javnega razpisa pred objavo obravnava in potrdi občinski svet; posledično se mora s sprejetjem tega amandmaja v 13. členu črtati v tretjem odstavku »in potrditev« ter predlog da se v sklepu doda tretjo točko: občinska uprava za namene vodenja investicije pripravi analizo trenutnega finančnega upravljanja športne dvorane Marof in na podlagi te analize sprejme ustrezne ukrepe za kvalitetnejše in proaktivnejše vodenje postopka izvedbe javno zasebnega partnerstva in da z analizo občinska uprava seznanj tudi občinski svet na naslednji seji).

Vanja Kolenc (če bodo te družbene koristi močno izražene in prevladale nad finančnimi in se bo šlo v to investicijo, kar nekaj vprašanj iz povzetka investicijskega načrta: kdo s strani občine bo kontroliral zasebnega partnerja, če nimamo nekih izračunljivih koeficientov oz. niso številčno ocenjeni; kakšni so kriteriji; če je teren 20 eur/m², kar se zdi kar velik strošek (kamnit teren); v časih, ko so gradbena podjetja na nizkem nivoju, bo marsikdo prišel za manjši denar samo da dobi delo; stroški nadzora: kakšen nadzor, zakaj 300.000; neki izredni odhodki, ki nastanejo pri gradnji kot so poškodbe cestišča tukaj niso upoštevani; ni se oz. se je upoštevala nova zakonodaja, kot je primer povečanja DDV stopnje, ki tudi za 2 % podraži material; gradbinci gredo zadnje čase v stečaj; kaj bo takrat, ko bo šel nek podizvajalec v stečaj; na strani 15 piše da se bo delež ustrezno povišal in bi rada vedela do katerega odstotka je opredeljeno oz. je določen nek maksimum; v naslednji vrstici piše: za kar bo verjetno potrebno zadolževanje in bi ta »verjetno« spustila, ker bo zadolževanje potrebno oz. nepotrebno; ali se je mogoče pripravljavec tega investicijskega načrta zaščitil, s tem, ko je napisal, da je od vhodni podatki oz. od uspešnosti poslovanja odvisen načrt; kako se bo merilo uspešnost poslovanja, če ti kazalniki niti niso izračunljivi oz. številčno označeni; zadnja vrstica: vhodnih podatkov lahko odstopajo od izračunanih vrednosti in vprašanje ali je to 1 ali 10 % ali več; predlog, da je pri stroških potrebno upoštevati predpise, ki so sedaj v pripravi v EU).

Ivan Grill (primer Stožic v oceni samih prihodkov; vprašanje, če ali je teh 750.000 prihodkov predvidenih izključno za MO NM, ob njenem 17% deležu, je to zelo velik denar; odkup zemljišč se tukaj pušča zasebnemu investitorju; je tukaj mogoče tista varovalka, ki je ves čas zaradi nevarnosti, da bomo imeli težave z nakupom zemljišč tistih treh zasebnikov, da bodo v tem primeru zasebni vlagatelji kupili tista zemljišča po bistveno višji ceni, kot bi bilo to mogoče na podlagi javne ceno in kaj se lahko zgodi, če bodo ta zemljišča v lasti nekega zasebnega investitorja; vprašanje ali ima MO NM že nekega potencialnega zasebnega investitorja, ki bi bil pripravljen pod takimi pogoji pristopiti v to investicijo).

Dr. Vida Čadonič Špelič (ob vsej podpori tej dvorani si upa javno izraziti dvom o potrebi po tako veliki dvorani za Novo mesto (bolje bi bilo, da bi bila nekoliko manjša); na strani 15 so kot viri financiranja napisani MO NM in zasebni partner, zato vprašanje ali se je občina že odpovedala morebitnemu denarju iz naslova države, glede na informacije o pogovoru z ministrom za šolstvo).

Bojan Kekec (v investicijskem programu so bile podane tri variante: da se investicija ne izvede, da se izvede z javnim zasebnim partnerstvom in da občina sama izvede investicijo, ki pa je v praksi neizvedljiva; varianta ena, za katero se bori, ima dve zaskrbljujoči številki, in sicer finančna interna stopnja donosnosti, za katero piše, da ni izračunljiva oz. negativna, druga pa je ekonomska interna stopnja donosnosti, kjer je številka 11,85%; v teh kriznih časih se naj pogleda najbolj uspešna podjetja in njihovo donosnost kapitala in za kakšne številke gre).

Franc Beg (če se v tem trenutku ne odloči za gradnjo, dvorane ne bo naslednjih 25 let; kaj je z bodočimi prireditvami športnega pomena, če vemo, da košarka kot paradni šport že naslednje leto ne more igrati niti regionalne lige niti v eni dvorani v NM; videl veliko dvoran in čisto vsako financira občina, tudi v velikih mestih).

Gregor Macedoni (velik pristaš javno zasebnega partnerstva, a naj bo le-to opredeljeno realno; gradivo so pripravili zunanji izvajalci, kjer piše, da bo pretežni del od 13 mio vložil zasebni investitor; trenutno nimamo pred samo realnih števil; pri javno zasebnem partnerstvu v ZD ni bil problem v spremembi prostorskega načrta, ampak v zgrešenem modelu; vztrajanje pri amandmaju; razpisni kriteriji so model; boljše je imeti ostre kriterije, kot biti naiven; gre za velike vložke, ki bodo bremenili občane v prihodnjih letih).

Na razpravo in podana vprašanja so na seji odgovarjali:
Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, Borut Novak, direktor občinske uprave, ter Boštjan Berčič, Inštitut za ekonomijo, pravo in informatiko.

Občinski svet je po razpravi prešel h glasovanju o predlaganih sklepih, posredovanih z gradivom in na seji.

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je z večino glasov sprejel

S K L E P št. 125

(predlagatelj: Odbor za davčno politiko, proračun in finance)

1.

V predlogu sklepa o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Mestne večnamenske dvorane Portoval v Novem mestu« se v 10. členu doda nova 6. alineja, ki se glasi:

»- v primeru, da ne dokonča objekta pravočasno, prevzame in povrne vse stroške javnemu partnerju, vključno z morebitno kotizacijo KZS;«

2.

Zaradi načrtovanih novih športnih objektov in vpliva na proračun se dopolni strategija športa v Mestni občini Novo mesto.

(24 ZA, 0 PROTI)

S K L E P št. 126

(predlagatelja: Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalo in promet)

1. Uskladi naj se besedilo 7. in 11. člena, ki določa delež sredstev zasebnega partnerja za izvedbo celotnega projekta (7. člen: večina, 11. člen: celotna).

2. V 13. členu se spremeni besedilo tako, da komisijo za izbiro zasebnega partnerja za izvedbo projekta sestavljajo predsednik in najmanj štirje člani, od tega en s področja športa.

(24 ZA, 0 PROTI)

II.

Občinski svet po glasovanju o predlogih, podanih na seji, z večino glasov **proti**

ni sprejel

naslednjih predlogov sklepov

1.

Dopolnitev 12. in 13. člena
predloga sklepa javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Mestne večnamenske dvorane Portoval v Novem mestu
(predlagatelj: Gregor Macedoni)

V 12. členu naj se doda nov prvi odstavek, ki se glasi:

»Besedilo javnega razpisa pred objavo obravnava in potrди občinski svet.«

V tretjem odstavku 13. člena se črta besedna zveza »in potrditev«.

(9 ZA, 14 PROTI)

2.

Dopolnitev sklepov

(predlagatelj: Gregor Macedoni)

K predlaganima sklepoma se doda nov, 3. sklep, ki se glasi:

»Občinska uprava za namene vodenja investicije pripravi analizo trenutnega finančnega upravljanja športne dvorane Marof ter na podlagi te analize sprejme ustrezne ukrepe za kvalitetnejše in proaktivnejše vodenje postopka izvedbe javno-zasebnega partnerstva. Z analizo občinska uprava seznaní tudi Občinski svet na naslednji seji.«

(9 ZA, 14 PROTI)

III.

SKLEP št. 127

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

s k l e p

o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Mestne večnamenske dvorane Portoval v Novem mestu«

1. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme investicijski program za »Mestno večnamensko dvorano Portoval«**
2. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Sklep o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Mestne večnamenske dvorane Portoval v Novem mestu« z upoštevanjem sprejetih dopolnitev pod točko I.**

(23 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

Poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2010

Gradivo – poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2010 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniskem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:

Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet.

V razpravi so sodelovali:

Bojan Kekec (pripombe na spremno besedilo k poročilu in na sklep odbora; v lanskem letu je bil kot sklep tudi to, da mora Komunala nakazati celoten ustvarjen dobiček MO NM najkasneje do 30.6.2010; zakaj tega sklepa letos ni, še posebej zato, ker v nadaljnjem besedilo pravi, da bo delno na razpolago ta dobiček v maju itd.; nič ne bo razpolago, če kakšnega sklepa tukaj ne sprejme občinski svet, ker je to opredeljeno v družbeni pogodbi; najlažje je izključiti družbenice ampak tukaj gre za obvezne javne gospodarske družbe in javno podjetje, ki ima poseben status; po drugi strani se ve, da so občine v projektu hidravličnih izboljšav kjer se je na ministrstvu jasno povedalo, da če ne bodo normalno urejene medsebojne zadeve, ne bo v redu; med družbeniki je tudi Občina Šmarješke Toplice, ki ima neke izgube in sedaj se jih na

nek način dreza, a imamo tam glavni vodni vir; s temi zadevami se ne bi pre naglil, ker imajo lahko posledice, ki so lahko bistveno slabše za MO NM; pri poročilu gre za nek prepis iz lanskega leta, ki pa ni posrečen; v poročilu se nekaj časa govori, da ima zgubo, nekaj časa, da ima dobiček; če ima izgubo, predlog, da se vrne davek, ki je bil izplačan na dobiček; poslovanje Komunale je opredeljeno v slovenskih računovodskih standardih; predlog, da se drugič Komunala bolj potruži s takim poročilom),

Martina Vrhovnik (pojasnilo o sklepu odbora: v letnem poročilu na strani 27 je napisano, da ima družba terjatve do dveh občin, torej obveznost, ki bi morale biti pokrite; iz podatkov, ki jih je Komunala posredovala je razvidno, da so to obveznost poravnali aprila; imajo še obveznosti iz leta 2010, ki bi morale biti poravnane, pa kljub pozivom to ni poravnano; občine soustanoviteljice so svoje obveznosti dolžne poravnati v rokih, ki so bili dogovorjeni ali o katerih odloči organ družbe; gre za to, da so to sredstva proračuna MO NM in ni vseeno ali jih dobi takoj ko je načrtovano ali z določenim zamikom),

Slavko Gegič (infrastruktura v mestu je izredno slaba; veliko slabše kot v večjem delu našega podeželja in pogrešanje, da bi se nekaj več sredstev s področja komunale vložilo v samo mesto in upanje da bo to boljše urejeno v prihodnjih letih),

Bojan Kekec (replika: od leta 2000-2006 se je zaradi podobnih postopkov tožilo na sodišču (Komunala in nekaj občin); v tem obdobju nekaj let ni občina dobila prav nič, niti evra, šele potem, ko se je odločilo za sodne poravnave se je dobilo sredstva; ponovno iti na pot sodnih postopkov ni v redu in ni dobra varianta),

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovarjal Borut Novak, direktor občinske uprave.

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 128

(predlagatelj: Odbor za komunalo in promet)

Mestna občina Novo mesto bo kot večinska ustanoviteljica družbe JP Komunala Novo mesto, d. o. o (v nadaljevanju: družba) v primeru nadaljevanja izgub pri poslovanju družbe ali neporavnavanja obveznosti, ki izhajajo iz sklepov organov družbe ali v primeru oviranja izvrševanja pravic družbenice – MO Novo mesto in s tem povzročanja škode družbi in Mestni občini Novo mesto, začela v skladu z družbeno pogodbo družbe, s postopkom izključitve take družbenice.

(16 ZA, 7 PROTI)

S K L E P št. 129

Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi letno poročilo JP Komunala Novo mesto, d.o.o., za leto 2010, ki vsebuje:

- Poslovno poročilo z revizorjevim mnenjem in
- Računovodsko poročilo z revizorjevim mnenjem.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki

Premoženjsko pravne zadeve

10.1

Predlog sklepa o zaznambi javnega dobra na nepremičninah parc. št. 294/9 in parc. št. 294/10, obe k.o. 1482- Ragovo

Gradivo za premoženjsko pravne zadeve so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 130

Občinski svet Mestne občine Novo mesto brez razprave sprejel

s k l e p

o zaznambi javnega dobra na nepremičninah parc. št. 294/9 in 294/10, obe 1482 - Ragovo

- 1. Ugotovi se, da nepremičnini parc. št., št. 294/9 in 294/10, obe 1482 - Ragovo predstavljata grajeno javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Na nepremičninah iz prve točke tega sklepa se zaznamuje grajeno javno dobro lokalnega pomena.**

(23 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki

Projekt CeROD – II. - predstavitev vloge

Gradivo – projekt CeROD – II. - predstavitev vloge so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodne informacije sta na seji podala Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in Borut Novak, direktor občinske uprave.

Poročila s sej delovnih teles sta na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet, s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (vprašanje ali bi lahko danes približno izvedeli kdaj bo CeROD 2 zgrajen; kot poslanec si je veliko prizadeval, da bi se stvar pospešila; dobil kar nekaj odgovorov, ki niso v ponos MO NM niti CeROD-u; vloga je bila oddana 2008, danes je 2011; na poslansko vprašanje novembra 2010 je bilo odgovorjeno, da je vloga še vedno v dopolnjevanju in usklajevanju pri upravičencu in da naj bi bila posredovana do sredine novembra 2010; dve leti se je podajalo z vlogami; če so bile težave pri komunikaciji z ministrstvi, zakaj se ni uporabilo šest poslancev z regije, da bi pospešili zadevo; v državnem proračunu je bilo v letu 2008 26 mio EUR za CeROD 2; spraševalo se je za CeROD 2; predlog da se sprejme sklep, ne da se je občinski svet seznanil, ampak odločen sklep, da občinski svet poziva, da se zadeve premaknejo; obstaja kje kak dokument, da bi bilo za CeROD rezerviranih kaj sredstev v proračunu RS; v zadnjih proračunih RS je za CeROD nič evrov; če ne bo občinski svet naredil bolj odločnih korakov in v strokovnem smislu pristopil še bolj kvalitetno, bojazen, da bo ta zadeva še naprej bolj počasi tekla; občinski svet je naredil premalo; že v letu 2009 prosil

občinske strokovne službe, naj pošljejo kronologijo in sugestije, kaj lahko kot poslanec naredi in do danes tega ni dobil),

Bojan Kekec (evropska finančna perspektiva se počasi izteka; rezervirana sredstva lahko uidejo; skrbi miselnost in razmišljanje, če sploh rabimo MBO v takih oblikah itd.; napeti je potrebno vse moči, da mehansko biološka obdelava v CeROD-u čim prej bo; cena obdelave v obratu MBO 54,15 EUR je visoka; ponudba slovenske firme in izračun je 32,45 EUR, in podatek iz Nemčije 33 EUR; preučijo naj se zadeve ker gre za nenormalno velike številke),

mag. Mojca Špec Potočar (predlog, da se poleg že oddane vloge naredi in izvede še ekonomska upravičenost tega projekta, finančna konstrukcija in da se ponovno odloča o tej vsebini; istočasno bi bilo dobro, da se izvede primerjalna študija izvedbe tega projekta Cerod 2 na osnovi oz. alternativni metodi javno zasebnega partnerstva),

mag. Miroslav Berger (Cerod je potrebno čim prej dokončati in nadaljevati, kakor je bila vloga pripravljena; odločno je treba zahtevati od ministrstva, da naredi svoje; zavlačevalo se je veliko; danes moti, da razpravo vodijo bivši župan, bivši podžupan in bivši direktor Komunale, ki so bili najbolj odgovorni za ves ta projekt),

Bojan Kekec (replika: Cerod je ločeno podjetje od Komunale že kar nekaj časa; namesto da se naše odpadke vozi v Lenart, predlog, da se naredi improvizirana linija za ločevanje odpadkov, kar bo bistveno bolj ekonomično in ceneje; naredijo naj se izračuni najema ali nakupa take linije in se to lahko tudi potem naprej odproda; potrebna je neka ekonomika in za improvizirano zadevo so se odločili že marsikje).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (osebno prizadevanje za pridobitev sredstev za CeROD in za hidravlične izboljšave vodovodnega sistema; minister zavaja; napisalo se bo protestno pismo z vsemi župani; pri vodenju projekta bodo preučene in upoštevane tudi današnje pobude in predlogi) in Borut Novak, direktor občinske uprave (preverja se ekonomski del; analize so bile narejene in cena je laično zelo visoka; projekt še ni bil realiziran, ker so ga ljubili speljali drugam).

S K L E P št. 131

Občinski svet se je po razpravi brez glasovanja

s e z n a n i l

s projektom Centra za ravnanje z odpadki Dolenjske – II. faza.

K 12. točki

Informacija o izvajanju izbirne javne službe - odvoz nepravilno parkiranih vozil

Gradivo – informacija o izvajanju izbirne javne službe - odvoz nepravilno parkiranih vozil so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet ter Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije je na seji podal Peter Judež, vodja Inšpektorata.

Poročila s sej delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet,

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

V razpravi so sodelovali:

Ivan Bukovec (Zakon o varnosti cestnega prometa odreja, da ko vozilo ogroža in ovira ostale udeležence v prometu in ko ni mogoče vozilo vpeti z lisicami oz. drugimi ukrepi, ga je potrebno odstraniti; reakcijski čas za odvoz je velik; potrebno je preveriti ali je bil trenutni izvajalec nepravilno parkiranih vozil vedno na voljo službi mestnega redarstva; odvoz plača kršitelj; koncesijo se lahko da nekemu drugemu, če se ga izbere; na klic se danes ne bo našlo tako dobro opremljenega vozila; osebno mnenje, da se temu podaljšuje pogodbo),

Slavko Gegič (dobro je, da se uvaja sistem, s katerim se ne bo plačevalo po dejansko opravljenem delu; organizacijsko je potrebno stvar tako pripraviti, da bo funkcionirala; predlog, da se prihranek iz tega naslova nameni za obnovo skejt parka na Loki, ki je v slabem stanju),
dr. Vida Čadonič Špelič (že razpravljala o pajku pri sprejemu proračuna; že takrat je predlagala, da se ga ukine; ko se je sprejemal proračun, je bilo povedano, da pajek naredi 36.000 EUR zgube, zato podpora predlogu in temu kar je sprejel odbor, torej da se naredi pogodba z več in ne le enim na klic; v pogodbi se mora zapisati, da bodo dosegljivi in da se ne plačuje mrtvi tek),

Jirti Volt (strinjanje s predlogom; predlog, da se posreduje podatek koliko od 1508 izdanih kazni je bilo za avtobuse parkirane v ŠP Portoval),

Martina Vrhovnik (gre le za spremenjen način odvoza vozil s pajkom; na klic pomeni, da se bo izvedlo javno naročilo s predhodno usposobljenostjo; s pogodbo se bo uredilo dežurstvo; čakanja se ne bo plačalo; prav je da se končno to uredi in bo v vsakem primeru boljše kot je bilo do sedaj),

Nežka Ivanetič (podpora predlogu; na razpolago so prevozniki, ki bi na klic odpeljali vozilo (AMZS dežura cel dan in so usposobljeni z opremo za odvoz vozila)),

Zvonimir Novak (dal se je podučiti od novomeških obrtnikov, kako je z odvozi; AMZS je na razpolago 24 ur in če se jih rabi, se jih pokliče brez plačila njihovega čakanja in so dobro organizirani; izvajalec odvoza naj bo iz občine Novo mesto in ne iz Straže).

S K L E P št. 132

Občinski svet je po razpravi sprejel

s k l e p

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z dejavnostjo izbirne gospodarske javne službe –odvoz nepravilno parkiranih vozil.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto zadolži strokovne službe občinske uprave, da pripravijo aktivnosti postopka za prehod na nov način izvajanja dejavnosti odvoza nepravilno parkiranih vozil, za način izbire izvajalca, določitev cene odvoza vozil in prostora za varovanje vozil ter o tem obvestijo občinski svet na naslednji seji.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 13. točki Prehod na e- poslovanje

Gradivo – prehod na e-poslovanje so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnem poslovniškem roku ter pred sejo poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

Uvodne informacije je na seji podal Borut Novak, direktor občinske uprave.

Poročilo s sej delovnih teles je na seji podal:

Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet,
poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

S K L E P št. 133

Občinski svet se je brez razprave in glasovanja

s e z n a n i l

z informacijo, da občinska uprava ob prehodu na elektronska gradiva za seje občinskega sveta organizira dve izobraževanji za člane občinskega sveta in delovnih teles z naslednjo vsebino:

Teoretični del:

1. standardne oblike računalniških datotek in njihov zgodovinski razvoj,
2. razvoj in značilnosti računalniške oblike PDF.

Praktični del:

1. priključitev prenosnih računalnikov in delo v informacijskem okolju sejne dvorane na rotovžu,
2. uporaba portala novomesto.si za prenos gradiv sej občinskega sveta,
3. delo s PDF datotekami kot sejnim gradivom.

Predavanji bosta enaki, vsak svetnik naj se udeleži le enega. Predavanji bosta organizirani v dvorani občinskega sveta v torek, 14. in 21. junija 2011 ob 16h. Predavanji bosta predvidoma trajali dve pedagoški uri. Svetniki naj s seboj prinesejo prenosne računalnike ali drugo opremo, ki jo želijo uporabljati.

K 14. točki

Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori

1.

Članice in člani občinskega sveta so na 7. seji občinskega sveta dne 26. 5. 2011 prejeli

pisne odgovore

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 6. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 9003-1/2010/62 Usklajenost semaforjev v križiščih v Novem mestu
2. 9003-1/2010/64 Ustanovitev projektne skupine za vključevanje romske skupnosti

2.

Članice in člani občinskega sveta so na 7. seji občinskega sveta dne 26. 5. 2011 podali naslednje nove

pobude in vprašanja

1. Ivan Grill
9003-1/2010/69 (ustno vprašanje) **Ureditev cestišča od Osnovne šole Stopiče proti Dolžu**
Vprašanje, kdaj bo urejeno cestišče od OŠ Stopiče proti Dolžu, kjer je po pritožbah ljudi zadeva precej nevzdržna.
2. Ivan Grill
9003-1/2010/70 (ustna pobuda) **Odstranitev alg z reke Krke**
Pobuda, in naj se jo obravnava kot vprašanja, da se

preuči možnost, da se vsaj v tem delu Krke, kjer so most in sprehajalne steze, skuša, takrat ko je največ alg, odstraniti alge.

3. Ivan Grill
9003-1/2010/71
(ustna pobuda) **Protihrupna zaščita v naselju Stražna Mačkovec**
Pobuda in prošnja, da se glede na pritožbe krajanov naselja Stražna zaradi prevelikega hrupa od avtoceste in glede na informacijo, da je bila leta 2008 izdelana študija, ki ugotavlja, da tega hrupa ni preveč (v kar osebno ne verjame), za katero poročilo je bilo baje že poslano v Novo mesto, da se poročilo skenira in se mu pošlje, ker si z ministrom Vlačičem na to temo dopisuje in pogovarja ter predlog, da Mestna občina Novo mesto pozove Dars, da ponovno naredi meritve hrupa na tem območju in tam namesti protihrupno ograjo, da ne bo hrup tako moteč za krajane.
4. Dr. Vida Čadonič Špelič
9003-1/2010/60
(ustna pobuda) **Snemanje sej Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
Pobuda o snemanju sej Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podana na prejšnji seji, naj se šteje kot vprašanje in se nanjo odgovori.
5. Dr. Vida Čadonič Špelič
9003-1/2010/72
(ustna in pisna pobuda) **Cena uvedba CAF sistema**
Vprašanje, koliko bo stala uvedba CAF sistema kakovosti za delovanje občinske uprave in zakaj je potreben, če ima MONM že ISO certifikat.
6. Gregor Macedoni
9003-1/2010/73
(pisno vprašanje) **Širokopasovno TK omrežje na področju Mestne občine Novo mesto**
Vprašanje, kdo in zakaj se je odločil, glede na analizo pokritosti področja MO Novo mesto s širokopasovnim TK omrežjem, za neprijavo MONM na razpis MVZT. V kolikor MONM nima analize pokritosti oz. se z odločitvijo ni nihče ukvarjal, kdo so odgovorni za tako odsotnost ustreznih dejanj, ki so v škodo velikemu delu občanov.
7. Gregor Macedoni
9003-1/2010/74
(pisno vprašanje) **Izvedba postavitve javne razsvetljave ob Topliški cesti v Novem mestu**
Kdo je odgovoren za potrditev izvedene rešitve postavitve javne razsvetljave ob Topliški cesti v Novem mestu, ki je neprimerno postavljena in ovira kolesarje.
8. Ivan Bukovec
9003-1/2010/75
(ustna pobuda) **Uvedba avtobusne povezave do Velikega Cerovca**
Pobuda, da se na željo krajanov Velikega Cerovca uvede dvakrat na dan avtobusna povezava vsaj z manjšim avtobusom, ker nekateri starejši gredo dopoldne in popoldne v mesto in nimajo vsi vozil.
9. Ivan Bukovec
9003-1/2010/76
(ustna pobuda) **Ukrepi zaradi streljanja v romskem naselju Brezje**
Pobuda, da bi se glede na zadnje kršitve in streljanje v romskem naselju Brezje, sestal odbor za romsko problematiko in da bi se župan sestal s Policijsko upravo Novo mesto in se dogovoril za ukrepe.

10. Dr. Milena Kramar Zupan
9003-1/2010/77
(pisna pobuda) **Realizacija projekta mestnega parka Julija**
Predlog, da se v tem mandatu realizira projekt prvega mestnega parka Julija v Portovalu in v rebalans proračuna za 2011 vključi sredstva za izdelavo projektne dokumentacije ter da se občinski svet na eni od prihodnjih sej seznanijo s tem projektom, do sedaj izvedenimi aktivnostmi in s sprejemom potrebnih aktivnosti za realizacijo tega projekta. Prosi za odgovor.
11. Dr. Milena Kramar Zupan
9003-1/2010/78
(pisna pobuda) **Nujno asfaltiranje ulice med Gostiščem Kos in Davčno upravo**
Predlog, da se v najkrajšem možnem času naroči asfaltiranje dela ulice med Gostiščem Kos in Davčno upravo v Novem mestu, ki je na okrog 100 metrih od križišča s Kandijsko cesto uničena in nevarna za promet. Prosi za odgovor, kdaj bo sanacija opravljena.
12. Bojan Kekc
9003-1/2010/79
(pisna pobuda) **Vključitev otrok v predšolsko vzgojo**
Vprašanje, glede na veliko število zavrženih vlog za vključitev otrok v predšolsko vzgojo, kako se bo pomagalo staršem teh otrok. Pripravi naj se celovito poročilo s konkretnimi podatki glede števila zavrženih vlog in kakšni bodo nadaljnji ukrepi za rešitev prostorskih težav za vključitev otrok v predšolsko vzgojo.
13. Slavko Gegič
9003-1/2010/80
(pisno vprašanje) **Vzdrževalna dela na napravah parka za rolkanje**
Vprašanje, kdaj namerava Mestna občina Novo mesto opraviti vzdrževalna dela na napravah na parku za rolkanje na Loki in predlog, da se obnova opravi takoj.
14. Slavko Gegič
9003-1/2010/81
(pisno vprašanje) **Onesnaževanje otroških igrišč in postavitve obvestilnih tabel**
Predlog, da se zaradi onesnaženosti otroških igrišč tudi z iztrebki domačih živali, na otroških igriščih postavi table, ki bi lastnike domačih živali opozarjale na skrb za čistost okolja, da se lastnike živali skozi medije pozove k odgovornejšemu ravnanju in ukrepanje občinskega inšpektorata. Vprašanje, ali bo MONM postavila obvestilne table na otroških igriščih in ali lahko občinski inšpektorat ukrepa v navedenih primerih onesnaževanja okolja.
15. Milena Bartelj
9003-1/2010/82
(pisno vprašanje) **Dostop do stanovanjske hiše Žerjav**
Vprašanje, kdaj bo dokončno rešen dostop do stanovanjske hiše Žerjav na cesti od splošne bolnišnice proti Šmihelu v Novem mestu.
16. Milena Bartelj
9003-1/2010/83
(pisno vprašanje) **Stroški Mestne občine Novo mesto za izvedbo cvičkarije 2011**
Vprašanje, kolikšen je bil strošek Mestne občine Novo mesto za izvedbo cvičkarije 2011.

17. Franc Beg
9003-1/2010/84
(pisno vprašanje) **Anketa o delovnem času Študijske knjižnice Mirana Jarca v poletnih mesecih**
Vprašanje, ali je bila izvedena anketa o delovnem času Študijske knjižnice Mirana Jarca v poletnih mesecih in kakšni so rezultati. Izvedba ankete je bila obljubljena v odgovoru na pobudo o podaljšanju delovnega časa Študijske knjižnice Mirana Jarca v poletnih mesecih, podano v januarju 2011.
18. Dušica Balažek
9003-1/2010/85
(pisno vprašanje) **Status romskega svetnika**
Vprašanje glede statusa romskega svetnika (odsotnost z delovnega mesta, koriščenje lastnega letnega dopusta za opravljanje funkcije) oz. obrazložitev le-tega zaradi rešitve z delodajalcem.
19. Matic Vidic
9003-1/2010/86
(pisna pobuda) **Prostor za brezplačno plakatiranje za nevladne, mladinske, neprofitne in dobrodelne organizacije**
Pobuda, da se zagotovi za nevladne organizacije, mladinska društva in vsa neprofitna, dobrodelna društva prostor za plakatiranje.)
20. Andrej Resman
9003-1/2010/87
(ustno vprašanje) **Objava glasovanja**
Vprašanje ali bo objavljeno poročilo o glasovanju na 6. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

*

Alojzij Muhič, župan, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan in da ni več prijavljenih razpravljavcev.

*

Župan se je zahvalil za sodelovanje in zaključil sejo ob 21.18 uri.

Številka: 9001-7/2011

Datum: 26. 5. 2011

Zapisal
Darko Habjanič,
služba občinskega sveta

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ

Seja je tonsko posneta