



Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

10. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 27. oktobra 2011, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.10 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 26 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom. Dva svetnika sta se seje udeležila naknadno, tako da je bilo skupaj prisotnih 28 članic in članov.

Navzoči:

a) članice in člani občinskega sveta:

mag. Franci Bačar, Dušica Balažek, Milena Bartelj, Franc Beg, mag. Miroslav Berger, Ivan Bukovec, dr. Vida Čadonič Špelič, Miloš Dular, Matjaž Engel, Darja Gantar, Slavko Gegič, Ivan Grill, Nežka Ivanetič, Bojan Kekec, mag. Vanja Kolenc, Tomaž Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Rafko Križman, Gregor Macedoni, Janez Malenšek, Jože Miklič, Mojca Novak, Zvonimir Novak, Andrej Resman, Alojz Turk, Matic Vidic, Jiri Volt ter Martina Vrhovnik.

Opravičeno odsotna: mag. Mojca Špec Potočar.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - Borut Novak, direktor občinske uprave,
 - Urška Ban, vodja urada direktorja,
 - Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe,
 - Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
 - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,
 - Igor Merlin, Oddelek za prostor,
 - Vera Ocvirk, vodja službe za premoženjske zadeve,
 - Judita Pirc, Kabinet župana,
 - Darja Plantan, Oddelek za razvoj in premoženjske zadeve,
 - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
 - Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor,

- Vlado Gačnik, vodja službe za informatiko,
- Darko Habjanič, vodja službe občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

c) ostali prisotni:

- Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Jurij Sadar, Sadar Vuga arhitekti, d.o.o.,
- Vesna Kozlar, Bau-ing, d.o.o.,
- Mario Mohorčič, Atletski klub Krka,
- Andrej Lavrič, Lagra,
- predstavniki medijev.

Pred nadaljevanjem seje je Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, v skladu z 2. členom Zakona o lokalni samoupravi obvestil občinski svet, da je svetnik dr. Borut Rončević, dne 21. 10. 2011 podal pisno izjavo o odstopu z mesta člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter

u g o t o v i l,

da je dr. Borutu Rončeviću zaradi odstopa z dnem 21. 10. 2011 prenehal mandat člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto zaradi odstopa.

O odstopu svetnika je župan obvestil tudi Občinsko volilno komisijo, ki bo izvedla postopek za določitev nadomestnega člana Občinskega sveta.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so bila v skladu s poslovniškimi določili na spletni strani v poslovniških rokih objavljena vsa gradiva, gradivo za 8. točko dnevnega reda 21. 10. 2011, analiza stroškov in prihodkov na podlagi upravljanja ŠD Marof ter na dan seje še:

- čistopis dnevnega reda 10. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- županov amandma k predlogu odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011,
- poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja,
- poročila delovnih teles ter
- odgovore na pobude in vprašanja.

K 1. točki

Določitev dnevnega reda

I.

Umik z dnevnega reda

V razpravi je sodeloval Gregor Macedoni (na prejšnji seji občinskega sveta postavil vprašanje o tem, ali je stanje v lanskem letu bilo nezakonito, ko so se sprejemale obveznosti, ki niso bile v proračunu in je bila podana ustna pobuda, da se bo to preverilo in seznanilo občinski svet s stališčem; med gradivi te informacije ni zaslediti).

Na razpravo je odgovorila Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo (stanje ni bilo protizakonito, ker je bila preobremenitev proračuna v mejah dovoljenega ter Zakona o izvrševanju proračuna).

II.

Celotni dnevni red

S K L E P št. 178

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi določil naslednji

d n e v n i r e d
10. seje občinskega sveta

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 9. redne in 3. korespondenčne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Dopolnjen usklajen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za Športno-rekreacijski park Portoval - 2. obravnava
4. Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 (II) – skrajšani postopek
5. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vzgojno-varstvena organizacija Novo mesto – predlog za skrajšani postopek
6. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto – predlog za skrajšani postopek
7. Premoženjsko – pravne zadeve
 - 7.1 Predlog sklepa o vzpostavitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 300/7 in 300/8, obe k. o. 1482 – Ragovo na kategoriziranih cestah
8. Večnamenska dvorana Portoval v Novem mestu
9. Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu
10. Informacija o avtobusni postaji Novo mesto
11. Kadrovske zadeve
 - 11.1 Predlog sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto
12. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori
(23 ZA, 0 PROTI)

III.

Skrajšani postopek in skupna obravnava posameznih točk dnevnega reda

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je v skladu z 92. členom Poslovnika predlagal skrajšani postopek in skupno obravnavo za točki:

5. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vzgojno-varstvena organizacija Novo mesto – predlog za skrajšani postopek in

6. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto – predlog za skrajšani postopek

S K L E P št. 179

Občinski svet je na predlog župana in v skladu z določili drugega odstavka 29. in 92. člena Poslovnika sprejel

I.

s k l e p

o obravnavi po skrajšanem postopku in o združitvi obravnave točk

1.

Občinski svet bo točki 5 in 6:

5. **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vzgojno-varstvena organizacija Novo mesto** – predlog za skrajšani postopek
6. **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto** – predlog za skrajšani postopek

obravnaval po skrajšanem postopku.

2.

Občinski svet bo opravil skupno obravnavo 5. in 6. točke dnevnega reda.

(28 ZA, 0 PROTI)

II.

S k l e p

o spremembi vrstnega reda obravnave posameznih točk

Zaradi vsebinske podobnosti točk dnevnega reda je Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, predlagal, da se za 3. točko dnevnega reda obravnava 8. točko dnevnega reda:

Občinski svet bo obravnaval 8. točko dnevnega reda: Večnamenska športna dvorana Novo mesto kot 4. točko dnevnega reda.

(26 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Pregled in potrditev

**zapisnika 9. redne in 3. korespondenčne seje
Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (zapisnika korespondenčne seje ne moremo potrditi, ker je proti določilom poslovnika, ki jasno določa, da mora tak zapisnik vsebovati tudi seznam svetnikov, ki so glasovali (določilo 24.a člena poslovnika občinskega sveta); predložen zapisnik tega ne vsebuje; predlog, da se v zapisniku 9. redne seje doda v razpravi, pri 6. točki, pri postavljenem vprašanju ali lahko občinski svet do naslednje seje dobi poročilo, na koncu tega odstavka doda: župan je obljubil poročilo do naslednje seje; to se lahko preveri tudi iz zvočnega posnetka; pove naj se ali je bila to kršitev in ali je bilo stanje v nasprotju z zakonom; omejena so bila prerazporejanja in 6. člen Zakona o financiranju občin govori, da se sredstva proračuna sme uporabljati le za namene, ki so določeni s proračunom torej, da se v imenu občine smejo prevzemati obveznosti le v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene),

Ivan Grill (pripomba na zapisnik korespondenčne seje; svetniška skupina SDS je v svoji obrazložitvi, zakaj se bodo njeni svetniki vzdržali glasovanja, navedla razloge in to mora biti navedeno tudi v zapisniku; suhoparno poročilo tistih, ki so glasovali ne odraža dejanske volje svetnic in svetnikov, zato predlog, da se taka zadeva dopolni in upošteva v prihodnje).

Župan je potrditev zapisnika 3. korespondenčne seje prestavil na naslednjo sejo občinskega sveta.

S K L E P št. 180

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi

p o t r d i l

zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 29. 9. 2011 z naslednjim dopolnilom:

V predlogu zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 29. 9. 2011 se pri 6. točki dopolni besedilo sedmega odstavka tako, da se glasi:

»Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (dolžnost in obveza občinske uprave je upoštevati priporočila in predloge Nadzornega odbora; pojasnila na vsa dodatna vprašanja, ki niso pojasnjena v odziven poročilu, bodo podana do naslednje seje).«

(25 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

**Dopolnjen usklajen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah
Odloka o ureditvenem načrtu za Športno-rekreacijski park Portoval - 2. obravnava**

Gradivo – dopolnjen usklajen predlog odloka je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovnem roku, na dan seje pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije je na seji podala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Bojan Kekec (vsi svetniki so dobili pismo Atletskega kluba iz Novega mesta, češ da atleti niso sodelovali pri tej zadevi in se jim s tem gradivom precej jemlje na infrastrukturi; opozarjajo na visoke najemnine v novih objektih, ki jih ne bodo zmogli plačevati; vprašanje ali so bili izvzeti pri tej obravnavi samo atleti ali vsi klubi v Novem mestu; bojazen, da to pomeni hiranje in ukinitvev atletike v Novem mestu, torej športa, ki je v preteklosti dajal športnike na olimpijadah, svetovnih in evropskih prvenstvih, univerzijadah itd.; predlog za obrazložitev take odločitve oz. postopka),

dr. Vida Čadonič Špelič (razočaranje nad izborom izdelovalca projektne dokumentacije za večnamensko dvorano; ista hiša je delala projekt za Stožice in upanje, da ne bo novomeška dvorana takšna kot je ljubljanska, ki je lepa videti od zunaj, ni pa končana in ji še marsikaj manjka; prepričanje, da bi na Dolenjskem lahko našli enako sposobne, če ne bolj oz. vsaj cenejše projektante (primer dvorane v Stopičah); mnenje, da je dvorana prevelika in da se ne potrebuje 5.000 sedežev; skrb, da ne bi način prihodka in vzdrževanja te dvorane pomenil siromašenje dolenjskega športa; iz dohodkov, ki naj bi financirali dvorano, je jasno viden bajpas proračunskih sredstev, ki jih nakaže občina klubom, klubi pa za vzdrževanje temu javnemu zavodu; napiše naj se raje, da bo občina vzdrževala dvorano in vprašanje je samo kakšni bodo stroški; bojazen da bodo stroški večji, ker je dvorana po njenem predimenzionirana),

Zvonimir Novak (tako kot so razočarani atleti, so lahko najbrž tudi nogometaši, ampak pri izdelavi in sprejemanju odločitve, kakšna naj bo ta dvorana, so morali vsi nekaj popustiti; FIFA tudi zahteva, da ima stadion 1.500 pokritih mest, pa nogometaši molčijo in jih bo samo 500; nihče ne bo dobil vsega, kar si želi; za atlete se je poskrbelo najmanj toliko kot imajo sedaj oz. več; ni korektna izjava, da so Sadar Vuga slabi arhitekti),

Mojca Novak (pred nami je dokument in obrazložitev, na odborih občinskega sveta se je dobilo informacijo, da se pomožni športni objekt ob atletskem stadionu ruši, v tem dokumentu, ki se ga danes sprejema pa ni popravljen in piše, da se ne ruši, zato predlog za odgovor ali popravek; mnenje, da je ta objekt ključen za odločanje, in sicer zaradi tega, ker je to športni objekt, ki jih v NM primanjkuje in ker je ta objekt bil v preteklosti adaptiran in vanj vložena mnoga sredstva, zato je presoja ali se bo ta športni objekt porušilo ali ne z vidika vsaj finančnih sredstev ključna; ne sme se dopuščati možnosti ali-ali),

Gregor Macedoni (glede rušitve objekta nujno, da se napiše eksaktno; če gre za pogojno odločitev, naj bo napisano, ob kakšnem pogoju se uresniči ena ali druga varianta; predlog, da se dodeli beseda predstavniku atletskega kluba; zaradi spremenjenih razmer se sedaj ruši še ne eno leto staro strategijo razvoja športa v tej občini, v kateri se je zavezalo, da bo velodrom urejen v nekem času ter, da bo v vzhodni tribuni infrastruktura za atletiko; razumevanje, da je potrebno racionalizirati projekt športne dvorane Portoval, vendar če se s tem gre v varianto, ki ne bo več omogočala te infrastrukture, se zdi bolje, da tribuna ni urejena danes in se uredi nekoč, ne pa da se danes zapre še zadnjo možnost, da se atletom naredi infrastrukturo; s to racionalizacijo se zdi torej, da se zapira neka vrata za določeno infrastrukturo; vprašanje ali bo predlagan odlok še omogočal izgradnjo pokrite atletske steze in druge športne infrastrukture, ki je bila predvidena na tem območju; ne sprejemati polovično zasnovanega projekta, ki ne bo omogočal razvoja nekaterih športov; atletom se je zagotavljala vzpostavitev dvorane v Češči vasi)

dr. Vida Čadonič Špelič (replika Z. Novaku: izrazila je dvom oz. razočaranje v to, da ni bila izbrana za izdelavo projektne dokumentacije dolenska arhitekturna hiša; ŠD Stožice je omenila zaradi pomanjkljivosti akustične opreme, saj se bodo v novomeški bodoči dvorani dogajale tudi stvari kot so koncerti ipd.),

Franc Beg (predlog, da se gre na naslednjo točko, ker so te razprave brezpredmetne in da se glasuje),

mag. Franci Bačar (opozorilo na 10. člen spremembe odloka: ne glede na zgoraj navedene določbe tega člena se lahko obstoječi objekt še poruši glede na potrebne zunanje ureditve dostopa do mestne večnamenske dvorane; to besedilo je tudi v čistopisu v 9. členu upoštevano; to pomeni, da OPPN daje manevrski prostor, da se objekt poruši ali ne in ta odločitev bo sprejeta lahko tudi kdaj kasneje in ne danes),

Mojca Novak (strinjanje z variantno možnostjo; cena neamortiziranega objekta oz. vložka se naj prišteje k investiciji; sklicevanje na to, da so svetniki potrdili to varianto lokacije kaže na to, da se bo reklo, saj so svetniki tako odločili; osebno je za športno dvorano; obstaja pa odgovornost, kako se bo, z vidika 15 let, zagotovilo plačilo obveznosti in hkrati omogočalo vsem športnikom in disciplinam normalno izvajanje programa; odgovornost strokovne presoje mora biti na strani predlagatelja; leta 2013 bo prepozno in takrat bo potrebno plačevati račune; imeti dolg do pogodbenih partnerjev v nedogled je nedopustno),

Bojan Kekec (replika direktorju OU: svetniki imajo pravico razglabljeti in mnenje, da najbrž ni noben svetnik proti gradnji športne dvorane; strategije razvoja športa ni več in se poruši v kompletu; ne ve se, kaj se bo v naslednjih 10 letih sploh ponudilo pri športni infrastrukturi; s tem spremenjenim razpisom so tako spremenjene okoliščine, da je zelo kritično financiranje; polovico bremena je na občini, polovico na zasebnem sektorju, ki bo gradil; z visokimi obrestmi in krediti se bo zadevo odplačevalo, po drugi strani pa se bo sredstva, namenjena klubom, dajala za visoke najemnine neposredno v športno dvorano; izračun pri atletih kaže, da jim sedaj 15% vseh prihodkov pomeni najemnina, potem pa bo to bilo 70%; vprašanje kako bodo s temi sredstvi sploh opravljali svojo dejavnost; vprašanje kateri objekt v Novem mestu se je končal po pogodbeni vrednosti: niti Stopiče, niti APT, zato se ne zanašati na 18 mio EUR, ampak raje na 25 mio EUR in na to je potrebno računati),

Jiri Volt (predlog, da se da beseda predstavniku arhitekturne hiše Sadar Vuga, da predstavijo projekt; očitek, da je strategija za šport mrtev dokument ni res, ker se je v njej opredelilo, da se omogočajo spremembe in da bo ta dokument vedno odražal na določene spremembe, ki se dogajajo; potrebna bo neka evalvacija strategije; pohvala županu in občinski upravi, ker je sodeloval v komisiji in se je investicija znižala iz 26 mio EUR na 12,5 mio EUR),

Slavko Gegič (ko se je v začetku leta razpravljalo o lokaciji dvorane, se je razpolagalo z necelovitimi podatki; nato je bila opravljena analiza, ki je povedala, da je najustreznejša rešitev v Portovalu; tej strokovni oceni se je zaupalo in plebiscitarna svetniška večina je to sprejela; devet mesecev kasneje se nahajamo pred podrobnimi in natančnimi informacijami, kakšne so realne razmere; razmere so v primerjavi z možnimi alternativami slabe in odločitev se ne zdi najbolj posrečena; veljalo bi še enkrat razmisliti o celotnem projektu; osebno pa je prepričan, da je rešitev v Češči vasi za NM boljša rešitev zato, ker je za 6 mio EUR cenejša; tam je projektna dokumentacija že narejena in izdano gradbeno dovoljenje in se lahko po izbiri zasebnega partnerja začne graditi čez 2-3 mesece; z urejanjem velodroma se pridobi ustrezno kapaciteto za sodelovanje v evropskem prvenstvu v košarki 2013, pridobi se nacionalni kolesarski in atletski center, ker nihče drug v nacionalnem prostoru in širše nima te infrastrukture in bo avtomatično z dnevom odprtja interes za to dvorano izjemen; z ureditvijo velodroma se bo odpravilo eno večjih mestnih sramot; še je čas da se o tem projektu razmisli; če se oceni, da pa je predlagana rešitev (Portoval) boljša in da se moti, bo tudi to odločitev sprejel),

Rafko Križman (ureditveni načrt Športnega parka Portoval se je spreminjalo že velikokrat; tudi sam je sodeloval na začetku s projektanti pri idejnih zasnovah tega športnega parka, iz katerega se je črtalo dvorano, bazen, sedaj še tribune itd.; ta ureditveni načrt se je osiromašilo do fundamentov; to ni več tista zasnova, zaradi katere je bil ta ureditveni načrt sprejet; če bi se teh stvari lotevalo postopno, bi marsikaj od tega že imeli; žal se v šport zelo dolgo ni vlagalo; rad bi videl urejen in velodrom, in dvorano v Portovalu, vendar se ne sme mešati različnih stvari).

Na razpravo in podana vprašanja sta na seji odgovarjala Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Borut Novak, direktor občinske uprave.

S K L E P št. 181

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po obravnavi in razpravi o dopolnjenem usklajenem predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za Športno-rekreacijski park Portoval v drugi obravnavi sprejel

1.

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah

Odloka o ureditvenem načrtu za športno-rekreacijski park Portoval v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

2.

S k l e p

Pred rušitvijo obstoječega pomožnega športnega objekta na stadionu Portoval se ponovno preveri upravičenost in nujnost rušitve le-tega.

(19 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Večnamenska dvorana Portoval v Novem mestu

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani 21. 10. 2011, pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalno in promet, Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za družbene dejavnosti ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije sta na seji podala predstavnik Sadar Vuga arhitekti, d.o.o. (arhitekturna rešitev) in Urška Ban, vodja urada direktorja občinske uprave (koncept oblike javno zasebnega partnerstva, novelacija investicijskega programa, koncesijska pogodba).

Poročila s sej delovnih teles so na seji podali:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,
Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Mario Mohorčič, predsednik Atletskega kluba Krka (predstavitev stališča, pripombe in predlogi),

Matic Vidic (podpora stališč AK Krka; dejstvo je, da če se gre v neko gradnjo in se nekaj razvija, se na drugi strani tudi nekaj ogroža; predstavljenih vprašanj se ne da zanemarjati; najti se mora rešitev, morda tudi v obliki subvencij pri najemu; najemnina oz. ure, ki jih bo zakupila občina je 10 ur na dan: kako se bo to iztržilo; če se gre v trženje teh ur kot javni zavod, se jih ne bo nikoli iztržilo; ure bodo zato verjetno še dražje, zato skrb kako se bo to z urami izšlo),

Andrej Resman (ta točka dnevnega reda je povezana s sklepom korespondenčne seje, zapisnik korespondenčne seje pa ni bil sprejet, tako da ne ve, če ni zaradi tega kakega zadržka),

mag. Franci Bačar (vprašanje, kako se sprejema sklep odbora o potrebnem zavarovanju vložka MO NM glede na to, da je že objavljen razpis in današnji sklepi o koncesijski pogodbi; vprašanje ali je kot garancija že predvidena tudi bančna garancija),

dr. Milena Kramar Zupan (pripravljalni odbor za gradnjo dvorane je postavil za gradnjo dvorane mejo investicije na okrog 15 mio EUR z DDV; danes že v predlaganih gradivih skupaj 21 mio EUR (če ne bo nekih dodatnih del in je to fiksno); gre za še vedno zelo drag projekt in investicijo; vsi pomisleki s strani športnih društev dajejo nek dodaten priokus tej zadevi, vendar so tekoči stroški najpomembnejši oz. obremenitev proračuna; zakupnina 720.000 EUR za 15 let vsebuje samo zakupnino brez vseh stroškov; k temu je potrebno prišteti vse stroške od športnih klubov; že sedaj se ve, da se bo proračun obremenilo za okoli 1 mio EUR letno za 15 let; zavedati se je treba, kaj to pomeni za strategije za naprej; predlog, da se po pridobitvi prijav resnično zelo preuči cene ur, naredi izračune kaj in koliko se zmore in posreduje vse prave postavke za obremenitev proračuna in za dokončno odločitev kaj in kako),

Gregor Macedoni (zgodba ima 3 dele: eno je arhitekturna rešitev, ki je lepa, prepoznavna, ostaja pa vprašanje ali je res obvladovana v finančnih predpostavkah, kar je bila naloga tistih, ki so pregledali to konstrukcijo; prijavitelji bodo brali načrte drugače; druga zgodba je sam model javno zasebnega partnerstva, ker se ve, da je MO NM pred pol leta šla v javno zasebno partnerstvo na način, da občina ne bo dala nič; sledil je šok, ker je bila to utopična predpostavka neizkušanih, ki so te predpostavke sprejemali; sledila je ugotovitev, da na občini res vsega ne vedo in so najeli zunanje ljudi, ki znajo pripraviti javno zasebno partnerstvo in sedaj imamo model, ki se boljšega verjetno ne da narediti, model, ki temelji na tem, da bo ta občina plačevala ne nič, ampak precej; glede na to, da je sedaj posredovana tudi analiza trženja ŠD Marof, prepričanje, da bo cena ure na skrajni zgornji meji, ki je 275 EUR; kdo danes ve kakšne bodo obrestne mere čez 15 let; zasebnik bo moral tvegati fiksno ceno ure vseh 15 let; zasebnik ne bo planiral nizke obrestne mere izpred enega leta; vprašanje koliko MO NM v prihodnjih letih lahko zdrži; koliko je sredstev, ki lahko gredo iz proračuna za dvorano; strinjanje, da se pogovarjamo o okoli 1 mio EUR, kar pomeni: 6 mio EUR vložka na začetku in 15 let po x sredstev; ko bo MO NM dobila ponudbe, bo analiza pokazala, koliko bo stroškov; vprašanje na koncu je še vedno koliko MO NM še zmore),

mag. Miroslav Berger (projekt je všečen; Novo mesto tako večnamensko dvorano potrebuje; ne bi se opredeljeval glede tega, ali bo potrebno plačevati več ali manj; na to naj se gleda kot

vložek v šport; prav je, da se s projektom nadaljuje; z atletskim klubom se najbrž ni dovolj pogovarjalo in je prišlo do kratkega stika, se pa da še marsikaj dogovoriti; potrebno je sodelovati s športnimi društvi nasploh; prepričanje, da bodo strokovne službe naredile svoje in zavarovale premoženje občine, ki bo vloženo (primer: štiri leta se bo odplačevalo, potem gre nekdo v stečaj, medtem pa je banki dovolil, da se je vknjižila s hipoteko na svoja sredstva in ker bo stečajna masa veliko nižja, se MO NM ne bo mogla poplačati s sredstvi dvorane, ker gre v isto maso), v koncesijski pogodbi to ni rešeno; reši naj se tako, da se izvajalcu prepove vpis hipoteke na svoj del ali pa prenaša na MO NM vsak mesec, kolikor plača ali pa da prenaša lastništvo),

Mojca Novak (upanje, da bodo svetnice in svetniki tako kreativni in ustvarjalni, ko se bo iskalo variante, kako zapreti investicijo; podpora predlaganemu gradivu; predlog, da občinska uprava naslednji mesec pripravi proračun v prvi obravnavi, v drugi obravnavi pa ga je potrebno sprejeti najkasneje skupaj s sklenitvijo koncesijske pogodbe; proračun naj se naredi dvoletni, predvsem zaradi tega, ker je potrebno zagotoviti 7,5 mio EUR financiranja tega javnega prispevka; potrebno je biti odgovoren in to istočasno pripraviti),

Ivan Grill (prepričanje, da bi že v preteklosti morali narediti več napora, da bi se z vsemi akterji športa bolj pogosto sestajalo in našlo konsenz, ki bi bil sprejemljiv za vse; ne sme se dopustiti, da se katera koli oblika športa na podlagi takšne ali drugačne odločitve sedaj omejuje; prezentacija je bila kvalitetna tako glede projekta kot finančne konstrukcije; dejstvo pa je, da bo na koncu vse plačala MO NM; vprašanje ali je MO NM sposobna v naslednjih letih, ker ima še toliko drugih pomembnih investicij, to breme tudi sfinancirati in izvesti; v koncesijski pogodbi ni neke zaveze koncesionarja, da bo on v večji meri moral poiskati vire financirana skozi najeme, koncerte itd.; koncesionarju se je bianko dalo skozi koncesijsko pogodbo, ki se jo je sprejelo na korespondenčni seji, najmanj 10 ur na dan; polovico časa se bo morala občina obvezati ali bo preko svojih društev, ki jih financira ali v drugih oblikah plačevala najemnino za to dvorano po cenah, ki jo bo določil koncesionar),

Jiri Volt (zaskrbljenost atletov je na nek način upravičena; prišlo je do kratkega stika in poziv občinski upravi, da se to odpravi; objekt naj se poruši nazadnje, ko bo zagotovljen boljši prostor v novem objektu; poziv občinski upravi, da v proračunu 2012-2013 ostane znesek enak torej 187.000 EUR oz. višji ter se doda postavka za novo in sedanjo dvorano; ko se bo določilo, kateri javni zavod bo upravljal z novo dvorano, naj se čim prej vključi ljudi v trženje velikih športnih objektov, da se ne bo zgodilo, da bomo v letu 2013 dobili dvorano in iskali, kdo bo sploh imel kak koncert v dvorani; te stvari morajo biti pripravljene vnaprej),

Matic Vidic (vprašanje ali bo za upravljanje večnamenske dvorane ustanovljen nov javni zavod in zaposleni novi ljudje oz. ali že je definirano kdo se bo ukvarjal s trženjem),

Rafko Križman (če bi sešteli vse vloške, ki se jih je v preteklosti vložilo v KMJ, bi prišli do tega, da smo vložili enoletni proračun, pa vendar danes tej knjižnici plačujemo 1 mio EUR na leto in se nihče ne vpraša, zakaj, ali je treba, ali je narejena do konca itd.),

Gregor Macedoni (za dvorano in za javno zasebno partnerstvo in je pristaš tega, da se izvaja investicije na način javno zasebnega partnerstva; vedno se je trudil, da bi pomagal občinski upravi, pa se ga ni slišalo ali pa se pomoči ni želelo).

Na razpravo in podana vprašanja so na seji odgovorili Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, Borut Novak, direktor občinske uprave, in Urška Ban, vodja urada direktorja.

S K L E P št. 182

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po obravnavi in razpravi o gradivu za večnamensko dvorano Portoval v Novem mestu sprejel naslednje sklepe:

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrjuje predlagani koncept javno-zasebnega partnerstva za projekt »Mestna večnamenska dvorana Portoval v Novem mestu«.**

2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša s predlogom koncesijske pogodbe za projekt »Mestna večnamenska dvorana Portoval v Novem mestu«.
3. Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrjuje novelacijo investicijskega programa za projekt »Mestna večnamenska dvorana Portoval v Novem mestu«.
4. Zagotoviti je potrebno zavarovanje vloženi sredstev Mestne občine Novo mesto v finančni ali kakršni koli drugi obliki s hipoteko ali na drug način.

(20 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

Predlog odloka o spremembi

Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 (II) – skrajšani postopek

Gradivo – predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 (II) je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za gospodarstvo in Odbora za lokalno samoupravo.

Uvodno obrazložitev je na seji podala Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo.

Poročilo s sej delovnih teles so na seji podali:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
 mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
 Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
 Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo,
 Tomaž Kovačič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Resman (v rebalansu proračuna motijo nekatera zmanjšanja postavk, in sicer oskrba v domovih za 20.000 EUR, tekoči transferji neprofitnim organizacijam in ustanovam za 15.000 EUR, obnova mejnikov in javnih poti za 50.000 EUR, medtem ko javna razsvetljava pridobiva 50.000 EUR, cestna razsvetljava 10.000 EUR in signalizacija 10.000 EUR; najbolj žalostno od vsega je, da se zmanjšujejo sredstva za načrte in dokumentacijo, in sicer za 25.000 EUR, za vrtce 8.400 EUR in osnovna šola Bršljin 178.000 EUR; s tem se zapirajo vrata za pridobitev nepovratnih sredstev; v začetku novembra je pri eko skladu izšel razpis za nepovratne finančne vzpodbude za nizkoenergijsko gradnjo ali prenovo stavb v lasti občin, v katerih se izvajajo dejavnosti vzgoje in izobraževanja; predmet tega poziva so nepovratne finančne vzpodbude za nove naložbe v rabo obnovljivih virov energije in večjo energijsko učinkovitost stavb na območju RS; če bi bil katerikoli projekt narejen iz teh sredstev, ki se iz proračuna umikajo in bi bil pripravljen, bi MO NM lahko pristopila in pridobila nekaj od teh sredstev; ve, da so bili pripravljeni projekti za obnovo vrtcev in to za energetske sanacije; smiselno je, da se pripravi saj nekaj projektov, pa če tudi so vrednosti 10.000 EUR ali 20.000 EUR in se potem mogoče pridobi večja sredstva za določene stvari), dr. Vida Čadonič Špelič (na Odboru za lokalno samoupravo se je sprejel predlog, da se bo sprejelo priporočilo in razpravo predstavilo občinskemu svetu o možnosti razširitve mestnega oz. primestnega prometa na tiste KS, kjer imajo osnovne šole, natančneje Stopiče, Brusnice in Otočec, z željo, da bi predvsem otrokom iz teh OŠ omogočili dostop do izvenšolskih dejavnosti, ki se dogajajo popoldne v Novem mestu in z željo, da bi tudi starejšim osebam, ki so že v pokoju in nimajo možnosti lastnega prevoza, omogočili dostop do zdravnika ali kakšnih drugih obveznosti v mestu sredi dopoldneva; pobuda odbora, da se občinski upravi

predlaga, da stori vse, da bi mestni promet razširili; razprava je šla tudi v smeri, da se zaprosi Ministrstvo za promet za delno sofinanciranje; vprašanje direktorju OU ali je na tem področju že kaj narejenega in če ni, kdaj in kako bo, da bo projekt uspel),

Jiri Volt (delovanje mladinskega kluba Lokalpatriot: za sredstva na proračunski postavki (30.000 EUR iz mladinskega ustvarjalnega središča) se naj izvede javni poziv za zagotavljanje sredstev za izvajanje programov zasebnih zavodov v javnem interesu v Novem mestu; vprašanje ali to drži, da se 30.000 EUR nameni za ta javni poziv),

Ivan Grill (pričakovanje, da bi se sedaj obravnavalo proračun za leto 2012, ne pa rebalans za nazaj; številke v rebalansu kažejo, da se občinska uprava obnaša neracionalno; na kakšni podlagi se povečujejo stroški za reprezentanco; na podlagi česa se povečujejo stroški za službena potovanja; ni zaznati kakršnih koli prihrankov, ko se je odločilo, da bo za seje občinskega sveta gradivo samo v elektronski obliki; indeksi, ki povečujejo stroške za pisarniški material; od kje postavka za nakup opreme v višini več kot 1 mio EUR; v sedanjem času, ko je za občino slaba finančna situacija, bi se bilo potrebno obnašati bolj racionalno; ta rebalans tega ne izkazuje in ga svetniška skupina ne bo podprla),

Tomaž Kovačič (obrazložitev glede pobude sprejete na Odboru za lokalno samoupravo: pobuda se je sprejela pod točko razno, zato je tudi v razpravi o spremembi proračuna ni omenil; želel jo je omeniti pri točki pobude in vprašanja),

Janez Malenšek (vsi, ki poznajo razmere na OŠ Bršljin vedo, da je sanacija obstoječih zgradb nujno potrebna, zato predlog, da kljub vsemu ostane del sredstev v isti velikosti, ki so predvidena za sanacijo obstoječih zgradb, tako elektroenergetsko sanacijo kot sanacijo strehe; ostale stvari, ki bodo prišle v sklopu te analize pa naj se izvajajo v naslednji fazi),

Slavko Gegič (zadovoljstvo, da se je za dva zavoda našlo razumevanje v občini (Lokalpatriot, Založba Goga) za to, da se reši njuna letošnja zapletena situacija; dolgoročno je potrebno zadeve doreči, ampak za letos le toliko, da se stvari rešijo; skrb, ker na postavki, s katere naj bi se to financiralo piše, da so ta sredstva namenjena pripravi dokumentacije in izvedbi postopkov za pripravo dokumentov za izgradnjo mladinskega ustvarjalnega središča; če pa se želi to dati na razpolago za subvencioniranje najemnin, je pa to druga vsebina, in bi morala biti dikcija obrazložitve proračunske porabe teh sredstev ustrezna, zato predlog amandmaja (v imenu petih svetnikov), da se vstavi dikcija: mestna občina na proračunski postavki zagotavlja sredstva za delno kritje najemnine zasebnih zavodov, ki delujejo v javnem interesu na področju kulture in interesnih dejavnosti mladih; na podlagi 72. člena ZUIK bo občina izvedla javni poziv za zagotavljanje sredstev za neprogramske stroške zasebnih zavodov v javnem interesu v mestni občini),

Matic Vidic (amandma (v imenu petih svetnikov) v sklopu EPK: predlog da se zagotovi financiranje s pogodbo prevzetih obveznosti MO NM do EPK 2012; manjkajočih 10.500 EUR se prenese iz postavke investicijski odhodki Cerod II na postavko EPK; zaradi zamud pri gradnji hidravlične izboljšave in čistilna naprava v Ločni bo MO NM izgubila 4,5 mio EUR od države in EU; nov načrt je pridobiti 7,9 mio EUR; realizacija do devetega meseca je bila 2,5 mio EUR in izračun pove, da ni mogoče, da se do konca leta pridobi 7,9 mio EUR, ampak kvečjemu 3-4 mio EUR),

mag. Vanja Kolenc (na Odboru za davčno politiko, proračun in finance se je predlagalo, da bi bili prioriteta sanaciji OŠ Bršljin in tudi OŠ Grm; verjetno nista samo ti dve šoli tako slabo vzdrževani in predlog, da ti dve šoli ostaneta prednostni in da se tudi za ostale OŠ planira v letu 2012),

Bojan Kekec (po Zakonu o lokalni samoupravi oz. Zakonu o financiranju občin je maksimalen odstotek zadolževanja občine 8% glede na zadnje prihodke proračuna zato vprašanje, kakšen bo odstotek zadolževanja MO NM po sprejemu tega rebalansa),

Ivan Bukovec (vzdrževanje zelenih površin: vlaga se sredstva pa še ni videl, da bi bilo na Jakčevi ulici kaj narejeno, kjer je lastnik zemljišč občina; vprašanje, kako so sredstva razporejena v Novem mestu glede sredstev, namenjenim za vzdrževanje zelenih površin; v KS Majde Šilc je član sveta in tam živi več kot 420 občanov starejših od 70 let; veliko je ljudi, ki so na pragu revščine in naj se razmisli, da bi se jih začelo obiskovati in se jim začelo nuditi kakšno pomoč),

Gregor Macedoni (pred časom se je govorilo, da se bo kaj poskušalo racionalizirati in da se bo delalo na proaktivnih projektih in te racionalizacije se v prvem letu ne vidi; v prihodnjih letih nove obveznosti in še vedno nezavedanje, da bo situacija še slabša; od države MO NM pridobivala sredstva in v prihodnosti teh sredstev ne bo več; glavarina bo še nižja; apel županu in občinski upravi, da se na velike postavke kot so MPP, tokovina, javna razsvetljava, vzdrževanje javne razsvetljave pristopi racionalno; predlog, da se pristopi k investicijam, ki bodo energetske sanirale šole (okna, fasade, strehe; primer naprave, ki se priklopi na odjemno mesto in zniža za 40% električni tok); ta občina mora znati tudi kaj privarčevati), Franci Beg (občinska uprava naj odgovori na vprašanja Ivana Grilla; kadar občinski upravi ne ustreza vprašanje se spreneveda pri navedbah števil in ne odgovarja na vprašanja svetnikov), Slavko Gegič (pohvala odločitvi za obnovo dvorane v Mordaxovi kapeli, ki je lepo darilo tej verski skupnosti ob njihovem prihajajočem prazniku).

Na pobude in vprašanja so na seji odgovarjali Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, Borut Novak, direktor občinske uprave, in Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo.

S K L E P št. 183

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

I.

A m a n d m a j e

k predlogu odloka o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011

Amandma št. 1

(predlagatelj: župan Mestne občine Novo mesto)

V predlogu odloka o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 se spremeni:

I.

Odhodki

Povečanje sredstev na proračunski postavki:

05 086 004	Projekt Evropska prestolnica kulture	+ 38.640,00 EUR
konto 413302	Tekoči transferji v javni zavod	+ 38.640,00 EUR

Zmanjšanje sredstev na proračunski postavki:

23 17 062 008	Izvedba UN Livada	- 38.640,00 EUR
konto 420600	nakup zemljišč	- 38.640,00 EUR

(20 ZA, 0 PROTI)

Amandma št. 2

(predlagatelj: skupina članic in članov, prvopodpisani Slavko Gegič)

Zagotovi se financiranje, s pogodbo prevzetih obveznosti Mestne občine Novo mesto do projekta Evropska prestolnica kulture 2012 s:

– povečanjem sredstev na proračunski postavki:

41 330201	Projekt Evropska prestolnica kulture	+ 10.500,00 EUR
------------------	---	------------------------

– zmanjšanjem sredstev na proračunski postavki:

23 11051007	Investicijski odhodki – CEROD II	- 10.500,00 EUR.
--------------------	---	-------------------------

(17 ZA, 2 PROTI)

Amandma št. 3

(predlagatelj: skupina članic in članov, prvopodpisani Matic Vidic)

Spremeni se obrazložitev proračunske postavke 23 07 084001 Mladinsko ustvarjalno središče tako da se glasi:

»23 07 084001 Mladinsko ustvarjalno središče

Mestna občina Novo mesto na proračunski postavki zagotavlja sredstva za delno kritje najemnine zasebnih zavodov, ki delujejo v javnem interesu na področju kulture in interesnih dejavnosti mladih. Na podlagi 79. Člena ZUIJK bo občina izvedla javni poziv za zagotavljanje sredstev za neprogramske stroške zasebnih zavodov v javnem interesu v Mestni občini Novo mesto.«

(12 ZA, 9 PROTI)

II.**ODLOK**

o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 v prvi obravnavi z upoštevanjem

(21 ZA, 6 PROTI)

III.**ODLOK**

o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetih amandmajev.

(20 ZA, 5 PROTI)

K 5. in 6. točki**Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah**

Odloka o preoblikovanju javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vzgojno-varstvena organizacija Novo mesto – predlog za skrajšani postopek

Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah

Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto – predlog za skrajšani postopek

Gradivi – predloga odlokov sta bili objavljeni na spletni strani v petnajstdnevem poslovnem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

V skladu s sprejetim sklepom je občinski svet opravil skupno obravnavo predlogov odlokov po skrajšanem postopku.

Uvodne informacije je na seji podala Mateja Jerič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 184

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave po skrajšanem postopku sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vzgojno-varstvena organizacija Novo mesto v prvi obravnavi v predloženi vsebini.

(22 ZA, 0 PROTI – prva obravnava, 23 ZA, 0 PROTI – druga obravnava)

S K L E P št. 185

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave po skrajšanem postopku sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vzgojno-varstvena organizacija Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

(22 ZA, 0 PROTI – prva obravnava, 23 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Premoženjsko – pravne zadeve

7.1 Predlog sklepa o vzpostavitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 300/7 in 300/8, obe k. o. 1482 – Ragovo na kategoriziranih cestah

Gradivo – predlog sklepa je bilo objavljeno v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, in Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 186

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

s k l e p

o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 300/7 (ID 3186499), pot v izmeri 163 m², in 300/8 (ID 1674222), pot v izmeri 249 m², obe v katastrski občini 1482 - Ragovo.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki**Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu**

Gradivo – poročilo o realizaciji je bilo objavljeno v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet.

V razpravi so sodelovali:

Bojan Kekec (začudenje, da Odbor za komunalo in promet nima pripomb, čeprav se že sedaj ugotavlja, da dela zamujajo; 22.6. je začel teči rok za dokončanje, hkrati pa se že ugotavlja, da je potrebno narediti analizo zakaj dela zamujajo; predlog, da je v sklopu trimesečnega poročila tudi gantogram, ki ga je dal izvajalec ob sami ponudbi, da se dejansko vidi, kje dela zamujajo, ker v tekstovnem delu se to težko vidi; potreben je gantogram po posameznih fazah, da se lahko pravočasno ukrepa in ugotovi zamude; predlog, da se občinski svet seznanj s poročilom kakšna je količina dodatno naročenih del in da se to ovrednoti),
Gregor Macedoni (ali je bila o sofinanciranju podpisana kakšna pogodba; vprašanje ali ni nikakor drugače mogoče zaščititi interes MO NM na tem področju; župana naj se zadalži, da se tekoče obvešča občinski svet o realizaciji in uveljavljanju interesa na podlagi tega sofinanciranja),
dr. Milena Kramar Zupan (vprašanje iz katerega vira se bo to zagotavljalo).

Na razpravo in podane pobude je na seji odgovarjal Borut Novak, direktor občinske uprave.

S K L E P št. 187

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

1. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznanj s poročilom o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu.**
2. **V sklopu trimesečnih poročil o realizaciji projekta naj se posreduje gantogram, ki ga je dal izvajalec ob ponudbi in da se občinski svet seznanj s poročilom o količini in vrednostjo dodatno naročenih del.**
3. **Občinski svet zadalži župana, da tekoče obvešča občinski svet o realizaciji projekta in uveljavljanju interesa na podlagi sofinanciranja.**

(25 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki**Informacija o avtobusni postaji Novo mesto**

Gradivo – Informacija o avtobusni postaji Novo mesto je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku ter pred sejo še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet, Odbora za gospodarstvo in Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s sej delovnih teles so na seji podali:
 Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet,
 Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
 Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi je sodeloval:

Ivan Bukovec (čeprav je občina manjši lastnik avtobusne postaje je avtobusna postaja sramota za mesto; župan mora pripraviti lastnike avtobusne postaje, da uredijo najnujnejše (fasada, sanitarije, gradbena jama); lastnike je potrebno poklicati s pomočjo občinske uprave na sestanek in jim povedati, da je potrebno za javno dobro tudi kaj vzdrževati).

Na razpravo in podane pobude je na seji odgovoril Alojz Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P št. 188

1. **Občinski svet se seznanil s poročilom o lastniškem deležu Mestne občine Novo mesto na avtobusni postaji, aktivnostih na avtobusni postaji in postopkom izbire upravljalca avtobusne postaje Novo mesto.**
2. **Občinska uprava čez štiri mesece oz. fazno poroča Občinskemu svetu o rezultatih predlaganih aktivnosti ter o postopkih in aktivnostih za celovito ureditev avtobusne postaje Novo mesto.**

(25 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki Kadrovske zadeve

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa za odločanje o kadrovske zadeve je bilo v skladu s poslovníkom objavljeno na dan seje.

11.1

Predlog sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto

Uvodno obrazložitev je na seji podala Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi sta sodelovali:

Ivan Grill (vprašanje ali lahko občinski svet dobi podatek, kdo vse se je prijavil na razpis; potrebno je izvedeti kaj več o izbrani kandidatki, ker preseneča dejstvo, da je izbran nekdo iz Ljubljane),

Martina Vrhovnik (obrazložitev postopka je napisana v gradivu; predsednik sveta zavoda lahko dodatno obrazloži zadevo; občinskemu svetu se lahko predstavi vizijo kandidatke),
 Gregor Macedoni, član občinskega sveta in predsednik sveta URS-a (kratka predstavitev postopka in izbrane kandidatke).

Po razpravi je Občinski svet sprejel

S K L E P št. 189

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

S O G L A S J E

**k imenovanju
dr. Damjane Miklič Milek,
Ljubljana, Ulica 28. maja 73,**

**za direktorico
javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto.
(26 ZA, 0 PROTI)**

K 12. točki

Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 10. seji občinskega sveta dne 27. 10. 2011 prejeli odgovore na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 9. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

pisne odgovore

- | | | |
|-----|-----------------|--|
| 1. | 9003-1/2010/76 | Romska problematika |
| 2. | 9003-1/2010/107 | Status krožišča in cestne infrastrukture v KS Otočec
Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto. |
| 3. | 9003-1/2010/108 | Združljivost funkcije župana oz. podžupana |
| 4. | 9003-1/2010/109 | Izvajanje vzdrževalnih del v športni dvorani Marof |
| 5. | 9003-1/2010/110 | Reševanje romske problematike |
| 6. | 9003-1/2010/111 | Dovoljenja za prekoračitev hrupa |
| 7. | 9003-1/2010/112 | Delovanje mladinskega kluba LokalPatriot v Novem mestu |
| 8. | 9003-1/2010/113 | Delovanje Založbe Goga |
| 9. | 9003-1/2010/114 | Dokumentacija v zvezi z najemom prostorov za RIC |
| 10. | 9003-1/2010/116 | Pošta v Krajevni skupnosti Majde Šilc
Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto. |
| 11. | 9003-1/2010/117 | Vzdrževanje javnih površin
Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto. |
| 12. | 9003-1/2010/118 | Posodobitev spletne strani Mestne občine Novo mesto |
| 13. | 9003-1/2010/119 | Popravek odločbe v zvezi z zaporo Glavnega trga ob večjih prireditvah |
| 14. | 9003-1/2010/120 | Avtobusna postaja |
| 15. | 9003-1/2010/121 | Zavetišče za male živali na Zajčjem vrhu |
| 16. | 9003-1/2010/122 | Delovna mesta, nova in obstoječa – posebna pozornost |
| 17. | 9003-1/2010/123 | Ureditev prometne signalizacije na Kandijski cesti |
| 18. | 9003-1/2010/124 | Stroški letne porabe elektrike in za vzdrževanje za javne razsvetljave |
| 19. | 9003-1/2010/125 | Lokalni energetskega koncept MO Novo mesto in raba trajnih virov energije |
| 20. | 9003-1/2010/126 | Popis javnih objektov v upravljanju MO Novo mesto in poraba energentov |

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 10. seji občinskega sveta dne 27. 10. 2011 podali naslednje nove

pobude in vprašanja

1. **Ivan Grill**
9003-1/2010/127
(ustna pobuda) **Sredstva za službena potovanja**
Glede na povečanje sredstev za službena potovanja za 100 %, bi prosil če se posreduje seznam oz. spisec vseh službenih potovanj v letu 2011.
2. **Dr. Vida Čadonič Špelič**
9003-1/2010/128
(ustno vprašanje, pobuda) **Vloga za sofinanciranje primestnega prometa**
Vprašanje direktorju OU ali je že bila dana kakšna pobuda Ministrstvu za promet za sofinanciranje primestni promet in če ni bila, podajam to pobudo in bi želela v zelo kratkem času odgovor ali je bila dana in če ni bila, da bi bila dana.

Na vprašanje je na seji odgovarjal Borut Novak, direktor občinske uprave.

3. **Ivan Bukovec**
9003-1/2010/129
(ustno vprašanje) **Ohranitev poštne enote v KS Majde Šilc**
Ponovna pobuda za ohranitev enote pošte v KS Majde Šilc.

Na pobudo je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

4. **Bojan Kekec**
9003-1/2010/130
(ustna pobuda) **Nezdružljivost opravljanja funkcij**
Pobuda, da MO NM oz. osebno župan zaprosi protikorupcijsko komisijo za točno in jasno mnenje o združljivosti funkcije podžupanje in direktorice Razvojnega centra, da ne bo dvomov kar se tiče zakona o integriteti. Odgovor občinske uprave, ki je bil posredovan na vprašanje Ivana Grilla glede nezdržljivosti opravljanja funkcij je bil narejen na osnovi splošnega mnenja, za katerega je direktorica zaprosila protikorupcijsko komisijo in ta je podala splošno mnenje. Če je nekdo direktor nekega zavoda oz. podjetja, ki razporeja javni denar in je hkrati na podžupanski politični funkciji največje družbenice in pa tudi prejemnice sredstev, je zadeva popolnoma logična; ena od občin ustanoviteljic je dobila konkretno zelo jasno negativno mnenje glede tovrstne združljivosti funkcij.

Na pobudo sta na seji odgovarjala Borut Novak, direktor občinske uprave, in Jasna Jazbec Galeša, vodja pravne službe.

5. **Jože Miklič**
9003-1/2010/131
(pisna in ustna pobuda) **Preučitev oprostitve plačila komunalnega prispevka**
Pobuda za preučitev možnosti oprostitve plačila komunalnega prispevka za preselitev kmetije iz KS Žabja vas.

Na pobudo je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

6. **Franc Beg**
9003-1/2010/114
(pisni predlog) **Zahteva za sklic izredne seje občinskega sveta**
Zaradi nezadovoljstva z odgovorom na vprašanje glede najema poslovnih prostorov za RIC Novo mesto na Topliški cesti, vložil predlog devetih članov občinskega sveta za sklic izredne seje občinskega sveta.

Na predlog sta na seji odgovarjala Borut Novak, direktor občinske uprave, in Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto

7. **Rafko Križman**
9003-1/2010/132
(ustna pobuda) **Sklic Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti**
Ponovna pobuda za sklic seje odbora za romsko problematiko ali da se zamenja predsednico odbora.

Ivan Bukovec
9003-1/2010/132
(ustna pobuda) **Sklic Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti**
Kot član odbora za romsko problematiko že večkrat vprašal, kdaj bo sklican odbor; da bi se skupaj z Romi in ostalimi začelo postopno reševati nekatere probleme. Pričakovanje, da se bo s svetnico dogovorilo; delati je potrebno začeti na malih stvareh, ki občane družijo in ne razdvajajo.

Na pobudo je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

8. **Gregor Macedoni**
9003-1/2010/133
(ustna pobuda) **Poročilo o prevzetih obveznostih v letu 2010**
Pobuda, da se pripravi poročilo za vse zneske, ki so navedeni v odzivnem poročilu občine na osnutek poročila Nadzornega odbora o nadzoru proračuna MONM za leto 2010 oz. ki so kot odstopanje navedeni s strani NO, da se točno napiše kdaj so bile prevzete obveznosti v letu 2010 in kakšne so bile takrat odobrene višine teh morebitnih obveznosti po postavkah.
Pobuda NO, da na podlagi tega poročila nadaljuje, da se to razišče, ker odgovor v odzivnem poročilu dopušča možnost, da bi moral biti pripravljen rebalans pa ni bil.

9. **Milena Bartelj**
9003-1/2010/134
(ustno vprašanje) **Dokončna ureditev odseka ceste**
Vprašanje, kdaj bo dokončno, varno in sporazumno z družino Galič urejen odsek 2501 ceste Šmihelski most – Šmihel, ki po letu od otvoritve baje nima dovoljenja in ob njej je še vedno tabla gradbišče, družina Galič pa štiri mesece ni prejela odgovora na poziv za dokončno, hitro in sporazumno rešitev.

Na vprašanje je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in obljubil tudi pisni odgovor.

10. **Mojca Novak**
9003-1/2010/135
(pisno vprašanje in pobuda) **Pridobivanje sredstev iz EKO sklada**
Vprašanje, ali se je Mestna občina Novo mesto prijavila na objavljene štiri razpise EKO sklada za pridobitev nepovratnih sredstev za varčnost objektov (šole, vrtec).
Pobuda, da se v plan 2012 in 2013 vnese postavko: pridobivanje sredstev iz Eko sklada.

11. **Slavko Gegič** **Peš brv na Loki**
9003-1/2010/136
(pisna pobuda) Most na Loki je poškodovan in slabo vzdrževan, zaradi česar intenzivno propada. Pobuda, da se popravi poškodovan del mostu (ograje) ter da se celoten most zaščiti na način, da bo preprečeno hitro dotrajanje materialov v mostu.
12. **Slavko Gegič** **Načrt investicijskega vzdrževanja v VVO in OŠ v MONM**
9003-1/2010/137
(pisna pobuda) Pobuda, da občinska uprava do zadnje letošnje seje Občinskega sveta MO NM pripravi popis nujnih vzdrževalnih del v vrtcih in osnovnih šolah v Mestni občini Novo mesto v letih 2012 in 2013 ter da občinskemu svetu predstavi obseg in dinamiko vlaganj v investicijsko vzdrževanje in v nujne posege v vrtcih in osnovnih šolah v MONM.

Alojzij Muhič, župan, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan in da ni več prijavljenih razpravljavcev.

Župan se je zahvalil za sodelovanje vsem prisotnim ter zaključil sejo ob 20.07 uri.

Številka: 9001-11/2011

Datum: 27. 10. 2011

Vodja zapisnika
Darko Habjanič,
služba občinskega sveta

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ

Seja je tonsko posneta