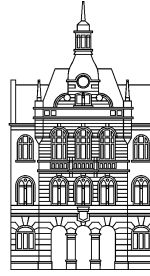


Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 29. maja 2014, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

Župan je obvestil Občinski svet, da sta odsotnost s seje opravičila Jiri Volt in mag. Renata Zupančič, z zamudo pa pride Slavko Gegič.

V skladu z drugim odstavkom 37. člena poslovnika Občinskega sveta je bilo ob 16.10 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 24 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet v skladu s 37. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno so se seje udeležili Vanja Kolenc (16.15), Bojan Kekec (16.31), Duška Balažek (17.49) in Slavko Gegič (18.00), tako da je bilo na seji prisotnih skupaj 28 članic in članov. Predčasni odhod s seje je opravičila Mojca Novak (16.53).

Navzoči:

a) članice in člani Občinskega sveta:

mag. Franci Bačar, Milena Bartelj, Franc Beg, mag. Miroslav Berger, Ivan Bukovec, dr. Vida Čadonič Špelič, Matjaž Engel, Darja Gantar, Slavko Gegič, Alojz Golob, Ivan Grill, Nežka Ivanetič, Bojan Kekec, Vanja Kolenc, Tomaž Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Rafko Križman, Gregor Macedoni, Janez Malenšek, Jože Miklič, Mojca Novak (do 16.52), Zvonimir Novak, Andrej Resman, mag. Mojca Špec Potočar, Matic Vidic in Martina Vrhovnik.

Opravičili odsotnost: Jiri Volt, mag. Renata Zupančič in Mojca Novak (od 16.53).

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto,
- predstavniki občinske uprave:
 - Sandra Boršič, v.d. vodja Kabineta župana,
 - Urška Ban, v.d. direktorica Občinske uprave,
 - Aleš Berger, vodja Urada za šolstvo, šport in mladino,

- mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet,
- Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije,
- Vera Ocvirk, vodja Urada za premoženjske zadeve in kmetijstvo,
- Katarina Petan, vodja Urada za finance in računovodstvo,
- Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor,
- Ana Tošič, vodja pravne službe,
- Darko Habjanič, vodja Oddelka za občinski svet,
- Tončka Novak, Urad za šolstvo in šport,
- Tomaž Praznik, Urad za prostor,
- Peter Fabjančič, Oddelek za upravno poslovanje in
- Suzana Virc, Oddelek za občinski svet.

c) ostali prisotni:

- Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora,
- Ladislav Jaki, Komunala, d.o.o. (pri 14. točki),
- Ksenija Avsec, GPI, d.o.o. (pri 7. točki),
- Vera Smodej, Fakulteta za industrijski inženiring (pri 9. točki),
- dr. Boris Bukovec, Fakulteta za organizacijske študije (pri 9. točki),
- ddr. Janez Usenik, Društvo Akademska pobuda (pri 9. točki),
- dr. Janez Povh, dekan Fakultete za informacijske študije (pri 9. točki),
- Judita Podgornik Zaletelj, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE NM (pri 8. točki),
- Darja Brezovar, ravnateljica OŠ Bršljin, (pri 12. točki),
- Bogdan Miklič, predsednik Zveze Romov za Dolenjsko (pri 12. točki),
- Jasna Kos Plantan, predstavnica staršev otrok iz OŠ Bršljin (pri 12. točki),
- Robert France, podpredsednik Sveta staršev OŠ Grm (pri 12. točki).
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta o objavljenih gradivih za sejo, in sicer:

- da so bila v skladu s poslovnimiškimi določili na spletni strani v poslovnih rokih objavljena gradiva za vse točke dnevnega reda,
- amandma k 3. točki dnevnega reda (Usklajeni predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina – druga obravnava),
- amandma k 5. točki dnevnega reda (Predlog odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2014 – skrajšani postopek),
- dopolnitev in sprememba gradiva za 9. točko dnevnega reda (Predlog odloka o ukinitvi javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek),
- poročila delovnih teles,
- kadrovske zadeve (17. točka) in
- odgovori na svetniške pobude in vprašanja.

Na klop pred sejo pa je bil posredovan še:

- čistopis predloga dnevnega reda 29. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

K 1. točki
Določitev dnevnega reda

Umik točk

I.

V skladu s 33. in 38. členom poslovnika je župan kot predlagatelj

u m a k n i l

- **13. točko: Poročilo o realizaciji projekta Prenova mestne tržnice Novo mesto z dnevnega reda 29. seje Občinskega sveta.**

V skladu s 33. in 38. členom poslovnika je Gregor Macedoni v imenu skupine svetnikov predlagal umik

- **9. točke dnevnega reda: Predlog odloka o ukinitvi javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto** – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.

Gregor Macedoni je obrazložil predlog za umik 9. točke z dnevnega reda: razlog za tak predlog je, da je ta predlog bil pripravljen brez dialoga z vpletenimi; da je v sklepih navedeno, kdo bo delal v naprej in s kom se bo sodelovalo in to brez uskladitve z navedenimi inštitucijami oziroma skupinami posameznikov; tak predlog ne more biti dostojen MO NM, da ukinja javni zavod brez premislekov posledic; imeli so tudi sestanek z županom; na tem sestanku je bilo veliko več odprtih vprašanj izpostavljenih kot so dobili odgovorov; v tem trenutku si Novo mesto ne more privoščiti takih izjav, kot so, da se je na ministrstvu izvedelo, da do leta 2017 ne bo nič sofinanciralo; Ljubljana ni še nikoli nič podprla, kar je v Novem mestu in tudi univerze nam ne bodo podprli; taka simbolična dejanja v času, ko se oddaja vloga za ustanovitev univerze, da ustanavljamo centralno točko; javni zavod, ki skrbi za razvoj visokega šolstva in na nekoliko sporen način rečemo, da bo to koordinirano s strani občinske uprave, se mi zdi vsaj nekoliko neresno; zato predlagam, da se o ciljih, ki jih želimo zasledovati in o načinu tega pogovorimo neobremenjeni s postopkom na občinskem svetu potem, ko bo ta dialog vzpostavljen, se pride pred občinski svet; zato predlaga, da se ta točka umakne; predlog, da se da beseda tudi predstavniku senata konzorcija, da predstavi svoj pogled.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill: tak odlok bi bilo sedaj sprejemati neodgovorno in neresno; če se bo sedaj ta zavod ukinil, ki je ključen pri vseh teh nalogah, pa se vse, kar je bilo do sedaj narejeno, zavrže; če že bo potrebno razmisliti o ukinitvi zavoda, se naj da ta možnost/priložnost novemu županu in novemu občinskemu svetu; v tem trenutku ne pridobimo popolnoma nič, zato podpiram, da se ta točka umakne in se danes ne odloča; sem že predlagal, zakaj na tem občinskem svetu nismo podprli točke dnevnega reda, kjer bi odkrito razpravljali o vlogi in funkcijah in nenazadnje tudi o rezultatih URS-a.

Dr. Vida Čadonič Špelič: predlog za umik 9. točke z dnevnega reda; ni čas, da bi razpravljali o tem, da bi se tak zavod ukinil; poziv, da se o tej točki ne odloča na tej seji.

Matic Vidic: mnenja, da bi morali pri tej (9.) točki bolj razmisliti; glede na to, da so tukaj verjetno problem finance, naj bi se zadeva reševala preko proračuna; z ukinitvijo se ne bo rešilo nič.

Župan Alojzij Muhič je predlagal obravnavo odloka po dvofaznem postopku.

Župan Alojzij Muhič je dal na glasovanje, ali se da beseda ddr. Janezu Useniku, predsedniku Senata Konzorcij Univerza v Novem mestu in v.d. direktorja URS.

Občinski svet je z večino glasov sprejel

sklep

Sodelovanje v razpravi se dovoli ddr. Janezu Useniku, predsedniku Senata Konzorcij Univerza v Novem mestu in v.d. direktorja URS.

(10 ZA, 8 PROTI)

Ddr. Janez Usenik: pozdrav prisotnim; strinjanje z mnenji svetnikov, ki so predhodno razpravljali o tej točki; ta trenutek je ključen, ker so v postopku oddaje vloge za akreditacijo univerze na NAKVIS-u; URS je član konzorcija in bodoče univerze in je kot predlagatelj zapisan kot član univerze; z ukinitvijo URS-a se menja kompletna struktura samega elaborata; URS je soustanovitelj vseh fakultet, ki so tukaj nastale v tem času in združene v Konzorcij Univerze Novo mesto; lastništvo/skrbnništvo s strani URS-a je vprašljivo; na URS-u se dela z minimalnim številom ljudi in z minimalnimi stroški; URS ima organe, ima Strokovni svet, ki odloča o podelitvah nazivov raziskovalcem; člani strokovnega sveta so tega dne vsi odstopili; URS je razpisal Nahtigalove nagrade: kdo jih bo delal naprej; gradivo, ki je objavljeno na spletu, je strokovno šibko; obžaluje, ker se ni nihče posvetoval s komerkoli iz URS-a ali iz Konzorcija; predlog za odločanje je nepremišljen in pada v zelo neprijeten čas; apelira na svetnike in upa, da bo točka umaknjena z dnevnega reda.

Na razpravo je odgovarjal Alojzij Muhič, župan.

S K L E P št. 658

Občinski svet Mestne občine Novo mesto po razpravi z večino glasov proti

ni sprejel

predloga za umik 9. točke z dnevnega reda 29. seje Občinskega sveta.

(predlagatelj: Gregor Macedoni in skupina svetnikov)

(10 ZA, 16 PROTI)

II.

Razširitev točk dnevnega reda

V skladu z določbami petega odstavka 29. člena poslovnika župan ni imel predloga za razširitev dnevnega reda.

V skladu z določbami petega odstavka 29. člena poslovnika je skupina svetnikov podala dva predloga za razširitev dnevnega reda, in sicer:

- **Sprememba obračuna komunalnih storitev (prvopodpisani Gregor Macedoni) in**
- **Priprava odloka o delni ali celotni oprostitvi plačila komunalnega prispevka v posameznih primerih (prvopodpisani Andrej Resman).**

Prvopodpisana Gregor Macedoni in Andrej Resman sta obrazložila predloga za razširitev dnevnega reda z novima točkama.

Gregor Macedoni: ob sedanjem dvigu obračuna komunalnih storitev se hkrati obdavčuje občane, in sicer bo letos s položnicami za komunalne storitve od vseh uporabnikov komunalnih storitev pobranih 850.000 EUR več kot lani; obdavčujemo jih iz naslova, ker se prevzemajo v uporabo investicije, ki so bile v preteklih letih izvedene; te investicije so bile sofinancirane v višini 85 %; te investicije so že bile plačane v 85 %, zdaj jih pa ponovno, preko amortizacije; predlog, da se polovica tega zneska ne obdavči, ne pobere od občanov, ampak se s spremembo cenika zamakne morebiti polna višina takega dviga do takrat, ko bomo imeli dejanske investicije, v vmesnem času se pa tudi zaradi socialne situacije občanov naredi cenik, ki bo preprečil tri in štirikratne dvige položnic; od približno 400 odzivov, kolikor so jih prejeli, ko so delali anketo, je približno polovica gospodinjestev v večstanovanjskih blokih imela to povišanje tri do štirikrat; to pomeni med 20 in 25 EUR na položnico; predlog, da se v proračunu predvidi del teh sredstev ali dogovor s Komunalo in se potem spremeni cenik.

Andrej Resman: predlaga pripravo odloka o delni oprostitvi plačila dela komunalnega prispevka v posameznih primerih; predlog sklepov je, da se v roku 15 dni zagotovi priprava odloka, ki bo določal možnosti in načine oprostitve komunalnega prispevka v primerih, kjer le-ta presega razumljive vrednosti in pa, da župan v roku 30 dni skliče sejo občinskega sveta, na kateri se bo ta točka obravnavala po hitrem postopku; odlok mora določati, da se vsak utemeljen posamezen primer obravnava na seji občinskega sveta, kjer se odloči o upravičenosti le-tega; odlok mora biti pripravljen do naslednje seje in sprejet po hitrem postopku; kot primer takega predloga je Andrej Mantelj iz Stopič, kjer je znesek izračunanega komunalnega prispevka previsok in ga ni sposoben plačati in posledično ne more izpeljati začete investicije; v primeru izvedbe te investicije bi Stopiče pridobile, saj bi na predvideni lokaciji lahko stal bančni avtomat ali pošta ali kakšna druga dejavnost, potrebna kraju; investitor bo nudil tudi možnost dodatnega zaposlovanja; proračun MO NM bi bil bogatejši vsaj za polovico odmerjenega komunalnega prispevka.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill: podpisal obe zahtevi za razširitev dnevnega reda; prav je, da se pobudi obravnavata; z malimi podjetniki, ki želijo investirati, občina pridobi nova delovna mesta, skozi dohodnino se prihodki občine povečujejo in tudi skozi davek na nepremičnine.

Ivan Bukovec: dokler je nekdo od vodilnih Ceroda v kazenskem postopku, ni dolžan plačevati položnic s tako vsoto.

Zvonimir Novak: za nazaj ni smiselno razpravljati zadev; vsi so bili prisotni, ko so se zadeve sprejemale.

Franc Beg: podpora predlogu G. Macedonija.

Na vprašanja iz razprave na temo pobude spremembe obračuna komunalnih storitev je odgovarjal Rafko Križman, občinski svetnik in direktor Komunale Novo mesto, d.o.o.

Gregor Macedoni (replika R. Križmanu): neresnica, da je bil le eden proti elaboratu in cenikom, bili so trije: mag. Renata Zupančič, Ivan Grill in Gregor Macedoni; Komunala je predlagala poslovni plan in predvidela subvencijo 487.711 EUR; to je dokument Komunale; v samem elaboratu so na strani 4 pa točno napisani procenti: 11,54 % za vodarino, za omrežnino 41,74 %, za odvajanje odpadnih voda 27,72 %.

S K L E P, št. 659

Občinski svet po razpravi z večino glasov proti

ni sprejel

predloga za razširitev dnevnega reda z novo točko:
Sprememba obračuna komunalnih storitev
 (predlagatelj: Gregor Macedoni in skupina svetnikov)
 (10 ZA, 15 PROTI)

S K L E P, št. 660

Občinski svet je po razpravi z večino glasov

s p r e j e l

predlog za razširitev dnevnega reda z novo točko:

Priprava odloka o delni ali celotni oprostitvi plačila komunalnega prispevka v posameznih primerih

(predlagatelj: Andrej Resman in skupina svetnikov)
(22 ZA, 0 PROTI)

III.

Obravnava točk po skrajšanem postopku

Župan je v skladu s prvim odstavkom 38. člena in 101. člena poslovnika predlagal obravnavo po skrajšanem postopku za odlok pod točko 6:

- **točka 6: Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto** – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 661

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

**s k l e p
o obravnavi točk po skrajšanem postopku**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval odloke pod 6. točko dnevnega reda:

6. **Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto** – prva obravnava

po skrajšanem postopku.

(23 ZA, 0 PROTI)

IV.

Celotni dnevni red

V skladu s 4. odstavkom 38. člena poslovnika je župan predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P, št. 662

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave z večino glasov določil naslednji

d n e v n i r e d:

1. **Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
2. **Pregled in potrditev zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
3. **Usklajeni predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina** – druga obravnava

4. Predlog odloka o določitvi plovbnega režima na reki Krki – druga obravnava
5. Predlog odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2014 – skrajšani postopek
6. Predlog odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
7. Dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta Bučna vas - vzhod/2 - prva obravnava
8. Predlog odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava
9. Predlog odloka o ukinitvi javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
10. Predlog sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v Mestni občini Novo mesto
11. Premožensko – pravne zadeve
 - 11.1 Predlog (2.) dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2014
 - 11.2 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto, namenjenih izobraževanju z ID 4084305, parc. št. 1/4, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-1/4-0), z ID 5091049, parc. št. 1/2, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-1/2-0), z ID 1731230, parc. št. 2/2, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-2/2-0), z ID 2235581, parc. št. 4/15, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-4/15-0)
12. Predlog dopolnitve Strategije reševanja romske tematike v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2013-2020 (I)
13. Priprava odloka o delni oprostitvi plačila dela komunalnega prispevka v posameznih primerih
14. Poročilo o projektu Hidravlične izboljšave vodovodnega sistema Dolenjske
15. Poročilo o realizaciji projekta CeROD II
16. Poročilo o realizaciji projekta Prenova mestne tržnice Novo mesto
17. Kadrovske zadeve
 - 17.1 Predlog mnenja k imenovanju ravnatelj/ice enote Višje strokovne šole Ekonomske šole Novo mesto
 - 17.2 Predlogi sklepov za imenovanje nadomestnih članov delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
 - 17.2.1 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnega člana Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti
 - 17.2.2 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnega člana Odbora za komunalno in promet
 - 17.2.3 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnega člana Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje
18. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori
(25 ZA, 2 PROTI)

K 2. točki

Pregled in potrditev zapisnika

28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je bil objavljen na spletni strani v poslovnem letu.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 663

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov

p o t r d i l

zapisnik 28. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 17. 4. 2014 v predloženi vsebini.

(26 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Usklajeni predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani petnajst dni pred sejo, pred sejo pa še amandma in skupno poročilo delovnih teles Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet ter amandma župana k predlogu odloka.

Župan je v skladu s 95. členom poslovnika predlagal amandma k predlogu odloka za drugo obravnavo.

Uvod pri tej točki ni bil potreben.

Poročilo delovnih teles je podal Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet, s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 664

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je z večino glasov brez razprave sprejel

I.**Amandma**

k usklajenemu predloga odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina

Za 3. členom besedila usklajenega predloga odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina se doda 4. člen z naslednjim besedilom:

»4. člen

Besedilo 17. člena se v celoti nadomesti z novim besedilom, ki se glasi: »Ukrepi za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter varstvo pred požarom:

Pri projektiranju objektov se upošteva projektni pospešek tal 0.175 g. Glede ravnanja v skladu s predpisi, ki urejajo graditev in vzdrževanje zaklonišč, večjega povečanja zaposlenih in stanujočih v predelu urejanja tega ureditvenega načrta od dosedanje ni pričakovati, zato v tem primeru zadošča že zgrajeno zaklonišče za centralni del Bršljina. V vseh novih objektih je potrebna ojačitev prve plošče.

Zagotovijo se potrebni odmiki od meje parcel in med objekti ter potrebne protipožarne ločitve, da se prepreči širjenje požara na sosednje objekte. Zagotovijo se viri vode za

gašenje. Zagotovijo se neovirani in varni dovozi, dostopi in delovne površine za intervencijska vozila.

Na območju UN je obstoječ bencinski servis, zato se pri načrtovanju upoštevajo predpisi, ki določajo tehnične zahteve za gradnjo in obratovanje postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi.««

Ostali členi se ustrezno preštevilčijo.

(23 ZA, 0 PROTI)

II.

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah

**Odloka o ureditvenem načrtu centralnega dela Bršljina
v drugi obravnavi.**

(23 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

Predlog odloka o določitvi plovbnega režima na reki Krki – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani petnajst dni pred sejo, dan pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalno in promet ter
- Odbora za gospodarstvo.

V skladu s 95. členom poslovnika pri tej točki ni bilo predlaganih amandmajev.

Uvod pri tej točki ni bil potreben.

Poročili delovnih teles sta podala Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet, s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet ter Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki ni bilo razpravljalcev.

S K L E P, št. 665

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

O D L O K

**o določitvi plovbnega režima na reki Krki
v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**

(26 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Predlog odloka

**o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2014 –
skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še amandmaja župana ter poročila delovnih teles, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbor za komunalo in promet,
- Odbor za okolje in prostor,
- Odbor za gospodarstvo,
- Odbor za družbene dejavnosti,
- Odbor za mladino.

V skladu s 113. členom poslovnika je župan predlagal dva amandmaja k rebalansu proračuna.

Pri tej točki ni bila potrebna uvodna obrazložitev.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet, s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo,
- Nežka Ivanetič, namestnica predsednika Odbora za družbene dejavnosti,
- poročilo Odbora za mladino je zaradi odsotnosti predsednika, Jirija Volta, prebral župan.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Vida Čadonič Špelič: vprašanje, ali je z rebalansom proračuna zagotovljen denar v letošnjem proračunu MO NM za zamenjavo oken na OŠ Center.

Gregor Macedoni: opozoril na tri dejstva: prvo je uspešnost MO NM na razpisih za evropska sredstva; imamo tri projekte, pri katerih ne bomo prejemniki EU sredstev; na razpisu za kohezijska sredstva za športne objekte je bila prijava zavrnjena zaradi neustreznosti; na listi prioriternih projektov sta bila dva projekta, s katerimi bi lahko kandidirali; to sta bila projekt prenove mestne tržnice ter vodovod in kanalizacija Šentjošt; za tržnico se ni mogla oddati prijava, ker občina nima ustreznih pogojev – gradbenega dovoljenja; za vodovod in kanalizacijo Šentjošt ne ve, kaj je bil vzrok; iz rebalansa se vidi, da je MO NM oddajala prijave, brez da bi imela projekte v NRP-jih (izgradnja vzhodne tribune); notri je le projektiranje, izgradnja pa ne; postavka RIC se zopet povečuje za 100.000 EUR; opozoril, naj se svetniki spomnijo na te povečane zneske, ko se bo obravnavala točka ukinitve URS-a.

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal Alojzij Muhič, župan.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 666

I.

Amandmaja

k predlogu odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2014

K predlogu Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2014 se sprejme naslednji spremembi:

AMANDMA št. 1

Na strani odhodkov se zagotovi dodatna sredstva na postavki:

2311063006 Investicijski odhodki – Hidravlične izboljšave
vodovodnega sistema Dolenjske

+ 100.000 EUR

Na prihodkovni strani se poveča:

703003 Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča + 100.000 EUR
(24 ZA, 1 PROTI)

AMANDMA št. 2

Na strani odhodkov se uvede nova postavka:

2305082007 Investicijski odhodki – Narodni dom + 80.000 EUR

Na prihodkovni strani se poveča:

703003 Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča + 80.000 EUR
(24 ZA, 1 PROTI)

II.

Predlog odloka

**o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto
za leto 2014 z upoštevanjem sprejetih amandmajev v prvi obravnavi.**

(22 ZA, 3 PROTI)

III.

O D L O K

**o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto
za leto 2014 z upoštevanjem sprejetih amandmajev v drugi obravnavi.**

(16 ZA, 8 PROTI)

K 6. točki

Predlog odloka o

**spremembi in dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zdravstveni dom
Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podala Nežka Ivanetič, namestnica predsednika Odbora za družbene dejavnosti.

Pri tej točki ni bilo razpravljalcev.

S K L E P, št. 667

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

I.

predlog

**odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda
Zdravstveni dom Novo mesto
v prvi obravnavi v predloženi vsebini.**

(26 ZA, 0 PROTI)

II.

ODLOK

**o spremembi in dopolnitvi Odloka o preoblikovanju javnega zavoda
Zdravstveni dom Novo mesto
v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**

(26 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki**Dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta Bučna vas -
vzhod/2 - prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s skupne seje delovnih teles občinskega sveta, in sicer

- Odbora za okolje in prostor ter
- Odbora za komunalo in promet.

Uvodno obrazložitev na seji sta podali Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor, in Ksenija Avsec, GPI, d.o.o.

Poročilo delovnih teles je podal Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet, s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

V razpravi so sodelovali:

Matic Vidic: sugestija v smeri večjega zaposlovanja, da se namesto prodajalne avtomobilov raje postavi nova tovarna, ki bi zaposlila več ljudi.

Mag. Franci Bačar: zanima ga, kaj je predvideno v OPN-ju severno in južno od tega OPPN-ja.

Na vprašanja iz razprave je odgovarjala Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor.

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 668**1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil****dopolnjen osnutek odloka****o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Bučna vas – vzhod/2 v prvi
obravnavi.****2. Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov iz
javne razgrnitve, do katerih mora župan v skladu z Zakonom o prostorskem
načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP,
43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 - ZUPUDPP-A in 109/12) zavzeti stališča.**

**Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga
prostorskega akta.**

(23 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki**Predlog odloka o****razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Mestne
občine Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet ter
- Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnih teles sta podala:

- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet, s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet in
- Nežka Ivanetič, namestnica predsednika Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill: ta odlok je bil v letu 2006 na dnevnem redu zadnje seje občinskega sveta: ali je bil takrat odlok umaknjen ali ni bil sprejet; se pridružuje pripombam in predlogom, ki so bile podane na odborih; spremembe morajo biti življenjske.

Ivan Bukovec: problematično je področje Brega; pristopiti je potrebno življenjsko.

Nežka Ivanetič: s pripombami se je omejila predvsem na območje Brega v Novem mestu: 8. člen, šesta alineja: predlog, da se beseda »prvotna oblika« naj se črta; enajsta alineja: ne strinja se z dikcijo te alineje, ker plinska napeljava in sončni kolektorji omogočajo uporabo bolj čiste energije in s tem manjše onesnaževanje zraka; ne strinja se z dikcijo, da ni dovoljeno na steno pritrjevati svetila; ulica je premalo razsvetljena, zato ima vsaka hiša nad vhodom tudi luč; 12. alineja: ta dikcija naj velja za v naprej; črta naj se odstavek, ki pravi »izjemoma je po predhodni pridobitvi ustreznega soglasja možno (20. alineja) »posegati v brežino Brega z namenom sanacije oz. odstranitve obstoječih neprimernih podpornih zidov«; ti podporni zidovi so bili narejeni že pred desetletji; če bi se ti zidovi rušili, bi prišlo do nepopravljive škode; 10. člen – varstveni režim za stavbe: notranjščina in notranja oprema naj se črta; ravno tako naj se črta zadnja alineja; omogočiti dostopnost javnosti, ki ne ogroža varovanje spomenika in ne moti v njem odvijajočo se dejavnost oziroma dodati, da to ne velja za privatne hiše in vrtove; 11. člen – 7. točka Varstveni režim za parke in vrtove: predlog, da se črta določilo, ki pravi, da je možno posamezne dele zgradb spremeniti v avtohtono obliko; vprašanje določila o notranji opremi.

Gregor Macedoni: podpora pripombam N. Ivanetič; omejitve naj bodo življenjske in naj se omeji tisto, kar je nujno; če se govori npr. o lesenih gankih, je treba razmišljati, ali se dopusti kakšna konstrukcija, ki je skrita; da je iz drugega materiala (npr. jeklena ipd.), hkrati pa se ohranja izgled lesa.

Na razpravo in vprašanja sta na seji odgovarjala Alojz Muhič, župan, in Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor.

Po razpravi je Občinski svet z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 669

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

predlog odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Mestne občine Novo mesto.

- 2. Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov iz javne razgrnitve ter javne razprave.
Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi dopolnjenega predloga Odloka, ki bo posredovan občinskemu svetu v 2. obravnavo in sprejem.**

(25 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki
Predlog odloka o
ukinitvi javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče
Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še dopolnitev in sprememba gradiva ter poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za družbene dejavnosti,
- Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila delovnih teles so podali:

- Nežka Ivanetič, namestnica predsednika Odbora za družbene dejavnosti,
- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Bukovec: koalicijski svetniki, ki bodo glasovali »za«, bodo morali odgovarjati za svoje grehe.

Gregor Macedoni: sama obrazložitev in gradivo sta v nasprotju z dejstvi; predlagatelj gradiva se ni predhodno z nobenim posvetoval: ne z URS-om, ne s Konzorcijem; ponižujoče je razmišljanje, da lahko dela občinska uprava to, kar sedaj dela URS; prebral del pisma, ki ga je napisal prof. dr. Miha Japelj, s katerim nagovarja župana in Občinski svet, da o celotni zadevi še enkrat razmisli in odloži to točko z dnevnega reda te seje.

Zvonimir Novak: zahteva za pojasnilo in odgovore od predsednika Sveta URS in občinskega svetnika G. Macedonija in od predsednice Nadzornega odbora MO NM, E. Grill, na naslednja vprašanja: zakaj dobi predsednica Državlanske liste plačilo od URS-a; mesečna plačilo oktobra lani 1.600 EUR; zadnji v mesecu maju 1.100 EUR mesečno; zakaj je prejemal dekan zasebne fakultete dr. Boris Bukovec in drugi zaposleni na zasebnih novomeških fakultetah, med njimi tudi žena svetnika Macedonija, plačo oziroma dele plač iz sredstev, namenjenih delovanju URS-a; zakaj je URS naročil in plačal Konviktu storitve za 30.000 EUR, za katere Konvikt ni niti registriran niti nima za to usposobljenega kadra, s čimer je bila lahko poplačana volilna kampanja svetnika Macedonija in njegove liste; kolikšna je bila izguba URS-a na projektu Ustvarjanje podpornega okolja za izboljšave delovnih procesov in razmer na področju varovanja zdravja v gradbeništvu; zakaj je bilo skupini Parsifal, d.o.o., plačanih 90.000 EUR za obveščanje javnosti; kdo so dejanski lastniki skupine Parsifal, d.o.o.; kdo je lastnik podizvajalca Racio razvoj, d.o.o., in v kakšni povezavi so navedena podjetja s takratnimi vodilnimi v URS-u, vključno s predsednikom sveta URS Gregorjem Macedonijem; koliko proračunskih sredstev je bilo od ustanovitve dalje namenjenih za delovanje URS in za katere projekte in namene: imensko, po nosilcih in v kateri višini so bila ta sredstva namenjena oziroma porabljena; občinskemu svetu predlog sklepa: s strani kvalificirane revizijske hiše in Nadzornega odbora MO NM naj se uvede revizija poslovanja URS-a od ustanovitve dalje, s katero se preveri nenamenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev in preveri deset največjih porabnikov denarja za poslovne storitve po poslovnih partnerjih URS-a; z rezultati revizije se seznanijo občinski svet mestne občine.

Gregor Macedoni (replika): krive obtožbe so kaznive; vse je bilo že z revizijo pregledano; usmeritev zadnjih dveh let na URS-u je bila, da se URS očisti raziskovalne dejavnosti; izvedena je bila odpustitev vseh raziskovalcev in s tem je povezana tudi ukinitve raziskovalne dejavnosti na URS-u; vse odločitve na URS-u v zadnjih petih letih so bile izglasovane soglasno; redko se je glasovalo drugače; samo ena naloga je še ostala na URS-u; to je ustanovitev univerze; glede na to, da je bila izzvana Vera Smodej, je prav, da se ji da beseda.

Ivan Grill: če so vse obtožbe, ki jih je navedel Z. Novak resnične, zakaj se pa ni že prej razpravljalo o delu URS-a kot posebni točki dnevnega reda; če je bilo vse res, zakaj ustanovitelj ni zamenjal predsednika Sveta URS; ni na mestu, da se sedaj razpravlja o ukinitvi URS-a; vsi, ki bodo glasovali za predlog, se ne zavedajo, kakšno delo je bilo narejeno na tem področju; ustanovitev univerze v Novem mestu je ena ključnih prioritet Novega mesta; občinska uprava ni sposobna opravljati tega, kar dela URS za ustanovitev univerze; predlog, da o tem razpravlja in odloča naslednji občinski svet.

Franc Beg: ta točka je bila nekorektno pripravljena; predlog, da se glasuje proti ukinitvi URS-a; doktorji znanosti naj izpeljejo to, kar so se namenili, občina kot ustanovitelj pa naj poveča nadzor nad porabo vseh sredstev v javnih zavodih.

Dr. Vida Čadonič Špelič: zgrožena nad tem, kar je slišala; predlog, da se da beseda tudi Veri Smodej.

Matic Vidic: predlog, da se zadeva uravnava in ureja s proračunom.

Milena Bartelj: svetniška skupina Nova moč je mislila biti najprej nevtralna, vendar so se morali odzvati; 145.000 EUR je pljunek v morje za to občino; kaj je z RIC-em, kje je denar od Ceroda, za Košarkarsko zvezo, kaj je s Portovalom, kaj je s parcelami.

Ivan Bukovec (replika): če je bilo storjeno kaznivo dejanje, ga je potrebno prijaviti organom pregona.

Franc Beg: vprašanje županu, kako lahko prenese, če ve, da se na URS-u nič ne dela.

Ivan Grill (replika): sedaj je Novo mesto resnično zrelo za ustanovitev univerze; ima toliko fakultet in visokošolskih zavodov, da se gre lahko v ustanovitev univerze; pustimo, da se ta projekt zaključi; še enkrat poziv, da se o tej točki ne razpravlja na tej seji.

Mag. Miroslav Berger: res je, da je Svet URS prečistil raziskovalce; mnenja, da je URS svoje delo opravil; mnenja, da Novo mesto mora imeti univerzo.

Mag. Franci Bačar: predlagane sklepe bo podprl; pričakuje, da se bodo nerazjasnjene zadeve do druge obravnave zbistrile; pričakuje več aktivnosti s strani šol in fakultet, ki naj bi se v univerzo združile.

Alojzij Muhič, župan, je dal na glasovanje, da se da beseda Veri Smodej.

Občinski svet je z večino glasov sprejel

s k l e p

V razpravi se dovoli sodelovanje Vere Smodej, v.d. dekanje Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto.

(16 ZA, 7 PROTI)

Vera Smodej: nastopa v funkciji v.d. dekanje Fakultete za industrijski inženiring; s strani URS-a je bila povabljen, da sodeluje pri izdelavi elaborata in vloge za ustanovitev univerze; hkrati je tudi zunanja strokovnjakinja NAKVIS-a; če je kakšna odgovornost za to, da je prejela honorar, je to zagotovo odgovornost tudi občine, ker je, kolikor ji je poznano, direktor URS-a predhodno pridobil soglasje župana, kar je tudi v skladu z zakonodajo; ta točka dnevnega reda je bila na sejo uvrščena brez predhodnega dialoga s predstavniki fakultet oziroma konzorcija; po uvrstitvi na dnevi red seje, je na pobudo ddr. Usenika župan sklical sestanek, na katerem so bili prisotni člani konzorcija; informacija, da je predlagatelj za ustanovitev univerze lahko tudi občina, je napačna; posledica tega je, da vloga ne bo oddana, ker je URS predlagatelj; gre za upravni postopek in ne za politični postopek; če se odda vloga na NAKVIS s predlagateljem, ki je v ukinjanju, se vloga ne bo oddala; drugi razlog je to, da je URS polnopravna članica te univerze, kar pomeni, da je vsebinsko vlogo potrebno v celoti spremeniti; tretji razlog je, da z ukinitvijo URS-a prenehajo pogoji za financiranje obstoječih fakultet; kdo je skupina vplivnih posameznikov, ki jih je omenil župan na sestanku, ki je ocenila, da URS za milijon in pol ni nič dal; poziv medijem, da ko objavljajo neko novico, je prav, da jo preverijo tudi pri nasprotni strani.

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal Alojzij Muhič, župan.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 670

I.

Potrebe oziroma pogoji za opravljanje dejavnosti, za katere je bil javni zavod URS Novo mesto ustanovljen so prenehale, zato se javni zavod Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto ukine.

II.

popravke predloga odloka o ukinitvi javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto

V 3. členu se dodata 2. in 3. odstavek:

»(2) Na ustanoviteljico Mestno občino Novo mesto se prenesejo tudi ustanoviteljske pravice in obveznosti zavoda, ki jih ima zavod kot ustanovitelj oziroma soustanovitelj v drugih pravnih osebah.

(3) Vse avtorske in sorodne pravice, katerih imetnik je zavod, z dnem uveljavitve tega odloka preidejo na ustanoviteljico Mestno občino Novo mesto.«

III.

p r e d l o g odloka o ukinitvi javnega zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto v prvi obravnavi.

IV.

Vse nadaljnje naloge oblikovanja Univerze Novo mesto se prenesejo na Senat konzorcija UNM, službe Občinske uprave MO NM pa z prezaposlitvijo ene osebe z URS Novo mesto na Občinsko upravo MO NM nudijo materialno in finančno podporo delovanju Senata konzorcija UNM v nadaljnjem izvajanju projekta Univerza Novo mesto.

V.

**Predlagatelj za ustanovitev Univerze Novo mesto je Mestna občina Novo mesto.
(15 ZA, 11 PROTI)**

K 10. točki

Predlog sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v Mestni občini Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter
- Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili delovnih teles sta podali:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 671

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

s k l e p

**o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje
za lokalne volitve 2014 v Mestni občini Novo mesto
v predloženi vsebini.
(24 ZA, 2 PROTI)**

K 11. točki

Premoženjsko – pravne zadeve

11.1 Predlog (2.) dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2014

11.2 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto, namenjenih izobraževanju z ID 4084305, parc. št. 1/4, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-1/4-0), z ID 5091049, parc. št. 1/2, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-1/2-0), z ID 1731230, parc. št. 2/2, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-2/2-0), z ID 2235581, parc. št. 4/15, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-4/15-0)

Gradiva so bila objavljena na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri teh podtočkah ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa za obe podtočki je podala Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Pri podtočkah 11.1 in 11.2 ni bilo razpravljalcev.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave v paketu sprejel naslednja

**sklepa
k podtočkam od 11.1 do 11.2**

S K L E P, št. 672

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

Drugo dopolnitev letnega načrta

**razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2014
v predloženi vsebini.**

- 2. Občinski svet soglaša z odtujitvijo nepremičnega premoženja, ki je navedeno v prvi dopolnitvi letnega načrta za leto 2014.**

S K L E P, št. 673

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

S K L E P

o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto, namenjenih izobraževanju

**Vzpostavi se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:
z ID 4084305, parc. št. 1/4, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-1/4-0),
z ID 5091049, parc. št. 1/2, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-1/2-0),
z ID 1731230, parc. št. 2/2, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-2/2-0),
z ID 2235581, parc. št. 4/15, KO 1501 – Vinja vas (ID znak: 1501-4/15-0).
(23 ZA, O PROTI)**

K 12. točki

**Predlog dopolnitve Strategije reševanja romske tematike
v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2013-2020 (I)**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev na seji je podal Alojzij Muhič, župan.

Poročilo delovnega telesa je podal Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Matic Vidic: bil je že čas, da se je zadeva premaknila naprej; ni dobro, da se začne diskriminacijo že pri otrocih; kdor predlaganega sklepa ne sprejema, je nestrpen; podpira predlog sklepa.

Ivan Bukovec: pripomba, ker ne deluje Odbor za spremljanje položaja romske skupnosti; reševanje romske tematike, kakor se jo je lotila reševati občina, ne deluje pravilno; če uprava ne razume, kaj pomeni reševanje romske problematike, naj najame strokovnjake; že večkrat opozoril, da je potrebno odstraniti z dokumenta Strategija reševanja romske tematike sliko gumijevke; tako se ne rešuje romske problematike; ta ekipa, ki jo ima župan, je popolnoma zatajila; kdo je za to kriv, naj ugotovi župan sam; ta ekipa ni delala nič, čeprav je za to dobivala velike denarje; spremenilo se ni popolnoma nič; opozorilo tudi medijem, da ne bodo pisali, da je Novo mesto nevarno; njemu ni nevarno in se ne boji sprehajati; predlog, da se v lokale na avtobusni postaji pošlje inšpekcijo; gospa romska svetnica ni odigrala svoje vloge; ve, da zato ni sama kriva; njena naloga je bolj politična, da dela most med Romi in Neromi; na Odboru za spremljanje položaja romske skupnosti so se vedno pogovarjali o tem, kaj se bo Romom dalo, o dolžnostih pa nič; niso vsi Romi slabi; vzgoja se začne v šoli; je za preselitev tistih Romov na druge šole, ki imajo sami željo se prešolati; mnenja, da bršljinska šola že od nekdaj ni imela dovolj učiteljev, dovolj osebja, ki bi se z Romi ukvarjal; incidenti se dogajajo med odmori ne med poukom; nasilje, ki se dogaja v šolah, nekdo zavestno skriva

pred roko pravice; vprašanje, kako bi sprejemale druge šole, če bi te otroke na silo prerazporejali na druge šole.

Gegič Slavko: iz lastnih izkušenj kot oče otrok, ki so obiskovali OŠ Bršljin in kot član sveta zavoda te šole pove, da se je te težave poskušalo reševati že pred leti, žal neuspešno; vedno so naleteli na zid molka v smislu, naj ti otroci ostanejo v Bršljinu, ker jih potem v drugih šolah ne bo; tega se žal ni nihče upal povedati na glas; bojazen, da se bodo iz OŠ Bršljin izpisali vsi drugi, samo Romi ne in bo postala segregirana mestna šola; podpira predlog sklepa; za realizacijo tega sklepa je potrebno voditi aktivno politiko; občina ne sme prepuščati samoiniciative šolam; šolam je potrebno dati jasno navodilo; zagotoviti je potrebno vire financiranja za morebitne nove oddelke, za šolske prevoze.

Dr. Vida Čadonič Špelič: Romi so problem, so drugačni; treba se je vprašati, zakaj Romi niso enaki pred zakonom; če bi bili, teh problemov ne bi bilo; na to je treba opozoriti organe pregona in jih vzpodbudi k izvajanju zakona za vse enako; kdo garantira, da se problem, ki bi se s predlaganim ukrepom prenesel na vse osnovne šole, ne bo ponovil v enakem razmerju, kot se je v Bršljinu; kako bodo odreagirali ravnatelji in starši drugih osnovnih šol; kdo bo prevzel odgovornost, če se bodo pojavi ustrahovanja in nestrpnosti do neromskih otrok, ki se zdaj pojavljajo na eni osnovi šoli, razplamteli po drugih osnovnih šolah; prav je, da se posluša tudi mnenje drugih staršev; kateri ukrep za izboljšanje romske problematike je do sedaj uspel.

Dr. Milena Kramar Zupan: podpora predlogu sklepa; veliko vlogo tukaj bodo morali odigrati sami Romi, romska svetnica in Zveza Romov.

Duška Balažek: presenečena nad izjavo, da bo v ponedeljek po tej seji sveta sestanek Varnostnega sosveta, saj romska skupnost o tem ne ve nič; odgovorni na občini za to področje ne želijo sodelovati z romsko skupnostjo, z Zvezo Romom in njo; legalno izvoljeni predstavniki nimajo nobene besede; posamezni delikventi naj se objavljajo z imenom in priimkom in ne obsojati celotne romske skupnosti; tudi romski otroci si želijo izobrazbe; šola ima pristojnost, da poda sankcijo zoper posameznika, ki povzroča nered v šoli; seveda je prevelika koncentracija Romov na OŠ Bršljin; starši se morajo sami odločiti, na katero šolo bo hodil njihov otrok.

Andrej Resman: graja predsednici Odbora za spremljanje položaja romske problematike, ker bi moralo biti gradivo najprej obravnavano na tem odboru in bi moral ta odbor dati svoje mnenje; opozoril na pomanjkanje dialoga pri pripravi tega gradiva; ali se je kdo od pristojnih glede sklepov na strani 3, a in b, posvetoval s predstavniki romske skupnosti in jim predstavil namen in posledice teh sklepov; ali so pristojni predhodno pridobili mnenje Ministrstva za šolstvo, Urada za narodnosti, varuha človekovih pravic in Zveze Romov Slovenije; predlaga sprejem splošnega sklepa, in sicer oblikovanje skupnih šolskih okolišev v MO NM kot dolgoročno sistemsko rešitev, ki je bila potrjena tudi na komisiji; vprašanje pravilnosti izrazoslovja za ulico Žabjak; Žabjak ni naselje; ni jasno opisano, kako se bosta delili naselji Žabjak in Brezje zaokrožena v celoto skupaj s še drugimi ulicami v istem delu; predvsem pa je nerazumljivo preoblikovanje šolskih okolišev za OŠ Grm in OŠ Šmihel ter naselji Pot v Gaj ter Ruperč Vrh: ali to pomeni, da bodo otroci iz teh naselji hodili eni na eno, drugi na drugo šolo glede na delitev, ki se bo oblikovala.

Mag. Franci Bačar: ulica Žabjak obstaja, vendar na njej ni nobene hišne številke; najmanj, kar manjka pri točki a), je Mirnopeška cesta, ki pa ima veliko hišnih števil; ali bodo združeni šolski okoliši veljali le za romske učence ali pa bodo veljali za vse učence.

Bojan Kekec: v naši družbi in v naši lokalni skupnosti ne sme biti prostora za nasilje in ne za kakršnokoli diskriminacijo; nepravilno do bršljinskih otrok, staršev in učiteljev OŠ Bršljin je, da bi imeli kakršenkoli občutek manjvrednosti; skrbi ga varnostna problematika dijakov; take zadeve so resno opozorilo, da se tukaj pojavita tako minister za notranje zadeve kot tudi generalni direktor policije; v občinskem svetu naj se skliče posebna seja, kjer bodo soočeni vsi deležniki in akterji ter na podlagi tega sprejmejo tudi rešitve; obsojanje enih in drugih je nedopustno; predstavljen problem je potrebno rešiti ne pa getoizirati; vsi smo enaki pred zakonom; tudi starši in otroci v Bršljinu imajo pravico do normalne osnovne šole in do normalnih učnih programov.

Ivan Bukovec (replika): zadevo pozna zelo dobro že dvajset let; država ni naredila na romski problematiki nič; zakaj ta strategija ni zaživela, mora razčistiti župan; če gre v tem primeru za disciplinsko odgovornost, naj ga kaznuje; če pa gre za kazensko odgovornost, pa je dolžan obvestiti organe pregona; pričakoval, da bo župan romski odbor opozoril, da bo bolj aktiven; bršljinska šola je posledica nedela za to pristojnih odborov.

Gregor Macedoni: mnenja, da svetniki dobivajo predlog, ki zopet ni usklajen; dejstvo je, da je koncentracija v Bršljinu ogromen problem; v zadnjih osmih letih ni bilo nič narejenega; dejstvo je, da je zmanjšanje koncentracije prava smer; dejstvo je, da se brez dialoga z vsemi vpletenimi tega problema ne bo moglo začeti reševati; treba je poslušati starše.

Nežka Ivanetič: podpora predlogu; čim prej je potrebno začeti delati in izvajati ukrepe.

Matic Vidic (replika): pri romski svetnici pogrešal to, da bi priznala, da težave z Romi so; ti otroci nimajo ne morale ne etike; dal tudi pobudo za postavitve sakralnega objekta v romskem naselju z namenom, da se začnejo otroci učiti morale in etike.

Duška Balažek (replika): prošnja, da se da beseda predsedniku Zveze Romov za Dolenjsko in predstavniku staršev otrok OŠ Bršljin.

Janez Malenšek: vsi otroci imajo pravico, da se v miru učijo, zato podpira predlog sklepa.

Dr. Vida Čadonič Špelič (replika): pogovarjamo se o eksperimentu, ki se bo delal na novomeških otrocih; prosi, da so vsi starši pri tej odločitvi enakopravni; predlog, da se glasuje tudi o predlogu staršev otrok OŠ Grm.

Slavko Gegič (replika): čeprav je ta odločitev tvegana, jo vseeno podpira, saj obeta pozitivne rezultate.

Ivan Grill: če se bo omogočilo, da se romsko populacijo razprši po vseh šolah, to še ne pomeni, da je to eksperiment; to je korak v pravo smer; predlog bo podprl; prav bi bilo, da se že v septembru ta možnost omogoči; ali bo na naslednji seji že tudi sprememba odlokov osnovnih šol glede spremembe šolskih okolišev.

Župan je nato dal besedo še naslednjim prisotnim predstavnikom:

- Bogadanu Mikliču, predsedniku Zveze Romov za Dolenjsko,
- Jasni Kos Plantan, predstavnici staršev otrok iz OŠ Bršljin, in
- Robertu Francetu, podpredsedniku Sveta staršev OŠ Grm.

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala Alojzij Muhič, župan, in Aleš Berger, vodja Urada za šolstvo, šport in mladino.

Dr. Vida Čadonič Špelič (proceduralno): iz spoštovanja do drugih staršev naj se danes ne zaključijo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 674

I.

Občinski svet Mestna občina Novo mesto sprejme

dopolnitev

Strategije reševanja romske tematike v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2013 – 2020 v predloženi vsebini.

II.

Občinska uprava vsako leto v mesecu septembru poroča Občinskemu svetu o uspešnosti izvajanja procesa enakomerne porazdelitve romskih učencev v mestnih osnovnih šolah.

III.

Odbor za družbene dejavnosti predlaga, da se na naslednji seji Občinskega sveta kot samostojna točka obravnava varnost mladih v MO NM. Gradivo, ki ga bo pripravila občinska uprava, naj vsebuje podatke:

- oceno pristojnih služb o varnostni situaciji v Novem mestu, s poudarkom na nasilju med mladostniki,
- ali se varnostna situacija med romskim prebivalstvom in neromskim prebivalstvom v občini poslabšuje,
- kakšne ukrepe za večjo varnost bo uvedla lokalna skupnost.

Na sejo Občinskega sveta se povabi predstavnike dijakov in njihovih staršev.

IV.

Odbor za družbene dejavnosti predlaga sprejem ukrepov:

- okrepi se delovanje mestnega redarstva in policije na kritičnih mestih, kjer se mladina največ zadržuje in se zgodi največ incidentov; posebno pozornost je potrebno vsakodnevno, ob vikendih pa predvsem v večernih urah, nameniti lokacijam: avtobusna postaja Novo mesto, Portoval, Loka, Novi trg, Zupančičevo sprehajališče in poslovno-trgovski center v Bršljinu.
- za večjo varnost se namestijo videokamere na ključnih javnih mestih.

(25 ZA, 1 PROTI)

K 13. točki

**Priprava odloka o delni oprostitvi plačila dela
komunalnega prispevka v posameznih primerih**

Uvodno obrazložitev na seji je podal svetnik Andrej Resman, prvopodpisani pod predlog za razširitev dnevnega reda s to točko: predlog, da se v roku 15 dni pripravi odlok, ki bo določal možnosti in način oprostitve dela komunalnega prispevka v primerih, kjer le-ta presega razumljive vrednosti; župan v roku 30 dni skliče sejo Občinskega sveta, na kateri se bo po hitrem postopku sprejel ta odlok; predstavil primer Andreja Mantlja iz Stopič, ki želi investirati v tem kraju, vendar je znesek izračunanega komunalnega prispevka previsok, da bi začel investicijo.

Župan je predlagal spremembo v delu sklepa tako, da se predlagani roki nadomestijo z besedno zvezo: »do naslednje redne seje Občinskega sveta«.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 675

Občinski svet Mestne občine Novo mesto nalaga županu, da do naslednje redne seje Občinskega sveta zagotovi pripravo odloka za sprejem po hitrem postopku, ki bo določal možnosti in načine oprostitve dela komunalnega prispevka v primerih, kjer le-ta presega razumne vrednosti.

(20 ZA, 0 PROTI)

K 14. točki

Poročilo o projektu Hidravlične izboljšave vodovodnega sistema Dolenjske

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili delovnih teles Občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za komunalno in promet ter
- Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet, ter
- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 676

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

s e z n a n i l

s poročilom

o realizaciji projekta Hidravlična izboljšava vodovodnega sistema na območju osrednje Dolenjske.

(19 ZA, 0 PROTI)

K 15. točki

Poročilo o realizaciji projekta CeROD II

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles Občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za komunalno in promet ter
- Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet, ter
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi je sodeloval:

Ivan Bukovec: Cerod je z napačno zastavljeno politiko države in občine postal ekološka bomba.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 677

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

s e z n a n i l

- s Poročilom o napredku projekta Regijski center za ravnanje z odpadki Dolenjske II. faza na dan 30. 4. 2014,
- z novelacijo investicijskega programa za Regijski center za ravnanje z odpadki Dolenjske – II. faza,
- z izvajalsko pogodbo med Mestno občino Novo mesto in Helector S:A. – Riko, d.o.o.

(20 ZA, 0 PROTI)

K 16. točki

Poročilo o realizaciji projekta Prenova mestne tržnice Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa sta bila objavljena še poročila delovnih teles Občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili s seje delovnih teles sta podala:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 678

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

s e z n a n i l

s poročilom o realizaciji projekta Prenova mestne tržnice na dan 16. 5. 2014.

(19 ZA, 0 PROTI)

K 17. točki

Kadrovske zadeve

Gradiva za vse podtočke so bila objavljena na spletni strani pred sejo Občinskega sveta.

17.1 Predlog mnenja k imenovanju ravnatelja/ice enote Višje strokovne šole Ekonomske šole Novo mesto

Uvodno obrazložitev na seji je podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je z večino glasov brez razprave sprejel

S K L E P št. 679

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

p o z i t i v n o m n e n j e

**za kandidata/ko
za ravnatelja/ico enote Višje strokovne šole Ekonomske šole Novo mesto**

**mag. Iris Fink Grubačević in
Zdenka Potočarja.
(20 ZA, 0 PROTI)**

17.2 Predlogi sklepov za imenovanje nadomestnih članov delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

17.2.1 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnega člana Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti

Uvodno obrazložitev na seji je podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P št. 680

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je z večino glasov brez razprave sprejel

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Silva Mesojedca,
Novo mesto, Velika Bučna vas 1,
za člana Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti
do konca poteka mandata odboru.
(18 ZA, 3 PROTI)**

17.2.2 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnega člana Odbora za komunalo in promet

Uvodno obrazložitev na seji je podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je z večino glasov brez razprave sprejel

S K L E P št. 681

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Alojza Goloba,
Gornja Težka voda 1,
za člana Odbora za komunalno in promet
do konca poteka mandata odboru.
(22 ZA, 0 PROTI)**

17.2.3 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnega člana Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje

Uvodno obrazložitev na seji je podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je z večino glasov brez razprave sprejel

S K L E P št. 682

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Alojza Goloba,
Gornja Težka voda 1,
za člana Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje
do konca poteka mandata komisiji.**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga, da vodenje Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje do konca mandata opravlja namestnik predsednika Matjaž Engel.

(21 ZA, 0 PROTI)

*

Župan je pri tej točki prisotne obvestil, da z 31. 5. 2014 odhaja v pokoj in da bo od 1. 6. 2014 dalje funkcijo župana opravljal nepoklicno.

*

K 18. točki**Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori****I.**

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta, podane na 28. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 9003/2010/394 Strategija o romski problematiki – prerazporeditev romskih otrok po vseh OŠ MO NM
2. 9003/2010/395 Delovanje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti
3. 9003/2010/396 Koncesijski vtrec Jana – čas podelitve koncesije; nadzor in osnova za plačevanje najemnine – nezadovoljstvo z odgovorom na vprašanje, št. 9003/2010/386
4. 9003/2010/397 Pločnik na Kandijski cesti
5. 9003/2010/398 Dokončanje pločnika v Bučni vasi
6. 9003/2010/399 Energetski manager
7. 9003/2010/400 Izgubljena sredstva za plačila projektne dokumentacije
8. 9003/2010/401 Vrtec Janko
9. 9003/2010/402 Poročila župana na osnovi 129. člena Poslovnika Občinskega sveta MO NM
10. 9003/2010/403 Plačilo odškodnine družini Ajster
11. 9003/2010/404 Parkiranje v Športnem parku Portoval
12. 9003/2010/405 Urejenost Novega mesta

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 29. seji Občinskega sveta dne 29. 5. 2014 podali naslednje nove

pobude in vprašanja

1. Andrej Resman
9003/2010/406 Koncesijski vtrec Jana – koncesijska pogodba – (pisna pobuda in nezadovoljstvo z odgovorom na vprašanje, št. 9003/2010/396; vprašanja) ukinitiv vrtca na Malem Slatniku
Pobuda, da se do naslednje seje Občinskega sveta pripravi celostna primerjava vseh koncesijskih vrtcev, zasebnih vrtcev (Petrov vrtec) in javnih stavb z najemnino.
Na podlagi katerega dokumenta je bilo izplačanih 90.000 EUR v januarju leta 2013 (za vrtec Jana)?
Kaj je podlaga za podaljšanje pogodbe do leta 2030? V primeru, da je izkazana potreba po sklenitvi aneksa in podaljšanju, ali ni to v pristojnosti občinskega sveta in zakaj se ne bo aneks sklepal v letu 2015 pred potekom obstoječe pogodbe? Glede na število vpisov, ki upada, vprašanje, ali ima občina namen ukinjati javne vrtce?
Kaj ob taki najemnini za dolgoročno obdobje občina pridobi? Zakaj se razmišlja o ukinitvi vrtca na Malem Slatniku?
Kakšna je strategija občine na področju predšolske vzgoje do leta 2020?
2. Andrej Resman
9003/2010/407 Revizijsko poročilo za Vrtec Jana in Anton Podbevšek Teater (pisna pobuda)
Pobuda, da se omogoči vpogled v revizijsko poročilo za Vrtec Jana in Anton Podbevšek Teater. Z njim bo prisotna tudi predsednica Nadzornega odbora.

3. Andrej Resman
9003/2010/408 (pisno vprašanje) Vrtec Janko - nezadovoljstvo z odgovorom na vprašanje, št. 9003/2010/401
Nezadovoljstvo z odgovorom na vprašanje št. 9003/2010/401 – Vrtec Janko, zato dodatno vprašanje:
Kdo na mestni občini je odobril naročilo in plačilo projektov konkretno?
Kakšna je bila vrednost dokumentacije?
4. Andrej Resman
9003/2010/409 (pisno vprašanje) Nezadovoljstvo z odgovorom na vprašanje št. 9003/2010/403 – Plačilo odškodnine družini Ajster
Svetnik ni zadovoljen z odgovorom št. 9003/2010/403 in pobuda županu, da popravi storjeno krivico.
Županu predlaga, da predmetno zadevo uvrsti na naslednjo sejo OS in oškodovancem omogoči obrazložitev primera na seji občinskega sveta. V nasprotnem primeru se bo svetnik poslužil možnosti po 18. členu poslovnika OS (sam bo predlagal uvrstitev točke na dnevi red seje OS).
5. Andrej Resman
9003/2010/410 (pisno vprašanje) Ponovni razpis (poziv) k legalizaciji zidanic
Vprašanje, ali se razmišlja o ponovnem razpisu (pozivu) k legalizaciji zidanic?
Glede na zavajajoče obrazložitve posameznikov o možnosti pridobitve gradbenega dovoljenja za zidanice v velikosti do 80 m² je veliko posameznikov verjelo zavajajočim informacijam. Namesto da bi se prijavili na županov poziv, so na upravno enoto vložili vlogo za pridobitev gradbenega dovoljenja za nezahtevne objekte in dobili vlogo zavrnjeno.
6. Ivan Bukovec
9003/2010/411 (pisna pobuda) Spomenik osamosvojitvenih procesov
Pobuda za postavitve spomenika, ki bi opominjal na osamosvojitvene procese.
V letu 2012 je vodja društva Sever, Borut Likar skupaj z Jožetom Ribičem županu poslal prošnjo za postavitve spomenika, ki bi spominjal na osamosvojitvene procese. Ker uradnega odgovora še ni, prosi za pisni odgovor.
7. Milena Bartelj
9003/2010/412 (ustno vprašanje) Zaposlovanje na Agenciji za šport
Vprašanje, ali je župan podpisal dokument, s katerim je direktorja Agencije za šport prerazporedil na nezasedeno delovno mesto za nedoločen čas ob hkratnem opravljanju funkcije direktorja agencije do konca mandata.
- Na vprašanje je na seji odgovoril župan Alojzij Muhič.
8. Ivan Grill
9003/2010/413 (ustna pobuda) Namestitev ure v sejni dvorani, ki bo kazala čas poteka razprave posameznega razpravljalca
Pobuda, da se dogradi konferenčni sistem v sejni dvorani tako, da bo omogočal spremljanje časa razprave posameznega razpravljalca in zvočni signal za konec razprave.
Če to ni mogoče, naj se v sejni dvorani nastavi ročno merjenje časa.
9. Zvonimir Novak
9003/2010/414 (pisno vprašanje) Pojasnilo glede škodljivosti pogodbe o najemu lokala v Športni dvorani Marof

Pobuda/zahteva Nadzornemu odboru MO NM za pregled škodljive pogodbe o najemu gostinskega lokala v Športni dvorani Marof z direktorjem Konvikta za 1.600,00 EUR bruto, čeprav po informacijah in izračunih samo stroški obratovanja mesečno presegajo mesečni znesek najemnine.

10. Zvonimir Novak
9003/2010/415
(pisno vprašanje in pobuda)
- Poslovanje URS-a
Vprašanja, zastavljena predsedniku sveta URS in občinskemu svetniku Gregorju Macedoniju ter predsednici Nadzornega odbora MO NM:
1. Zakaj dobi predsednica Državljske liste plačilo od URS-a mesečna plačila od oktobra 2013 v višini 1.600,00 EUR, od meseca maja pa v višini 1.100 EUR mesečno?
 2. Zakaj je prejemal dekan zasebne fakultete dr. Boris Bukovec in drugi zaposleni za zasebnih novomeških fakultetah, med njimi tudi žena svetnika Macedonija, plače oziroma dele plač iz sredstev, namenjenih delovanju URS-a?
 3. Zakaj je URS naročil in plačal Konivktu storitve za 30.000 EUR, za katere Konvikt ni niti registriran niti nima za to usposobljenega kadra, s čimer je bila lahko poplačana volilna kampanja svetnika Macedonija in njegove liste?
 4. Kolikšna je bila izguba URS na projektu Ustvarjanje podpornega okolja za izboljšave delovnih procesov in razmer na področju varovanja zdravja v gradbeništvu in zakaj je bilo skupini Parsifal, d.o.o., plačano 90.000 EUR za obveščanje javnosti? Kdo so dejanski lastniki skupine Parsifal, d.o.o., in kdo je lastnik podizvajalca Racio razvoj, d.o.o. in v kakšni povezavi so navedena podjetja s takratnimi vodilnimi v URS, vključno s predsednikom sveta zavoda URS Gregorjem Macedonijem?
 5. Koliko proračunskih sredstev je bilo od ustanovitve dalje namenjenih za delovanje URS in za katere projekte in namene (imensko po nosilcih in v kateri višini) so bila ta sredstva namenjena oziroma porabljena?

Pobuda:

S strani kvalificirane revizijske hiše in nadzornega odbora MO NM se uvede revizija poslovanja URS od ustanovitve dalje, s katero se preveri namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev in preveri 10 največjih porabnikov denarja za poslovne storitve po poslovnih partnerjih URS. Z rezultati revizije se seznanijo Občinski svet MO NM.

11. Gregor Macedoni
9003/2010/416
(pisna pobuda)
- Urejenost zelenih površin
Pobuda za izboljšanje urejenosti zelenih površin.
V kolikor gre v primeru obcestnih površin za javno službo v pristojnosti države, naj občina vzpostavi komunikacijo z odgovornimi, ker gre za zunanjo podobo mesta.
12. Gregor Macedoni
9003/2010/417
(pisna pobuda)
- Vzpostavitev dialoga z lokalno policijsko postajo z namenom dosega čim večje tolerance do vožnje mladoletnih kolesarjev po površinah za pešce
Pobuda, da občina vzpostavi dialog z lokalno policijsko postajo in skuša doseči čim večjo toleranco do vožnje mladoletnih

kolesarjev po površinah za pešce.

Gre za dejstvo, da je kar nekaj pomembnih in zelo prometnih cest na ožjem območju mestnega jedra brez ločenih rezervnih površin za kolesarje. Neprimerno je, da se kaznuje kolesarja – osnovnošolca, če se pelje po pločniku, čeprav tako kazni zakon sicer predpisuje.

*

Alojzij Muhič, župan, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan in da ni več prijavljenih razpravljavcev.

Župan se je zahvalil vsem svetnikom, svetnicam in prisotnim za sodelovanje na seji ter zaključil sejo ob 20.42 uri.

Številka: 9001-1/2014

Datum: 29. 5. 2014

Vodja zapisnika
Darko Habjanič,
Oddelek za občinski svet

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ

Seja je tonsko posneta