



Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

22. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 30. maja 2013, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika Občinskega sveta je bilo ob 16.08 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 24 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno so se seje udeležili štiri svetniki, in sicer Jiri Volt (16.11), dr. Vida Čadonič Špelič (16.28), Ivan Grill (16.44), Bojan Kekec (16.58), tako da je bilo na seji prisotnih skupaj 28 članic in članov Občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani Občinskega sveta:

mag. Franci Bačar, Dušica Balažek, Milena Bartelj, Franc Beg, mag. Miroslav Berger, Ivan Bukovec, dr. Vida Čadonič Špelič, Miloš Dular, Matjaž Engel, Darja Gantar, Slavko Gegič, Ivan Grill, Nežka Ivanetič, Bojan Kekec, Vanja Kolenc, Tomaž Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Gregor Macedoni, Janez Malenšek, Jože Miklič, Mojca Novak, Zvonimir Novak, Andrej Resman, mag. Mojca Špec Potočar, Alojz Turk, Matic Vidic, Jiri Volt, Martina Vrhovnik

Opravičeno odsoten: Rafko Križman

Odsotna: mag. Renata Zupančič

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - Borut Novak, direktor občinske uprave,
 - Sandra Boršič, v.d. vodje Kabineta župana,
 - Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve,
 - Katarina Petan, vodja Urada za finance in računovodstvo,

- Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije,
- mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet,
- Aleš Berger, vodja Urada za šolstvo, šport in mladino,
- Mateja Jerič, vodja Urada za kulturo, zdravstvo in socialo,
- Darko Habjanič, vodja Oddelka za občinski svet,
- Judita Pirc, Kabinet župana,
- Jure Duh, Urad za gospodarske javne službe, okolje in promet,
- Izidor Jerala, Urad za prostor,
- Vlado Gačnik, Oddelek za informatiko,
- Suzana Virc, Oddelek za občinski svet.

c) ostali prisotni:

- Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Metka Uršič, OŠ Bršljin (pri 6. točki),
- Silvo Mesojedec, Regijska civilna iniciativa (pri 6. točki),
- Franc Gole, KS Bučna vas (pri 6. točki),
- Polde Jevšek, Center za socialno delo Novo mesto (pri 6. točki),
- Zoran Bjelošević, ARRIVA DOP, d.o.o. (pri 7. točki),
- David Glavina, ARRIVA DOP, d.o.o. (pri 7. točki),
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta o objavljenih gradivih za sejo, in sicer:

- da so bila v skladu s poslovnimiškimi določili na spletni strani v poslovnih rokih objavljena gradiva za vse točke dnevnega reda, razen naslednjih gradiv, ki so bila objavljena en dan prej in na dan seje:
 - čistopis dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
 - poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (kadrovske zadeve),
 - poročila delovnih teles,
 - odgovori na svetniške pobude in vprašanja,
 - poročilo o dolgoročnem zadolževanju Mestne občine Novo mesto v letu 2012 za projekt Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralne čistilne naprave v Novem mestu ter
- dopolnitev gradiva k 7. točki Analiza stanja mestnega potniškega prometa v Novem mestu.

K 1. točki
Določitev dnevnega reda

Alojzij Muhič, župan, je predlagal, da Občinski svet obravnava predlog odloka pod 4. točko: Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdine po dvofaznem postopku in ne po enofaznem, kot je bilo predlagano v sklicu seje.

Župan je v skladu z 29. členom poslovnika predlagal združitev obravnave za podtočke od 8. 2 do 8.5 dnevnega reda.

Prijav k razpravi o dnevnem redu ni bilo.

S K L E P št. 468

Občinski svet je brez razprave z večino glasov določil naslednji

d n e v n i r e d**22. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Pregled in potrditve zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – druga obravnava
4. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto – prva obravnava
5. Predlog odloka o ustanovitvi sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin – prva obravnava
6. Osnutek strategije reševanja romske tematike v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2013 - 2020
7. Analiza stanja mestnega potniškega prometa v Novem mestu
8. Premožensko – pravne zadeve
 - 8.1 Seznanitev z ugotovitvami revizijskega poročila Računskega sodišča Upravljanje s kapitalskimi naložbami v Mestni občini Novo mesto in odzivnim poročilom
 - 8.2 Predlog sklepa za ukinitve statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2467/5, k.o. 1457 – Ždinja vas
 - 8.3 Predlog sklepa za ukinitve statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1041/1, 438/21, 1042/2, 1040/0, 1041/3 in 1041/4, vse k.o. 1455 – Bršljin
 - 8.4 Predlog sklepa za ukinitve statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1101/12, k.o. 1460 – Šentpeter
 - 8.5 Predlog sklepa za ukinitve statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1031/6, k.o. 1455 – Bršljin
9. Predlog ugotovitvenega sklepa, da so izpolnjeni pogoji iz Zakona o prostorskem načrtovanju glede spremembe podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev OPN MONM z OPPN za jedro naselja Otočec, brez poprejšnje spremembe OPN MONM
10. Kadrovske zadeve
 - 10.1 Predlog mnenj k imenovanju ravnateljic organizacijskih enot zavoda Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma
 - 10.2 Predlog mnenja k imenovanju direktorja/ravnatelja Srednje ekonomske šole in gimnazije Novo mesto
 - 10.3 Predlog sklepa za pooblastilo Občinskega sveta Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
11. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori

S K L E P št. 469

Občinski svet je sprejel

s k l e p
o združitvi obravnave točk

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo opravil skupno obravnavo:

za podtočke od 8.2 do 8.5.
(25 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

**Pregled in potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine
Novo mesto**

Predlog zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je bil objavljen na spletni strani v poslovniškem roku.

V razpravi je sodeloval:

Gregor Macedoni: predlog, da se ustne obljube s strani župana in občinske uprave, podane na sejah občinskega sveta, tudi zapišejo v zapisnike sej občinskega sveta.

S K L E P št. 470

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je z večino glasov

p o t r d i l

**zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 25. 4. 2013
v predloženi vsebini.**

(25 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Predlog poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa, in sicer Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 471

Občinski svet je brez razprave sprejel

**poslovnik Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
v predloženi vsebini v drugi obravnavi.**

(22 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

**Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda
Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave na seji ni bilo, so pa bile podane pisne pripombe svetnikov, ki se bodo upoštevale pri pripravi gradiva za drugo obravnavo.

S K L E P št. 472

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

predlog odloka

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni center
Janeza Trdine v prvi obravnavi.
(24 ZA, 0 PROTI)**

K 5. točki

Predlog odloka

**o ustanovitvi sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin –
prva obravnavo**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, komunalo in promet.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov sprejel

S K L E P št. 473

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel naslednje

pripombe in predloge

k predlogu odloka o ustanovitvi sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin

- v preambuli odloka naj se doda še 26. člen Odloka o gospodarskih javnih službah;
- v 3. členu naj se opredeli, da predsednika sveta imenuje Občinski svet;
- v 4. členu se rok za posredovanje gradiv za seje sveta v skladu s poslovniškimi določili določi najmanj sedem dni pred sejo;
- v 5. členu se spremeni besedilo tako, da strokovne in administrativne pogoje za delo sveta zagotavlja pristojni upravni organ (UGJSOP);

- pri oceni finančnih posledic je potrebno opredeliti vprašanje sejin oz. pravice do povračila stroškov za člane sveta v skladu s Pravilnikom o plačah, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov ožjih delov občine ter članov drugih organov Mestne občine Novo mesto (Uradi list RS, št. 59/2012) in po potrebi ustrezno opredeliti v odloku.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**predlog odloka
o ustanovitvi sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
v prvi obravnavi s podanimi pripombami in predlogi.
(25 ZA, 0 PROTI)**

K 6. točki

**Osnutek strategije reševanja romske tematike v Mestni občini Novo mesto za obdobje
2013 - 2020**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevnem poslovnem roku, na dan seje pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- Odbora za družbene dejavnosti,
- Odbora za okolje in prostor ter
- Odbora za komunalo in promet.

Uvodno obrazložitev na seji je podala Mateja Jerič, vodja Urada za kulturo, zdravstvo in socialo.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

- Duška Balažek, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, in
- mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

V razpravi so sodelovali:

Matic Vidic: pohvala pripravljalcem gradiva in podpora dokumentu, ki je nujen za nadaljnje delo; še vedno pa je potrebno ohraniti kritično distanco do tega vprašanja; pozdravlja idejo, da se integracija Romov prične že v predšolskem obdobju; CSD bi moral biti bolj dosleden pri izvajanju ukrepov v njihovi pristojnosti; izkoristiti možnost zaposlovanja Romov preko javnih del; togost sistema zaposlovanja na ravni države.

Ivan Bukovec: naselje Brezje je na nevarnem bivšem smetišču, ki ga je potrebno najprej sanirati; naselje je nestrokovno zgrajeno s slabim gradbenim materialom, zato te bivalne enote niso primerne za življenje; začeti z mehкими pristopi pri razreševanju te problematike; tudi Romi se morajo zavedati, da imajo poleg pravic tudi dolžnosti; podpora ideji o policijski pisarni in gasilski enoti v romskem naselju Brezje; upoštevati okoliško prebivalstvo in z njimi razrešiti nerešena vprašanja; bolj angažirati državne ustanove in jih povabiti na teren, da dobijo realno sliko o tem vprašanju; vprašanje, namenjeno predstavniku CSD: ali Romi namenjajo denar iz socialnih transferjev za osnovne življenjske potrebščine njihovih otrok in ostalih družinskih članov, ali pa s temi sredstvi plačujejo npr. gorivo za avto in druge sekundarne dobrine.

Andrej Resman: romska skupnost je ena najbolj ranljivih skupin prebivalstva pri nas, kar je zaznati na številnih področjih; nujna prisotnost države; največje težave so na področju

izobraževanja, zaposlovanja in stanovanjskega vprašanja; zelo pomembna predšolska vzgoja pri spoznavanju slovenskega jezika, ki je osnova za njihovo nadaljnje izobraževanje in vključevanje v družbo; poudarek na premoščanju ovir med romskim in neromskim prebivalstvom; vprašanje upravičenosti in učinkovitosti prejemanja socialne pomoči med Romi; težave Romov z ostalim okoljem se bodo učinkovito reševale le s skupnim sodelovanjem in medsebojnim dialogom; na podlagi strategije potrebno pripraviti akcijski načrt s konkretnimi (osebnimi) zadolžitvami in tudi sankcije za neizvrševanje nalog; aktivna vloga Romov je lahko vzpodbuda vsem odgovornim organom oblasti in pomeni pomemben prispevek za izvajanje projektov v praksi.

Gregor Macedoni: strategijo je potrebno jemati kot priložnost za rešitev vprašanja; poglavje z analizo je dobro pripravljeno, konkretni predlogi k poglavju Akcijski načrt – izvedbeni del, in sicer: termin izvedbe naj se spremeni v rok izvedbe; ko je med nosilci aktivnosti mestna občina, naj se napiše, kdo je odgovorna oseba – po funkciji; aktivnosti naj se napišejo v dovršenih in naj se razdelijo, predvsem za področje investicij; uresničevanje te strategije je zelo odvisno od finančnih sredstev; pobuda, da se v analizi opredeli že pridobljena finančna sredstva; pobuda da se opredeli finančne cilje na področju investicij in cilje na področju programov, vključno s pridobljenimi sredstvi.

Jiri Volt: pohvala dokumentu in temu, da je predsednik Civilne iniciative član komisije za pripravo strategije; vprašanje, ali se je komisija osredotočila tudi na popoldanske aktivnosti Romov: koliko Romov v občini je vključenih v različna športno - kulturna društva; koliko je športnikov med romsko skupnostjo; prepričan, da je med romsko skupnostjo veliko športno nadarjenih otrok in je prav, da se tem otrokom pomaga z različnimi programi.

Dr. Vida Čadonič Špelič: pozdravlja pripravljen dokument; v tem dokumentu je veliko napisanega tudi o različnih institucijah, ki veliko delajo z romsko skupnostjo in vsem njim gre tudi pohvala za delo z Romi; pobuda, da se opredelijo finančni viri za izvajanje strategije – koliko sredstev sta do sedaj prispevali občina in koliko država in koliko bosta prispevali v prihodnje za izvajanje te strategije; ob obisku zdravstvenega doma se Romi do zdravstvenega osebja vedejo nekulturno in žaljivo; poudarila, da morajo tudi Romi znati prevzemati odgovornost za svoja dejanja.

Duška Balažek: ta trenutek je romska mladina najbolj problematična; med romsko mladino je veliko športnih potencialov, ki so že bili uspešni v različnih športnih panogah, pa so odnehali, ker niso imeli prave podpore in motivacije; sama je ena izmed pobudnic, da se v romskem naselju Brezje Žabjak postavi športno igrišče, kjer bi se romska mladina lahko zadrževala; ta mladina se je pripravljena vključevati v prostočasne aktivnosti, če so jim ponujene; starostna skupina mladostnikov od 14 do 18 leta starosti je danes večinoma prepuščena sama sebi; pri vpisu predšolskih otrok v vrtec Pikapolonica se srečujejo tudi s finančnimi problemi – otrok, ki obiskuje vrtec, ima manjši otroški dodatek, pa še vrtec je potrebno plačati, zato se starši ne odločajo za vpis otroka v vrtec; iz tega naslova daje svetnica pobudo, da se razmisli o možnosti zagotovitve sredstev v proračunu za subvencijo vrtca za te otroke; nekaj romskih staršev se je odločilo za vpis otrok tudi v druge enote vrtca Pedenjped, kar je vzpodbudno in zgled ostalim romskim staršem; prepričanje, da bi se s tvornim sodelovanjem vseh institucij, ki so omenjene v strategiji, zadeve lahko vidno izboljšale v petih do desetih letih.

Dr. Milena Kramar Zupan: dokument je dobra podlaga za razreševanje problematike v prihodnje; zdravstveni dom je sodeloval pri pripravi strategije; v njihovem javnem zavodu imajo pogoste težave z Romi, vendar jih konstruktivno rešujejo; vidi dve največji težavi, in sicer stanovanjske nastanitve ter izobraževanje Romov; dobro rešitev vidi v najemniškem modelu reševanja stanovanjske problematike; pobuda, da se na državni ravni oblikuje funkcionalna oblika socialnih transferjev, kar pomeni, da bi se najemnina za stanovanje urejala preko socialnih transferjev; potrebno pismeno izobraziti romske starše, da bodo lahko urejali osnovne potrebe in obveznosti za svoje družinske člane (obisk vrtca in šole, obisk zdravstvene preventive in cepljenje otrok); pobuda za pripravo terminskega plana prioritarnih nalog iz strategije.

Vanja Kolenc: prošnja za obrazložitev podatkov, navedenih na strani 29 v treh alineah.

Ivan Bukovec (replika): replika dr. V. Čadonič Špelič, in sicer, da državne inštitucije ne opravljajo zadovoljivo svojega dela, svoje naloge prelagajo na lokalno skupnost, sredstev pa ne zagotavljajo.

Franc Beg: pozdravlja pripravljeno gradivo; mnenje, da je realno stanje bolj kruto, kot pa ga prikazuje dokument; poziv vodstvu in pripravljalcem gradiva, da takoj pristopijo k realizaciji določenih nalog iz strategije; da se določijo odgovorne osebe za realizacijo določenih nalog; določiti, kje bodo državni organi sodelovali in koliko denarja bo prispevala država; v dokumentu pogreša tudi rigoroznejše ukrepe, kot npr. kako se bodo socialni transferji vezali na obveznosti Romov z namenom zavedanja izpolnjevanja obveznosti, da lahko potem prejmejo tudi transfer; vprašanje predstavniku CSD, kolikim Romom je bil v letu 2012 odvzet socialni transfer, če niso izpolnjevali obveznosti.

Na vprašanja v zvezi z denarnimi pomočmi je na seji odgovarjal Polde Jevšek, Center za socialno delo Novo mesto, in član komisije za izdelavo strategije za reševanje romske tematike.

Po razpravi je Občinski svet z večino glasov sprejel

S K L E P št. 474

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil osnutek Strategije reševanja romske tematike v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2013-2020.

Pripravljavci naj dokument dopolnijo s predlogi z razprave za drugo obravnavo in sprejem na občinskem svetu.

(26 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Analiza stanja mestnega potniškega prometa v Novem mestu

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevnem poslovnem roku, na dan seje pa še dopolnitev gradiva in poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za komunalno in promet in
- Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročila delovnih teles so podali:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet, in
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni: posredovano gradivo je analiza, ni pa izvršitev sklepa prejšnje seje občinskega sveta; vztraja pri tem, da se pripravijo izhodišča za organiziranje in bodoče izvajanje MPP; pričakuje, da se pripravi finančna analiza, ki jo bo pripravila občinska uprava in katero bo tudi zagovarjala; stališče, da svetniki na tej seji niso dobili izhodišč za bodočo organizacijo MPP, zato predlog sklepa, da občinska uprava le-ta pripravi.

Mag. Franci Bačar: svetniška skupina SLS ne bo podprla predlaganega sklepa o potrditvi poročila o izvajanju koncesije MPP za obdobje od 2006 – 2012; razlog za nepodporo pa je v sklepu št. 461, sprejetem na prejšnji seji, ki nalaga, da se poleg analize pripravi tudi predlog

o načinu organiziranja MPP v prihodnje; moteče je, da je MPP zelo velika obremenitev za občinski proračun za sedANJI nivo storitve in kot drugo, da je MPP v sedANJI obliki poslabšal dostopnost javnega prevoza za vse nemestne prebivalce MO NM; zaradi navedenega naj se prouči, v kakšni obliki se lahko v bodoče to popravi oziroma odpravi; predlog, da se MPP razširi na primestne centre v taki gostoti in do tam, kjer bo ugotovljen interes; stroški za primerljivi obseg se morajo zmanjšati; pogoje za izvajanje koncesije mora določiti MO NM in ne izvajalec.

Ivan Bukovec: koncesionar mora bolj upoštevati želje in usmeritve koncedenta; podpira primestni potniški promet; tehnično neizpravne avtobuse izločiti iz prometa.

Gregor Macedoni (replika): govorimo o treh različnih stvareh, eno je analiza za nazaj, s katero se občinski svet seznanil in jo ne potrjuje; kot drugo je to, da je bil na prejšnji seji potrjen začetek postopka za nakup novih avtobusov; tretja zadeva pa je, da občinski svet na tej seji sprejme kot drugi dodatni sklep, in sicer rok priprave vizije MPP naj se datumsko določi oziroma naj ne bo manj kot eno leto pred iztekom zdajšnje koncesijske pogodbe, kot je predlagano v predlogu sklepa.

Na razpravo in vprašanja sta na seji odgovarjala Alojz Muhič, župan MO NM in Borut Novak, direktor občinske uprave.

Po razpravi je Občinski svet z večino glasov sprejel

S K L E P št. 475

1. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s poročilom o izvajanju koncesije mestnega potniškega prometa za obdobje od leta 2006 do 2012 in s predlogi delovnih teles.**
2. **Predlagatelj pripravi in posreduje občinskemu svetu predloge za odločanje o načinu organiziranja mestnega potniškega prometa po izteku koncesijske pogodbe.**

(23 ZA, 3 PROTI)

K 8. točki Premoženjsko - pravne zadeve

8.1 Seznanitev z ugotovitvami revizijskega poročila Računskega sodišča Upravljanje s kapitalskimi naložbami v Mestni občini Novo mesto

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevnem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter
- Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni: prosil za vpogled v odzivno poročilo; razmisliti, ali ne bi Zarja, d.o.o. opravljala tudi del občinske prometne politike; očitok v odzivnem poročilu, da je ena od

funkcij, ki jo župan opravlja v hčerinski družbi Zarje, d.o.o., v nasprotju z zakonom in vprašanje županu, ali je to res; pobuda, da se spremeni drugi odstavek predlaganega sklepa. Dr. Vida Čadonič Špelič: v predlogu odzivnega poročila je napisano tudi kakšne naloge je občina naložila Zarji, d.o.o.; vprašanje, zakaj so nesorazmerno visoki stroški za obratovanje (ogrevanje in elektrika) za neprofitna stanovanja v blokih, kjer je upravljalec Zarja, d.o.o.

Matic Vidic: skupina svetnikov pripravlja predlog kodeksa občinskih svetnikov, v katerem je oblikovan tudi člen, ki govori o tem, da svetnik ne sme delati v svojo korist; predlog, da se svetniki, ki so solastniki Zarje, d.o.o., vzdržijo glasovanja o tej točki in tudi pri drugih točkah, kjer se vsebina nanaša na Zarjo, d.o.o.

Franc Beg: vsebina revizijskega poročila je za župana obremenjujoča.

Zvonimir Novak: se ne strinja z G. Macedonijem, da se Zarja, d.o.o. registrira še za mirujoči promet, ker je sedanji sistem upravljanja z mirujočim prometom, ki ga izvaja Komunala Novo mesto d.o.o., dober.

Mojca Novak: predlog G. Macedonija dober, vendar preuranjen, da bi svetniki o njem glasovali; predlog, da uprava najprej pripravi temeljite strokovne podlage in analizo z upoštevanjem pripomb in priporočil iz revizijskega poročila, ki bodo podlaga za odločanje o vsebinskih usmeritvah delovanja Zarje, d.o.o. v bodoče; najkasneje na septembrski seji občinskega sveta naj se kot samostojna točka dnevnega reda obravnava poslovanje podjetja Zarja d.d.

Gregor Macedoni (replika): replika Z. Novaku: strinja se, da je sedanji način pobiranja parkirnine v garažni hiši dober, meni pa da bi Zarja, d.o.o. lahko bila boljši izvajalec investicijskega vzdrževanja garažne hiše.

Na vprašanja na seji so odgovarjali Alojzij Muhič, župan, Borut Novak, direktor občinske uprave, Jože Miklič, svetnik in član Nadzornega odbora Zarje, d.o.o., ter Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve.

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 476

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani z Revizijskim poročilom Računskega sodišča – Upravljanje s kapitalskimi naložbami v Mestni občini Novo mesto ter popravljalnimi ukrepi, ki jih je pripravila občinska uprava.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto ugotavlja, da je družba Zarja, d.o.o., primerna oblika za doseg ciljev na stanovanjskem področju in s tem za zagotavljanje javnega interesa na področju stanovanjske politike, posebej za upravljanje neprofitnih stanovanj.

Mestna občina Novo mesto pripravi predlog spremembe družbene pogodbe družbe Zarja, d.o.o., v smislu učinkovitega zagotavljanja javnega interesa na stanovanjskem področju in ob tem preuči možnost in smotrnost vključitve področja investicijskega vzdrževanje mirujočega prometa.

Po objavi bilance stanja in uspeha za leto 2012 za Zarjo, d.o.o., se letno poročilo za leto 2012 uvrsti na dnevni red seje občinskega sveta.

(25 ZA, 0 PROTI)

- 8.2 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2467/5, k.o. 1457 – Ždinja vas**
- 8.3 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1041/1, 438/21, 1042/2, 1040/0, 1041/3 in 1041/4, vse k.o. 1455 – Bršljin**

- 8.4 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1101/12, k.o. 1460 – Šentpeter**
- 8.5 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1031/6, k.o. 1455 – Bršljin**

V skladu s sprejetim sklepom pri določitvi dnevnega reda je Občinski svet opravil skupno obravnavo za podtočke od 8.2 do 8.5.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovnem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je podala Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi je sodelovala:

Mojca Novak: zakaj ni med gradivi tudi zamenjava zemljišč v sklopu vojašnice z Ministrstvom za obrambo.

Občinski svet je po razpravi z večino glasov s skupnim glasovanjem sprejel naslednje sklepe

S K L E P št. 477

S k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2467/5, k.o. 1457 – Ždinja vas

1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 2467/5, k.o. 1457 – Ždinja vas, predstavlja javno dobro lokalnega pomena.
2. Ukine se status javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2467/5, k.o. 1457 – Ždinja vas, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetni nepremičnini.

S K L E P št. 478

S k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1041/1, 438/21, 1042/2, 1040/0, 1041/3 in 1041/4, vse k.o. 1455 – Bršljin

1. Ugotovi se, da nepremičnine parc. št. 1041/1, 438/21, 1042/2, 1040/0, 1041/3 in 1041/4, vse k.o. 1455 - Bršljin, predstavljajo javno dobro lokalnega pomena.
2. Ukine se status javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1041/1, 438/21, 1042/2, 1040/0, 1041/3 in 1041/4, vse k.o. 1455 - Bršljin, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetnih nepremičninah.

S K L E P št. 479

S k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1101/12, k.o. 1460 - Šentpeter

1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 1101/12, k.o. 1460 – Šentpeter, predstavlja javno dobro lokalnega pomena.
2. Ukine se status javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1101/12, k.o. 1460 – Šentpeter, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetni nepremičnini.

S K L E P št. 480

S k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1031/6, k.o. 1455 - Bršljin

1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 1031/6, k.o. 1455 - Bršljin, predstavlja javno dobro lokalnega pomena.
2. Ukine se status javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1031/6, k.o. 1455 - Bršljin, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetni nepremičnini.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

Predlog ugotovitvenega sklepa, da so izpolnjeni pogoji iz Zakona o prostorskem načrtovanju glede spremembe podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev OPN MONM z OPPN za jedro naselja Otočec, brez poprejšnje spremembe OPN MONM

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevnem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, je podal poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel sklep

S K L E P št. 481

S k l e p,

da so izpolnjeni pogoji iz Zakona o prostorskem načrtovanju glede spremembe podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev OPN Mestna občina Novo mesto z OPPN za jedro naselja Otočec, brez poprejšnje spremembe OPN MONM

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto ugotavlja, da so izpolnjeni pogoji iz 56. a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-UPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-I-43/13-8) glede spremembe podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev z Občinskim podrobnim prostorskim načrtom za jedro naselja Otočec, brez poprejšnje spremembe občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto.
2. Ugotovitev se navede v skladu s četrtem odstavkom 57. člena ZPNačrt v Sklepu o spremembi in dopolnitvi Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za jedro naselja Otočec, ki se ga objavi v Uradnem listu RS.
(28 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki Kadrovske zadeve

Gradivo, ki ga je pripravila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za vse podtočke, je bilo objavljeno na spletni strani na dan seje.

10.1 Predlog mnenj k imenovanju ravnateljic organizacijskih enot zavoda Grm Novo mesto – Center biotehnike in turizma

Uvodno obrazložitev na seji je podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

S K L E P št. 482

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

p o z i t i v n o m n e n j e

o kandidatkah za ravnateljici naslednjih organizacijskih enot zavoda Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, ki izpolnjujeta pogoje razpisa:

**Vidi HLEBEC, profesorici,
kandidatki za ravnateljico OE Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija,**

**Martini KRALJ, univerzitetni diplomirani inženirki agronomije,
kandidatki za ravnateljico OE Dijaški in študentski dom.**

(28 ZA, 0 PROTI)

10.2 Predlog mnenja k imenovanju direktorja/ravnatelja Srednje ekonomske šole in gimnazije Novo mesto

Uvodno obrazložitev na seji je podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave pod to točko ni bilo.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

S K L E P št. 483

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

p o z i t i v n o m n e n j e

**k imenovanju Jožeta Zupančiča,
za direktorja/ravnatelja Srednje šole in gimnazije Ekonomske šole Novo mesto
(26 ZA, 0 PROTI)**

10.3 Predlog sklepa za pooblastilo Občinskega sveta Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Uvodno obrazložitev na seji je podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali:

Franc Beg: podpora predlogu in pobuda, da se v bodoče poroča občinskemu svetu tudi o tem, kateri kandidat izmed več prijavljenih je bil izbran.

Mojca Novak: pobuda, da občinska uprava pošlje na ministrstvo predlog za poenostavitev postopkov imenovanja direktorjev javnih ustanov, kjer mnenje lokalne skupnosti ni obvezujoče pri imenovanju direktorja oziroma, da se le-to v bodoče ukine, ker je brezpredmetno.

Ivan Grill: proti predlaganemu sklepu; pobuda, da se v takih primerih skliče korespondenčna seja občinskega sveta.

Mag. Franci Bačar: podpora predlaganemu sklepu.

Na vprašanja v razpravi je odgovarjala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 484

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

pooblašča

Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za podajo mnenja k imenovanju direktorjev in ravnateljev javnih zavodov v primerih, ko v zakonsko določenem roku za podajo mnenja, ni sklicana seja Občinskega sveta.

(18 ZA, 8 PROTI)

K 11. točki**Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori****I.**

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 21. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 9003-1/2010/291 Plačilo aneksa k pogodbi z Zarjo, d.o.o.
2. 9003-1/2010/292 Odstranitev ležečih policajev in sanacija cestišča na Smrečnikovi ulici
3. 9003-1/2010/293 Zadolževanje Zarje d.o.o.
4. 9003-1/2010/294 Plačevanje najemnine za RIC

II.

Članice in člani Občinskega sveta so na 22. seji občinskega sveta dne 30.5.2013 podali naslednje nove

pobude in vprašanja

1. **Dr. Vida Čadonič Špelič**
9003-1/2010/295 Pletenka v krožišču Mačkovec
 (pisno vprašanje) Vprašanje, kdo je naročnik in kdo plačnik pletenke, ki stoji v krožišču v Mačkovcu; kakšen je bil strošek občine pri izdelavi in postavitvi in ali ima dovoljenje za postavitvev. Če je občina zaprosila za dovoljenje, s kakšnimi strokovnimi argumenti je to storila. Če je pletenko postavil kdo drugi, ali je občina dala soglasje? Vprašanje županu, ali je primerno, da je postavljen vinski simbol na enega od vhodov v Novo mesto in kaj s tem sporočamo naši mladini in obiskovalcem Novega mesta ?
2. **Gregor Macedoni**
9003-1/2010/296 Optimiranje delovanja semaforja na križišču Seidlove ceste in Koštialove ulice
 (pisna pobuda) Pobuda, da naj Občinska uprava MO NM pripravi in pristojnemu organu posreduje pobudo za optimiranje delovanja semaforja na križišču Seidlove ceste in Koštialove ulice. Predvsem je smiselno, da se izven prometnih konic izključi delovanje in tako omogoči večjo pretočnost prometa. Območje Mestnih njiv ima 3 priključke na Seidlovo cesto in samo en priključek ima regulirano vključevanje s semaforjem; druga dva priključka sta brez semaforjev in omogočata vključevanje v levo in desno smer. Ker ima semafor na priključku Koštialove zelo dolge cikle, se vozniki preusmerjajo na ostala dva priključka.
3. **Gregor Macedoni**
9003-1/2010/297 Enostavnejši sistem prodaje parkirnih listkov
 (pisna pobuda) Pobuda s strani občanov, da naj Občinska uprava prouči možnost enostavnejšega sistema prodaje parkirnih listkov (kompleta listkov, mesečne dovolilnice, ...), ki bo prijaznejši do starejših občanov, ki jim je iskanje parkomatov in tako kupovanje parkirnih listkov težava. Po besedah starejših občanov se pogosto ne odločijo za odhod v mestno jedro z avtomobilom, ker je težko najti prosto parkirno

mesto, po tem pa je potrebno izvesti še nakup parkirnega listka.

4. **Ivan Bukovec**

9003-1/2010/298

(ustno vprašanje)

Centralna čistilna naprava

Vprašanje, ali so rezultati čiščenja centralne čistilne naprave z uporabljeno tehnologijo zadovoljivi in ali je res, da je bila tehnologija izbrana na priporočilo tujega veleposlaništva.

Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan (centralna čistilna naprava je v fazi poskusnega obratovanja; rezultati so boljši od pričakovanih; izbor tehnologije je opravila stroka).

5. **Ivan Bukovec**

9003-1/2010/299

(ustno vprašanje)

Zapora Kandijske ceste

Vprašanje, ali je bila za obnovo Kandijske ceste odobrena popolna ali polovična zapora.

Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan (do križišča je bilo izdano dovoljenje za popolno zaporo, od križišča naprej pa za polovično zaporo).

6. **Matic Vidic**

9003-1/2010/300

(ustna pobuda)

Parkiranje na Šegovi ulici

Pobuda v imenu prebivalcev Drske, da se reši vprašanje parkiranja na območju Šegove ulice, saj lastniki parkirnih prostorov nimajo kje parkirati, ker njihova parkirišča zasedejo drugi.

7. **Jože Miklič**

9003-1/2010/301

**Odbor za
gospodarstvo**

(pisna pobuda)

Sklepanje koncesijskih pogodb

Odbor za gospodarstvo daje pobudo, da občinska uprava pri sklepanju koncesijskih pogodb že v besedilu javnega razpisa določi pogoje, ali sme koncesionar sklepati pogodbe s podizvajalci in če lahko, naj bo sklenjena tripartitna pogodba med koncedentom, koncesionarjem in podizvajalcem.

8. **Mojca Novak**

9003-1/2010/302

(pisna pobuda)

Kolesarji na cesti

V našem okolju je kolesarjenje množični rekreativni šport, pri čemer imamo slabo in neprimerno infrastrukturo, kultura voznikov v prometu pa tudi slaba. Ponovno so se zgodile hude nesreče.

Podana pobuda:

- Na cestah, kjer je pogosto kolesarski promet, se z oznako, kolesarji na cesti, opozori udeležence na njih.
- Takoj se pristopi k ureditvi kolesarskih poti in steza v MO NM; predlagam, da se ta točka dnevnega reda uvrsti na sejo v letošnjem letu.
- Pri načrtovanju in izgradnji novih cest in rekonstrukciji obstoječih cest v mestu, se obvezno gradijo tudi kolesarske steze, kar mora postati obveza in standard. Pričakujem, da bo uprava pripravila ustrezen sklep ali dopolnitev ustreznega odloka, ki bo določal ta standard.
- Predlagam, da se pripravi načrt aktivnosti (kdo, kako, kdaj) za izboljšanje kulture v prometu v občini, da bo večja varnost tudi šibkejših v prometu - to je tudi kolesarjev.

9. **Mojca Novak**

9003-1/2010/303

(pisna pobuda)

Krožišče Bučna vas (situla)

Pobude o ureditve dostopa iz smeri krožišča - situla do trgovine

Hofer sem/smo posredovali nekajkrat. Realizacije ni.
Ponovno apeliram, da se zagotovi dostop do trgovine; predlog je iz krožišča.

10. **Mojca Novak**
9003-1/2010/304
(pisna pobuda) **Praznovanje jubileja mesta**
Predlagam, da se imenuje odbor za organizacijo jubileja, ki naj ga vodi direktor uprave (zagotovljen vidik odgovornosti) in oblikuje program aktivnosti za jubilejno leto. Z odborom in programom naj se seznanijo občinski svet, in sicer najkasneje do oktobra 2013, da bo možno zagotoviti financiranje v letu 2014.
11. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/305
(pisno vprašanje) **Raziskave o primernosti reke Krke za kopanje**
Vprašanje, ali občinski svet lahko dobi v vpogled v raziskave reke Krke, v katerih je ocenjena primernost Krke za kopanje v območju mestnega naselja Novo mesto. Ali je mogoče dobiti na vpogled omenjene raziskave za obdobje zadnjih 2003 – 2013?
12. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/306
(pisno vprašanje) **Novo mesto – nacionalno športno središče atletike in kolesarstva**
Vprašanje, ali je Mestna občina Novo mesto zaprosila Olimpijski komite Slovenije za status nacionalnega atletskega in kolesarskega športnega središča. Če to še ni storjeno, sprašujem zakaj in kdaj načrtujete to narediti? Dajem pobudo, da MO Novo mesto to stori urgentno, saj je to pomembno za uspešno kandidiranje za sredstva za obnovo Velodroma.
13. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/307
(pisno vprašanje) **Kopališče na reki Krki**
Vprašanje, v kateri fazi izvedbe je ureditev kopališča na reki Krki v Novem mestu (Portoval, pod teniškim igriščem)? Kdaj se pričakuje, da bo kopališče odprto. Dajem pobudo, da se kopališče uredi do pričetka šolskih počitnic.
14. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/308
(pisno vprašanje) **Brv Irča vas – Groblje ob 650 letnici mestnih pravic**
Novo mesto bo kmalu praznovalo 650 let. Vprašanje, ali je ob tej priložnosti možno zagotoviti izgradnjo peš brvi čez Krko med Irčo vasjo in Grobljami, kot je opredeljena v Ureditvenem načrtu Portoval. S tem bi zaokrožili ŠRP Portoval v smiselno celoto in močno spremenili mestni vsakdan ter občutno izboljšali kakovost bivanja v mestu. Pa tudi Novo mesto si za rojstni dan zasluži pošteno darilo.
15. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/309
(pisno vprašanje) **Vključitev vadbenega bazena v prostorske načrte**
Ob spremembi UN Portoval, s katero smo umestili športno dvorano v Portoval, smo iz UN izločili vadbeni bazen, ki je bil do tedaj načrtovan v Portovalu. Takrat je bilo zagotovljeno, da bo MO NM razmislila o skorajšnji ponovni prostorski umestitvi vadbenega bazena v Novo mesto. Zanima me, kaj je bilo v zvezi s tem doslej narejenega, kakšne rešitve glede lociranja bazena lahko pričakujemo in kdaj ?

K 12. točki
Razno

Občinska svetnica Milena Bartelj je občinski svet obvestila o ustanovitvi nove svetniške skupine z imenom Nova moč (okrajšava NM), ki jo sestavljajo štirje svetniki, in sicer Milena Bartelj, Vanja Kolenc, Andrej Resman in Ivan Bukovec, ki so izstopili iz svetniške skupine SDS.

*

Alojzij Muhič, župan, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan in da ni več prijavljenih razpravljavcev.

Župan se je zahvalil sodelujočim za sodelovanje na seji ter zaključil sejo ob 18.52 uri.

Številka: 9001-4/2013

Datum: 30. 5. 2013

Vodja zapisnika
Darko Habjanič,
Oddelek za občinski svet

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij MUHIČ

Seja je tonsko posneta