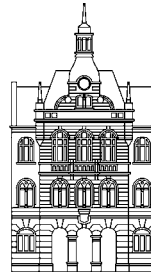




**Mestna občina Novo mesto**



**Občinski svet**

Seidlova c.1  
8000 Novo mesto  
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212  
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

## Z A P I S N I K

**19. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 20. decembra 2012, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)**

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

Pred nadaljevanjem seje so predstavniki novomeških skavtov županu predali betlehemske luče miru in prebrali poslanico.

Župan se je zahvalil skavtom za lučko miru in za dobre želje.

### **K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti**

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika Občinskega sveta je bilo ob 16.13 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 24 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno so se seje udeležili štirje člani (Rafko Križman, Dušica Balažek, Bojan Kekec, Ivan Grill) tako, da je bilo na seji prisotnih 28 članic in članov Občinskega sveta.

#### **Navzoči:**

##### **a) članice in člani Občinskega sveta:**

mag. Franci Bačar, Dušica Balažek, Milena Bartelj, Franc Beg, mag. Miroslav Berger, Ivan Bukovec, dr. Vida Čadonič Špelič, Miloš Dular, Matjaž Engel, Darja Gantar, Slavko Gegič, Ivan Grill, Bojan Kekec, mag. Vanja Kolenc, Tomaž Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Rafko Križman, Gregor Macedoni, Janez Malenšek, Jože Miklič, Mojca Novak, Zvonimir Novak, Andrej Resman, mag. Mojca Špec Potočar, Alojz Turk, Matic Vidic, Jiri Volt, Martina Vrhovnik.

**Opravičili odsotnost:** Nežka Ivanetič, mag. Renata Zupančič.

##### **b) občinska uprava:**

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
  - Borut Novak, direktor občinske uprave,
  - Sandra Boršič, Kabinet župana,
  - Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve,
  - mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet,

- Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor,
- Mateja Jerič, vodja Urada za kulturo, zdravstvo in socialo,
- Aleš Berger, vodja Urada za šolstvo, šport in mladino,
- Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije,
- Katarina Petan, vodja Urada za finance in računovodstvo,
- Vera Ocvirk, vodja Urada za premoženjske zadeve in kmetijstvo,
- Darja Plantan, vodja Urada za davke
- Judita Pirc, Kabinet župana,
- Janja Novosel Breščak, Urad za prostor,
- Melita Muren, Urad za prostor,
- Darko Habjanič, vodja Oddelka za občinski svet,
- Peter Fabjančič, Oddelek za občinski svet.

**c) ostali prisotni:**

- Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Natalija Petakovič, Gimnazija Novo mesto (pri 19. točki),
- Dušan Harlander, Zavod za zdravstveno varstvo Novo mesto (pri 19. točki),
- Mateja Kaudek, Topos, d.o.o (pri 8. točki),
- Lado Jaki, Komunala Novo mesto, d.o.o. (pri 15. točki),
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta o objavljenih gradivih za sejo, in sicer:

- da so bila v skladu s poslovnimiškimi določili na spletni strani v poslovnih rokih objavljena gradiva za vse točke dnevnega reda ter na dan seje še:
- čistopis dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- amandmaja k predlogu Statuta Mestne občine Novo mesto,
- amandmaja k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013,
- poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (kadrovske zadeve),
- poročila delovnih teles ter
- gradivi za predlagano razširitev dnevnega reda (Gimnazija, Zavod za zdravstveno varstvo).

**K 1. točki  
Določitev dnevnega reda**

**I.  
Umik z dnevnega reda**

Župan je v sedemdnevem poslovnem roku s predlaganega dnevnega reda

**u m a k n i l**

**10. točko: Predlog odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Mestni občini Novo mesto v okviru javno-zasebnega partnerstva – prva obravnava.**

**II.  
Razširitev dnevnega**

Župan je na seji predlagal razširitev dnevnega reda seje z novo točko:

**Problematika Gimnazije Novo mesto in Zavoda za zdravstveno varstvo Novo mesto.**

**S K L E P št. 379**

Na predlog župana Alojzija Muhiča je Občinski svet brez razprave sprejel

**s k l e p  
o razširitvi dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

**Dnevni red 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se razširi z novo točko:**

**Problematika Gimnazije Novo mesto in Zavoda za zdravstveno varstvo Novo mesto.  
(24 ZA, 0 PROTI)**

**III.  
Celotni dnevni red**

**S K L E P št. 380**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi določil naslednji

**d n e v n i r e d**

**19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Pregled in potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Predlog Statuta Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**
- 4. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013 – druga obravnava**
- 5. Predlog sprememb in dopolnitev programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja zazidalnega načrta Podbreznik in predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja Podbreznik – druga obravnava**
- 6. Predlog odloka o spremembi Odloka o turistični taksi v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava (predlog Gregorja Macedonija in skupine svetnikov) – druga obravnava**
- 7. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah OLN Brusnice – druga obravnava**
- 8. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu zdravstveni kompleks Novo mesto – prva obravnava**
- 9. Predlogi odlokov o spremembah in dopolnitvah odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v Mestni občini Novo mesto– predlog za skrajšani postopek**
  - 9.1 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin – predlog za skrajšani postopek**
  - 9.2 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – predlog za skrajšani postopek**
  - 9.3 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center – predlog za skrajšani postopek**

- 9.4 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska – predlog za skrajšani postopek
- 9.5 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm – predlog za skrajšani postopek
- 9.6 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec – predlog za skrajšani postopek
- 9.7 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče – predlog za skrajšani postopek
- 9.8 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel – predlog za skrajšani postopek
- 10. Predlog obvezne razlage 12. člena Odloka o lokacijskem načrtu Revoz (Uradni list RS, št. 73/04, 9/11 in 46/11 – tehnični popravek)
- 11. Program oskrbe s pitno vodo v Mestni Občini Novo mesto za leto 2013
- 12. Letni program športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2013
- 13. Premožensko – pravne zadeve
  - 13.1 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnina parc. št. 3776/2, k.o. 1479 - Brusnice
- 14. Predstavitev projekta mestne tržnice Novo mesto
- 15. Poslovni plan Komunale Novo mesto za leto 2013
- 16. Kadrovske zadeve
  - 16.1 Soglasje za razrešitev direktorice zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto in za imenovanje v. d. direktorja Univerzitetnega in raziskovalnega središča Novo mesto
  - 16.2 Mnenje o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Bršljin
- 17. Opredelitev Občinskega sveta do koalicijske pogodbe
- 18. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori
- 19. Problematika Gimnazije Novo mesto in Zavoda za zdravstveno varstvo Novo mesto (24 ZA, 0 PROTI)

#### IV.

#### Zamenjava vrstnega reda obravnave točk

V razpravi sta sodelovala:

dr. Milena Kramar Zupan (predlog za zamenjavo vrstnega reda obravnave točk tako, da se 19. točka obravnava kot 2. točka dnevnega reda),

Andrej Resman (predlog za zamenjavo vrstnega reda obravnave točk tako, da se 17. točka obravnava kot 4. točka dnevnega reda).

#### S K L E P št. 381

##### 1.

Po razpravi je Občinski svet z večino glasov sprejel

#### s k l e p

**o zamenjavi vrstnega reda obravnave točk tako, da se 19. točka obravnava kot 3. točka dnevnega reda.**

(predlagateljica: dr. Milena Kramar Zupan)  
(24 ZA, 0 PROTI)

## 2.

Občinski svet z večino glasov proti

**ni sprejel**

**predloga, da se 17. točka obravnava kot 4. točka dnevnega reda.**

(predlagatelj: Andrej Resman)

(9 ZA, 13 PROTI)

## V.

**Obravnava po skrajšanem postopku**

Župan je v skladu s prvo alinejo 92. člena Poslovnika predlagal sprejem po skrajšanem postopku za vse odloke pod 9. točko dnevnega reda:

**Predlogi odlokov o spremembah in dopolnitvah odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v Mestni občini Novo mesto.**

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

## **S K L E P št. 382**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 92. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana brez razprave sprejel

**s k l e p**

**o obravnavi predlogov odlokov po skrajšanem postopku**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo po skrajšanem postopku obravnaval odloke pod točkami:**

**9. Predlogi odlokov o spremembah in dopolnitvah odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v Mestni občini Novo mesto– predlog za skrajšani postopek**

**9.1 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin – predlog za skrajšani postopek**

**9.2 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – predlog za skrajšani postopek**

**9.3 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center – predlog za skrajšani postopek**

**9.4 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska – predlog za skrajšani postopek**

**9.5 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm – predlog za skrajšani postopek**

**9.6 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec – predlog za skrajšani postopek**

**9.7 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče – predlog za skrajšani postopek**

**9.8 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel – predlog za skrajšani postopek.**

(22 ZA, 0 PROTI)

**VI.  
Skupna obravnava točk**

Župan je v skladu z 29. členom Poslovnika predlagal združitev obravnave vseh podtočk pri 9. točki.

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

**S K L E P št. 383**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana brez razprave sprejel

**s k l e p  
o združitvi obravnave točk**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo opravil skupno obravnavo vseh podtočk 9. točke dnevnega reda.**

(21 ZA, 0 PROTI)

**K 2. točki  
Pregled in potrditev zapisnika 18. redne seje  
Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Predloga zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je bil objavljen na spletni strani v poslovniškem roku.

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

**S K L E P št. 384**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

**p o t r d i l  
zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 15. 11. 2012 v predloženi vsebini.**

(19 ZA, 0 PROTI)

**K 19. točki  
Problematika Gimnazije Novo mesto in Zavoda za zdravstveno varstvo Novo mesto**

Gradivo v zvezi z ukrepom ministrstva za omejitev vpisa na Gimnazijo Novo mesto je bilo posredovano po elektronski pošti in objavljeno na dan seje. Gradivo Zavoda za zdravstveno varstvo Novo mesto proti centralizaciji zdravstva je bilo posredovano na klopi pred sejo.

Uvodne informacije sta na seji podala:

Natalija Petakovič, ravnateljica Gimnazije Novo mesto, in

Dušan Harlander, direktor Zavoda za zdravstveno varstvo Novo mesto.

V razpravi so sodelovali:

dr. Vida Čadonič Špelič (tudi kot predsednica sveta staršev novomeške gimnazije: jasno je treba povedati, da poseg ministrstva pomeni poseg v najstarejšo gimnazijo v Sloveniji; to pomeni slabo sporočilo našim osnovnošolcem in našim staršem, ki jih v novem šolskem letu ta gimnazija težko pričakuje; to pomeni nezaupnico našim 22 zlatim maturantom in odličnim profesorjem, ki so na tej šoli s svojim delom in trudom pomagali tem zlatim maturantom in tudi vsem drugim gimnazijcem, da so dobili to najboljše in široko znanje, da bodo uspešni študenti na univerzah; prepričanje, da si ta gimnazija in ves šolski kolektiv in tudi bodoči dijaki te gimnazije zaslužijo vsaj takšno pozornost države, kot so jo imeli do sedaj; podpora predlogu sklepa),

Matic Vidic (kot bivši gimnazijec je občutil, kaj pomeni gimnazija in tudi, kaj vse mu je dala; ne sme se dovoliti, da prodre darvinizem že med otroke; otrok se ne sme s takimi ukrepi omejevati; smotno je, da vsi soglasno predlog podpremo),

Gregor Macedoni (podpora predlogu; apel županu in upravi, da se končno v Novem mestu naredi široka koalicija in se poveže tudi gospodarstvo kot najpomembnejši glas iz Novega mesta, v Ljubljano naj se pošlje zelo močno sporočilo, da si tega ne bomo pustili vzeti in da do tega ne sme priti),

Tomaž Kovačič (novomeška gimnazija je zelo visoko zapisana že med otroki v osnovni šoli, ki se odločajo, kje bodo nadaljevali šolanje in se že v osnovni šoli trudijo, da bi prišli v novomeško gimnazijo; 22 zlatih maturantov je velik potencial; s krčenjem programa bi ta potencial zgubili),

Ivan Bukovec (podpora predlogu; ta gimnazija je bila vedno dobrodošla v tem prostoru),

Slavko Gegič (tistim, ki so to odločitev o omejitvi vpisa sprejeli, sporočiti, da naj to odločitev spremenijo vsaj v točki novomeške gimnazije; čeprav ta problem ni le v Novem mestu, ampak se s tem problemom srečujejo tudi v drugih srednjih šolah, na drugi strani pa se povečuje financiranje zasebnih šol in to kaže na nek model, ki se dotika tudi drugih družbenih področij od zdravstva naprej; gre v smer slabitve javnega sektorja in krepitev zasebnega sektorja; ne sme se odpovedati našim dobrim šolam za to, da bodo postale slabše in da bodo na trg vstopile dobre zasebne šole, ki jih bo potem potrebno plačevati; poziv tistim, ki imajo možnost vplivati na spremembo te odločitve bolj kot mi vsi ostali; predvsem misli na državnega poslanca iz stranke, ki tej državi vlada),

dr. Milena Kramar Zupan (direktorja ZZV podpira; pozna problematiko in so že zbirali podpise za začetek razmišljanja o drugačni situaciji; dejstvo je, da je novomeški Zavod za zdravstveno varstvo med boljšimi, če ne najboljši med zavodi z največjim odstotkom tržnega deleža; ta centralizacija oz. odliv sredstev iz regije se zdi velika škoda tako za Novo mesto kot regijo; ne vidi neke pretirane dodane vrednosti s tako členitvijo; zaupanje v argumente direktorja ZZV; podpora pobudi in apel županu, da podpre to pobudo proti centralizaciji zdravstva),

Slavko Gegič (podpira predlog, da novomeški in drugi zavodi ostanejo čim bolj samostojni; v preteklosti so dokazali, da so zmožni svoje delo dobro opravljati in pravočasno odreagirati na probleme v okolju in najti rešitve; nasprotovanje centralizaciji; ustvarja se monopol in povečuje tveganje za korupcijo; nasprotovanje centralizaciji),

Jiri Volt (podpora zavodu; pozna delovanje in rezultate; podpora direktorju zavoda; podpora predlogu Gregorja Macedonija),

Gregor Macedoni (dobra mreža zdravstvenega varstva je zelo pomembna; opozorilo, da se ne bi ta občinski svet opredeljeval o stvareh, o katerih ne more na nek način postavljati zahteve; zahteve v predlaganem sklepu niso ravno take, pod katere bi se podpisal, zato predlog za spremembo oz. amandma tako, da Občinski svet Mestne občine Novo mesto podpira, da se ohrani prisotnost vseh sedanjih funkcij Zavoda za zdravstveno varstvo v

novomeški regiji, pri čemer se ne sme zmanjševati ne obseg ne nivo sedanjih storitev; to se zdi tisto, kar je pristojnost tega občinskega sveta),  
dr. Vida Čadonič Špelič (osebno proti referendumu, vendar podpira novomeški Zavod za zdravstveno varstvo, njegovo dosedanje delo in njegovo bodoče delo; kot bivša članica sveta tega zavoda pozna tudi finančno in strokovno delovanje zavoda; vedno je glasovala za zavod in vedno bo, vendar podpira sklep Gregorja Macedonija, ker si ne more Občinski svet Mestne občine Novo mesto naložiti na rame reševanje problematike celotnega javnega zdravstvenega varstva v tej državi; če se bo uveljavilo takšen pristop, bo izpadlo neverodostojno in tudi v Ljubljani manj resno sprejeto; predlog, da se osredotoči na naš zavod in se ga podpre),  
Alojzij Muhič, župan (strinjanje s predlaganim dopolnilnim sklepom Gregorja Macedonija).

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel naslednja sklepa:

### **S K L E P št. 385**

**Župan in Občinski svet Mestne občine Novo mesto pozivamo Vlado Republike Slovenije in pristojnega ministra k umiku odločbe, s katero ukinja vpis enega oddelka dijakov Gimnazije Novo mesto v prihodnjem šolskem letu. Vlada je en oddelek Gimnaziji Novo mesto že ukinila leta 2008, ukinitvev še enega oddelka predstavlja dodatno grožnjo eni NAJBOLJ uglednih srednjih šol v Republiki Sloveniji. Šola ima zadosten interes po vpisu, prav tako so rezultati šole izjemni. Vseh 22 gimnazijskih zlatih maturantov iz naše regije prihaja prav iz te šole.**

**Gimnazija Novo mesto je ena osrednjih šolskih ustanov ne samo našega mesta, temveč celotne regije. Ostro protestiramo zoper zmanjševanju števila dijakov v njej in vas pozivamo, da svojo odločitev ponovno preučite ter Novemu mestu (in osrednji Dolenjski) vrnete razred gimnazijcev.**

(24 ZA, 0 PROTI)

### **S K L E P št. 386**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto podpira aktivnosti za ohranitev vseh sedanjih funkcij Zavoda za zdravstveno varstvo v novomeški regiji, pri čemer se ne sme zmanjševati ne obsega ne ravni sedanjih storitev.**

(24 ZA, 1 PROTI)

### **K 3. točki**

#### **Predlog Statuta Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovnem roku.

Na predlog besedila Statuta je bil podan amandma Odbora za lokalno samoupravo (k 65. členu) ter amandmaji člana Občinskega sveta Slavka Gegiča (k 10. in 58. členu).

Uvodno obrazložitev je na seji podala Martina Vrhovnik, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Tomaž Kovačič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo (predlog, da se druga alineja amandmaja odbora črta).

V razpravi so sodelovali:

mag. Franci Bačar (obrazložitev spremembe amandmaja Odbora za lokalno samoupravo),



Slavko Gegič (v gradivu ne najde Ulice Pie in Pia Mlakarja; mogoče bi bilo zadeve smiselno urediti na tak način kot jih urejamo v naslednjih točkah s šolskimi okoliši, kjer se veže bazo podatkov na neke geodetske baze in se te zadeve potem avtomatično urejajo; vložil je dva amandmaja: eden je bil, da se občinski svet preimenuje v mestni svet in drugi amandma, da se preimenuje mestne krajevne skupnosti v četrtne skupnosti; povedano je bilo, da je bilo neko preverjanje mnenj pri predsednikih KS in da bi morali s preimenovanjem v četrtne skupnosti dodatno preveriti v svetih KS; mnenje, da je občinski svet tisti, ki je pristojen za organizacijo občine in o tem tudi odloča, vendar ker pri tem vprašanju ni nekega širšega soglasja, umika amandma za preimenovanja krajevnih skupnosti; ne odstopa pa od amandmaja o preimenovanju občinskega sveta v mestni svet (obrazložitev emandmaja), Matic Vidic (ob pogledu na mesto je vprašanje, če si zaslužimo naziv mestni svetniki; morda bi bilo dobro, da se še malo počaka; vprašanje, če je mogoče, da 8 svetnikov podpiše amandma, da bi se ukinil občinski svet in se ustanovilo ljudsko skupščino, kjer bi bila mogoča višja demokracija kot je v občinskem svetu),

mag. Franci Bačar (osebno proti preimenovanju občinskega sveta v kaj drugega; novomeška občina ni samo Novo mesto, ampak je tudi velik del zunajmestnih naselij, sedanja ureditev se zdi primerna in dobra in splošno sprejeta; če bi se sedaj menjalo, bi se seveda povzročilo tudi stroške, predvsem pa, da se nekateri občani ne bi več počutili zaželeni v tej občini, kar pa zagotovo ne želimo narediti; glede navedbe ulic v statutu: Ulice Pie in Pina Mlakarja ni v statutu, pa Glavnega trga tudi ne itd., ker se nov statut ne spušča na opisovanje KS do nivoja ulice; namen statuta je, da pove, katere so krajevne skupnosti v občini in da pove, katere so njihove pristojnosti; meje med KS pa so urejene v javni evidenci na parcelo in hišno številko natančno in tam bi bilo dobro vsaj nekatere meje KS pogledati in jih uskladiti oz. prilagoditi življenju),

Martina Vrhovnik (čeprav je S. Gegič umaknil drugi amandma, bi vseeno predlagala dodaten sklep, da naj župan in občinska uprava ugotovita interes občanov glede poimenovanja oz. ustanavljanja krajevnih, četrtnih ali vaških skupnosti v prihodnje; ZLS govori le o občinskem svetu in ne o mestnem svetu; nimajo vse mestne občine poimenovane svete kot mestne; poimenovanje občinski svet imamo od leta 1994; velik del te občine je na podeželju; na podeželju je 7x več površine in občanov zunaj mesta Novo mesto, zato predlog, da ostane občinski svet),

Franc Beg (podpora predlogu S. Gegiča, ker bi morali enkrat narediti preskok: če smo mesto, se lahko spremeni tudi ime organov; tudi podeželje, ki pripada mestu, se ne bo sramovalo naziva mestni svet; argumenti, da naj ostane poimenovanje občinski svet, ga ne prepričajo), Ivan Bukovec (ne podpira predloga za preimenovanje občinskega sveta; v občinskem svetu vidi nepoštenost in koruptivnost in to naj se izžene in jih bodo občani poznali ne glede na to, kako se bo poimenoval; mesto je še daleč od tega, da se poimenuje svet v mestni svet),

Slavko Gegič (replika: to, da je to mesto mesto, se ni spomnil on, ampak kar nekaj ljudi pred njim; argumente, zakaj je to mesto mesto, je Zdenko Picelj zbral v brošuri; nepristajanje na argument, da je preveč področja te mestne občine izven mesta, ker potem pristajamo na ugotovitev, da je zaradi tega občina precej ruralna; 2/3 te občine živi v mestnem naselju oz. vsaj krepko čez polovico; mesto ne sme biti ujetnik takšnega razmišljanja; mesto je mesto in ima svojo upravno, gospodarsko, prometno in vse ostale svoje funkcije; mesto ni v najboljši formi, ampak vseeno je mesto; podeželje zaradi tega ne bo prav nič oškodovano),

Gregor Macedoni (podpora predlogu S. Gegiča; smo vsi za to, da je to mestna občina, razen, če kdo želi, da bi bili samo občina; včasih je potrebno stvari pogledati nekoliko od daleč in upanje, da ne bo naslednjič kak predlog, da je potrebno dati v ime te občine vsak zaselek, ki je večji od 100 prebivalcev; poenotili smo se okoli tega, da smo mestna občina in imejmo še mestni svet),

Matjaž Engel (nepodpora predlogu za preimenovanje občinskega sveta; pri KS je prav, da ohranijo status pravnih oseb; ni za to, da se KS preimenujejo v četrtne in vaške).

Z replikami sta sodelovala:

Franc Beg (replika mag. F. Bačarju), Gregor Macedoni (replika M. Englu).

Mojca Novak (zagotovo je mestna občina občina, ki ima ta status, ne zato, ker bi si to podelili sami sebi, ampak, ker je zakonodaja takšna, da izpolnjujemo kriterije za mestno občino; pri poimenovanju, ali je to občinski ali mestni svet, ne vidi tako bistvene razlike, ker zakonodaja govori o občinskih svetih; zagotovo je ta občinski svet, svet mestne občine; če se poigravamo ali se formalno imenujemo mestni svet, ne pa z obćim imenom iz Zakona o lokalni samoupravi občinski svet in če je to dodana vrednost, potem nima nikakršnega zadržka; odnos do mesta, glavnega trga, razvoja ljudi ipd. pa sprejemamo z drugimi akti in zadeve udejanjamo na drugaćen način in ne s poimenovanjem občinskega sveta; nestrinjanje, da to za sabo ne potegne finančnih obveznosti, resda so minimalne, pa vendarle; ne nasprotuje predlogu, ampak vprašanje, ali to res prinaša dodano vrednost ali ne).

## **S K L E P št. 387**

### **I.**

Obćinski svet je z večino glasov sprejel

#### **amandma**

#### **k predlogu Statuta Mestna občina Novo mesto**

(predlagatelj: Odbor za lokalno samoupravo)

V 65. členu predloga Statuta Mestne občine Novo mesto se druga alineja:

»Krajevna skupnost Bršljin; naselji Novo mesto – del in Prečna – del;«

nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

»Krajevna skupnost Bršljin; naselje Novo mesto – del.«

(25 ZA, 0 PROTI)

### **II.**

Obćinski svet z večino glasov proti

#### **ni sprejel**

#### **amandmaja k predlogu Statuta Mestne občine Novo mesto o preimenovanju občinskega sveta v mestni svet.**

(predlagatelj: Slavko Gegić)

(6 ZA, 16 PROTI)

### **III.**

Obćinski svet je z večino glasov sprejel

## **S T A T U T**

#### **Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetega amandmaja.**

(24 ZA, 0 PROTI)

### **IV.**

Obćinski svet je z večino glasov sprejel

#### **s k l e p**

#### **1.**

**Župan Mestne občine Novo mesto naj ugotovi interese glede ustanavljanja mestnih četrti in vaških skupnosti v Mestni občini Novo mesto.**

## 2.

**Občinski svet zadolži strokovne službe občinske uprave, da preverijo meje krajevnih skupnosti, skličejo predstavnike posameznih mejnih krajevnih skupnosti in v naravi uskladijo meje krajevnih skupnosti.**

### K 4. točki

**Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013 – druga obravnava**

Gradivo je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani.

V poslovniškem roku je član občinskega sveta Slavko Gegič posredoval amandma k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013 v drugi obravnavi.

Pred sejo je župan v skladu s poslovniškimi določbami podal dva amandmaja k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013 v drugi obravnavi.

Gradivo so obravnavala delovna telesa in nanj niso posredovala amandmajev.

Uvodno obrazložitev pred drugo obravnavo je na seji podala Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,  
mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,  
Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo,  
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,  
Tomaž Kovačič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo.

Župan je obrazložil amandmaja k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013, podana pred sejo.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (pričakovanje pojasnila glede (ne)spoštovanja predlogov Odbora za davčno politiko, proračun in finance),

Matic Vidic (pohvala za uspehe na pridobljenih razpisih; OŠ Bršljin je dotrajana in je odločitev, da se gre celostno v obnovo je smiselna in pravilna; za televizijo NM ni upoštevan predlog, da naj bo 50.000 EUR razdeljeno in da naj se za 20.000 EUR posname in predvaja seje občinskega sveta; če pa že rabijo dodaten denar, naj si ga zaslužijo; vprašanje kakšno je sedaj stališče za socialno podjetništvo (kot kaže, ga ne bo), zato vprašanje, ali se bo kaj z rebalansom uravnavalo),

dr. Vida Čadonič Špelič (pohvala spremembam proračuna v smeri, ki pomenijo več zunanijh prihodkov, posebej za energetska obnovo osnovne šole; za povišana sredstva za subvencioniranje šolske prehrane; vprašanje ali je namenjeno kaj denarja za investicijo za športno dvorano Marof za dokončanje oz. obnovo sanitarij),

Janez Malenšek (pohvala amandmaju glede sanacije strehe kot toplotno sanacijo oz. energetska prenova OŠ Bršljin; prepričanje, da je ta šola v najslabšem stanju, kar jih je v Novem mestu),

Slavko Gegič (amandma k proračunu vložil z namenom, da bi opozoril na problem, ki ga je zaznal: v drugem branju proračuna je bila na novo uvrščena točka mestno jedro, ki se jo je ovrednotilo z 200.000 EUR; iz obrazložitve te postavke je razumeti, da gre za pripravo nekkih dokumentov, politiko obnove in urejanja mestnega jedra, kar se mu ne zdi primerno, da bi takšen obseg denarja namenjali zgolj nekim raziskavam; sredstva za mestno jedro da,

vendar naj se jih drugače razdeli; še vedno se naj naredi ta dokument politike mestnega jedra, vendar za manj denarja (zadostuje 40.000 EUR) in naj se preostalih 160.000 EUR nameni konkretnim dejanjem in ukrepom: nakup prireditvene opreme za mestno jedro (oder, streho in ozvočenje, stoli), da se lahko začne z neko redno prireditveno dejavnostjo na nekem kulturnem nivoju; predlagal je, da se 10.000 EUR nameni za to, da se organizatorjem pomaga pri prometnih zaporah Glavnega trga, ker elaborati in vse ostalo varovanje stane izredno veliko denarja in ravno zaradi tega organizatorji ne zapirajo trga in ne organizirajo večjih prireditev na sicer zelo velikem trgu; predlog, da se 50.000 EUR nameni spodbujanju obnove zasebnih objektov v starem mestnem jedru, kar pomeni, da se spodbuja lastnike zasebnih hiš, da intenzivneje obnavljajo svoje hiše; v nadaljevanju je dobil pojasnilo strokovne službe, ki priča, da je namen sredstev za mestno jedro malo nerodno pojasnjen in obrazložen in iz tega razloga umik amandmaja k predlogu proračuna MONM 2013), Mojca Novak (zadovoljna, da je obnova Glavnega trga umeščena v drugo obravnavo proračuna in da se s planiranimi sredstvi lahko začne celovita obnova Glavnega trga; kot prilogo naj se tej obrazložitvi doda zapise, ki so bili posredovani na ODPPF in OG; ob tem proračunu daje pobudo, da uprava skozi sprejetje plana Komunale zagotovi tudi finančna sredstva za rekonstrukcijo komunalne infrastrukture na Glavnem trgu zato, da se bo resnično zaporedno brez kakršnega koli časovnega zamika po sprejetju PZI lahko začela rekonstrukcija Glavnega trga v letu 2013 in da ne bo potrebno čakati na leto 2014 in seveda s tem sprejetje ustreznih dokumentov, ki bodo omogočali začetek investicije in obnove; skratka, da se pospeši aktivnosti od dokumentacije do izvedbe oz obnove).

Na razpravo sta na seji odgovarjala Alojzij Muhič, župan, in Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve

## **S K L E P št. 388**

Občinski svet je po obravnavi predloga odloka o proračunu Mestna občina Novo mesto za leto 2013 sprejel

### **I.**

#### **A m a n d m a j a**

#### **k predlogu odloka o proračunu Mestna občina Novo mesto za leto 2013**

(predlagatelj: župan)

#### **AMANDMA št. 1**

**Na strani prihodkov se uvede nova postavka:**

**74000128 Prejeta sredstva za energetsko prenovu OŠ Bršljin** 1.178.909,90 EUR

**Prerazporeditev sredstev iz postavke**

2304081032 Mestna večnamenska dvorana Portoval - 214.000,00 EUR

**na postavko**

2303091225 Investicijski odhodki OŠ Bršljin + 214.000,00 EUR

#### **AMANDMA št. 2**

**Na strani prihodkov se uvede nova postavka:**

**18 061 007 Nakup poslovnih prostorov – KS Majde Šilc** + 40.000,00 EUR

**prerazporeditev sredstev iz proračunske postavke**

23 04 081 032 Mestna večnamenska dvorana Portoval - 40.000,00 EUR

(19 ZA, 0 PROTI)

### **II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel**

## **O D L O K**

**o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013  
v drugi obravnavi.**

**III.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2013 v drugi obravnavi.

**IV.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2013 v drugi obravnavi.

**V.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša z razpolaganjem in pridobivanjem nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto, ki je navedeno v Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2013 in Letnem načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2013.

**VI.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel predloge Odbora za davčno politiko, proračun in finance:

- pri postavki 23 04 081 033 Vzhodna tribuna Portoval naj se določi pogoje financiranja;
- pri postavki 23 11 063 007 Prenova mestne tržnice naj se odpre dva podkonta, in sicer za projektno dokumentacijo 88.000 EUR in za izvedbo 612.000 EUR.

(19 ZA, 2 PROTI)

**K 5. točki**

**Predlog sprememb in dopolnitev programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja zazidalnega načrta Podbreznik in predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja Podbreznik – druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

Župan je po glasovanju o predlogu sklepa ugotovil, da je za sklep glasovalo 14 članic in članov Občinskega sveta in nihče proti ter da je Občinski svet glede na rezultat glasovanja nesklepčen. Zato je ob 17.56 uri odredil petminutni odmor in napovedal ponovno glasovanje o predlogu sklepa 5. točke dnevnega reda po nadaljevanju seje in ugotovljeni sklepčnosti.

\*

Župan je nadaljeval s sejo ob 18.04 uri in odredil ugotavljanje prisotnosti.

Z glasovalnimi napravami je prisotnost potrdilo 18 članic in članov Občinskega sveta.

Župan je ugotovil, da je Občinski svet sklepčen ter napovedal ponovno glasovanje o predlogu sklepa za 5. točko dnevnega reda.

**S K L E P št. 389**

Občinski svet je z večino glasov sprejel

I.  
**Spremembe in dopolnitve  
Programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja zazidalnega načrta  
Podbreznik v predloženi vsebini.**

II.  
**ODLOK  
o spremembah in  
dopolnitvah odloka o programu opremljanja stavbnih  
zemljišč za območje opremljanja Podbreznik v drugi obravnavi v predloženi vsebini.  
(19 ZA, 0 PROTI)**

**K 6. točki  
Predlog odloka  
o spremembi odloka o turistični taksi v Mestni občini Novo mesto – druga obravnava  
(predlog Gregorja Macedonija in skupine svetnikov) – druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, in  
Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

**S K L E P št. 390**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**ODLOK  
o spremembi Odloka o turistični taksi v Mestni občini Novo mesto  
v drugi obravnavi v predloženi vsebini.  
(17 ZA, 0 PROTI)**

**K 7. točki  
Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah OLN Brusnice – druga obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnih teles je na seji podal:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

## **S K L E P št. 391**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval usklajeni predlog sprememb in dopolnitev Občinskega lokacijskega načrta Brusnice in sprejel**

### **ODLOK**

**o spremembah in dopolnitvah Odloka  
o Občinskem lokacijskem načrtu Brusnice v predloženem besedilu.**

**Odlok se objavi v Uradnem listu RS ter na spletnih straneh Mestne občine Novo mesto.**

(20 ZA, 0 PROTI)

### **K 8. točki**

#### **Predlog odloka**

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu zdravstveni kompleks  
Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodno obrazložitev je na seji podala Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor.

Mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, je podal poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

V razpravi sta sodelovala:

Andrej Resman (v čim večji meri ohranjati zelene površine, parkirišča predvideti pod zemljo, objekt A3 po možnosti projektirati v dveh delih (kot je bilo predvideno v osnovnem UN), delitev na mestu, kjer je potekala nekdanja cesta na Drsko; v projektiranju in dopolnitvah ohranjati intenco osnovnega UN; splošna pripomba za UN zdravstveni kompleks kot v drugih: nadomeščanje enostavnih dvokrakih križišč ali odcepov s krožišči),  
dr. Milena Kramar Zupan (strinjanje z g. Resmanom glede parkirišč in zelenih površin; urgencia ne bo zgrajena v prvotnem obsegu, ampak samo onkraj ceste in ne posega nič na to območje zdravstvenega doma; zasilna parkirna mesta izredno motijo, predvidena so bila samo, dokler se gradi Šmihelska cesta, sedaj pa so, kot kaže, ostala in to ni prav; absolutno ga je potrebno sanirati; ta prostor je bil namenjen za površine za opravljanje zdravstvene dejavnosti; v tem UN je to na nek način legalizirano parkirišče; glede na to, da do nadaljnjega ne bo izgradnje nekih prostorov za opravljanje zdravstvene dejavnosti; tudi če je to parkirišče, mora biti izključno začasna rešitev in urejena, predvsem pa vnaprej dogovorjeno, kdo ga bo uporabljal; moti, da je heliport ostal napol funkcionalen, kar je potrebno urediti; čeprav v tem UN ni nič posebej predvidenega, kako naj bi se uredil; po drugi strani tudi garažna hiša, ki naj bi bila na sedanjem obstoječem začasnem parkirišču na drugi strani, na nek način ne gre skupaj; tukaj parkirišče, tam garažna hiša; še enkrat je potreben razmislek, kako to urediti, da bi bila parkirišča v neki uporabni in estetski funkciji).

Občinski svet je po razpravi z večino glasov sprejel

## **S K L E P št. 392**

**1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta Zdravstveni kompleks Novo mesto in potrdil**

**odlok**

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Zdravstveni kompleks Novo mesto v prvi obravnavi.**

**2.**

**Pripombe Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se upoštevajo kot pripombe, podane v času javne razgrnitve dopoljenega osnutka prostorskega akta.**

**(24 ZA 0 PROTI)**

### **K 9. točki**

#### **Predlogi odlokov**

**o spremembah in dopolnitvah odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v Mestni občini Novo mesto – predlog za skrajšani postopek**

V skladu s sprejetim sklepom pri določitvi dnevnega reda je Občinski svet opravil skupno obravnavo po skrajšanem postopku za vse predloge odlokov od podtočke 9.1 do 9.8.

- 9.1 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin – predlog za skrajšani postopek**
- 9.2 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice – predlog za skrajšani postopek**
- 9.3 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center – predlog za skrajšani postopek**
- 9.4 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska – predlog za skrajšani postopek**
- 9.5 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm – predlog za skrajšani postopek**
- 9.6 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec – predlog za skrajšani postopek**
- 9.7 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče – predlog za skrajšani postopek**
- 9.8 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel – predlog za skrajšani postopek**



Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Aleš Berger, vodja Urada za šolstvo, šport in mladino.

Poročilo delovnega telesa je podal Slavko Gegič, predsednik Odbor za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

mag. Franci Bačar (vprašanje glede predlagane spremembe šolskih okolišev med Grmom in Stopičami, saj se je v prejšnjem mandatu naredila ravno obratna sprememba in vprašanje, kakšno je mnenje KS Stopiče, ker se sedaj stanje vrača nazaj; replika: ker je to amandma, nihče od zainteresiranih tega ne ve in se tudi ne more odzvati, zato se to osebno zdi preuranjeno),

in Dušica Balažek (starši naselja Ukrat so njej osebno podali pobudo in povedali, da njihovi otroci že vrsto let obiskujejo OŠ Stopiče zaradi same bližine, koristijo svoje osebne avtomobile in bližnjico skozi bližnji gozd in obenem prošnja za nekakšno popravilo tega cestišča, ki ga koristijo; v zimskem času imajo veliko težav; otroci dokaj redno obiskujejo to OŠ; ni nikakršnih težav, kot jih imajo ostale šole, katere obiskujejo romski otroci, zato naj otroci še naprej obiskujejo OŠ Stopiče, ker je tudi bližina šole pomembna za uspešen obisk).

Na razpravo sta na seji odgovarjala Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in Aleš Berger, vodja Urada za šolstvo, šport in mladino.

Občinski svet je po razpravi po skrajšanem postopku z večino glasov sprejel

## **S K L E P št. 393**

### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme besedila naslednjih predlogov odlokov:**

- 1. Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bršljin (št. 600-10/2012),**
- 2. Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Brusnice (št. 600-11/2012),**
- 3. Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Center (št. 600-12/2012),**
- 4. Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Drska (št. 600-13/2012),**
- 5. Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Grm (št. 600-9/2012),**
- 6. Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec (št. 600-14/2012),**
- 7. Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stopiče (št. 600-8/2012),**
- 8. Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmihel (št. 600-15/2012),**  
vse v predloženem besedilu.

### **II.**

**Občinski svet podpira predlog Odbora za družbene dejavnosti in zavezuje občinske strokovne službe, da v roku štirih mesecev posredujejo odboru poročilo o aktivnostih, povezanih s spremembami šolskih okolišev in zagotavljanjem zadostnih kapacitet za izvajanje pouka v matičnih šolah.**

(prva obravnava: 22 ZA, 0 PROTI)  
(druga obravnava: 24 ZA, 0 PROTI)

#### **K 10. točki**

**Predlog obvezne razlage 12. člena Odloka o lokacijskem načrtu Revoz** (Uradni list RS, št. 73/04, 9/11 in 46/11 – tehnični popravek)

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnih teles občinskega sveta, in sicer poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet je na seji podal mag. Franci Bačar, predsednik Odbor za okolje in prostor.

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

#### **S K L E P št. 394**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

#### **OBVEZNO RAZLAGO**

**11. točke 12. člena Odloka o lokacijskem načrtu Revoz**  
(Uradni list RS, 73/04, 9/11 in 46/11-tehnični popravek)

v naslednjem besedilu:

**»Šteje se, da lahko rekonstrukcije in dozidave iz 11. Točke 12. Člena Odloka o lokacijskem načrtu Revoz (Uradni list RS, št. 73/04, 9/11 in 46/11-tehnični popravek) posegajo na sosednje ureditvene enote, če so v okviru dovoljenih 10%, pri čemer pa se oblikovanje objektov in višine dozidav tehnološko prilagajajo objektom, ki se prizidujejo.«**

(25 ZA, 0 PROTI)

#### **K 11. točki**

**Program oskrbe s pitno vodo v Mestni Občini Novo mesto za leto 2013**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodno obrazložitev je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet.

Poročilo delovnega telesa je podal Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (izpostavil bi dejstvo, kaj so prednostne investicije; smo ena redkih velikih občin v Sloveniji, ki ima po zakonskih normativih in regulativah 100% zagotovljeno oskrbo s pitno vodo do tistih objektov, kjer zakon določa gostoto in številčnost; zadovoljstvo, da je

neka investicija že nakazana (npr. vodovod Trška gora); vprašanje, do kje se bo šlo in ali se bo s tem spreminjalo kulturno krajino; zadovoljstvo, da ta investicija zaenkrat v letu 2013 ni predvidena; zadnja leta so vsa kohezijska sredstva, ki se jih je pridobilo v MO NM šle naprej na vodooskrbo in kanalizacijsko omrežje; veselje, če bodo v letu 2013 kohezijska sredstva oz. prijave na regionalne razvojne vzpodbude iz Novega mesta namenjena tržnici oz. mestnemu jedru; podpora planu investicij),

dr. Milena Kramar Zupan (podpora programu; kvaliteta pitne vode ni ravno najboljša; začetki je potrebno s prenovo oz. čim prej dokončati projekt hidravličnih izboljšav; Komunala nima elaborata zagotavljanja rezervnih vodnih virov; to je pomemben elaborat in to naj bo prioriteta),

Mojca Novak (gre za oskrbo s pitno vodo; pogosto se srečujemo z opozorili, da voda ni pitna; vprašanje, koliko dni v letu 2012 je bilo opozorilo za posamezno zajetje; koliko dni ni bila voda pitna; podpora aktivnostim za zagotovitev virov za investicije za to, da bomo imeli pitno vodo),

Rafko Križman (pripravlja se strategija vodooskrbe na področju celotne Komunale; sedaj pridobljena prva poročila hidrogeologov, ki so pokazala dodatne nove vodne vire na našem območju; v letu 2013 naj bi pričeli s prvo fazo projekta hidravlične izboljšave; obnova obeh vodarn, kar bo pripeljalo do tega, da bomo imeli vodo čisto in pitno ves čas),

Matic Vidic (vprašanje pitnosti vode).

Na vprašanja je na seji odgovarjal Rafko Križman, član Občinskega sveta, in direktor Komunale.

## **S K L E P št. 395**

### **Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

#### **p o t r d i**

#### **Program oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Novo mesto za leto 2013. (25 ZA, 0 PROTI)**

#### **K 12. točki**

#### **Letni program športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2013**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev je na seji podal Aleš Berger, vodja Urada za šolstvo, šport in mladino.

Poročilo delovnega telesa je podal Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Na razpravo Gregorja Macedonija (vprašanje izgradnje športnih objektov) sta na seji odgovorila Borut Novak, direktor občinske uprave, in Alojzij Muhič, župan.

## **S K L E P št. 396**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

**Letni program športa  
v Mestni občini Novo mesto za leto 2013 v predloženi vsebini.  
(24 ZA, 0 PROTI)**

**K 13. točki  
Premoženjsko – pravne zadeve**

**13.1**

**Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnina parc. št. 3776/2, k.o. 1479 – Brusnice**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevnem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je podala Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

**S K L E P št. 397**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**s k l e p**  
**o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3776/2, k.o. 1479 – Brusnice**

- 1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 3776/2, k.o. 1479 – Brusnice, predstavlja javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3776/2, k.o. 1479 – Brusnice, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetni nepremičnini.**

(25 ZA, 0 PROTI)

**K 14. točki  
Predstavitev projekta mestne tržnice Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevnem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnih teles občinskega sveta, in sicer poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalo in promet ter poročilo Odbora za gospodarstvo.

Uvodno obrazložitev sta na seji podali Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije, in Melita Muren, Oddelek za prostor.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet, in  
Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Bukovec (mesto potrebuje tržnico; mogoče bi bilo v nadaljevanju dobro razmisliti o parkirni hiši okrog Kapitlja),

Gregor Macedoni (gradivo je pohvalno; to so koraki v pravo smer; zaveže naj se in izjasni, da je projekt mestne tržnice prioriteten projekt MO NM na prijavah za kohezijski sklad za regionalne regionalne spodbude),

dr. Vida Čadonič Špelič (upanje, da bo tržnica kmalu postala realnost; s stališča stroke je videla pravo zasnovano; prepričanje, da je ta tržnica lahko velika pomoč dolenskim pridelovalcem hrane, da bodo imeli možnost to hrano prodati čim bližje; lokalna oskrba oz. projekt, ki ga pelje tudi ministrstvo: projekt kratkih verig, kjer je hrana pridelana, prodana in zaužita čim bližje, ker je ta najbolj kakovostna in zdrava; upanje, da bo hitro in kmalu končana in da bodo pridelovalci hrane okoli Novega mesta to začutili kot priložnost),

Matic Vidic (vprašanje, koliko časa bo trajalo, da bo zgrajena nova tržnica; vprašanje kdo bo bdel nad projektom; obstaja že kmetijska šola in njeni programi in se bo urbanemu mestu dalo ruralno noto, ki v tem primeru ni napačna),

Alojz Turk (priča smo strokovnemu pristopu in po dolgih letih pogovorov o tržnici, ki jo je potrebno prenoviti ali pa umestiti v ta prostor; na odborih je tekla poglobljena razprava in zaključki so bili v podporo temu projektu; predlagane rešitve so ene kvalitetnejših oblik v prostoru, ki je utesnjen in je kljub temu na njemu mogoče narediti kakovosten projekt; predlog odbora gre v smeri podpore županu, da se ta projekt čim prej zaključi, da se ga prioriteten obravnava v tem mandatu in da se zaključi z enim sklopom, ki bo prispeval k oživitvi mestnega jedra in k samooskrbi in izboljšani kvaliteti življenja ljudi in izmenjave med pridelovalci in kupci; potrebno se je odločati v premislekih, kako urediti prometne ureditve; v tem primeru je potekal premislek o neki novi prometni ureditvi in dostopnosti; takrat ko bo tržnica zaživela, se bo pokazal tudi nek nov trend v prometu in potrebe k celovitejšemu premisleku; zato tudi predlog odbora, da se s takšnimi ukrepi glede prometnega režima, ki bi bili morda preveč rigorozni, malo počaka; je pa potrebno o njih danes razmišljati; uprava in župan sta naredila s projektom tržnice pozitiven premik pri samem mestnem jedru),

dr. Milena Kramar Zupan (zadovoljstvo s predstavitvijo projekta; predlog, da se skupno infrastrukturo, določene aktivnosti, arheologijo ipd. dela celovito z mestnim jedrom; da se ne bo potem dvakrat delalo študije in aktivnosti na aktivnosti).

Na vprašanja je na seji odgovarjala Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije.

#### **S K L E P št. 398**

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s projektom za prenovu mestne tržnice v Novem mestu.**
- 2. Občinska uprava nadaljuje z vodenjem postopka za prenovu mestne tržnice v Novem mestu.**

(23 ZA, 0 PROTI)

#### **K 15. točki**

#### **Poslovni plan Komunale Novo mesto za leto 2013**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodno obrazložitev je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet.

Poročilo delovnega telesa je podal Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (vprašanja vpliva nove zakonodaje na cene komunalnih storitev v Mestni občini Novo mesto v letu 2013; znotraj Komunale naj se razmisli o možnih sinergijah; razmisli naj se o kakšnih dodatnih dejavnostih, ki bi dvignile kvaliteto v tem mestu ali morda celo znižale ceno s pozitivnim izidom za občane),

dr. Milena Kramar Zupan (pod točko o mestnem jedru je bil predlog, da bo drugo leto Komunala dala v plan določena sredstva za izgradnjo infrastrukture v mestnem jedru in vprašanje, kako ta predlog komentirajo oz. mislijo o njem odgovorni s Komunale Novo mesto),

Bojan Kekec (vprašanje glede števnine: zaključilo se je obdobje menjave vodomeroev, ko se je prešlo na elektronsko odčitavanje; ciklus je sedaj zaključen; menja se samo en del, in sicer številčnica vodomera in že takrat se je prišlo do nekih zaključkov, da bi se števnina po tem obdobju lahko pocenila; glede na to, da so pred nami podražitve komunalnih storitev v januarju, bi s tem proračunom nekako ublažili te podražitve vsaj v tem delu števnine; glede priključnine ga zanima, ker je ostajalo precej denarja, ali se sedaj tekoče porablja in ali je narejen plan porabe le-te za naprej),

Martina Vrhovnik (replika G. Macedoniju: nadzorni svet je plan obravnaval in med drugim sprejel sklep, da je potrebno, da vodstvo poskrbi za vpeljavo novih dejavnosti; predvsem poudarek na tržnem delu, kar se bo rezultiralo na višjih prihodkih),

Matic Vidic (vprašanje: se bo podražila položnica tudi za zidanice; vprašanje: Komunala tudi zbira odpadni les in kaj naredi z njim ter vprašanje, ali Komunala kaj razmišlja o kakšni novi dejavnosti),

Gregor Macedoni (glede na podan odgovor domneva in razume, da se bo dobiček Komunale preliil v proračun MO NM; vseeno se zdi pošteno, da se dvakrat razmisli, ker bo dejansko v tem letu vsako gospodinjstvo dodatno prispevalo 25 eur v MO NM; vprašanje ali ne bi namesto, da dodatno obdavčujemo občane, razmislili o tem, da ne dvigamo cen komunalnih storitev, čeprav je dejstvo, da je bilo to soglasje dano leta 2010, pa vendar smo v času, ko so večje stiske; težko je očitati Komunali, pa vendarle; člani nadzornega sveta naj ponovno razmislijo o tem, ali se gre v dvig cen v tem času).

Na vprašanja in razpravo je na seji odgovarjal Lado Jaki, Komunala Novo mesto.

Občinski svet je po razpravi sprejel

### **S K L E P št. 399**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel**

**Poslovni plan Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2013  
v predloženi vsebini.  
(24 ZA, 0 PROTI)**

**K 16. točki  
Kadrovske zadeve**

**16.1 Soglasje za razrešitev direktorice zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto in za imenovanje v. d. direktorja Univerzitetnega in raziskovalnega središča Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.  
Prijav k razpravi ni bilo.

**S K L E P št. 400**

**1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto na podlagi odstopne izjave direktorice Univerzitetnega in raziskovalnega središča Novo mesto poda**

**s o g l a s j e**

**k razrešitvi dr. Damjane Miklič Milek z mesta direktorice zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto z dne 21. 12. 2012.**

**2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda**

**s o g l a s j e**

**k imenovanju dr. Blaža Rodiča na mesto v.d. direktorja zavoda Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto z dne 22. 12. 2012 do imenovanja oziroma nastopa novega direktorja zavoda, vendar največ za 12 mesecev.**

(24 ZA, PROTI)

**16.2 Mnenje o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Bršljin**

Uvodno obrazložitev je na seji podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.  
Prijav k razpravi ni bilo.

**S K L E P št. 401**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda**

**pozitivno mnenje**

**o naslednjih kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Bršljin**

**Darji Brezovar, roj. 1959, stanujoči Črmošnjice pri Stopičah 13,  
Marjeti Ferkolj Smolič, roj. 1974, stanujoči Smrečnikova ulica 4, Novo mesto,  
Damirju Markoviću, roj. 1969, stanujočem Petkova ulica 21, Ljubljana,  
Andreji Miketič, roj. 1969, stanujoči Grajska cesta 12, Črnomelj,  
Zvonki Potočar, roj. 1963, stanujoči Brod 12/b, Novo mesto,  
ki izpolnjujejo razpisne pogoje.**

(23 ZA, PROTI)

## **K 17. točki**

### **Opredelitev Občinskega sveta do koalicijske pogodbe**

Točka je bila uvrščena na dnevni red na poziv skupine svetnikov s prvopodpisanim Gregorjem Macedonijem. Razlogi in predlogi sklepov so bili v poslovniškem roku objavljeni na spletni strani.

Uvodoma je župan Alojzij Muhič odgovoril na očitke v medijih o domnevnih nezakonitostih.

V razpravi so sodelovali:

Matic Vidic (vprašanje kaj bo, ko bo protikorupcijska komisija rekla, da je sklenjena pogodba koruptivno dejanje, kaj to pomeni in kaj iz tega sledi; dejstvo je, da do te pogodbe ne bi smelo priti in opravičevanja, da tako je in bo, ne sprejema; vnaprej je potrebno poskrbeti, da do tega več ne pride; ljudem, ki se prijavljajo na razpise, je potrebno dati upanje, da se bo zgodilo, da so lahko izbrani ne le na podlagi političnega kadrovanja; predlog, da se temu izognemo, da naj občinski svet oblikuje skupino, katera bi spisala etični kodeks; to bi pomenilo, da se postavi pravila vedenja in moralnih norm, z namenom, da se uredi odnose znotraj skupine ter odnosa do okolja, v katerem skupina deluje; etični kodeksi določajo kakšne značilnosti naj ima oseba, da v tisti skupini velja za osebo z integriteto; etični kodeksi določajo, kaj skupina šteje kot dolžno ravnanje posameznikov in predstavljajo podlago za ukrepanje ob kršitvi tega dolžnega ravnanja; so torej nek prvi formalni okvir za sankcioniranje ob primeru koruptivnih ravnanj; skrbeti je potrebno za naprej, da bo politika čista; ljudje so povedali, da imajo takšnega načina dovolj; predlog, da se do tega opredeli in oblikuje ter sprejme etični kodeks),

Ivan Bukovec (vedno se bo dogajalo, da se bodo pod mizo sklepale pogodbe, zato poziv celotnemu občinskemu svetu; nikoli ni z nikomer sodeloval in tudi ne bo prejel nikakršne usluge ali kaj drugega kot član stranke ali kaj podobnega; vse ostalo je žalitev; ni pa prepričan, ali si upa vsak dvigniti roko, da ni nikoli nič prejel; če je SDS res taka, kot o njej pišejo, se osebno distancira od nje, če pa ni, pa naj se nekdo opraviči stranki),

Gregor Macedoni (pred nami so predlogi sklepov, ki nikogar vnaprej ne obsojajo; so pa zelo jasna opredelitev do tega, kaj je prav in kaj ni; slovenska zakonodaja ima tudi definicijo korupcije; niso samo zakonski postopki pri kadrovanju, ampak obstaja tudi pridobivanje nematerialnih koristi; to govori zakonodaja in to lahko obsodimo; to od nas ljudje pričakujejo; veliko je bilo neodgovorjenih stvari v tem mandatu; županu in vsem prisotnim pa sporoča zelo jasno, da naj se ne precenjuje posameznikov, predvsem pa naj se ne podcenjuje občanov te občine; ne podcenjujte ljudi in zato predlog, da se podpre predlagane sklepe in se vsaj delno ohrani legitimnost tega organa; fokus teh sklepov ni, da bi se izvajal pregled; govori o poročilu, kjer naj bodo jasno našteje vse izvedene zaposlitve z navedbo in ne pregledom),

Milena Bartelj (v zadnjem letu ne more reči niti za en razpis, da je bil transparenten; ni transparentnost to, da je razpis sicer objavljen, pa se vnaprej ve, kdo bo to delovno mesto zasedel; to je nespoštljivo in ogabno in to ni transparentnost, o kateri govori župan; ne obtožuje župana, ampak je on tisti, ki je podlegel vsem pritiskom in je podpisoval te pogodbe za določene ljudi; ni prav, da se za nazaj vse pozabi, za naprej pa da smo korektni in pošteni; v dveh letih je o tem že velikokrat slišala na občinskem svetu, pa so se dogajale samo afere (RIC, Zarja ipd.); očitno je polovica tega občinskega sveta dobila službo izključno na podlagi koruptivnih dejanj, na podlagi strank in tako imenovanega daj-dam; v primeru Ceroda je bila osebno vpletena: prijavila se je na razpis, ustrezala je pogojem, vabljen je bila na razgovor, vnaprej pa je bilo jasno, da ni najmanjše možnosti, da bi karkoli dobila; ni pa prišla v drugi krog, ker nima izkušenj in zaradi tega, ker ne pozna okoljskega zakona; smešni odgovori, medtem, ko se je vnaprej vedelo, kdo bo izbran, da ljudska stranka ni podpirala tega ampak očitno je bil dogovor med županom in njimi; dogovor je župan moral izpolniti in to je žalostno),



Andrej Resman (dokument je dokaz politične kupčije med Zvezo za dolensko in SLS; žalostno je, da je prišlo do trgovanja z zaposlitvijo v širši občinski sferi s politično podporo na volitvah; protikorupcijska komisija, ki je v primerih, ko odgovarja koaliciji, verodostojen organ, je poudarila, da zaposlitev v občinski upravi, javnih podjetjih in podjetjih v občinski lasti morajo biti izvedene nepristransko, transparentno in ne smejo biti podvržene zasebnim ali političnim interesom, kombinacijam ali kupčkanjem in dodala, da klientelistično kadrovanje vodi v negativno selekcijo ter ogroža javno premoženje, saj je prvo merilo pri takšnem kadrovanju pripadnost namesto kakovosti kadrov; tovrstno kadrovanje lahko v določenih primerih predstavlja tudi korupcijo kot opredeljuje Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije so še zapisali; potrebno je obsoditi politično trgovanje v občinskih podjetjih, zavodih in upravi in upanje, da se bo občinski svet odločil in podprl sklepe, ki obsojajo tako ravnanje; žalostno, da se v vseh igrah sedaj skuša obsoditi tudi SDS, ki pa ni dobila drugega v tem obdobju, razen enega podžupanskega mesta, vodilnega mesta v enem javnem podjetju ter predsednika enega odbora; danes nas je v tem prostoru malo, ki lahko brez kančka slabe vesti pogledamo javnosti v oči in rečemo, da nismo imeli in iskali od politike nobene koristi; poziv članom, ki niso imeli nikakršnih koristi, da se javijo k besedi in to javno povedo; še odziv na dopis enega izmed naših kolegov, prejetega po e-pošti: meni, da ni poklican ocenjevati kvalitete in znanja ljudi, predvsem pa ne danes pozivati po drugačni praksi, ko pa je od leta 1998 sam član te prakse; moti ga tudi bežanje oz. menjavanje političnih strank; na žalost lahko opozicijski svetniki samo opozarjajo, ostalo pa se lahko naredi le po volitvah; sedanji dogovori novomeške koalicije so naredili zelo malo; Maticu Vidicu takoj da svoj podpis za oblikovanje ljudske skupščine),

Franc Beg (pričakovanje, da bodo danes najmanj kar je, vsi svetniki prisotni in da bodo glasovali o teh štirih sklepih; morda si lahko samo s tem občinski svet opere obraz pred občani, volilci v tej občini; kar pa se tiče posameznih dejanj za njegov okus ta koaliicijska predpogodba kaže očitne znake korupcije in počakajmo rezultate protikorupcijske komisije, ki bo tako odločitev tudi sprejela; skrivanje za tem, da župan ni nič nikoli prejel, ni v redu, ker je vsakdo kaj kdaj prejel; župan je župan vseh nas in točno ve, kako so sestavljene vse komisije, odbori in podobno; skrivanje in izgovarjanje, da so se odločitve sprejemale na kadrovskih in podobnih komisijah, ni sprejemljivo, ker so tudi ti odbori in komisije narejene in delujejo po principu pogodbe, ki je bila obelodanjena; dokler so imenovani sposobni ljudje na ta razpisana mesta, je morda še v redu, ampak so dostikrat imenovani nesposobni; ta pogodba je izbila sodu dno; v dveh letih ni primera, ki ne bi smrdel in bi se ga do konca pojasnilo; vse se zagrne pod preprogo (Zarja, Športna dvorana), niti s svetniškimi vprašanji se ne dobi pravega odgovora; celo leto 2011 je župan zagotavljal, da MONM ni plačala kotizacije, kasneje je dobil odgovor, da je bila plačana v mesecu juliju; občinski svet pa je bil deležen sprenevedanja tako glede plačila kotizacije kot glede podpisa pogodbe za prostore RIC-a; župan je obljubil, da bo iz pogodbe izvzel 103 parkirne prostore; sedaj je minilo dva meseca od nadzora javne razsvetljave in spet se ni nič zgodilo; nejasen odgovor na svetniško vprašanje o izobraževanju župana in ožjih sodelavcev in izjemno visokih stroških za izobraževanje; veliko je znakov; vprašanje, ali je res vse tako čisto kot pravi župan),

dr. Vida Čadonič Špelič (župan je rekel, da je ta občinski svet vse njegove predloge izglasoval, kar pa ni res; nasprotovali smo jim; podprla jih je koalicija; prav je, da se v politiki dogajajo dogovori, ni pa prav, da se dogajajo kravje kupčije; nismo vsi svetniki v tem svetu enaki; eni opozarjamo in včasih glasujemo proti, drugi potrjujejo predloge župana in tisti nosijo politično odgovornost; da pa bi ta občinski svet res stopil pred svoje volilce v teh občutljivih časih in obdržal legitimnost, predlog in poziv občinskim svetnikom, da podprejo predloge sklepov, ki niso napisani zlonamerno in so le zaveza k poštenosti in to je tisto minimalno, kar smo dolžni svojim volilcem; ne podcenjevati ljudi),

Ivan Grill (nikoli ni nič zahteval in prejel oz. dal v času njegovega političnega delovanja; kadrovska politika: vse kar je povezano s kadri, je zelo pomembna stvar in je vedno prisotno, pa naj so to dogovori v vladi, na lokalnem nivoju ali v gospodarskih družbah, vendar če to temelji predvsem na strokovnosti, kompetentnosti in moralno etični neoporečnosti, potem to ni nič narobe; z namigovanji za mandat 2006-2010 skušajo nekateri povezovati

SDS z nekimi dogovori; koalicijske pogodbe se ni podpisalo, kljub temu, da se jo je pripravilo; bila je dogovorjena z ljudmi, ki so to zadevo podpirali, pa je Zveza za Dolenjsko ni hotela podpisati; SDS ni bil v koaliciji z nekim dogovorom; imeli pa smo nek sporazum pred volitvami o podpori in smo se tudi tam pogovarjali, kdo bo kakšno odgovornost prevzemal, nikakor pa ne z imeni in priimki; največji poudarek pa je bil na strokovnosti, kompetentnosti in moralno etični neoporečnosti; v mandatu 2006-2010 je bilo veliko nestrinjanj glede kadrovske postavitev; toliko klientelizma in nepotizma, kot ga je bilo v tem mandatu, pa ne pozna v njegovem delovanju na lokalnem nivoju; župan pravi, da so kadrovske zadeve potrjevali pristojni organi (nadzorni svet, sveti zavodov), kar je sicer res, ampak prvi korak je bil narejen na ta način, da se je imenovalo v te organe, ki odločajo o izbiri kandidatov, ljudi, s katerimi so bile dogovorjene take ali drugačne kupčije; največji problem je v tem, da so se velikokrat škodljivo spreminjali razpisni pogoji, nižali so se standardi in zahteve samo, da so potem lahko zadoščali nekim »kriterijem«, da je bilo vse legitimno in zakonito; in potem krinka, da je koalicijska na občinskem svetu to potrdila, zdaleč ne opravičuje, da je vse v redu; ni vse v redu; koalicijska skupaj z županom nosi odgovornost in jo mora tudi pravilno razlagati; pričakovanje, da se sklepe podpre, ker ni nič narobe z njimi; kdor ima pošteno in čisto vest, jih bo podprl; če se bo vsaj vnaprej ta politika izvajala drugače in se bo na delovna mesta imenovalo odgovorne osebe, ki bodo kos nalogam; zaradi slabe in neodgovorne kadrovske politike na številnih odgovornih delovnih mestih smo tam, kjer smo, vrtimo se v krogu in posledice čutimo vsi),

Slavko Gegič (ko se je nehal strinjati s politiko takratnega župana, je dal odpoved, s čimer je ogrozil existenco soje družine, ampak hkrati ohranil digniteto z razliko od najbolj poštene stranke na svetu, ki se ne strinja z ničemer, hkrati pa ostaja v direktorskih in podžupanskih funkcijah; oster protest proti temu dvoličnemu odnosu; to poglavje naj se zaključi in začne delati drugače; marsikaj je bilo narobe narejenega; domneva, da je bilo vse zakonito; majhen korak je potreben naprej; tu sedimo z zaupanjem volilcem in zastopamo njihove interese in skušamo delati v dobro mesta in njenih prebivalcev, zato nimamo pravice sklepati nikakršnih tajnih dogovorov med sabo; vsi dogovori morajo biti javni; z razkritjem dogovorov bomo izboljšali nadzor javnosti nad političnimi dogovori, zato predlog sklepa, da koalicijski dogovori in sorodni dokumenti, ki jih sklepajo politične skupine, ne morejo biti tajni dokumenti, in da se politične skupine zastopane v tem občinskem svetu zavezujejo javnosti razkriti vse obstoječe in prihodnje koalicijske pogodbe in sorodne dogovore saj ti zadevajo javni interes),

Mojca Novak (strinjanje z vsemi prejšnjimi razpravami, še toliko bolj, če so konkretne; nekaj splošnega in splošni sklepi dajejo dvoumne zaključke in ne prinašajo tistega, za kar se trudimo in to je, da bi sprejeli določene sklepe in naloge zakonito, transparentno in pošteno; sklep občinskega sveta nas ne bo naredil poštene in všečne in je veliko premalo; osebno dvigne roko in vsakomur lahko pove, da nikoli ni bila podvržena kakršni koli korupciji; nikoli ni lažnivo o nikomer govorila in bila zlonamerna; je pa zlonamernost doživela s strani nekaterih ljudi v prejšnjih mandatih in morala dokazovati svojo resnico; tistim, ki so govorili laž in grdo besedo, se ni nič zgodilo in to je najhujše v tej politiki, ko se za svoje besede nekateri ne znajo niti opravičiti oz. spremeniti svojega dejanja; osnova je zakonitost; zakon je potrebno upoštevati ker smo pred zakonom vsi enaki in enako odgovorni; reagirati je potrebno takoj, ko je nekaj nezakonitega; rešiti je potrebno zadeve, ki so argumentirane (Zarja, RIC); podpora kodeksu; kodeks naj oblikujejo; pošten si ali pa nisi, malo ne moreš biti),

Z replikami sta sodelovala:

Ivan Bukovec (replika: ni v redu vse skupaj metati v en koš),

Milena Bartelj (replika: konkreten predlog: župan je rekel, da ima še malo do upokojitve in poziv županu, da v tem času, dokler je še župan, res dela po sovji presoji in odločitvah ter v korist občine).

Dr. Milena Zupan Kramar (osebno jo je skoraj sram, da sedi v občinskem svetu; predlog, da je občinski svet korekten in v teh težkih časih ne priliva ognja na razgreto situacijo; predlog M. Vidica je v redu, da svetniki sprejmejo svoj kodeks obnašanja),

Jože Miklič (svetnik je šele dve leti in dvigne roko, da v tem smislu ni nobene stvari prejel; podpira predlog kodeksa, da bi se vnaprej delovalo bolj čisto, transparentno in z več

kadrovske strokovnosti; v predlaganem sklepu naj se izloči beseda nezakonito, naj piše le politično trgovanje; če sta stranki imeli kak dogovor o sodelovanju, je to legitimno), Matic Vidic (replika J. Mikliču: če se jasno pove, da ne sme biti dogovorov, potem jih ne sme biti; kodeks je zelo mila stvar, drugače pa stoji za predlaganimi sklepi G. Macedonija), Janez Malenšek (osebno je bil vedno proti takšnim ali drugačnim kupčijam; tudi sam je že nekajkrat opozoril, da je treba na strokovna in odgovorna mesta postavljati ljudi, ki imajo znanja in so za to kompetentni; stvari so se dogajale in podpira kodeks; kodeks ni obliž, ampak je korak naprej, da si postavimo za naprej neke norme in temelje, po katerih se bo zbiralo kadre in se preprečilo razne dogovore), Gregor Macedoni (replika J. Mikliču: nekateri bi radi z interpretacijo besed, ki so v sklepih zelo jasno in čisto napisane, manipulirali in se zmuznili, kako bodo glasovali; prva točka ne govori, da je neka konkretna koalicijska pogodba nezakonita, ampak govori o tem, da obsojamo nezakonito politično trgovanje in o tem, kaj je nezakonito, govorijo zakoni, ne mi; in če bo kdo glasoval proti predlaganim sklepom, potem pomeni, da tega ne obsoja in samo to je zgodba; manipuliranje z besedami ni v redu; nezakonito politično kadrovanje piše v Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije; zakon govori, kaj je nezakonito).

Na razpravo je na seji odgovarjal Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet je po razpravi sprejel

#### **S K L E P št. 402**

- 1. Občinski svet kot nesprejemljivo obsoja vsako nezakonito politično trgovanje, vezano na zaposlitve in izvedbo le-teh v občinski upravi, občinskih javnih zavodih in podjetjih. (16 ZA, 3 PROTI)**
- 2. Občinski svet zahteva od župana pripravo poročila z navedbo vseh izvedenih postopkov zaposlitev v občinski upravi, občinskih javnih zavodih in podjetjih in za katere se zahteva javni razpis, ki so bile izvedeni od 1. 12. 2010 do sedaj. (13 ZA, 3 PROTI)**
- 3. Občinski svet poziva župana in vse pristojne v občinski upravi, javnih zavodih in podjetjih, da zaradi zaščite integritete vodenja občine in zaupanja občanov, zagotovijo popolno sodelovanje z vsemi pristojnimi organi, ki izvajajo oz. bodo izvajali postopke pregleda postopkov spornega kadrovanja v širši novomeški javni upravi. (23 ZA, 0 PROTI)**
- 4. Občinski svet pričakuje od vseh odgovornih in vpletenih, da v primeru dokazanega koruptivnega oz. nezakonitega delovanja, odstopijo s svojih funkcij. (24 ZA, 0 PROTI)**
- 5. Pripravi naj se etični kodeks za občinske funkcionarje. (23 ZA, 0 PROTI)**
- 6. Vse pogodbe političnih skupin v Občinskem svetu morajo biti javne. (22 ZA, 0 PROTI)**

#### **K 18. točki**

#### **Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori**

##### **I.**

Članice in člani občinskega sveta so za 19. sejo Občinskega sveta dne 20. 12. 2012 prejeli pisne odgovore na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 18. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 9003-1/2010/231 Popivanje na javnih krajih

2. 9003-1/2010-247 Število otrok na čakalni listi za sprejem v vrtce v Mestni občini Novo mesto
3. 9003-1/2010/234 Revizija najemne pogodbe za poslovne prostore za Razvojno izobraževalni center
4. 9003-1/2010-248 Delo redarske službe
5. 9003-1/2010/249 Sklic seje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti
6. 9003-1/2010-250 Odlok o prepovedi popivanja na javnih površinah, ki niso določene za točenje alkoholnih pijač
7. 9003-1/2010/251 Spletna kamera
8. 9003-1/2010/252 Izobraževanja v občinski upravi
9. 9003-1/2010/253 Združljivost funkcije
10. 9003-1/2010/254 Odpiranje novih oddelkov vrtcev
11. 9003-1/2010/255 Prikazovanje aktualnih (on-line) podatkov o obratovanju čistilne naprave
12. 9003-1/2010/256 Ureditev proge za tek na smučeh

## II.

Članice in člani Občinskega sveta so na 19. seji občinskega sveta dne 20. 12. 2012 podali naslednje nove

### pobude in vprašanja

#### 1. Andrej Resman

**9003-1/2010/257**  
(ustna pobuda)

#### **Ponovni pregled odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto**

Pobuda za ponovni pregled odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto, ki je bil sprejet na 12. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne 31. 1. 2008. Takrat so bile cene in povišanje glede na predhodni odlok razumljive in sprejemljive: bilo je obdobje, ko je bila Slovenija v razcvetu in je bila v gospodarskem vzponu. Danes se pojavljajo želje po podpori gradbeništvu in njegovemu ponovnemu razcvetu. Eden izmed faktorjev k prispevku tega je lahko tudi komunalni prispevek. V primeru, da bi bil le-ta ugodnejši, bi se tudi potencialni investitorji lažje odločali za gradnjo. Pretirano je plačati komunalni prispevek za stanovanjsko hišo 162 m<sup>2</sup> neto stanovanjske površine in 500 m<sup>2</sup> gradbene parcele v povprečju več kot 12.000 EUR. Predlagana sprememba odloka v nobenem primeru ne bi vplivala na proračun Mestne občine Novo mesto, saj bi se ob znižanju komunalnega prispevka povečala možnost števila gradenj in tako tudi število plačnikov komunalnega prispevka. Glede na dejstvo, da se socialne razmere zaostrejujejo in je mnogo občanov na pragu revščine, menim, da je potrebno odlok spremeniti z namenom pomagati našim občanom.

#### 2. Andrej Resman

**9003-1/2010/258**  
(ustna pobuda)

#### **Priključek iz Westrove ulice na Šmihelsko cesto**

Pobuda za preučitev in ureditev priključka iz Westrove ulice na Šmihelsko cesto: potrebno je razmisliti o zapori, ureditvi enosmernega prometa ali nekaj podobnega, predno se bo zgodila kakšna nesreča s smrtnim izidom.

3. **Ivan Bukovec**  
**9003-1/2010/259** **Mestni potniški promet – Žibertov hrib**  
 (ustna pobuda) Pobuda občanov na Žibertovem hribu za avtobusno povezavo naselja vsaj enkrat dopoldne in enkrat popoldne z manjšim avtobusom. Sedaj gre avtobus z Grabna mimo in če hočejo stanovalci Žibertovega hriba priti do avtobusne postaje mestnega potniškega prometa, potem so že v mestu.
4. **Ivan Bukovec**  
**9003-1/2010/260** **Prometna ureditev v Brezovem logu**  
 (ustna pobuda) Pobuda občanov v Brezovem logu, da se vzpostavi prvotna prometna ureditev, saj so se po zaključku rekonstrukcije Ljubljanske ceste in po odstranitvi talnih grbin hitrosti na tem območju spet povečale.
5. **Dr. Vida Čadonič Špelič**  
**9003-1/2010/261** **Izobraževanja v občinski upravi**  
 (ponovno ustno vprašanje) Ni odgovora na vprašanje, ki ga je sicer postavila pri obravnavi proračuna na prejšnji seji: o izobraževanju občinske uprave v letošnjem letu. Ponovno vprašanje pri tej točki: kdo je bil izobraževan; kdo je izobraževanje opravljal in katere so bile vsebine izobraževanja in koliko je stalo to izobraževanje.
6. **Gregor Macedoni**  
**9003-1/2010/262** **Revizija najemne pogodbe za poslovne prostore za Razvojno izobraževalni center**  
 (ponovno ustno vprašanje) Drugi del vprašanja na 18. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je bil zelo jasen: glede na podano informacijo, da potekajo aktivnosti o reviziji pogodbe za najem poslovnih prostorov RIC-a, je bilo vprašanje v zvezi s tem, da naj se navede, katere aktivnosti potekajo in kdo jih vodi; konkretno. V odgovoru ni niti besede, zato ponovno prosi odgovor na prejšnje vprašanje.  
 Vedno znova so neodgovorjena vprašanja. Gre celo tako daleč, da se ne upa niti nihče več podpisovati pod odgovore, saj je dobil odgovor, ki je brez podpisa; prosi župana, da nadzoruje direktorja OU in direktor tiste zaposlene, ki to pripravljajo.
7. **Alojz Turk**  
**9003-1/2010/263** **Poročilo o poslovanju javnega zavoda Univerzitetnega in raziskovalnega središča Novo mesto**  
 (ustna pobuda) Pobuda, da se glede na sprejeto kadrovske spremembe v javnem zavodu Univerzitetno in raziskovalno središče Novo mesto pripravi za eno od naslednjih sej občinskega sveta poročilo o poslovanju tega zavoda; kakšne so bile plače; kolikokrat je zasedal svet zavoda; katere teme je obravnaval in o rezultatih zavoda.
8. **Tomaž Kovačič**  
**9003-1/2010/264** **Zimsko čiščenje cest**  
 (pisna pobuda odbora) Odbor za lokalno samoupravo ugotavlja, da so bile nekatere ceste na območju mesta po zadnjem decembrskem sneženju še nekaj dni slabo očiščene in nevarne za prometno varnost. Zato Odbor za lokalno samoupravo predlaga, da občinske strokovne službe:  
 – opozorijo koncesionarja na nezadovoljivo zimsko čiščenje cest na območju mesta po zadnjem decembrskem sneženju ali neprimerno uporabo posipnih sredstev,

- posredujejo poročilo o opravljenem zimskem čiščenju cest po zadnjem sneženju na območju mesta.

9. **Matic Vidic**  
**9003-1/2010/265** **Koši za odpadke na Glavnem trgu**  
(pisna pobuda) Na Glavnem trgu v Novem mestu ni košev za odpadke oz. jih je premalo. Zato pobuda, da se to nemudoma uredi.
10. **Mojca Novak**  
**9003-1/2010/266** **Imenovanje Odbora za pripravo in oblikovanje vseh potrebnih aktivnosti za obeležitev 650-letnice ustanovitve Novega mesta**  
(pisna pobuda) Pobuda, da župan imenuje Odbor za pripravo in oblikovanje vseh potrebnih aktivnosti za obeležitev 650-letnice ustanovitve Novega mesta. Odbor naj bo sestavljen iz strokovne in civilne javnosti. Odbor naj s programom seznanja/informira Občinski svet Mestne občine Novo mesto.
11. **Mojca Novak**  
**9003-1/2010/267** **Pobuda za zaprtje prometa na delu Glavnega trga in program aktivnosti in dogodkov**  
(pisna pobuda) Ponovna pobuda za zaprtje prometa na delu Glavnega trga, in sicer od Mladinske knjige do vodnjaka. Promet naj iz Glavnega trga poteka po ulicah Jenkova, Detelova in Dilančeva in se pri vodnjaku vrne na Glavni trg. Za promet naj se zapre ulica s tržnice do Glavnega trga.  
Predlog, da Zavod za turizem skupaj z društvi, ki pridobijo sredstva za dejavnost iz proračuna Mestne občine Novo mesto, oblikuje program aktivnosti in dogodkov, ki se izvajajo na delu, za promet zaprtega, Glavnega trga.
12. **Milena Bartelj**  
**9003-1/2010/268** **Zemljišče, parc. št. 397/1438, k.o. Kandija**  
(pisno vprašanje) Vprašanje, kaj se dogaja z zemljiščem, parc. št. 397/1438, k.o. Kandija, ki je bilo v predlogu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2013 opredeljeno za menjavo (str. 205), čeprav so stanovalci Slančeve ulice dobili odgovor župana, da se s parcelo št. 397 ne bo dogajalo nič.
13. **Slavko Gegič**  
**9003-1/2010/269** **Zapornica na parkirišču pred Tušem v Portovalu**  
(pisno vprašanje) Vprašanje, ali lahko mestna občina urgira pri najemodajalcu parkirišč v parkirni hiši pred trgovino Tuš v Portovalu za zagotovitev prostega dostopa do zakupljenih parkirišč.  
Mestna občina Novo mesto ima zakupljena 103 parkirišča v parkirni hiši pred trgovino Tuš v Portovalu. Uporabniki programov RIC ter zaposleni v RIC in mestnem inšpektoratu nimajo dostopa do parkirišč, dokler zapornice ne umaknejo zaposleni v Tuš-u. Najemnina za navedena parkirišča je izjemno visoka, zato je potrebno vsaj omogočiti nemoten dostop do njih, sicer se jih naj preneha plačevati. Tuš zapornico dviguje vsakodnevno ob 8. uri, ko se že začnejo prvi programi v RIC, zato udeleženci posledično nimajo dostopa do parkirišč, ki so namenjena prav njim.
14. **Slavko Gegič**  
**9003-1/2010/270** **Glasovanje na sejah Občinskega sveta**  
(pisna pobuda) Pobuda, da se rezultate glasovanja na sejah Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto objavi na platnu v sejni sobi šele po

zaključenem glasovanju in ne med glasovanjem.  
Ali je mogoče to pobudo realizirati?

15. **Slavko Gegič**

**9003-1/2010/271**

(pisna pobuda in  
vprašanje)

**Ureditev parkirišča na Šegovi ulici**

Pobuda, da se na dostop do parkirišča na Šegovi ulici postavi zapornica, dostop pa omogoči tistim stanovalcem, ki nimajo lastnih parkirišč pred vrstno hišo.

Lastniki vrstnih hiš na Šegovi ulici, ki nimajo parkirišč pred svojimi domovi, svoje avtomobile parkirajo na parkirišču, ki meji na peš pot do Cesarjeve ulice. Ker je parkirišče brez zapornice, je prosto dostopno, zaradi česar prebivalci pogosto nimajo možnosti parkiranja. Ali je mogoče to pobudo realizirati ?

16. **Slavko Gegič**

**9003-1/2010/272**

(pisna pobuda in  
vprašanje)

**Nakup prireditvene opreme za Glavni trg**

Pobuda, da se v proračunu 2014 ali v rebalansu 2013 zagotovi sredstva za nakup prireditvene opreme za Glavni trg. Sredstva se namenijo za nakup ali trajni zakup prireditvene opreme za staro mestno jedro: oder s streho, stoli ali tribunska konstrukcija, odrske luči itn. Oprema se postavi na Glavni trg in se v prednostno uporabo ponudi domačim kulturnim producentom pod stimulativnimi, neprofitnimi pogoji, če je mogoče tudi brezplačno. Z opremo upravlja občina, lahko pa jo dodeli v upravljanje javnemu ali zasebnemu zavodu.

Ali občina načrtuje ureditev takšnih ali sorodnih prireditvenih kapacitet?

17. **Slavko Gegič**

**9003-1/2010/273**

(pisna pobuda in  
vprašanje)

**Sofinanciranje obnove objektov v starem mestnem jedru**

Pobuda, da občina skozi razpis spodbudi hitrejšo obnovo objektov v zasebni ali javni lasti v zaščitenem območju starega mestnega jedra. V ta namen naj zagotovi sredstva z rebalansom proračuna 2013 ali v proračunu za leto 2014. Pogoje in način dodelitve sredstev občina opredeli v pravilniku.

Ali občina lahko spodbuja obnovo mestnega jedra na navedeni način?

18. **Slavko Gegič**

**9003-1/2010/274**

(pisna pobuda in  
vprašanje)

**Sofinanciranje prometnih zapor Glavnega trga**

Z namenom spodbujanja obsežnejšega prireditvenega programa na Glavnem trgu in drugih območjih starega mestnega jedra, predlagam, da občina skozi razpis pozove producente in jim dodeli pomoč pri financiranju prometnih zapor v starem mestnem jedru. Iz tega naslova so upravičeni stroški izdelava projekta za prometno zaporo za posamezno prireditev, najem osebja in ograj za zapore in drugi stroški v neposredni povezavi s prometnimi zaporami, ki so visok strošek in nepremagljiva ovira za številne producente. Namen pobude je pomoč in spodbuda prireditvenemu programu v starem mestnem jedru, ki ga ni veliko tudi zaradi visokih cen prometnih zapor in varovanja Glavnega trga in drugih mestnih predelov.

Ali občinska uprava podpira takšno spodbujanje prireditvenega programa v starem mestnem jedru?

\*

Alojzij Muhič, župan, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan in da ni več prijavljenih razpravljavcev.

Župan se je vsem članicam in članom Občinskega sveta in vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje v letu 2012, voščil prijetne in mirne božične praznike, čestital k dnevu samostojnosti in enotnosti ter zaželel zdravo, osebnega zadovoljstva in poguma polno novo leto 2013.

Župan se je zahvalil sodelujočim za sodelovanje na seji ter zaključil sejo ob 20.48 uri.

Številka: 9001-12/2012

Datum: 20. 12. 2012

Vodja zapisnika  
Darko Habjanič,  
Oddelek za občinski svet

Župan  
Mestne občine Novo mesto  
Alojzij MUHIČ

Seja je tonsko posneta