



## Z A P I S N I K

### **19. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 22. aprila 2021, s pričetkom ob 16. uri, in je potekala na daljavo, s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije.**

19. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji na daljavo.

#### **Ugotovitev števila navzočih**

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.06 uri ugotovil, da je na seji prisotnost s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije potrdilo 20 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seji priključili še svetnice in svetniki: Mojca Andolšek, Ana Bilbija, Eva Filej Rudman, Primož Kobe, Mario Krapež, Alenka Muhič, Duško Smajek, Vesna Vesel, Srečko Vovko in mag. Adolf Zupan, tako da je bilo na seji dejansko prisotnih 30 članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

#### **a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta:**

Mojca Andolšek, mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Štefan David, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Boštjan Grobler, Suzana Hočever, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevec, Mario Krapež, Uroš Lubej, Goran Makar, Rok Mežnar, Alenka Muhič, Janez Murn, dr. Janez Povh, Mira Retelj, Duško Smajek, Sara Tomšič, Marjanca Trščinar Antič, Vesna Vesel, Srečko Vovko, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

#### **b) Prisotni predstavniki Občinske uprave:**

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Stanislava Bjelajac, vodja Oddelka za premoženjske zadeve,
- Manca Čampa Pavlin, Kabinet župana,
- Matija Andrejčič, Urad za finance in splošne zadeve,
- Vlado Gačnik, Urad za finance in splošne zadeve,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Urban Kramar, Kabinet župana,
- Vanja Lakner, Urad za finance in splošne zadeve,
- Natalija Pernek, Urad za finance in splošne zadeve,
- Aleš Šurla, Urad za prostor in razvoj,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter

- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

**c) Ostali prisotni:**

- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovnem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obvestil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da so bila naknadno pred sejo, na spletni strani občine objavljena še naslednja gradiva:

- dopolnitev in sprememba gradiva pri 5. točki: Seznanitev z letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2020 in predlogi za soglasje k delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov,
- poročila s sej delovnih teles,
- poročilo župana.

Pred sejo pa je bil na spletni strani objavljen še čistopis predloga dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

## **Določitev dnevnega reda**

### **I.**

#### **Umik točk z dnevnega reda**

Župan in svetniki niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **II.**

#### **Razširitev dnevnega reda**

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

### **III.**

#### **Celotni dnevni red**

V skladu s 5. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Pri tej točki ni bilo razprave.

## **S K L E P, št. 329**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave določil naslednji

### **d n e v n i r e d**

#### **19. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

##### **1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**

2. **Potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
3. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec - prva obravnava - predlog za skrajšani postopek**
4. **Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2020**
5. **Seznanitev z letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2020**
6. **Obravnava in sprejem Letnega poročila o izvedenih ukrepih iz Akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih**
7. **Poslovni plan javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2021**
8. **Premoženjsko - pravne zadeve**
  - 8.1 **Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2020**
  - 8.2 **Prenehanje javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto**
  - 8.3 **Ugotovitev javne koristi za ustanovitev trajne služnosti na nepremičninah za namen ureditve pešaško – kolesarske poti ob reki Temenici**
  - 8.4 **Ugotovitev javne koristi za odkup oziroma razlastitev nepremičnin ter ustanovitev trajne služnosti na nepremičninah za namen gradnje kolesarske poti Srebrniče**
9. **Kadrovske zadeve**
  - 9.1 **Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Gasilsko – reševalni center Novo mesto**
  - 9.2 **Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov soustanovitelja v Upravni odbor Visoke šole za upravljanje podeželja Grm Novo mesto**
  - 9.3 **Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Drska**
  - 9.4 **Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja/direktorja Ekonomske šole Novo mesto**
  - 9.5 **Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Dijaškega in študentskega doma Novo mesto**
10. **Poročilo župana**
11. **Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**  
(22 ZA, 0 PROTI; 22 PRISOTNIH)

#### **IV.**

#### **Združitev obravnave točk**

Župan in svetniki niso imeli predlogov za združitev obravnave točk.

#### **V.**

#### **Skrajšani postopek**

Župan je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 3. točke:

- **3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.**

Pri tej točki sta uvodoma razpravljala: Uroš Lubej (proti sprejemu odloka po skrajšanem postopku; z odlokom se sprejema velika in pomembna odločitev, da bo nova enota vrtca sodila pod okrilje osnovne šole Otočec in ne enega izmed obstoječih vrtcev; meni, da sprejem odloka po skrajšanem postopku ni skladen s poslovníkom) in Alojz Kobe (odloki se sprejemajo v dveh nivojih, da se na prvi stopnji lahko podajo predlogi in dopolnitve vseh vpletenih; ni razloga, da se

ne da možnosti občanom, da podajo eventualne predloge in pripombe, zato predlog, da se odlok sprejme po rednem postopku).

Na predloge iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni (na to temo se je že odvila razprava na ravni obeh zavodov, vrtca in šole, ter krajevne skupnosti in pri predlogu gre za konsenz vseh vpletenih; zato predlog, da se odlok sprejme po skrajšanem postopku).

Z repliko je sodeloval Uroš Lubej (ne gre za majhno spremembo po poslovniku).

V nadaljevanju razprave so sodelovali: Sara Tomšič (kar se izvede med prvim in drugim branjem odloka je bilo izvedeno, zato podpora skrajšanemu postopku), dr. Janez Povh (podpora predlogu za skrajšani postopek) in mag. Franci Bačar (kot predsednik Odbora za družbene dejavnosti seznanil svetnike, da je odbor soglasno podprl predlog za skrajšani postopek).

### **S K L E P, št. 330**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana ter po razpravi sprejel

#### **S k l e p o sprejemu odloka po skrajšanem postopku**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 3. točko:**

- 3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

**po skrajšanem postopku.**  
(19 ZA, 3 PROTI; 22 PRISOTNIH)

#### **K 2. točki**

##### **Potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Predlog zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila 11. 3. 2021, je bil v poslovnem roku objavljen na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Sara Tomšič (predlog, da se na 10. strani v četrtem odstavku v repliki popravi zapis tako, da se glasi: »trdil je, da je imela LGM shod v objektu, ki se legalizira«), Alojz Kobe (replika na razpravo svetnice Sare Tomšič) in Uroš Lubej.

Župan je po zaključeni razpravi prešel h glasovanju o predlogu zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 331**

### **I.**

#### **Dopolnitev**

#### **predloga zapisnika 18. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

**V predlogu zapisnika 18. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 11. 3. 2021 se dopolni besedilo sedmega odstavka k 5. točki dnevnega reda tako, da se glasi:**

Z repliko je sodeloval Alojz Kobe (replika na razpravo svetnice Marjance Trščinar Antič in svetnika dr. Janeza Povha; trdil je, da je imela LGM shod v objektu, ki se legalizira).

### **II.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

#### **p o t r d i l**

**zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 11. 3. 2021 z upoštevanjem sprejete dopolnitve pod točko I.**

(22 ZA, 1 PROTI; 26 PRISOTNIH)

### **K 3. točki**

#### **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za družbene dejavnosti ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovnškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.

Poročili delovnih teles sta podala:

- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti ter
- Ana Bilbija, namestnica predsednice Komisije za statut in poslovnik.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki so razpravljali: Alojz Kobe (replika pri razpravi svetnice Sare Tomšič o predlogu zapisnika, in sicer predlog, da je magnetogram seje sestavni del zapisnika; podpora predlogu odloka v delu, da je vrtec v sklopu šole, kar se je izkazalo za pozitivno v primeru v Brusnicah in Stopičah), Uroš Lubej (ne gre za majhno odločitev; vprašanja glede pristojnosti, izkušenj in znanja vodstvenega kadra na šoli, ali je to dobro za otroke ter ali ne bo enota vrtca pri finančnih in kadrovskih vidikih v podrejenem položaju glede na interese osnovne šole; vrtci, ki so tako močno vključeni v šolsko okrilje, so podvrženi procesu pošolanja; vprašanje glede prehrane glede na starostni razpon otrok; vprašanje, zakaj se je občina odločila, da bo vrtec podvržla tovrstnemu tveganju), mag. Franc Bačar (izpostavil prednosti vrtca, ki je pri osnovni šoli), Sara Tomšič

(podpora predlogu odloka; krajani so prepričali pripravljavce, da bo priključitev vrtca k osnovni šoli dobra za njihove otroke), dr. Janez Povh (pri priključitvi vrtca k osnovni šoli vidi več prednosti kot tveganj; podpora predlogu odloka), Vesna Barborič (vprašanje, zakaj se predlog odloka ni že prej pripravil, ko se je vedelo, da bodo otroci šli septembra v šolo ter kaj bi pomenilo, če se odloka na tej seji ne sprejme; vprašanje glede kapacitete sprejema otrok in zapiranja enote Lešnica).

Z repliko je sodeloval Uroš Lubej (replika na razpravo svetnika mag. Franca Bačarja).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni (pri predlogu se je sledilo predlogu iz terena) in nato prešel h glasovanju o predlogu odloka po skrajšanem postopku.

Obrazložitev glasu sta podala svetnika Alojz Kobe (vzdržal se bo pri glasovanju, kljub temu, da predlog podpira; nestrinjanje s skrajšanim postopkom in z obsegom podatkov za odločanje ter načinom vključitve javnosti v postopek) in Uroš Lubej (vzdržal se bo glasovanja zaradi procedure, ki se mu ne zdi v redu).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 332**

### **I.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **p r e d l o g o d l o k a**

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega  
vzgojno–izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec  
v prvi obravnavi v predloženi vsebini.  
(22 ZA, 0 PROTI; 25 PRISOTNIH)**

### **II.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

### **O D L O K**

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega  
vzgojno–izobraževalnega zavoda Osnovna šola Otočec  
v drugi obravnavi v predloženi vsebini.  
(23 ZA, 0 PROTI; 24 PRISOTNIH)**

### **K 4. točki**

#### **Predlog zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2020**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- poročilo Odbora za družbene dejavnosti,

- poročilo Odbora za gospodarstvo ter
- poročilo Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog zaključnega računa proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2020.

Poročila delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo ter
- Jasna Kos Plantan, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki so razpravljali: Uroš Lubej (čestitke za uspešno realizacijo številnih projektov v težkem preteklem letu; realizacija je precej nižja kot v preteklih treh letih; pripomba, da v dokumentu pojasnila odstopanj v realizaciji proračuna niso povsod dobro pojasnjena; vprašanje, kdaj bo realizirana brv v Irči vasi ter vprašanje, ali je bilo v preteklem letu potrjeno, da je lokacija za prenovo kuhinje Vrtca Pedenjped primerna), Alenka Muhič (moti jo, da ni realiziranih vseh 100% investicijskih odhodkov; 5,2 mio presežka prihodka nad odhodki je bilo namenjenih odplačevanju dolga, namesto, da bi bila ta sredstva porabljena za projekte, ki so bili v proračunu; v proračunu je bilo za poplačilo dolga predvidenih samo 400.000 eurov in zato vprašanje, na osnovi česa je temeljila ta odločitev; ugotovitev o visoki številki o prerazporejanjih med postavkami ter o majhnem številu realiziranih projektov v proračunu 2020; vprašanje in ugotovitev o nizki realizaciji projektov v krajevnih skupnostih; vprašanje, ali se je projekt hidravlične izboljšave vodovodnega sistema že zaključil; vprašanje, zakaj se realizacija stroškov projekta GoNM kontira na različne postavke; ugotovitev o nerealnem planiranju proračuna ter neučinkovitem in negospodarnem izvajanju proračuna), Alojz Kobe (ugotovitev, da je bilo v letu 2020 izvajanje izvirnih nalog občine izrazito zanemarjeno, kar se kaže v razpadajoči infrastrukturi, nevzdrževanih objektih itd.; realizacija preplastitve cest kaže na škodljivo delovanje; v zadnjih šestih letih mandata ni bil začel niti en nov projekt kanalizacije ali vodovoda v mestni občini in se namesto tega sredstva porabijo za druge projekte), Sara Tomšič (pohvala realizaciji že z vidika organizacije dela, ki je v preteklem letu veliko potekala od doma), dr. Janez Povh (izrazil zadovoljstvo za vse investicije, ki so bile izvedene v preteklem letu; ugotovitev v povezavi s poročili o finančnem poslovanju javnih zavodov, da je mestna občina delovala skrbno in gospodarno; predlog, da se premisli, kako doseči, da bi krajevne skupnosti v večjem delu izpolnile svoje programe) in mag. Adolf Zupan (društva upokojencev niso mogla realizirati svojih programov, zato predlog občinski upravi, da spremeni pogoje razpisov; predlog, da se vzdrževanje občinskih cest dvigne na višji nivo).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni.

V nadaljevanju razprave so sodelovali: Alenka Muhič (odgovor na navedbe župana glede vodenja projektov občine), Alojz Kobe (odgovor na navedbe župana v zvezi z glavarino in povprečnino ter zadolževanjem občine) ter Boštjan Grobler (k osnovni razpravi: zaradi razmer na gradbenem trgu bo potrebno kadrovske okrepiti investicijski del ter pohvala vsem, ki delajo na investicijah v Občinski upravi).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 333**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

**s p r e j m e**

**zaključni račun proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2020.**  
(22 ZA, 2 PROTI; 26 PRISOTNIH)

### **K 5. točki**

**Seznanitev z letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2020 in predlogi za  
soglasje k delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še dopolnitev gradiva in sprememba gradiva ter poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- poročilo Odbora za družbene dejavnosti,
- poročilo Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je glede predlogov za soglasje k delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala letna poročila o poslovanju javnih zavodov za leto 2020 in predloge za soglasje k delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- Jasna Kos Plantan, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti ter
- Ana Bilbija, namestnica predsednice Komisije za statut in poslovnik.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

V razpravi pri tej točki so sodelovali: Uroš Lubej (seznanjanje z letnimi poročili bi bilo smiselno, če bi bili občasno vsaj na odborih prisotni tudi direktorji javnih zavodov ter da bi se poročila ločila po področjih; vprašanja za zavode s področja predšolske vzgoje in področja kulture), mag. Franc Bačar (gre za korona leto 2020 in pohvala vsem zavodom ter občinski upravi, da so bili zavodi uspešni v poslovanju, še posebno Zavod Novo mesto), Maja Žunič Fabjančič (pohvala vsem zavodom, ki so se uspeli reorganizirati v teh težkih časih), dr. Janez Povh (potrjevanje predlogov delovne uspešnosti bi lahko potrjevala tudi župan in direktorica občinske uprave), Alojz Kobe (Zavod Novo mesto trenutno prejema cca 800.000 evrov več sredstev iz proračuna mestne občine, kot pred združitvijo, programa pa je manj in gre za primer negativne prakse) in Ana Bilbija (predlog, da bi pri obravnavi letnih poročil sodelovali člani svetov zavodov, ki jih je imenoval Občinski svet).



Na vprašanja iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni (pisna vprašanja svetnika Uroša Lubeja se posreduje javnim zavodom v odgovor ter predlog, da se prihodnje leto pozove svetnike, da podajo predloge, katere direktorje javnih zavodov se vabi na delovna telesa Občinskega sveta).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 334**

**1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2020 in s predlogi za izplačilo redne delovne uspešnosti direktorjev.**

**2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša in potrjuje posamezne predloge o delu plače direktorjev za redno delovno uspešnost.**

(24 ZA, 0 PROTI; 27 PRISOTNIH)

### **K 6. točki**

#### **Obrazložitev in sprejem Letnega poročila o izvedenih ukrepih iz Akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovnimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz Akcijskega načrta lokalnega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

V razpravi pri tej točki so sodelovali: Alojz Kobe (prihranki grede na račun zasebnega partnerja, namesto da bi se gradile druge zadeve; predlog svetnikom, da zavrnejo takšne škodljive zadeve, ker so s tem oškodovani vsi občani), Sara Tomšič (vprašanje v zvezi s stroški glede projektne pisarne) in mag. Adolf Zupan.

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala župan, mag. Gregor Macedoni, in Aleš Šurla, Urad za prostor in razvoj.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 335**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je**

**s e z n a n i l**

**z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Novo mesto in njihovih učinkih.**  
(25 ZA, 1 PROTI; 26 PRISOTNIH)

### **K 7. točki**

#### **Poslovni plan javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2021**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Bojan Kekec, direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o..

V skladu s poslovnimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog poslovnega plana javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2021.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki so razpravljali: Alenka Muhič (zaprošilo za seznanitev svetnikov, kako so bila upoštevana priporočila nadzornega odbora; že nekaj let ni zaznati nobene rasti niti razvoja, le stroški dela rastejo in zato vprašanje, kakšna je v zvezi s tem vizija podjetja; kakšni so predvideni ukrepi podjetja za racionalizacijo poslovanja in znižanje stroškov v povezavi z ugotovitvijo nadzornega odbora o neracionalnem poslovanju; vprašanja v zvezi s pogodbo in plačili za storitve odvetniški pisarni Turk), Uroš Lubej (načelno nestrinjanje s kadrovanjem in z načinom imenovanja direktorja; pobuda, da se poskrbi za kontejner v reciklažnem centru za odpadno motorno olje in motorne filtre; vprašanje, kdaj bo tudi na območju KS Majde Šilc postavljen zbiralnik za rastlinsko olje ter pobuda, da se vzpostavi monitoring nad količino odpadkov na posameznih otokih na območju mestnega jedra), mag. Adolf Zupan (pojasnilo glede zbiranja odpadnega olja na območju KS Majde Šilc), Marko Dvornik (pobuda, da se v bodoče strateško pristopi k postopnemu znižanju vodnih izgub, ker le-te posredno pridejo na položnice občanov ter pobuda natančnejšega poročanja in proaktivnega dolgoročnega načrtovanja ter vzdrževanja hidrantnega omrežja), Alojz

Kobe (pobuda, da se tudi na področjih zidanic namesti kontejnerje za smeti ter pobuda, da na območjih, kjer občani še vedno nimajo kanalizacije Komunala občanom pomaga pri svetovanju glede malih čistilnih naprav ter da občina sofinancira te male čistilne naprave), dr. Janez Povh (podpora pobudi svetnika Marka Dvornika glede analize vodnih izgub; vprašanje glede povečanja vodnih izgub pri izvedbi projekta hidravličnih izboljšav ter ali bo to trajno stanje; predlog, da se podjetje v bodoče bolj posvet analizi, kje točno se izvajajo vodne izgube ter predlog za korak več v smeri digitalizacije nadzora o prodaji vode; vprašanje, ali Komunala načrtuje širitev tržnih dejavnosti) in Maja Žunič Fabjančič (vprašanje, ali Komunala načrtuje sistemsko rešitev pri urejanju določenih ekoloških otokov ter izpostavlja težave z neurejenostjo ekoloških otokov na območju KS Šmihel).

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal Bojan Kekec, direktor javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o..

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu poslovnega plana javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2021.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

## **S K L E P, št. 336**

### **Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

#### **s p r e j m e**

#### **Poslovni plan Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2021. (22 ZA, 1 PROTI; 24 PRISOTNIH)**

#### **K 8. točki Premoženjsko – pravne zadeve**

#### **K 8.1 točki Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2020**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovnimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog poročila o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2020.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Janez Murn (vprašanje glede parc. št. 2259/3 ter parc. št. 2264; pri urejanju meje z občinsko zemljo bi moral biti prisoten predstavnik občine), Uroš Lubej (ukinitev javnega dobra v mestnih gozdovih), Alojz Kobe (predlog, da se v tabeli parcele označijo s kvadraturami).

Na vprašanja svetnika Janeza Murna iz razprave je odgovarjala Stanislava Bjelajac, vodja Oddelka za premoženjske zadeve.

Z repliko je sodeloval Janez Murn.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

### **S K L E P, št. 337**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je**

**s e z n a n i l**

**s poročilom o realizaciji Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem  
Mestne občine Novo mesto za leto 2020.  
(21 ZA, 0 PROTI; 23 PRISOTNIH)**

#### **K 8.2 točki**

#### **Prenehanje javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog za prenehanje javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- župan, mag. Gregor Macedoni, ki je povzel poročilo v imenu Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki sta razpravljala Uroš Lubej (vprašanje glede ukinitve javnega dobra na parceli, ki leži med Ragovim logom in Drgančevjem; v mestnih gozdovih bi se moral povečevati delež občinskih zemljišč) in Alojz Kobe.

Na vprašanje svetnika Uroša Lubeja iz razprave sta odgovarjala Stanislava Bjelajac, vodja Oddelka za premoženjske zadeve ter župan, mag. Gregor Macedoni.

Z repliko je sodeloval Uroš Lubej.

### **S K L E P, št. 338**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po zaključeni razpravi sprejel

#### **Sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto**

1.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ugotovitvi, da je Mestna občina Novo mesto lastnica nepremičnin:**

- katastrska občina 1482 Ragovo, parcela 1266/11 (ID 6966720),
- katastrska občina 1487 Zajčji vrh, parcela 2787/4 (ID 6759870).

2.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah:**

- katastrska občina 1482 Ragovo, parcela 1266/11 (ID 6966720),
- katastrska občina 1487 Zajčji vrh, parcela 2787/4 (ID 6759870).

(19 ZA, 2 PROTI; 23 PRISOTNIH)

#### **K 8.3 točki**

#### **Ugotovitev javne koristi za ustanovitev trajne služnosti na nepremičninah za namen ureditve pešaško – kolesarske poti ob reki Temenici**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog za ugotovitev javne koristi za ustanovitev trajne služnosti na nepremičninah za ureditve pešaško – kolesarske poti ob reki Temenici.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovnimiškimi določili odprl razpravo.

Pri tej točki so razpravljali: Alojz Kobe (za upravljanje z gozdovi so potrebne vlake, po katerih naj bi se sedaj gradile kolesarske steze; občina lastnikom zemljišč ni ponudila ustrezne cene za zemljišča; predlog, da se lastnikom zemljišč za odkup ponudi poštena cena) in Mario Krapež (pojasnilo svetniku Alojzu Kobetu glede zemljišč v naravi ter podpora predlogu sklepa).

Z repliko sta sodelovala Alojz Kobe (predlog, da se pred rigoroznimi ukrepi razlastitve svetniki seznanijo z vsemi dejstvi) in Janez Murn (replika glede cene zemljišč ter podpora predlogu razlastitve).

Na vprašanja svetnika Alojza Kobeta iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni (pojasnilo glede cene za odkup zemljišč ter obstoječih gozdnih vlak).

### **S K L E P, št. 339**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

#### **Sklep**

**o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev trajne služnosti na nepremičninah za namen ureditve pešaško – kolesarske poti ob reki Temenici**

#### **1.**

**Ugotovi se javna korist za ustanovitev trajne služnosti na:**

- nepremičnini parc. št. 818/13 k.o. 1448 Prečna (ID 1685194),
- nepremičnini parc. št. 818/14 k.o. 1448 Prečna (ID 2189048),
- nepremičnini parc. št. 818/16 k.o. 1448 Prečna (ID 3012048),
- nepremičnini parc. št. 818/17 k.o. 1448 Prečna (ID 807954),
- nepremičnini parc. št. 818/18 k.o. 1448 Prečna (ID 902821),
- nepremičnini parc. št. 818/19 k.o. 1448 Prečna (ID 5044368),
- nepremičnini parc. št. 818/20 k.o. 1448 Prečna (ID 1853058),
- nepremičnini parc. št. 818/44 k.o. 1448 Prečna (ID 2203414),
- nepremičnini parc. št. 818/60 k.o. 1448 Prečna (ID 6248822),

**za namen ureditve nujno potrebne pešaško – kolesarske poti ob reki Temenici, ki se gradi v javno korist po projektni dokumentaciji »Gradnja dveh brvi preko reke Temenice z navezavami na obstoječe poti«, št. projekta IZP-153/2019, projektanta GPR, Igor Rems s.p. iz Novega mesta.**

**Javna korist velja tudi za nepremičnine, ki bi nastale s parcelacijo nepremičnin iz prejšnjega odstavka te točke, in na katera bo poseženo z gradnjo po projektu št. IZP-153/2019, projektanta GPR, Igor Rems s.p..**

2.

Mestna občina Novo mesto vloži pri pristojni upravni enoti zahtevo za ustanovitev trajne služnosti na v prvem členu tega sklepa navedenih nepremičnin na podlagi 211. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17).

3.

Grafični prikaz poteka pešaško – kolesarske poti ob reki Temenici, določen z zakonsko zahtevano natančnostjo na zemljiškem katastru, je sestavni del tega sklepa.

4.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejetja.

(21 ZA, 1 PROTI; 25 PRISOTNIH)

#### **K 8.4 točki**

#### **Ugotovitev javne koristi za odkup oziroma razlastitev dela nepremičnin ter ustanovitev trajne služnosti na nepremičninah za namen gradnje kolesarske poti Srebrniče**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovnimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog za ugotovitev javne koristi za odkup oziroma razlastitev dela nepremičnin ter ustanovitvi trajne služnosti na nepremičninah za namen gradnje kolesarske poti Srebrniče.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po poročilih delovnih teles v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

### **S K L E P, št. 340**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

#### **Sklep**

**o ugotovitvi javne koristi za odkup oziroma razlastitev nepremičnin ter ustanovitev trajne služnosti na nepremičninah za namen gradnje kolesarske poti Srebrniče**

1.

**Ugotovi se javna korist za odkup oziroma razlastitev dela:**

- nepremičnine parc. št. 1514/2 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 807954),
- nepremičnine parc. št. 1514/5 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 902821),
- nepremičnine parc. št. 1514/6 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 5044368),
- nepremičnine parc. št. 1521 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 1685194),
- nepremičnine parc. št. 1523/1 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 2189048),
- nepremičnine parc. št. 1523/2 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 3012048),
- nepremičnine parc. št. 1537/2 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 1853058),
- nepremičnine parc. št. 1537/3 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 2203414),
- nepremičnine parc. št. 1537/7 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 6248822),
- nepremičnine parc. št. 1537/8 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 6248822)

ter ustanovitev trajne služnosti za izvedbo ponikovalnice na:

- nepremičnini parc. št. 1537/3 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 2203414) in
- nepremičnini parc. št. 1537/8 k.o. 1493 Veliki Podljuben (ID 6248822),

vse za namen gradnje nujno potrebne kolesarske poti proti naselju Srebrniče, ki se gradi v javno korist po projektni dokumentaciji »Kolesarska pot Srebrniče«, št. projekta P 1823 - PZI, projektanta Studio vizij, Boštjan Jurak s.p., iz Novega mesta.

Javna korist velja tudi za nepremičnine, ki bodo nastale s parcelacijo nepremičnin iz prejšnjega odstavka te točke, in na katera bo poseženo z gradnjo po projektu št. P 1823 - PZI, projektanta Studio vizij, Boštjan Jurak s.p..

## 2.

Mestna občina Novo mesto vloži pri pristojni upravni enoti zahtevo za razlastitev v prvem členu tega sklepa navedenih nepremičnin na podlagi 199. in 211. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17). Kolikor bo tekom razlastitvenega postopka prišlo do sporazuma glede odkupa navedenih nepremičnin oziroma njihovih delov, se odkup izvede v skladu s predpisi področne zakonodaje.

## 3.

Grafični prikaz poteka kolesarske poti Srebrniče, določen z zakonsko zahtevano natančnostjo na zemljiškem katastru, je sestavni del tega sklepa.

## 4.

**Ta sklep začne veljati z dnem sprejetja**

(24 ZA, 1 PROTI; 27 PRISOTNIH)

## K 9. točki Kadrovske zadeve

### K 9.1 točki

#### **Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Gasilsko – reševalni center Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je pri tej točki podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.



Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 341**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**i m e n u j e**

**Bojana Kekca**

**za predstavnika ustanovitelja  
v Svet javnega zavoda Gasilsko – reševalni center Novo mesto.  
Mandat predstavnika traja do poteka mandata članom sveta zavoda.  
(22 ZA, 0 PROTI; 25 PRISOTNIH)**

### **K 9.2 točki**

**Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov soustanovitelja v Upravni odbor  
Visoke šole za upravljanje podeželja Grm Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je pri tej točki podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### **S K L E P, št. 342**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**i m e n u j e**

**Igorja Hrovatiča in  
Mira Škufco**

**za predstavnika soustanovitelja  
v Upravni odbor Visoke šole za upravljanje podeželja Grm Novo mesto  
za štiriletno mandatno obdobje.  
(22 ZA, 2 PROTI; 27 PRISOTNIH)**

**K 9.3 točki**

**Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Drska**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je pri tej točki podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki so razpravljali: Alojz Kobe (navajal nepravilnosti v postopku imenovanja ravnatelja; proti predlogu sklepa komisije ter podpora kandidatki Vodopivec), Jasna Kos Plantan (proti predlogu svetnika Alojza Kobeta) in Boštjan Grobler (tudi učiteljski zbor je podprl kandidatko Natalijo Novak).

Z repliko je sodeloval Alojz Kobe (replika na razpravo svetnice Jasne Kos Plantan).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

**S K L E P, št. 343**

**1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda**

**p o z i t i v n o m n e n j e  
h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šola Drska**

**Nataliji Novak in  
Olgi Vodopivec  
za obdobje od 1. 9. 2021 do 31. 8. 2026.**

**2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto daje prednost pri imenovanju kandidatki Nataliji Novak.**

**(19 ZA, 1 PROTI; 20 PRISOTNIH)**

**K 9.4 točki**  
**Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja / direktorja**  
**Ekonomске šole Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je pri tej točki podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki je razpravljala Sara Tomšič (obrazložitev glasu proti predlogu pozitivnega mnenja za kandidatko Vladimiro Šuštaršič).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

**S K L E P, št. 344**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto** poda

**pozitivno mnenje**  
**h kandidaturi**

**Zdenke Kavčič in**  
**Vladimire Šuštaršič**

**za ravnateljico / direktorico Ekonomске šole Novo mesto**  
**za mandatno obdobje petih let.**  
**(19 ZA, 3 PROTI; 23 PRISOTNIH)**

**K 9.5 točki**  
**Predlog sklepa za mnenje o kandidatki za ravnateljico Dijaškega in študentskega doma**  
**Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je pri tej točki podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po uvodni obrazložitvi v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

## **S K L E P, št. 345**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

### **pozitivno mnenje h kandidaturi**

**Jasmine Rastoder Kafol**  
**za ravnateljico Dijaškega in študentskega doma Novo mesto**  
**za mandatno obdobje petih let.**  
(19 ZA, 0 PROTI; 19 PRISOTNIH)

### **K 10 . točki Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Pri tej točki je podal obrazložitev župan, mag. Gregor Macedoni.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja**

### **seznanil**

**s poročilom župana o realizaciji sklepov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto in aktivnostih Mestne občine Novo mesto.**

### **K 11. točki Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**

#### **I.**

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podane na 18. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

900-0001/2021 – 337	Namestitev parkomata pri Kapitlju
900-0001/2021 – 338	Urejene in neurejene parkirne površine
900-0001/2021 – 339	Vključitev policije ob spremembah prometnih režimov
900-0001/2021 – 340	Pobuda za nadzor prometa v Dolenjih Kamencah
900-0001/2021 – 341	Pobuda za ureditev mestnih gozdov
900-0001/2021 – 342	Pobuda za pripravo predloga kodeksa obnašanja svetnic in svetnikov na sejah občinskega sveta in delovnih telesih
900-0001/2021 – 343	Sanacija garaž na Ragovski
900-0001/2021 – 344	Pobuda za postavitve GoNM postaj na železniških postajah
900-0001/2021 – 345	Pobuda za znižanje komunalnega prispevka podjetnikom nas Livadi
900-0001/2021 – 346	Pobuda, da MO NM pokrije potrebno razliko v ceni vrtcev iz občinskega proračuna

- 900-0001/2021 – 347 Kdo je plačal prihod varnostnika ( Sintala ) na 18. redno sejo OS MO Novo mesto? Koliko je to stalo? Ali bo strošek pokrili župan osebno ali pa se bo strošek plačal z davkoplavevalskimi sredstvi?
- 900-0001/2021 – 348 Pobuda za dodatne prostore za potrebe vrtca pri OŠ Otočec
- 900-0001/2021 – 349 Pobuda za ureditev parkirnih prostorov v Športno-rekreacijskem parku Pluska Otočec
- 900-0001/2021 – 350 Umiritev prometa ob OŠ Otočec
- 900-0001/2021 – 351 Gradnja v KS Brusnice (pohvala)  
Pohvala občinski upravi za odzivnost, ki se je precej izboljšala.
- 900-0001/2021 – 352 Cesta v Brezov log
- 900-0001/2021 – 353 Parkiranje zaposlenih
- 900-0001/2021 – 354 Demografska ogroženost v KS Otočec
- 900-0001/2021 – 355 Vzdrževanje cest v KS Otočec
- 900-0001/2021 – 356 Določitev parkirnega prostora za potrebe DU Novo mesto pred stavbo DU Novo mesto, Čitalniška 1- predlog županu
- 900-0001/2021 – 357 Oskrbovana stanovanja – seznanitev s pogoji za določitev statusa oskrbovanega stanovanja, namere investitorjev, vključno z oceno dejanske izgradnje oskrbovanih stanovanj v prihodnjih petih letih ( varianta vsaj treh letih ) – priprava informacije in ločeno priprava informacije o stanju izdelave stanovanjske strategije MO Novo mesto – pobuda županu
- 900-0001/2021 – 358 Površine za vrtičke
- 900-0001/2021 – 359 Uskladitev prometne signalizacije na zahodnem delu Andrijaničeve ceste
- 900-0001/2021 – 360 Sanacija ceste na GTV po izgradnji vodohrana Gornja Težka voda
- 900-0001/2021 – 361 Začetek gradnje ceste 3. razvojne osi

## II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 19. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto podali naslednje

### **pobude in vprašanja:**

#### **Alojz Kobe**

900-0004/2021 - 362

(ustna in pisna pobuda)

#### **Križišče na Ratežu in ureditev pločnika oziroma vsaj zasip jarka ob glavni cesti Šentjernejevo mesto, da bo možna hoja ob cestišču.**

1.

1. V skladu s sporazumi in aneksi med MO Novo mesto in KS Brusnice, vezanimi na Cerod, bi morala biti rekonstrukcija križišča na Ratežu izvedena že najkasneje do 30. 6. 2012. In to neodvisno od državnih sredstev. Zakaj MO Novo mesto krši pogodbo in še ni izvedla rekonstrukcije križišča na Ratežu? Kdaj naj bi se projekt izvedel in koliko proračunskih sredstev je za ta namen predvidenih v proračunu MO NM za leto 2021 in 2022? Ali je KS Brusnice zaradi neizvršitve pogodbe s strani MO Novo mesto že vložila tožbo zoper MO Novo mesto?

2. Pobuda županu: Glede na dejstvo, da realizacija križišča na Ratežu še vedno stoji in da manjka cca. 100 m pločnika ob glavni cesti Šentjernejevo mesto, ki je zelo prometna. Predlagam, da se vsaj zasipa kanal ob glavni cesti, če se že ne naredi pločnika in se tako krajanom, omogoči, da bodo lahko vsaj hodili ob cestišču. Sedaj so zaradi kanala prisiljeni hoditi po cestišču, kar je smrtno nevarno za otroke,

ki vsak dan tukaj hodijo na avtobusno postajo, kot tudi za vse ostale Občane.

2. 

**Alojz Kobe**  
900-0004/2021 - 363  
(ustna pobuda)

**Zasipanje kanala ob cesti Šentjernej-Novo mesto zaradi varnosti krajanov**  
Glede na dejstvo, da legalizacija križišča v Ratežu še vedno stoji in da manjka okoli 100m pločnikov ob glavni cesti Šentjernej-Novo mesto, ki je zelo prometna predlog, da se saj zasipa kanal ob glavni cesti in se tako omogoči krajanom, da bodo saj hodili ob cestišču, sedaj so zaradi kanala prisiljeni hoditi po cesti kar je zelo nevarno.
3. 

**Alojz Kobe**  
900-0004/2021 - 364  
(ustno vprašanje)

**Novo mesto zame**  
Vprašanje, kdo so moderatorji Facebook skupine Novo mesto zame, ki se oglašuje z logotipom Mestne občine Novo mesto? Iz katere proračunske postavke se plačuje ta storitev? Ali so bile za to zaposlene nove osebe na Mestni občini Novo mesto? Zakaj moderatorji cenzurirajo oz. umikajo iz objav informacije, pomembne za seznanjanje občanov glede delovanja MO NM? Kako se bo zagotovilo, da bodo imele vse politične stranke in občani enakovredni dostop do objav v tem mediju, da to ne bo še en dodaten županov oglasnik, kot je Glasilo Novo mesto?
4. 

**mag. Adolf Zupan**  
900-0004/2021 - 365  
(ustna pobuda)

**Preureditev vozila Rudi**  
Preureditev vozila Rudi 2, da bo prijaznejši za uporabo starejši populaciji. Avto je velik, kar je v redu, a dostop je otežen (na sedeže zadaj, za voznikom). Vozilo je sedaj neuporabno. Vozniki vozijo tudi Leona in glede na to, da vozijo prostovoljno, pobuda, da se jim plačilo poviša iz 5 EUR na 6 EUR.
5. 

**mag. Adolf Zupan**  
900-0004/2021 - 366  
(ustno vprašanje)

**Stanje defibratorjev**  
Kakšno je njihovo število, lokacije in ureditev vzdrževanja?
6. 

**mag. Adolf Zupan**  
900-0004/2021 - 367  
(ustno vprašanje)

**Postavitev klopi ob Levičnikovi cesti**  
Pred enim letom je Občinska uprava podprla postavitev s parkovnimi klopmi ob Levičnikovi cesti ob novem pločniku oz. kolesarski stezi. Sedaj je poteklo eno leto in verjetno je že prišel kakšen odgovor od upravljalca cest in je čas, da se te klopi končno postavijo.
7. 

**mag. Franc Bačar**  
900-0004/2021 - 368  
(pisno vprašanje)

**Cesta Vahta - Gospodična, zagotavljanje prevoznosti in javne rabe**  
Cestna povezava od Vahte do Gospodične, ki je bila zgrajena pred 100 leti, še vedno ni v celoti opredeljena kot javna cesta in vpisana v zemljiški kataster. V preteklosti je že bilo več poskusov odmere in vpisa v kataster, ki pa zaradi nasprotovanja velikega lastnika gozdov niso bili uspešni. Vlagam pobudo, da MO NM (ponovno) izvede aktivnosti za rešitev težav in vpis ceste v kataster ter zagotovi tekoče vzdrževanje ceste.

8. **mag. Franc Bačar**  
900-0004/2021 - 369  
(pisna pobuda)
- Vpis ceste Dolž-Šolska cesta - Mrzlaka - Bukovče - Šmiklavž - Pangrč Grm v kaster**  
Cestna povezava Dolž – Pangrč Grm, ki poteka po ulicah: Mrzlavka, Bukovče in Šmiklavž ni v celoti odmerjena in vpisana v kataster. Povezava je skoraj v celoti asfaltirana. Nekaj odsekov je pri rekonstrukciji spremenilo potek, nekaj odsekov pa sploh še ni bilo odmerjenih in vpisanih v kataster. V marcu 2021 je pri obdelavi polja prišlo do poškodovanja vozišča. Povzročitelj se sklicuje, da cesta poteka po njegovem zemljišču. Predlagam, da MO NM izvede parcelacijo in pridobi lastništvo vseh zemljišč, po katerih poteka cesta.
9. **Ana Bilbija**  
900-0004/2021 - 370  
(pisna pobuda)
- Vozni red lokalnega prevoza**  
Ob Ragovski ulici, pred stavbo 7a, je nameščena tabla, v velikosti cca 60 x 35 cm, z voznim redom lokalnega prevoza. Koristnike te vrste prevoza zelo moti velikost pisave, saj informacije lahko prebere relativno visok človek z dokaj dobrim vidom. Med koristniki je veliko takih, ki jim vozni red ne koristi, ker ga ne morejo prebrati. Glede na to, da so taki vozni redi nameščeni tudi drugod, obstaja velika verjetnost, da imajo težave tudi drugi prebivalci. Predlagam, da pristojni najdejo ustrezno rešitev.
10. **mag. Srečko Vovko**  
900-0004/2021 - 371  
(pisno vprašanje)
- Novomeški obvoznici**  
Glede na nemogočo prometno situacijo v Novem mestu, sprašujem, kdaj je predvidena izgradnja novomeških obvoznic, ki bodo precej razbremenile samo mesto (terminski plan).
11. **mag. Srečko Vovko**  
900-0004/2021 - 372  
(pisno vprašanje)
- Kanalizacija in vodovod v KS Otočec**  
Kako je s projektom kanalizacija Herinja vas, Paha, Jelše, Črešnjice in vodovodom Dobovo?
12. **mag. Srečko Vovko**  
900-0004/2021 - 373  
(pisno vprašanje)
- Dokončna rekonstrukcija ceste Lešnica – Kronovo**  
Kdaj bo dokončna rekonstrukcija ceste Lešnica - Kronovo?
13. **mag. Srečko Vovko**  
900-0004/2021 - 374  
(pisno vprašanje)
- Pločnik Novo mesto - Črmošnjice pri Stopičah**  
Terminski plan izgradnje pločnika Novo mesto - Črmošnjice pri Stopičah?
14. **Maja Žunič Fabjančič**  
900-0004/2021 - 375  
(pisna pobuda)
- Sistemska urejanje izpostavljenih ekoloških otokov**  
MONM naj v sodelovanju s Komunalno Novo mesto in krajevnimi skupnostmi aktivno pristopi k urejanju izpostavljenih ekoloških otokov. Na več izpostavljenih lokacijah prihaja do neustreznega odlaganja smeti (prekomerna obremenjenost s smetmi zunaj zabojnikov, odlaganje odpadkov, ki ne sodijo na ekološki otok, neustrezno ločevanje, prevelika količina odpadkov na enem mestu in težave z odvozom ipd.). Na več lokacijah (predvsem na lokacijah, kje je možnost dostave odpadkov z vozilom in možnost ustavljanja vozil neposredno ob

ekološkem otoku) odpadke odlagajo tudi fizične in pravne osebe, ki do tega niso upravičene (naenkrat zapolnijo celoten zabojnik, niso iz okoliša, prihajajo iz drugih občin na delovno mesto, smeti pripeljejo iz svojih vikendov ipd.). Primer KS Šmihel – križišče Šmihelske ulice in Ob Težki vodi. Z neodgovornim odlaganjem se onesnažuje in kazi okolica ter ogroža okolje. Nastajajo dodatni stroški čiščenja okolice otoka in dodatni stroški pri ločevanju neustrezno odloženih smeti. Neurejenost je zelo moteča za okolico, predvsem za občane/ke, ki živijo v neposredni bližini ekoloških otokov, kar vpliva na nižjo kakovost življenja. Kali pa je tudi celotno vizualno podobo mesta z vidika turističnega razvoja. Ker bi dodajanje novih zabojnikov opisane težave le še poglobilo, se predlaga, da se naredi pregled kritičnih točk – ekoloških otokov in po zgledu Šolskega centra Novo mesto ekološke otoke zamreži (dostop s ključem le okoliškim prebivalcem, ki tangrajo na ta otok) oz. se ekološke otoke odstrani iz neposredne bližine bivanjskih enot in se jih relocira na bolj ustrezne in manj moteče lokacije. Z zamreženjem eko otokov bi prispevali tudi k večjemu nadzoru nad ustreznim ločevanjem odpadkov, saj bi bila tako v večji meri izvedljiva identifikacija kršiteljev in zvišana odgovornost posameznikov.

15. **Maja Žunič Fabjančič**  
900-0004/2021 - 376  
(pisna pobuda)

#### **Ocena potresne varnosti večstanovanjskih stavb v MONM**

MONM naj opravi analizo in preveri potresno ogroženost večstanovanjskih stavb v primeru močnejšega potresa. Na podlagi ugotovitev naj po potrebi pristopi k ukrepom za sistematično naslavljanje potresne varnosti, če se ugotovi obstoj potresno nevarnih stavb na območju Mestne občine Novo mesto.

16. **Uroš Lubej**  
900-0004/2021 - 377  
(pisna pobuda)

#### **Kadrovska politika**

Imam nekaj med sabo povezanih vprašanj, povezanih s kadrovsko politiko Mestne občine Novo mesto v lanskem letu. Zanima me, kakšno je točno število zaposlenih v Mestni občini Novo mesto na današnji dan (vključno s skupno občinsko upravo – lahko z ločenim prikazom)? Poleg tega vas prosim za podatek o številu zaposlenih na dan od leta 2010 do leta 2021. Ali drži, da občina dejansko zaposluje osebe še pred pogodbo? Se pravi, ali drži, da ima občina z eno ali dvema oseba podpisano pogodbo, prek katere te osebe delajo za Mestno občino Novo mesto v prostorih občinske uprave. Če to drži, me zanima, kakšna je vrednost te pogodbe in za kakšno obdobje so sklenjene? Zakaj je občina take pogodbe sklenila? Ali tudi drži, da je občina mimo potrjene organiziranosti občinske uprave ustanovila nove oddelke občinske uprave, in sicer Oddelek za finance in proračun ter Razvojno projektno pisarno? Zakaj o tem ni obveščen občinski svet (če prav razumem, bi moral biti)?



**Uroš Lubej**

900-0004/2021 - 378

(pisna pobuda)

17.

#### **Parkiranje v mestnem jedru**

Občina še vedno ni uredila problematike parkiranja v mestnem jedru. Kot je napisal občan, ki se je obrnil na člana Občinskega sveta: »Trikotnik med Sokolskim domom, Bregom in Kapitljem še zdaleč ni rešen. Marsikaj obljubljeno in praktično nič realizirano. Redarska služba je blamaža in v posmeh vsem stanovalcem mestnega jedra, ki plačujemo dovolilnice.« Tudi član občinskega sveta, ki postavljam to vprašanje, sem kupil dovolilnico, vendar ugotavljam, da je bil to v resnici stran vržen denar, saj je parkiranje brez dovolilnice in brez plačane parkirnine v mestnem jedru možno, in to legalno in ne da bi bil kdor koli za to kaznovan, kar so pojasnili in potrdili tudi mestni redarji oziroma inšpektorat. To, kar se je zgodilo, je v posmeh vsem, ki so verjeli občini, da je z novim parkirnim režimom vzpostavila red. Zato dajem pobudo, da Občinska uprava vsem, ki so kupili dovolilnico v mestnem jedru, vrne denar in se jim opraviči. Ob tem dajem pobudo, da mestna občina uredi parkiranje v mestnem jedru na pravičen način, poskrbi za zadostno število parkirnih mest in na tem območju vzpostavi jasna in za vse občane enaka in do vseh občanov enakopravna pravila.

**Uroš Lubej**

900-0004/2021 - 379

(pisna pobuda)

18.

#### **Športni park Portoval**

Na podlagi kakšnega načrta oziroma vizije se izvajajo manjše in večje investicije v Športnem parku Portoval ter kdo glede teh investicij sprejema odločitve? Zdi se namreč, da tam ni več nobenega koncepta in da prostor izgublja športno-rekreativni značaj. Naj naštejemo nekaj (po moji oceni) napak in vas prosim, da odgovorite na vprašanja, ki so ob tem zastavljena oziroma pobude: V športni park je bilo umeščeno parkirišče za avtodome, ki tja gotovo ne sodi. Zanima me, zakaj se je občina odločila za to umestitev? S tem se generira dodaten promet, tako da je ogrožena tudi prometna varnost športnikov in sprehajalcev. V park je umeščen tudi gostinski lokal, ki sicer lepo živi, toda živahno dogajanje ni primerno za igranje tenisa, ki je igra, ki zahteva visoko koncentracijo in ne preveliko hrupa v okolici. Ob tem dajem pobudo, da se na celotnem območju umiri promet na minimalno možno hitrost 10 km/h in razmisli o kakšnih cestnih barierah, saj se športniki in sprehajalci tam ne počutimo več varno. Zgrajeno je bilo novo otroško igrišče (ob pump tracku). Igral sicer še ni. Zanima me: zakaj je izvedba igrišča v pesku, glede na to, da je bila tam prej zelenica, ki je tudi idealna podlaga za otroško igrišče (z ustreznimi »tepihi« ob igralih)? Najmlajši otroci znajo majhne kamenčke tudi spraviti v usta, poleg tega pa je pesek tudi zelo umazan in prašen. Dajem pobudo, da se pesek odstrani in se znova vzpostavi zelenica. Dajem pobudo, da se postavijo tudi dodatne klopice in po možnosti pitnik (če infrastruktura to omogoča). Zakaj se je tudi pešpot

ob pumptracku in ob tem novem ograjenem igrišču izvedla na nestrokovno način? Z vozičkom je tam izredno težko peljati, prav tako se kolesom kolesa zarinejo v pesek in je vožnja zelo težka in je konec koncev tudi nevarnost padca. Dajem pobudo, da občina to poskuša urediti na strokovno ustrezen način. Tudi na tem mestu bi lahko bila še kakšna klopica več. Občina je zgradila tudi tribuno nad pumptrackom. Zanima me, kakšen je namen te tribune? Poleg tega me zanima, ali in kako bo občina sanirala izvedbo, saj se sedaj na stezo steka pesek in zemlja kot posledica te ureditve. Ali in kje bo občina znova vzpostavila skate park, ki je nekaj časa lepo živel v športnem parku Loka?

**Uroš Lubej**

900-0004/2021 - 380  
(pisna pobuda)

19.

#### **Problematika pasjih iztrebkov**

Več krajanov se je pritožilo, da je čedalje več težav s pasjimi iztrebki. Pri tem se omenja mestno jedro, sprehajalne poti pa tudi mestni gozdovi (kjer večina lastnikov psov spušča pse, da opravijo potrebe, in se morda ne zavedajo, da mestni gozdovi niso običajni gozdovi, ampak da se tam sprehaja veliko psov, kar pomeni, da pravila glede pobiranja iztrebkov veljajo tudi v mestnem gozdu). Predlagam, da občina sproži kampanjo ozaveščanja, opozorilne table, koške za smeti in podobno, če je potrebno tudi v dogovoru z zasebnimi lastniki. Preuči naj primere dobrih praks od drugod, kako se tega problema čim bolj učinkovito lotiti.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je sejo zaključil ob 20.40 uri.

Seja je tonsko posneta.

Zapisala:

Maja Gorenc l.r.  
višja svetovalka za občinski svet

Mag. Gregor Macedoni l.r.  
župan