



Z A P I S N I K

26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 23. novembra 2017, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7

26. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Župan je obvestil Občinski svet, da je prisotnost na seji opravičila dr. Milena Kramar Zupan. Zamudo na sejo sta pred samo sejo najavili Eva Filej Rudman in mag. Mojca Špec Potočar.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta je župan ob 16.06 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 19 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen, ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili še svetniki: Marko Dvornik (16.08), Stanislav Galič (16.09), Jiri Volt (16.09), mag. Franc Bačar (16.09), Vesna Vesel (16.13), Matjaž Smodiš (16.14), mag. Bojan Kekec (16.22), Eva Filej Rudman (16.27), Alojz Kobe (16.40), mag. Mojca Špec Potočar (17.30), tako, da je bilo na seji prisotnih 29 članic in članov Občinskega sveta.

a) Prisotne članice in člani občinskega sveta:

mag. Franc Bačar, mag. Miroslav Berger, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Stanislav Galič, Alojz Golob, Boštjan Grobler, Dušan Kaplan, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevc, Mateja Kovačič, Uroš Lubej, Slavko Matko, Alenka Papež, dr. Janez Povh, mag. Mitja Sadek, Duško Smajek, Matjaž Smodiš, Borut Škerlj, mag. Mojca Špec Potočar, Marjanca Trščinar Antić, Bojan Tudija, Vesna Vesel, Jiří Volt, Martina Vrhovnik in mag. Adolf Zupan.

Opravičeno odsotna članica Občinskega sveta:

- dr. Milena Kramar Zupan.

b) Prisotni predstavniki Občinske uprave:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- dr. Jana Bolta Saje, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Miloš Dular, Urad za prostor in razvoj,
- Izidor Jerala, Urad za prostor in razvoj,

- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Urban Kramar, Kabinet župana in
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

c) Ostali prisotni:

- Dušan Černe, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto, pri 11. točki,
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovnem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil Občinski svet, da so bila naknadno na spletni strani pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- poročilo župana,
- poročila delovnih teles in
- čistopis predloga dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pred sejo na klop je bil posredovan:

- čistopis predloga dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Celotni dnevni red

V skladu s petim odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P, št. 525

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave z večino glasov določil naslednji

d n e v n i r e d

26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

2. **Potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
3. **Spremembe in dopolnitve Občinskega podrobnega prostorskega načrta Gospodarska cona Na Brezovici - prva obravnava**
4. **Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto - prva obravnava**
5. **Predlog Odloka o spremembah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto - predlog za skrajšani postopek**
6. **Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – skrajšani postopek**
7. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018 – skrajšani postopek**
8. **Letni program športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2018**
9. **Informacija o stanju projekta prostorske in komunalne ureditve romskega naselja Brezje - Žabjak**
10. **Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2016**
11. **Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**
 - 11.1 **Končno poročilo o opravljenem nadzoru avtorskih, podjemnih in svetovalnih pogodb, sklenjenih ali izplačanih v letih 2013, 2014 in 2015 v javnem zavodu Zdravstveni dom Novo mesto**
 - 11.2 **Končno poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja nad veljavnimi pogodbami za nepremičnine v letu 2016, v katerih nastopa Mestna občina Novo mesto kot najemodajalec ali najemnik**
12. **Kadrovske zadeve**
 - 12.1 **Predlog sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto**
 - 12.2 **Predlog sklepa o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice Osnovne šole Drska**
 - 12.3 **Predlog sklepa o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice Osnovne šole Bršljin**
13. **Poročilo župana**
14. **Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori**
(21 ZA, 0 PROTI)

IV.

Skrajšani postopek

Župan je v skladu s 34. členom oziroma 91. členom (za točki 6. in 7.) Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal obravnavo točk po skrajšanem postopku, in sicer za 5., 6. in 7. točko:

5. **Predlog Odloka o spremembah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto - predlog za skrajšani postopek**
6. **Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – skrajšani postopek**
7. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018 – skrajšani postopek**

S K L E P, št. 526

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. in 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 5., 6. in 7. točko:

- 5. Predlog Odloka o spremembah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto - predlog za skrajšani postopek**
- 6. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – skrajšani postopek**
- 7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018 – skrajšani postopek**

po skrajšanem postopku.

(22 ZA, 0 PROTI)

V.

Združitev obravnave točk

Župan je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal združitev obravnave 11.1. in 11.2. podtočke pri 11. točki – Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto, in sicer:

11. točka - podtočke od 11.1. do 11.2.:

- 11.1. Končno poročilo o opravljenem nadzoru avtorskih, podjetniških in svetovalnih pogodb, sklenjenih ali izplačanih v letih 2013, 2014 in 2015 v javnem zavodu Zdravstveni dom Novo mesto,
- 11.2. Končno poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja nad veljavnimi pogodbami za nepremičnine v letu 2016, v katerih nastopa Mestna občina Novo mesto kot najemodajalec ali najemnik.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 527

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana brez razprave sprejel

s k l e p

o združitvi obravnave točk

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnavo podtočk pri 11. točki, in sicer od 11.1. do 11.2.:

- 11.1. Končno poročilo o opravljenem nadzoru avtorskih, podjetniških in svetovalnih pogodb, sklenjenih ali izplačanih v letih 2013, 2014 in 2015 v javnem zavodu Zdravstveni dom Novo mesto**
- 11.2. Končno poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja nad veljavnimi pogodbami za nepremičnine v letu 2016, v katerih nastopa Mestna občina Novo mesto kot najemodajalec ali najemnik**

dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 19. 10. 2017 je bil objavljen na spletni strani.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 528

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l

zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 19. 10. 2017 v predloženi vsebini.

(19 ZA, 1 PROTI)

K 3. točki

Spremembe in dopolnitve Občinskega podrobnega prostorskega načrta Gospodarska cona Na Brezovici - prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo skupne seje Odbora za komunalno in promet in Odbora za okolje in prostor,
- poročilo Odbora za gospodarstvo,
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, ker je bilo gradivo podrobno obravnavano na sejah delovnih teles.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta Gospodarska cona Na Brezovici v prvi obravnavi.

Poročila delovnih teles so podali:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za komunalno in promet – poročilo s skupne seje Odbora za komunalno in promet in Odbora za okolje in prostor,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,
- Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za statut in poslovnik.

Namestnica predsednice Komisije za Statut in poslovnik, Martina Vrhovnik, je opozorila na dodatni sklep, sprejet na seji Komisije za statut in poslovnik, in sicer da Komisija za statut in

poslovník predlaga, da se spremeni 47. člen Sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta Gospodarska cona Na Brezovici, in sicer tako, da se besede »v Uradnem listu Republike Slovenije« nadomestijo z besedami »v Dolenjskem uradnem listu«.

Po poročilu delovnih teles je župan odprl razpravo.

Pod to točko je razpravljala mag. Franc Bačar.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

SKLEP, št. 529

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta Gospodarska cona Na Brezovici v prvi obravnavi.

2.

Občina bo pripombe in predloge Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podane na prvi obravnavi, obravnavala in do njih zavzela stališča v sklopu stališč do pripomb, podanih v času javne razgrnitve.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto - prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo skupne seje Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor,
- poročilo Komisije za statut in poslovník.

Uvodno obrazložitev je podal Miloš Dular, vodja Oddelka za promet in mobilnost.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi.

Poročila delovnih teles so podali:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za komunalo in promet – poročilo s skupne seje Odbora za komunalo in promet in Odbora za okolje in prostor,
- Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za statut in poslovník.

Po poročilu delovnih teles je župan odprl razpravo.

Pri tej točki sta razpravljala dr. Janez Povh in mag. Franc Bačar.

SKLEP, št. 530

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**predlog Odloka
o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto v
predlagani vsebini in obliki v prvi obravnavi.
(24 ZA, 0 PROTI)**

K 5. točki

Predlog Odloka o spremembah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto - predlog za skrajšani postopek

Na začetku seje je Občinski svet Mestne občine Novo mesto pri sprejemanju dnevnega reda na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto sprejel sklep, da se o točki 5 glasuje po skrajšanem postopku.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor,
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, ker je bilo gradivo podrobno obravnavano na sejah delovnih teles.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o spremembah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto – predlog za skrajšani postopek.

Poročila delovnih teles so podali:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za komunalno in promet – poročilo s skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor,
- Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za statut in poslovnik.

Namestnica predsednice Komisije za Statut in poslovnik, Martina Vrhovnik, je opozorila na dodatni sklep, sprejet na seji Komisije za statut in poslovnik, in sicer Komisija za statut in poslovnik predlaga, da se hkrati s predlagano spremembo spremeni tudi 55. člen besedila osnovnega odloka, in sicer tako, da se besede »Občinski inšpektorat« nadomesti z besedami »Medobčinski inšpektorat«.

Po poročilu delovnih teles je župan odprl razpravo.

SKLEP, št. 531

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**I.
Amandma**

k predlogu Odloka o spremembah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto.

Spremeni se 55. člen besedila osnovnega odloka, in sicer tako, da se besedno zvezo »Občinski inšpektorat« nadomesti z besedno zvezo »Medobčinski inšpektorat«.

(27 ZA / 0 PROTI)

**II.
Sklep**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**1.
predlog Odloka**

o spremembah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi z upoštevanjem amandmaja iz I. točke.

(25 ZA / 0 PROTI)

**2.
ODLOK**

o spremembah Odloka o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoz komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi z upoštevanjem amandmaja iz I. točke.

(25 ZA / 0 PROTI)

K 6. točki

Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – skrajšani postopek

Na začetku seje je Občinski svet Mestne občine Novo mesto pri sprejemanju dnevnega reda na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto sprejel sklep, da se o točki 6 glasuje po skrajšanem postopku.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- Poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Poročilo Odbora za lokalno samoupravo,

- Poročilo Odbora za gospodarstvo,
- Poročilo Odbora za družbene dejavnosti in
- Poročilo skupne seje Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodno obrazložitev je podal župan mag. Gregor Macedoni.

Poročilo s sej delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Stanislav Galič, Odbor za lokalno samoupravo,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,
- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za komunalo in promet – poročilo s skupne seje Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Pri tej točki je razpravljal mag. Miroslav Berger.

Pri tej točki ni bilo vloženih amandmajev.

S K L E P, št. 532

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

I.

predlog odloka

**o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017
v prvi obravnavi v predloženi vsebini.**

(25 ZA, 1 PROTI)

II.

O D L O K

**o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017
v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**

(25 ZA, 1 PROTI)

K 7. točki

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah proračuna Mestne občine Novo mesto za
leto 2018 – skrajšani postopek**

Na začetku seje je Občinski svet Mestne občine Novo mesto pri sprejemanju dnevnega reda na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto sprejel sklep, da se o točki 7 glasuje po skrajšanem postopku.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- Poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Poročilo Odbora za lokalno samoupravo,
- Poročilo Odbora za gospodarstvo,
- Poročilo Odbora za družbene dejavnosti in
- Poročilo skupne seje Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodno obrazložitev je podal župan mag. Gregor Macedoni.

Poročilo s sej delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Stanislav Galič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,
- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za komunalno in promet – poročilo s skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Stanislav Galič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo, je opozoril na dodatni sklep Odbora za lokalno samoupravo, ki z vidika pristojnosti odbora delovanja krajevnih skupnosti zaproša Občinsko upravo, da v najkrajšem možnem času pripravi predlog rešitve za postavitev mreže za nabavo defibrilatorjev (ADE-jev), izobraževanja za ustrezno ravnanje z njimi ter način vzdrževanja za njihovo delovanje.

Pri tej točki so razpravljali: Alojz Kobe, mag. Adolf Zupan, Stanislav Galič, dr. Janez Povh in Borut Škerlj.

Pri tej točki ni bilo vloženih amandmajev.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

S K L E P, št. 533

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

1.

predlog odloka

**o spremembah in dopolnitvah proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018
v prvi obravnavi v predloženi vsebini.**

(27 ZA / 1 PROTI)

2.

O D L O K

**o spremembah in dopolnitvah proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018
v drugi obravnavi v predloženi vsebini.**

(27 ZA / 1 PROTI)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto zaproša Občinsko upravo, da v najkrajšem možnem času pripravi predlog rešitve za postavitev mreže za nabavo defibrilatorjev (ADE-jev), izobraževanja za ustrezno ravnanje z njimi ter način vzdrževanja za njihovo delovanje.

(27 ZA / 1 PROTI)

K 8. točki
Letni program športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2018

Gradivo je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani občine, pred sejo pa še poročilo s seje delovnega telesa, in sicer Poročilo Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, ker je bilo gradivo podrobno obravnavano na seji delovnega telesa.

Poročilo s seje delovnega telesa je podal Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 534

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**LETNI PROGRAM ŠPORTA
 V MESTNI OBČINI NOVO MESTO ZA LETO 2018
 v predloženi vsebini.
 (27 ZA / 0 PROTI)**

K 9. točki

Informacija o stanju projekta prostorske in komunalne ureditve romskega naselja Brezje - Žabjak

Gradivo je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani občine, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles:

- Poročilo Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- Poročilo skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodno obrazložitev je podal Izidor Jerala, podsekretar za prostorsko načrtovanje na Mestni občini Novo mesto.

Poročilo s sej delovnih teles sta podala:

- mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za komunalno in promet – poročilo s skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, je pojasnila, da je odbor sprejel dodatni sklep, in sicer, da Odbor za spremljanje položaja romske skupnosti podpira predstavljeni projekt in hkrati predlaga angažiranje Mestni občini Novo mesto pri Ministrstvu za okolje in prostor in Vladi Republike Slovenije za pripravo sprememb zakonodaje, ki bo omogočila ureditev stvarnopравnih razmerij med prebivalci romskih naselij in lastniki zemljišč.

Pri tej točki so razpravljali: Jasna Kos Plantan, mag. Adolf Zupan, Borut Škerlj, dr. Janez Povh, mag. Franc Bačar, Jiri Volt, Peter Kostrevc, Bojan Tudiija in Duško Smajek.

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel

S K L E P, št. 535

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

**seznanil
z informacijo
o projektu prostorske in komunalne ureditve romskega naselja Brezje – Žabjak,
utemeljitvijo najustreznejše variante in predvidenimi finančnimi viri za izvedbo
investicijskega projekta.
(25 ZA / 0 PROTI)**

K 10. točki

Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2016

Gradivo je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani občine, pred sejo pa še poročilo s seje delovnega telesa, in sicer Poročilo skupne seje Odbora za komunalno in promet in Odbora za okolje in prostor.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, ker je bilo gradivo podrobno obravnavano na seji delovnega telesa.

Poročilo s seje delovnega telesa je podal Peter Kostrevc, predsednik Odbora za komunalno in promet – poročilo s skupne seje Odbora za komunalno in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

S K L E P, št. 536

Občinski svet je sprejel

**Oceno izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto
za leto 2016
(25 ZA / 0 PROTI)**

K 11. točki
Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto

Pri določanju dnevnega reda je bilo izglasovano, da se opravi skupna obravnava podtočk pri 11. točki dnevnega reda 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, in sicer podtočk:

- 11.1. Končno poročilo o opravljenem nadzoru avtorskih, podjemnih in svetovalnih pogodb, sklenjenih ali izplačanih v letih 2013, 2014 in 2015 v javnem zavodu Zdravstveni dom Novo mesto in
- 11.2. Končno poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja nad veljavnimi pogodbami za nepremičnine v letu 2016, v katerih nastopa Mestna občina Novo mesto kot najemodajalec ali najemnik.

Na spletni strani občine je bilo v poslovnem roku objavljeno gradivo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto, in sicer:

- Končno poročilo o opravljenem nadzoru avtorskih, podjemnih in svetovalnih pogodb, sklenjenih ali izplačanih v letih 2013, 2014 in 2015 v javnem zavodu Zdravstveni dom Novo mesto in
- Končno poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja nad veljavnimi pogodbami za nepremičnine v letu 2016, v katerih nastopa Mestna občina Novo mesto kot najemodajalec ali najemnik.

Pred sejo pa je bilo objavljeno tudi Poročilo Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodno obrazložitev k podtočkama 11.1. in 11.2. je podal predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto, mag. Dušan Černe.

Pri tej točki so razpravljali: Boštjan Grobler, mag. Adolf Zupan, mag. Miroslav Berger, mag. Franc Bačar, dr. Janez Povh, Borut Škerlj in Uroš Lubej.

Repliko so podali Boštjan Grobler, mag. Miroslav Berger, Borut Škerlj in mag. Adolf Zupan.

Odgovore na razpravo in na repliko je podal predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto, mag. Dušan Černe.

Po skupni obravnavi podtočk 11.1. in 11.2. ter po razpravi je župan mag. Gregor Macedoni ločeno dal na glasovanje gradivo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 537

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil

z gradivi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:

1. **Končno poročilo o opravljenem nadzoru avtorskih, podjemnih in svetovalnih pogodb, sklenjenih ali izplačanih v letih 2013, 2014 in 2015 v javnem zavodu Zdravstveni dom Novo mesto**

(17 ZA / 6 PROTI)

2. **Končno poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja nad veljavnimi pogodbami za nepremičnine v letu 2016, v katerih nastopa Mestna občina Novo mesto kot najemodajalec ali najemnik.**

(16 ZA / 4 PROTI)

**K 12. točki
Kadrovske zadeve**

- 12.1. **Predlog sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto**
12.2. **Predlog sklepa o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice Osnovne šole Drska**
12.3. **Predlog sklepa o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice Osnovne šole Bršljin**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev za vse podtočke je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

**K 12.1. podtočki
Predlog sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto**

Pri tej točki so razpravljali mag. Adolf Zupan, Jiri Volt, Borut Škerlj in Uroš Lubej.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel naslednji

S K L E P, št. 538

Občinski svet Mestne občine Novo

**imenuje
Marjana Hribarja
za direktorja javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za mandatno obdobje štirih let.**

(24 ZA / 0 PROTI)

**K 12.2. podtočki
Predlog sklepa o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice Osnovne šole Drska**

Pri tej točki so razpravljali Peter Kostrevec, dr. Janez Povh, Alojz Kobe in mag. Franc Bačar.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel naslednji

S K L E P, št. 539

Občinski svet Mestne občine Novo

**podaja
pozitivno mnenje
k imenovanju kandidatke Nevenke Kulovec za ravnateljico Osnovne šole Drska
za mandatno obdobje od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2022.
(21 ZA / 0 PROTI)**

K 12.3. podtočki

Predlog sklepa o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice Osnovne šole Bršljin

Pri tej točki je razpravljal Jiri Volt.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel naslednji

S K L E P, št. 540

Občinski svet Mestne občine Novo

**podaja
pozitivno mnenje
k imenovanju kandidatke Darje Brezovar za ravnateljico Osnovne šole Bršljin
za mandatno obdobje petih let
(24 ZA / 0 PROTI)**

Po zaključku obravnave 12. točke dnevnega reda se je na povabilo župana Mestne občine Novo mesto, mag. Gregorja Macedonija, mag. Bojan Kekec vsem svetnicam in svetnikom zahvalil za podporo pri predlaganju kandidata za državnega svetnika v Državni svet Republike Slovenije.

**K 13. točki
Poročilo župana**

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

seznanil

**s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih Mestne občine
Novo mesto.**

K 14. točki
Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta, podane na 25. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- **9001-8/2017 – 444 Določitev pravil in postopkov spominskega obeleževanja na javnih prostorih**
- **9001-8/2017 – 445 Postavitev konkretnih spominskih obeležij na javnem prostoru v Novem mestu - Rudolf IV in Marija Terezija**
- **9001-8/2017 – 446 Ureditev javne razsvetljave in izgradnja pločnika v naselju Krka v letu 2018**
- **9001-8/2017 – 447 Rebalans proračuna za leto 2017**

Na vprašanje je na sami seji odgovoril župan, mag. Gregor Macedoni (rebalans proračuna za leto 2017 in sprememba proračuna za leto 2018 bo na dnevnem redu 26. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, predvidoma 16. 11. 2017 oziroma 23. 11. 2017, za vse tiste vsebine, ki se zaradi dinamike iz leta 2017 premikajo v leto 2018).

- **9001-8/2017 – 448 Alternativa SMS za brezplačno 2 urno parkiranje**
- **9001-8/2017 – 449 Vzpostavitev semaforiziranega križišča v KS Gotna vas na križišču Belokranjske ceste z Jedinščico**
- **9001-8/2017 – 450 Ukinitve dopoldanske krožne linije v mestnem potniškem prometu v KS Gotna vas**
- **9001-8/2017 – 451 Zamenjava ograje na Ločenskem mostu**
- **9001-8/2017 – 452 Kolesarska steza ob Levičnikovi cesti**
- **9001-8/2017 – 453 Pobude glede prenove Glavnega trga in arheoloških odkritij na njem**

II.

Članice in člani Občinskega sveta so na 26. seji Občinskega sveta dne, 23. 11. 2017 podali naslednja

vprašanja in pobude

- mag. Mojca Špec Potočar**
1. **9001-9/2017 – 454 Odstranitev navoženih gradbenih odpadkov v ŠP Portoval**
 (ustna pobuda in vprašanje)

- Pobuda za čim prejšnjo odstranitev navoženega gradbenega odpadnega materiala v ŠP Portoval.
Vprašanje, kdo je ta material navozil oziroma kdo je dal dovoljenje, da se lahko le-ta navozi na območje ŠP Portoval?
Obrazložitev: ob nogometnem igrišču z umetno travo je navožen odpadni gradbeni material, ki pa tja ne spada. Potrebna je čim prejšnja odstranitev.
2. **mag. Mojca Špec Potočar**
9001-9/2017 – 455
(ustno vprašanje in pobuda)
Namestitev smetnjakov v mestnem gozdu Portoval in dopolnitev odloka z določili za varovanje gozdov s posebnim pomenom
V mestnem gozdu Portoval ni nameščenih smetnjakov, kamor bi se lahko odlagali odpadki. Gozd je poln smeti, zato vprašanje, zakaj se gozd ne čisti oziroma zakaj ni organizirano čiščenje gozdnih površin?
Pobuda, da se v odloku o gozdovih s posebnim pomenom doda vsebina, ki bi določala upravljalca teh gozdov in ukrepe za varstvo le-teh (npr. pred vandalizmom in sankcije za onesnaževalce).
3. **mag. Adolf Zupan**
9001-9/2017 – 456
(ustna pobuda)
Preveritev razsvetljave na tržnici
Pobuda za preveritev razsvetljave, ki ja napeljana na prostoru novomeške tržnice. Prostor ni dovolj osvetljen, kar je še posebej izrazito ob oblačnem vremenu.
4. **mag. Adolf Zupan**
9001-9/2017 – 457
(ustna pobuda)
Začetek izvajanja projekta Zlata mreža
Pobuda, da se s 1.1.2018 ali 1.2.2018 začne izvajati v MO NM projekt prostovoljnega prevoza starostnikov - t.im. Zlate mreže. Stranka Desus ima že evidentiranih sedem prostovoljcev, ki so pripravljeni sodelovati v tem projektu kot vozniki prostovoljci.
5. **mag. Adolf Zupan**
9001-9/2017 – 458
(ustno vprašanje)
Pripravljenost MO NM za primer nesreče v JEK Krško
Vprašanje, kako je Mestna občina Novo mesto pripravljena za primer nesreče v Jedrski elektrarni Krško; kakšni so načrti za take primere, tako za odrasle kot za otroke.
6. **mag. Miroslav Berger**
9001-9/2017 – 459
(ustna in pisna pobuda)
Uvedba sistema parkiranja z namestitvijo parkirne ure za parkiranje do dveh ur na parkirišču Kandija
Pobuda za uvedbo sistema parkiranja z namestitvijo parkirne ure za parkiranje do dveh ur na parkirišču Kandija.
Obrazložitev: starejši občani imajo zaradi zdravstvenih težav (slabši vid) in slabšega poznavanja tehnologije težave s pošiljanjem SMS sporočil v primeru brezplačnega parkiranja do dveh ur na parkirišču Kandija. Zato pobuda za brezplačno parkiranje z namestitvijo parkirne ure na vidnem mestu v avtomobilu. Možnost takega načina parkiranja naj se označi tudi na obvestilni tabli na parkirišču.
7. **mag. Franc Bačar**
9001-9/2017 – 460
(ustno vprašanje in pobuda)
Ureditev zemljišča pri POŠ Dolž in OŠ Stopiče
Vprašanje, kako potekajo aktivnosti za dokončno ureditev zemljišča pri POŠ Dolž (otroško igrišče pri šoli) in pri OŠ

Stopiče, kjer še vedno poteka javno dobro skozi zdajšnji šolski kompleks (ostanek iz preteklosti). Pobuda za lastniško ureditev postopkov za obe parceli.

Uroš Lubej

9001-9/2017 – 461

(ustna in pisna pobuda)

Smotrnost nadaljnega investiranja v CeROD

Pobuda občinam ustanoviteljicam, naj temeljito preverijo smotrnost nadaljnega investiranja v CeROD, tudi tako, da preverijo scenarij zaprtja Ceroda, ob hkratni bolj odločni usmeritvi v ločevanje odpadkov in zmanjševanja skupne količine odpadkov.

1. Iz javno dostopnih podatkov je razvidno, da imamo še mnogo rezerve pri ločenem zbiranju odpadkov.
2. Cene bodo po poročanju medijev primerljive s cenami, ki jih ponujajo drugod. Torej se pojavlja vprašanje, ali je investicija smotrna, če z njo ne pridobimo nič z vidika cene za občane.
3. Imamo tudi precej vprašanj o predlaganem sodelovanju s Snago in še vedno nismo prepričani, da bomo sposobni zagotoviti zahtevane količine odpadkov.
4. Ob tem opozarjamo tudi na industrijske in druge trende, ki težijo h krožnemu gospodarstvu in s tem k zmanjševanju skupne količine odpadkov.

Podrobnejša utemeljitev pobude

Dolenjski Center za ravnanje z odpadki (Cerod) je dolenjskim in belokranjskim občinam ustanoviteljicam predlagal nov model ravnanja z odpadki. Vključuje 5,5-milijonsko investicijo v napravo za mehansko-biološko obdelavo odpadkov in v zunanjo ureditev, ki bi ju financirali iz občinskih proračunov. Ob tem v podjetju načrtujejo sodelovanje z ljubljansko Snago, ki naj bi zagotavljala manjkajočo količino odpadkov in delno skrbela za mehansko in biološko obdelavo.

Investicija je namreč ekonomsko upravičena samo v primeru, da bo zagotovljenih 25.000 ton odpadkov. Sedaj pa jih v Cerodu zberejo le 15.000 ton.

Iz dostopnih podatkov je razvidno, da Komunala Novo mesto ločeno zbere le okoli 40 odstotkov vseh odpadkov. To pomeni, da jih mora približno 60 odstotkov poslati v dodatno mehanskobiološko obdelavo. Očitno je, da imamo na tem področju še veliko rezerv. Ljubljanska Snaga, denimo, ločeno zbere 65 odstotkov odpadkov. S povečevanjem ločenega zbiranja postanejo potrebe po mehansko-biološki obdelavi in po odlaganju sorazmerno nižje. Poleg tega ločeno zbiranje odpadkov ljudi ne stane nič, infrastruktura je že vzpostavljena, nadaljnja obdelava pa ni strošek občanov.

V Cerodu pravijo, da z investicijo Dolenjska in Bela krajina dobivata zanesljivo in dolgotrajno izvajanje skrbi za odpadke. Poleg tega naj bi z investicijo zagotavljali tudi sprejemljivo ceno in neodvisnost od razmer na trgu. Vendar je to argument na trhlih nogah. Zdi se namreč, da se lahko zgodi ravno obratno: postali bomo talci lastne investicije. Sedanja cena obdelave in odlaganja odpadkov na

8.

odlagališču (ki navsezadnje bremeni občane na položnicah) je 152 evrov na tono. Po izvedbi projekta bi cena znašala med 115 in 120 evrov na tono. Po podatkih medijev nam na drugih odlagališčih že sedaj ponujajo enako ceno (okoli 120 evrov na tono). Če bi odpadke vozili drugam, seveda ne bi potrebovali 5,5-milijonske investicije, ki jo bodo prav tako plačali občani. Se pravi, da bo cena tone odpadkov, če vračunamo še vrednost investicije, dejansko še dodatnih 10-15 evrov na tono. Ostane zgolj argument neodvisnosti od razmer na trgu. Tudi ta argument je zelo vprašljiv.

V Sloveniji imamo preveč centrov za ravnanje z odpadki. Številni se, tako kot naš, borijo s pomanjkanjem odpadkov. Zbirni center v Ljubljani ima velike izgube, saj je odpadkov enostavno premalo. Poleg tega gre trend vsekakor v ločevanje in recikliranje. Krožno gospodarstvo je že dolgo nov posel. Se pravi, da bo potreb po predelavi in odlaganju čedalje manj: vse več bo ponovne uporabe. Obstoječe predelovalnice in odlagališča se bodo najverjetneje borila za smeti in malo verjetno je, da bi cene na trgu rastle. Se pravi, da je malo verjetno, da nas bi kdor koli lahko izsiljeval z visokimi cenami. Situacija se bo z vidika podjetja, ki potrebuje odpadke, v naslednjih nekaj letih torej še dodatno poslabšala. Se pravi, da je resnično tveganje v tem, da se bodo cene obdelave odpadkov v Cerodu dvigovale, ker center ne bo imel dovolj odpadkov. Temu tveganju se odpovemo tako, da odpadke vozimo na obdelavo v drug center, Cerod pa zapremo.

Tam pravijo, da zaprtje objekta pomeni velik strošek. Toda to ni pravi odgovor, saj ga bo slej ko prej potrebno zapreti. Če tega stroška ne bomo imeli danes, ga bodo imeli naši otroci čez dve desetletji. Sredstva, ki jih občine načrtujejo vložiti v izgradnjo MBO centra, bi torej lahko namesto tega lahko namenili za zapiranje odlagališča. Živimo v hudem paradoksu: po eni strani si vsi želimo postati ekološka družba, po drugi strani pa ima podjetje (in občine kot lastnice) interes, da je odpadkov čim več, zato da se investicija in obstoj podjetja izplača.

Ob odgovoru na pobudo prosim tudi za odgovore na spodnja vprašanja:

Iz gradiv nismo dovolili odgovorov na naslednja vprašanja. Prosim občino oziroma podjetje CeROD, če pripravi odgovore:

1. Ni povsem jasna vloga Snage. Naj bi obdelovala odpadke, vendar samo do polovice? Drugo polovico pa naj bi stabilizirali mi? V gradivu to ni natančno pojasnjeno. Prav tako ni razvidno, kaj in kako naj bi mi še dodatno mehansko obdelovali, saj vendar vemo, da to znajo že dobro naredi iv Snagi? Od tistega, kar v Snagi mehansko obdelajo, ostane bore malo (zgolj pet odstotkov). Kaj in zakaj bi torej mi dodatno mehansko obdelovali v Cerodu?
2. Če povzamem vprašanje: Katere odpadke bo Snaga/RCERO LJ obdeloval (mešane komunalne odpadke, biološke odpadke, oboje) in do katere stopnje.

3. V Snago naj bi peljali 15.000 ton - koliko ton od tega bi ostalo za odložiti?
4. Zakaj bi Snaga pošljala v Novo mesto 4000 ton odpadkov za odlaganje, če ima svojo deponijo? Zakaj bi nam pošljali in nam plačevali?
5. Ali ekonomsko zdrži vaša logika - na to so opozorili župani: Kostak ponuja ceno 120 evrov za tonu, pri čemer ne rabimo vložiti 5,5 milijone evrov v svoj MBO center. Kolikšen je dodaten strošek na tonu odpadkov, zaradi gradnje MBO centra? Ali drži podatek, da je to približno dodatnih 10-15 evrov za tonu?
6. Kakšen je strošek zapiranja odlagališča Cerod?
7. Ali ne drži, da bomo imeli stroške zapiranje s CEROD tudi čez 10-20 let, samo da bo takrat breme padlo na prihodnje generacije?
8. Ali se ne strinjate, da bi bilo z vidika stroškov za občane vključno s prihodnjo generacijo naših občanov in ob upoštevanju življenjske dobe take infrastrukture najbolj smotrno, da zmanjšujemo obdelavo in odlaganje odpadkov, tako da povečujemo ločeno zbiranje (Komunala zbere 40 odstotkov ločeno, kar pomeni, da imamo še ogromno rezerve), da zapremo odlagališče in vozimo odpadke na obdelavo in odlaganje drugam?

Uroš Lubej

9001-9/2017 – 462

(ustna in pisna pobuda)

Vključitev Novega mesta v mrežo mest, prijaznih do LGBT-oseb

Pobuda, da se Novo mesto vključi v mrežo mest, prijaznih do LGBT-oseb in sprejme ukrepe, ki bodo tem osebam omogočala lažje in enakopravnejše vključevanje v družbo.

Kratek povzetek razlogov:

1. Raziskave poročajo, da je več kot 50 odstotkov LGBT povedalo, da bile v življenju žrtve nasilja in diskriminacije.

2. LGBT osebe so tudi med našimi občankami in občani, so med našimi otroki. Različnost se lahko zgodi ali se je zgodila vsakemu. Omogočiti moramo pogoje, da se bodo te osebe počutile enakopravne in zaželeno, saj se jih sedaj veliko preseli v Ljubljano ali pa umakne iz družbe.

Predlog možnih ukrepov

9.

Občina s finančnimi sredstvi spodbuja k organizaciji izobraževanj za zaposlene v šolah, zdravstvenih ustanovah, občinski upravi, drugih javnih zavodih in podjetjih o tem, kako omogočiti LGBT-osebam enakopraven dostop do storitev in kako preprečevati kakršno koli obliko diskriminacije ali celo nasilja nad različnimi.

Občina spodbujala programe za LGBT osebe, ozaveščala javnost o tej problematiki ter tesno sodelovala z nevladnimi organizacijami, ki delujejo na tem področju.

V občinskem glasilu naj se objavi oglas za projekt STIK, ki ga izvaja DRPD Novo mesto.

Podrobnejša utemeljitev:

Zavedati se moramo, da LGBT-osebe (se pravi osebe, ki svojo spolno identiteto in spolno usmerjenost doživljajo in

čutijo drugače kot večina ljudi) niso neka vesoljska bitja, živeča nekje drugje, morda zgolj v »izrojenih« velemestih. Ne, v resnici so to tudi naše občanke in občani. Ki so morda sicer že odšli iz našega mesta in si prihodnost gradijo nekje, kjer se počutijo bolj sprejete in enakopravne. Morda bo kdo rekel: ne poznam nikogar in to v resnici ni naš problem. Ampak, v resnici, se ta različnost lahko zgodi vsakemu otroku ali pa vnučku/vnučki. Tudi za to je prav, da pobudo podpremo.

LGBT osebe iz Novega mesta, ki so se po srednji šoli preselile v Ljubljano, poročajo o zaprtosti mesta. Poročajo o tem, da se skoraj nikoli ni govorilo o LGBT tematikah in da niso vedele, kam se lahko obrnejo po varen prostor, pomoč, podporo. Dokler se niso preselile v Ljubljano, (razen izjemoma) niso poznale ostalih LGBT oseb, za katere se je kasneje izkazalo, da jih je bilo v Novem mestu kar nekaj (kasneje so se med seboj spoznale v Ljubljani). Poudarile so, da so pogrešale informacije o varnih prostorih in dogodkih.

Mreža mavričnih mest obsega že 34 mest po celi Evropi, med njimi so tudi mesta, ki so po številu prebivalcev primerljiva z Novi mestom. Mavrična mesta si med seboj izmenjujejo izkušnje o programih, ki jih vodijo za bolj zdravo življenje vseh svojih prebivalcev.

Pravico biti različen je tudi z vidika koristnosti za vse utemeljil že angleški filozof John Stuart Mill.

Vprašal se je, katera družba je najsrečnejša. Ali prepoved biti različen komur koli koristi? Odgovoril je takole: posamezniku lahko družba prepove samo tiste stvari, ki očitno škodijo nekemu drugemu.

Ali škodim drugemu, če (ne) hodim v neko cerkev? Zagotovo ne. Zato je Mill zagovarjal pravico do svobodnega izražanja verskega (ali neverskega) prepričanja. Ali škodim komu, če sem LGBT-oseba? Zagotovo ne. In, po drugi strani, ali prepoved, da nekdo hodi v cerkev, kogar koli prizadene?

Zagotovo prizadene nesrečo tistemu, ki ne sme izražati svoje veroizpovedi. Se pravi, prepoved dejavnosti, ki nikomur ne škodi, je za družbo »v seštevku« slaba.

Zato je prav, da tudi v Novem mestu drug drugemu pustimo biti to, kar vsak izmed nas je ali hoče biti.

Alojz Kobe

9001-9/2017 – 463

(ustna pobuda)

Preučitev možnosti znižanja cene parkiranja v MO NM

Pobuda za preučitev možnosti znižanja cene parkiranja v MO NM.

10.

Iz poročila Nadzornega odbora MO NM je razvidno, da občina plačuje za najem parkirišča v Kandiji 2.000 eur/mesec. Iz naslova parkiranja iz tega naslova pa je v letu 2015 iztržila 2.231 eur. Glede na to, da je cena parkiranja primerjalno skoraj dvakrat višja kot v Ljubljani, predlog za podano pobudo.

Alojz Kobe

9001-9/2017 – 464
(pisno vprašanje in pobuda)

Obdelava in odlaganje odpadkov MO NM, občin družbenic in ostalih na deponiji Cerod

Na skupni seji Občinskih svetov občin družbenic Cerod-a, v sredo, 25.10.2017, na zastavljena vprašanja nisem prejel odgovorov, zato še enkrat zaprosilo za odgovore na spodnja vprašanja:

11.

1. Kakor je razumeti iz gradiva za skupno sejo Občinskih svetov družbenic Cerod-a, ke bila odločitev glede MBO že sprejeta. Prosim za odgovor, če je bila odločitev že sprejeta in če ja, kdo jo je sprejel, kdaj in v kakšni zasedbi?

2. Katera je prva cena gospodarske javne službe na Cerodu za obdelavo komunalnih odpadkov skupaj?

V ceniku Ceroda je objavljena cena 109,42 EUR/tono (brez DDV). V gradivu za 21.sejo OS MONM v marcu 2017 je bila prav tako kot v ceniku navedena cena 109,42 EUR/tono (brez DDV). V gradivu za skupno sejo Občinskih svetov se operira s ceno 152,42 EUR/ tono (brez DDV). Pod opombo je sicer navedeno, da je to cena za (obdelavo + odlaganje). Če je skupna cena za obdelavo + odlaganje 152,42 EUR/tono, zakaj se Občanom MONM trenutno obračunava za obdelavo 109, 42 EUR na tonu ter za odlaganje še dodatnih 151,20 EUR/tono (+ DDV)?

CENIK ZA OBDELAVO DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV
(mešani komunalni odpadki, kosovni odpadki)

GOSPODARSKA JAVNA SLUŽBA

STORITEV	Cena (€/kg)	Cena z DDV (€/kg)
Javna infrastruktura obdelave komunalnih odpadkov	ni infrastrukture, ni cene	ni infrastrukture, ni cene
Storitev obdelave komunalnih odpadkov	0,10942	0,11981
Obdelava komunalnih odpadkov - skupaj	0,10942	0,11981

DDV je obračunan po stopnji 9,5 %



Cenik velja od 1.1.2017 dalje.

Slika 1: kopija cenika Cerod

II./4 Primerjave cen za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in odlaganje odpadkov

v € brez DDV

Storitev	Cene GJS po izgradnji objekta MBO na Leskovcu – izvedba brez vključitve zunanje izvajalca	Sedanje cene GJS (Cerod-a)	Povprečna cena GJS v 5 občinah oz. MBO centrih (Ljubljana, Celje, Puconci, Jesenice, Slovenj Gradec)	Cene za dolenjske in belokranjske občine (s transporti in prekladanji) v primeru neizgradnje objekta MBO na Leskovcu
Obdelava odpadkov	Obdelava 20.000 ton/leto: cca 89,07 €/t	109,42 €/t	101,80 €/t	Obdelava v drugih MBO: cca 125 do 130 €/t (to so trenutno dosežene cene na trgu, predvideva se dvig cen v naslednjem letu)
Odlaganje odpadkov	cca 152,70 €/t	162,16 €/t		Zvišanje sedanje cene

Slika 2: Izrez iz gradiva za 21. sejo OS MONM v marcu 2017

IV. PRIMERJAVE CEN PO ENOTI (GJS) ZA OBDELAVO IN ODLAGANJE KOMUNALNIH ODPADKOV V RAZLIČNIH OBDOBJIH

Opomba: cene po enoti (obdelava+odlaganje) so preračunane na tono sprejetih odpadkov v obdelavo.

v EUR brez DDV

Sedanje cene GJS (leto 2017)	Cene GJS v letu 2018 do izgradnje MBO na Leskovcu (predvidoma 1. 7. 2019) OCENA	Cene GJS po izgradnji MBO na Leskovcu (predvidoma od 1. 7. 2019 dalje) OCENA
Izvajalca CeROD	Izvajalca CeROD v sodelovanju z RCERO Ljubljana	
Skupaj: 152,42 EUR/t	Skupaj: 130 EUR/t	Skupaj: 115 do 120 EUR/t
Opomba: glede na pričakovan zaključni pozitiven izid je predviden poračun v dobro občanov		

Opomba: od leta 2018 dalje je v izračunih upoštevana predpostavka, da se bo poleg komunalnih odpadkov letno odložilo še cca 15.000 ton nekomunalnih odpadkov tj. podobna količina kot v letu 2017.

Občanom iz območja občin investitoric objekta MBO na Leskovcu bo od leta 2018 dalje zagotovljena nižja cena po enoti v primerjavi s sedanjo ceno (152,42 EUR/t sprejetih odpadkov) kot tudi v primerjavi s ceno, če bi se odpadki v celoti trajno obdelovali v katerem drugem RCERO v Sloveniji.

Poudarjamo pa tudi, da je pri tem pomembna tudi dolgoročna neodvisnost od cen na trgu - gospodarsko javno službo bo izvajalo JP CeROD, d. o. o. v sodelovanju z JP Snaga, d. o. o., pri čemer bodo imele občine investitorice iz Dolenjske in Bele krajine odločilen vpliv pri upravljanju in s tem tudi pri oblikovanju cen v prihodnosti.

Slika 3: Izrez iz gradiva za skupno sejo OS občin družbenic Ceroda 25.10.2017

3. Zakaj se je ocena predvidene investicije v MBO s tehnološko opremo za biološko obdelavo iz marca 2017 do danes povečala za skoraj 15 % in sicer iz 4.184845,00 EUR na 4.673.000,00 EUR?
Zakaj je iz novega predloga izločena investicija v mehansko obdelavo odpadkov na Cerodu v znesku 1.141875,00 EUR in naj bi se mehanska obdelava odpadkov izvajala v Ljubljani?
Zakaj se v gradivu za skupno sejo Občinskih svetov že predvideva sodelovanje med Cerodom d.o.o in Snago d.o.o?

Ali je bil narejen kakšen razpis, kjer se je ugotovilo, da je Snaga d.o.o. najugodnejši ponudnik storitev?

Ocena vrednosti investicije objekta MBO in viri financiranja, upoštevajoč 100 % financiranje s strani 10-ih občin investitoric:

1. Objekt MBO s tehnološko opremo za biološko obdelavo odpadkov:	4.184.845,00 €
2. Osnovna tehnološka oprema za mehansko obdelavo odpadkov, ki omogoča redno obratovanje:	1.141.875,00 €
Skupaj 1 + 2 =	5.326.720,00 €
3. Pripadajoča zunanja ureditev in komunalna infrastruktura ⁴ :	
826.400,00 EUR-171.478,00 EUR (posavske občine, Občina Šentjernej)	654.922,00 €
Skupaj 1 + 2 + 3 =	5.981.642,00 €

Slika 4: Izrez iz gradiva za 21. sejo OS MONM v marcu 2017

Občine investitorice (10 občin iz Dolenjske in Bele krajine) bodo zagotovile finančna sredstva v skupni višini 5.328.522,00 EUR (brez DDV), in sicer:

a) Objekt MBO v izmeri 5.423 m ² (GOI dela, investicijska in projektna dokumentacija, strokovni nadzor, vodenje projekta, poskusno obratovanje)..... (tj. 672,80 EUR/m ²).....	3.648.600,00 €
b) Tehnološka oprema za biološko obdelavo in delno mehansko obdelavo odpadkov	1.025.000,00 €
Skupaj a + b =	4.673.600,00 €
c) Pripadajoča zunanja ureditev in komunalna infrastruktura ⁹ :	
- od skupne ocenjene vrednosti 826.400,00 EUR bodo zagotovile	654.922,00 €
Skupaj a + b + c =	5.328.522,00 € (brez DDV)

Slika 5: Izrez iz gradiva za skupno sejo OS občin družbenic Ceroda 25.10.2017

4. Na 21. Seji OS MONM je Občinske svet MONM potrdil koncept izgradnje MBO Dolenjske in Bele Krajine, ki ima cilj doseganja nižje cene obdelava in odlaganja odpadkov kot je slovensko povprečje.

Tedaj je pripravljalec gradiva navedel, da je povprečna cena GJS v 5 občinah 101,80 EUR/tono (glej sliko 2). Cena GJS po izgradnji MBO na Leskovcu pa naj bi bila 89,07 EUR/tono.

II./4 Primerjave cen za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in odlaganje odpadkov

v € brez DDV

Storitev	Cene GJS po izgradnji objekta MBO na Leskovcu – izvedba brez vključitve zunanjega izvajalca	Sedanje cene GJS (Cerod-a)	Povprečna cena GJS v 5 občinah oz. MBO centrih (Ljubljana, Celje, Puconci, Jesenice, Slovenj Gradec)	Cene za dolenjske in belokranjske občine (s transporti in prekladanji) v primeru neizgradnje objekta MBO na Leskovcu
Obdelava odpadkov	Obdelava 20.000 ton/leto: cca 89,07 €/t	109,42 €/t	101,80 €/t	Obdelava v drugih MBO: cca 125 do 130 €/t (to so trenutno dosežene cene na trgu, predvideva se dvig cen v naslednjem letu)
Odlaganje odpadkov	cca 152,70 €/t	162,16 €/t		Zvišanje sedanje cene

Slika 2: Izrez iz gradiva za 21. sejo OS MONM v marcu 2017

Zakaj se potrjeni koncept (na 21. seji OS MONM) menja z novim, ki je bistveno bolj neugoden za Občane?

Po novem konceptu naj bi komunalne odpadke iz vseh dolenjskih in belokranjskih občin vozili na mehansko in delno biološko obdelavo v Ljubljano. Na deponiji na Leskovcu pa bi izvajali le delno biološko obdelavo in deponiranje odpadkov iz cele Slovenije?

Zakaj novi koncept GJS za delno obdelavo odpadkov na Leskovcu za ceno 120 EUR/ tona, če bi bila v primeru kompletne izgradnje MBO na Leskovcu ta cena 89,07 EUR?

Zakaj se potem kompletna GJS obdelave odpadkov nebi izvajala v Ljubljani kjer se sedaj za občine vlagateljice obračunava cena 105, 90 EUR/tono in za ostale občine nevlagateljice 111,20 EUR ali kje drugje v SLO, glede na to da je povprečna cena obdelave v 5 MBO kot ste navedli 101, 80 EUR/tono?

mag. Mitja Sadek

9001-9/2017 – 465

(pisna pobuda)

Izgradnja plavalnega bazena v Novem mestu

Pobuda za izgradnjo notranjega plavalnega bazena v Novem mestu.

Menim, da je ravno plavalni bazen tisti objekt, ki ga Novo mesto izmed vse športne infrastrukture najbolj potrebuje, zato bi morala biti njegova izgradnja najvišja prioriteta novomeške športne politike. S plavalnim bazenom nimam v mislih zunanjega letnega kopališča, ampak pokrit objekt, ki v prvi vrsti omogoča rekreativno plavanje ter plavalne treninge. Novo mesto namreč niti približno ne potrebuje tako nujno zunanjega letnega kopališča (čeprav bi bilo tudi to več kot dobrodošlo) kot potrebuje pokrit plavalni bazen, ki bi omogočal plavanje skozi vse leto ne glede na zunanje vremenske pogoje. Sezona letnega kopališča, ki je namenjeno kopanju in ne plavanju, pa je bistveno krajša (junij-september).

12.

Pokrit plavalni bazen, bodisi 25 bodisi 50-metrski, bi v Novem mestu in na širšem področju jugovzhodne Slovenije zagotavljal pogoje ne le za rekreativno plavanje odraslih, ampak tudi za razvoj različnih športnih panog oziroma dejavnosti v vodi: učenje in treningi plavanja za vse starostne skupine, začetno učenje potapljanja, vaterpolo, vodna košarka, podvodni hokej ipd.. Poleg tega lahko v bazenih izvajamo različne programe za specifične skupine: telovadbo za nosečnice, vadbo v vodi za dojenčke, telovadbo za gibalno ovirane ipd. Plavanje je nasploh dejavnost, ki je primerna za vse starostne skupine. Ker zanj ne potrebujemo veliko opreme, je dosegljivo vsem socialnim slojem.

Kultura plavanja, ki ga upravičeno štejemo za enega izmed najbolj zdravih športov, je v novomeški regiji izredno slabo razvita. Na tem športnem področju najbolj zaostajamo za drugimi predeli Slovenije. Naše mesto premore zgolj 17-metrski šolski bazen v OŠ Grm, ki je dovolj primeren samo

za začetno učenje plavanja. Zaostanek Novega mesta v primerjavi z ostalo Slovenijo je resnično zelo velik, saj pokrite plavalne bazene premorejo ne le vsa večja mesta v državi, ampak tudi manjši kraji, kot so Železniki in Ruše.

Kaj torej Novo mesto dejansko potrebuje? Najmanj 25-metrski plavalni bazen v pokritem objektu, kjer bi bil poleg tega bazena tudi manjši bazen za učenje plavanja otrok (šolski bazen) ter čofotalnik. To je minimalni standard, ki bi zadostil večini potreb po plavanju in plavalnih športih v novomeški občini in tudi širše. Idealni scenarij, ki bi lahko Novo mesto v tem pogledu dvignil celo v nekakšno regijsko plavalno središče, pa bi bila izgradnja pokritega olimpijskega bazena. Pri tem sta nam lahko za zgled tako Kranj kot Maribor.

Kaj pa lokacija? Plavalni bazen bi bilo najbolje umestiti v samo mesto blizu ostale športne infrastrukture (Portoval, Marof) oziroma blizu izobraževalnih ustanov (zaradi lažjega dostopa otrok in mladine). Občani bi mestni bazen hitreje sprejeli za svojega in tudi zaživel bi v večji meri, kot če bi se nahajal na mestnem obrobju ali celo izven mesta.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Župan je vse članice in člane Občinskega sveta povabil na županov sprejem, ki bo dne, 7. 12. 2017 v Kulturnem centru Janeza Trdine.

Župan je članice in člane Občinskega sveta seznanil, da bo prihodnja seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predvidoma v mesecu januarju prihodnje leto.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem svetnicam in svetnikom ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 19.58 uri.

Zapisala:
Maja Gorenc

mag. Gregor Macedoni,
župan

Seja je tonsko posneta.