



Zapisnik

javne predstavitve idejne zasnove ureditve grajskega parka

Kraj: dvorana KS Kandija – Grm, Smrečnikova ul. 16, Novo mesto

Datum: 4. 2. 2026

Ura: 17.00 – 18.20

Sodelujoči v predstavitvi: iz MO Mojca Tavčar (vodja Urada za razvoj in prostor) in Viktorija Tekstor), Nika Miletič (GPI), Matej Somrak, podpredsednik KS Kandija-Grm, Sonja Simčič, predsednica KS Kandija-Grm.

Udeleženci predstavitve: 36 krajanov

V uvodu v razpravo je predsednica KS orisala pot od ideje do nastanka idejnega načrta, ki je nastal kot rezultat želje krajanov, ki so jo izrazili z izglasovanjem te naloge na razpisu za pridobitev sredstev iz participativnega proračuna I. 2024. Pri nastajanju idejne zasnove je iz sveta krajevne skupnosti vseskozi najbolj dejavno deloval podpredsednik sveta KS Matej Somrak. Krajane je seznanila z dejstvom, da prvi del nove ureditve parka, večgeneracijsko igrišče, že drugo leto uspešno deluje in so ga krajani sprejeli za svojega, kar dokazujejo otroci in njihovi starši na igralih.

Sledila je predstavitev. Nika Miletič (GPI), ki je v sodelovanju z Uradom za razvoj in prostor in Matejem Somrakom izdelala nalogo, je s projekcijo udeležencem pokazala idejno zasnovo parka, ki bo razdeljen v tri območja, ki se bodo fazno urejala. Območje 1, kjer že stoji igrišče in je na njem že urejen del poti, se bo parkovno uredil z novimi potmi in zasaditvami ter prenovljenim vodnjakom, območje 2, kjer je sedaj star sadovnjak, naj bi zasedal pasji park, območje 3 pa je predvideno pod opornim zidom ob igrišču in naj bi bilo urejeno večnamensko za vse generacije in vse dejavnosti (športne in kulturne). Najprej pa bi bilo potrebno celotno območje ograditi in ga proti Revozu tudi s hitro zasaditvijo ograditi od pogleda na industrijsko področje.

Po predstavitvi je sledila razprava.

Najprej so svoje mnenje izrazili sedanji koristniki vrtov (Pekolj, Ljubica Majer), ki nasprotujejo novi namembnosti zemljišča pod igriščem in so predlagali, naj se območje neformalnega parka raje nameni urbanim vrtovom (z določenimi parcelami, urejenim dovodom vode ter sistemom oddaje vrtičkov v najem na predvidenem območju 3).

Darinka Banovec je pohvalila idejno zasnovo in izrazila zadovoljstvo, da je svet začel urejati grmski park ter pohvalila delo sveta KS ter zaželela čim več sredstev za uresničitev načrtov.

Nekaj krajanov (štirje) je izrazilo nasprotovanje umestitve pumpracka v območje 3. Moti jih tudi umestitev avtodomov in betonska steza v območju 3.

Janez Penca je pohvalil prizadevanja sveta KS in idejno ureditev območja 1 in 2 ter pohvalil svet KS, ki je začel urejati predel grajskega parka.

Predsednica KS je pojasnila, da je prepričana, da je dosedanja prisotnost avtodomov pomenila varnost v času, ko igrišče še nima drugih varnostnih naprav. V dveh letih ni bilo nobenega vandalizma. Ravno tako je opozorila na dejstvo, da mora KS misliti na vse, tudi in predvsem na najstnike, na katere prepogosto pozabljamo oz. se izogibamo njihovim zahtevam.

Matej Somrak pa je pojasnil, da je novo območje prostora za avtodome le opcijsko za prehodno obdobje.

Grega Kralj je pohvalil delo sveta in idejni načrt ureditve grajskega parka. Načrt je po njegovih besedah odraz skrbi za vse, snovalci ne mislijo samo na sedanji trenutek, ampak gledajo v naprej, v dobro vseh generacij, ki bodo odraščale na tem parku in zadovoljevale tako potrebe po druženju, športu kot kulturi. Zato podpira tako pumprack kot zeleno stopnišče in paviljon za dejavnosti ob slabem vremenu.

Uporabnica vrta Ljubica Majer je predlagala ureditev javnih sanitarij. Predsednica ji je odgovorila, da tega ni v načrtu, saj ne smemo iti v projekte, ki jih potem ne moremo vzdrževati..

Iztok Pekolj je opozoril, naj se preveri geodetski posnetek in popravijo podatki. Mojca Tavčar mu je pojasnila, da do prikazanega napačnega stanja pride zaradi nevrisanih novih posegov v prostor. Bodo preverili.

Matjana Urek je pohvalila prizadevanja sveta in vprašala, ali sta bili morda narejeni dve varianti, predlagala je izdelavo še ene variante z več zasaditvami dreves.

V razpravi je bilo potem še izražena nujnost, da se dogovori z Revozom, da pospravi teren ob meji.

Člana sveta KS sta opozorila, da sedanja zarascenost, ograjenost in nedostopnost na področju vrtov povzročajo nevarnost za ljudi, saj skrite površine nekateri uporabljajo za stranisce, zbiranje oseb in odmetavanje odpadkov, zato je nujna ureditev v pregledno urejeno površino.

Razprava je bila tudi o časovnici obnove gradu, kjer bi morala s pritiski na državo bolj aktivno sodelovati tudi MO.

Osrednja pot skozi neformalni park naj se načrtuje skladno z določili OPPN - v predvideni osi tudi prek zemljišč v lasti Revoza. V primeru morebitne kasnejše omejitve pri odkupu zemljišč se potek lahko ustrezno prilagodi.

Krajani so nasprotovali morebitni umestitvi gostinskega lokala v ta prostor, ki pa tako in tako ni predviden. So bili pa naklonjeni ideji, da bi bil le-ta v gradu, ko bo obnovljen.

Predstavnici MO in projektantka so v razpravi pojasnile, sa področje pokriva dokument OPPN, kjer je predvideno družbeno medgeneracijsko igrišče in skupna raba le-tega za krajanje. Manjko zelenih površin pozidanega Grma se tu nadomesca z odprtimi dostopnimi površinami.

Pojasnile so, da je umestitev paviljona edino nadkrito prizorišče v celotni KS in je potrebno za izvajanje dejavnosti (tudi rekreacije) ob neugodnih vremenskih razmerah (vročina, dež).

Mitja Simić je odgovoril na vprašanje, kaj je z obnovo gradu. Povedal je, da grmski grad še ni na vrsti, je pa država kot lastnica že začela s svojimi vložki in je namenila sredstva za odstranitev grajskih hlevov ter gradnjo arhiva.

Ob koncu je predsednica prisotne opozorila, da je na spletni strani MO do konca meseca marca že možno predlagati projekte, ki naj bi jih krajevna skupnost izvedla s pomočjo sredstev iz participativnega proračuna. Svet KS si želi, da bi bilo največ predlogov za ureditev parka.

Zapisala:
Sonja Simčič