

**PODALJŠAN ROK, DODATNA POJASNILA IN DODATNA SMERNICA
ZA ODDAJO PONUDB**
(Izdelava IDZ in DGD za izvedbo nove nadstrešnice in preureditev zahodne tribune
Športno-rekreacijskega parka Portoval v Novem mestu)

I. ROK ZA ODDAJO PONUDBE JE PODALJŠAN:

Rok za oddajo ponudbe je podaljšan do torka, **11.01.2022, do 12:00 ure.**

II. Do današnjega dne, 05.01.2022, je preko elektronskih sporočil in telefonskih pogovorov do nas prispelo nekaj vprašanj, zato podajamo naslednja pojasnila:

- 1. V splošnem delu je navedeno, da bo izbrana ekonomsko najugodnejša ponudba, v obrazcu 2 pa je podan seznam referenc kot merilo. Pogodba celo omenja referenco vodje projekta, ne samo ponudnika. Naprošamo za objavo kriterija za določitev ekonomsko najugodnejše ponudbe.*

Pojasnilo 1: V Povabilu k oddaji ponudbe je v okviru meril za oddajo javnega naročila navedeno: »Merilo za izbiro najugodnejše ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba. Na izbor najugodnejšega ponudnika bo vplivala ponudbena vrednost z DDV in merila, ki jih uporablja naročnik.« Med merila, ki jih uporablja naročnik, sta tudi seznam **referenc glede projektne dokumentacije** (kar ponudnik navede na obrazcu 2a in 2b) in **podatki o kadrovskih zmogljivostih** (obrazec 3a: podatki o vodji projekta; obrazec 3b: podatki o ostalih kadrovskih zmogljivostih, ki bodo sodelovale pri izdelavi predmetne projektne dokumentacije).

- 2. V obrazcu 2 je podan seznam referenc. Ali velja kakšen kriterij, kaj je ustrezna referenca? Velja zahteva za ponudnika ali vodjo projekta? Brez predpisanih zahtev je namreč ustrezna referenca izvedbe kakršnihkoli storitev...*

Pojasnilo 2: Na obrazcu 2a je navedeno »seznam referenc ponudnika«. Zahteva velja za ponudnika. Obrazec 2b pa se nanaša na podatke o posamičnem referenčnem delu, ki bo navedeno na obrazcu 2a.

- 3. Naprošamo za popravek vsebine in pogodbe, in sicer v smislu zahteve za pridobitev soglasij. Soglasja se na DGD dokumentacijo nikoli ne izdajajo (le izjemoma na PZI). Gradbena zakonodaja predvideva samo izdajo mnenj.*

Pojasnilo 3: V Povabilu k oddaji ponudbe je v okviru predmeta naročila navedeno: »Predmet naročila je izbira izvajalca za izdelavo idejne zasnove (IDZ) in dokumentacije za gradbeno dovoljenje (DGD) z vsemi storitvami projektiranja, potrebnimi v tej fazi izdelave projektne dokumentacije, vključno s pridobivanjem potrebnih projektnih pogojev, mnenj in soglasij ter vključno z vložitvijo vloge za izdajo gradbenega dovoljenja.«

Žal je glede navedbe soglasij prišlo do neljube napake. Besedica »in« med »mnenj« in »soglasij« se zamenja z »ali«, torej se glasi »mnenj ali soglasij«. To velja tudi za enake navedbe v nadaljevanju Povabila in v vseh prilogah v povezavi s predmetnim Povabilom k oddaji ponudbe.

- 4. Ena od zahtev je, da se morajo upoštevati smernice naročnika in ostalih deležnikov (Zavod Novo mesto, Nogometni klub Krka Novo mesto in Atletski klub Krka Novo mesto) ter njihove naknadno sporazumno dogovorjene zahteve in predlogi.*

4.1 *Prosimo za dostavo smernic, saj to lahko pomeni vpliv na obseg ponujenih del.,,*

4.2 *Ni moč nuditi nekaj, kar ni prepoznano oz. ni moč opredeliti obsega. Žal iz prakse vemo, da običajno prihajajo dodatne želje po že izdelani dokumentaciji. Ali se bodo torej naknadno dostavljene zahteve in predlogi obravnavali kot dodatno delo?*

Pojasnilo 4: V Povabilu k oddaji ponudbe je v okviru predmeta naročila navedeno tudi: »Ponudnik v okviru izdelave IDZ in DGD poleg projektnih pogojev, mnenj in soglasij upošteva tudi dodatne predloge, ki so podani s strani naročnika in uporabnikov.« in

»Pred izbiro končne variante idejne zasnove (IDZ) izbrani izvajalec naročniku pošlje digitalen izvod idejne zasnove v pregled in potrditev ter sodeluje pri usklajevanjih z naročnikom in ostalimi deležniki. Na podlagi teh usmeritev in usklajevanja z naročnikom in uporabniki izbrani izvajalec predlaga optimalno tehnično oblikovno rešitev ter njeno rabo in funkcijo v danem prostoru.

Kot »dodatni predlogi« so mišljene smernice, ki so navedene v Projektni nalogi in morebitne dodatne smiselne in sporazumno dogovorjene smernice v obsegu naročene storitve, ki bi se dogovorile že v samem začetku nastajanja idejne zasnove. T.i. dodatna dela niso predvidena.

5. *Razpisana je dokumentacija po vsebinah Pravilnika o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov. Dovolite, da opomnimo, da za IDZ ne obstaja specifikacija, DGD pa je po svoji vsebini dokumentacija namenjena upravnim postopkom. Projektna naloga podaja vsebine, iz katerih bi se lahko morebiti prepoznala določena pričakovanja naročnika nad obsegom razpisanih del. V razpisanih fazah dokumentacije se ne obdelujejo finalne obdelave, finalne rešitve, izbori materialov, popisi ipd. Zato, v kolikor kot naročnik pričakujete dodatne ali razširjene vsebine (več kot se zahteva od DGD), jih je potrebno nedvoumno opredeliti v povpraševanju.*

Pojasnilo 5: Naročnik ne pričakuje dodatnih ali razširjenih vsebin glede razpisanih faz dokumentacije IDZ in DGD. Faza idejne zasnove (IDZ) naj poleg arhitekturno-oblikovalske rešitve v izogib kasnejšim nejasnostim in dodatnim usklajevanjem obdelata tudi konstrukcijski in elektroinštalacijski vidik.

Razpisana projektna dokumentacija in Zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja pa morata biti popolni.

6. *Projektna naloga omenja izvedbo preiskav in izdelave geološko-geomehanskega poročila po veljavni zakonodaji. Veljavna zakonodaje tega NE zahteva v fazi IDZ ali DGD. Zato vprašanje: ali so omenjena dela predmet razpisa ali ne?*

Pojasnilo 6: Izvedba preiskav in izdelava geološko-geomehanskega poročila sta navedena predvsem v smislu nastale potrebe zaradi morebitne spremembe zakonodaje na tem področju.

7. *Predpisan je rok 45 dni za predajo celovite dokumentacije z mnenji. Rok je nerealen, saj ne upošteva:*

- roka potrebnega za novelacijo geodetskega posnetka,
- roka potrebnega za izvedbo preiskav in izdelave geološko-geomehanskega poročila,
- rokov potrebnih za izdajo projektnih pogojev in mnenj,
- rokov za razreševanje dejanskih tehničnih zahtev (snemalni stolp, reportažna vozila, vsebina VIP prostora ..).

Dejansko je preostanek roka za izdelavo dokumentacije ničeln.

Če pa upoštevamo še roke usklajevanja in potrjevanja s strani različnih deležnikov, ugotovimo, da je dejansko skupen realen rok minimalno 100 dni.

Pozivamo za spremembo roka ali izločitev iz roka 45 dni časovnih terminov čakanja na pogoje, mnenja, usklajevanja z deležniki.

Pojasnilo 7: Rok za izvedbo naročila zaenkrat ostaja, t.j. 45 koledarskih dni po podpisu pogodbe. Predvideva se namreč:

- da je novelacija geodetskega posnetka predvidena le v manjši meri, saj od nastanka v letu 2011 do danes na obravnavanem območju ni prišlo do večjih sprememb,
- da dodatne preiskave in geološko-geomehansko poročilo niso predvideni (razen po potrebi - glej pojasnilo 6),
- da večina mnenj ne bo potrebnih ali bo čas njihovega pridobivanja krajši od običajnega, saj je bil za to območje narejen Ureditveni načrt,
- da so v projektni nalogi podane smernice glede snemalnega stolpa, prostora za reportažna vozila, prostora za VIP obiskovalce,...podane le v smislu opredelitve primerne prostora glede na načrtovano izvedbo nadstrešnice in nikakor ne v smislu detaljne obdelave,
- da bo usklajevanje z naročnikom in izbranim izvajalcem potekalo hitro in konstruktivno predvsem pa v luči najbolj optimalne in za dani prostor najboljše rešitve.

8. *Rok za izdajo pravnomočnega gradbenega dovoljenja je fiksiran na ponudnika (samo 30 dni), čeprav je slednji odvisen od večih dejavnikov: investitor in dostava pravice graditi, upravni organ kot izdajatelj mnenj. Predlagamo spremembo fiksnega določila.*

Pojasnilo 8: Rok za izdajo pravnomočnega gradbenega dovoljenja zaenkrat ostaja, t.j. 30 dni. Naročnik predvideva, da bo v tem času moč pridobiti gradbeno dovoljenje na UE Novo mesto. Dokumentacija DGD in Zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja morata biti popolni.

9. *Pogodba podaja, da je prevzemnik del seznanjen z obstoječo dokumentacijo, s predvideno lokacijo izvajanja del, predvidenim načinom izvedbe ter obstoječim stanjem terena. Naj podamo, da pogodba s takim določilom podaja neresnično trditev in postavlja ponudnik v neugoden položaj:*

- *Kaj je obstoječa dokumentacija? Še kaj poleg geod. posnetka?*
- *Obstoječe stanja bo prepoznano šele po prejemu geod. posnetka in izvedbi geomehanskih preiskav, torej tega ni moč potrditi ob podpisu pogodbe. Naprošamo za popravek pogodbe.*

Pojasnilo 9: Opisana in označena lokacija območja obravnave (Slika 1: vir PISO in Slika 2: vir geodetski načrt iz leta 2011), opis obstoječega stanja kakor tudi način izvedbe so navedeni v Projektni nalogi. Strokovna podlaga geodetski načrt, ki ga je izdelalo podjetje Geodet, d.o.o., Novo mesto, Kolodvorska ulica 4, 8000 Novo mesto (številka načrta: 4-5/2011-020; datum načrta: 09.03.2011) je na vpogled pri naročniku.

10. *Predmet obsega del je tudi izvedba novih sanitarij. Prosimo za podatek o lokaciji priključevanja na vodovod in na sistem fekalne kanalizacije.*

Pojasnilo 10: Prostor novih sanitarij naj se predvidi v sklopu z osnovno konstrukcijo nadstrešnice (torej z možnostjo odstranitve oz. dograditve glede na nadaljnje potrebe naročnika) in/ali v lično izdelanih montažnih objektih v sklopu IDZ.

Glede priključevanja na obstoječo infrastrukturo je v Projektni nalogi med drugim navedeno »Zaradi predvidenega povečanja potreb se v projektni dokumentaciji v okviru preureditve tribun predvidi celovito urejanje vseh potrebnih infrastrukturnih priključkov, ki bi sledilo prihodnjim povečanim in predvidenim novim potrebam na širšem območju« in »V območju predvidenih posegov je potrebno celovito urediti odvodnjavanje.« Enako velja tudi za priključevanje na kanalizacijo.

11. Predmet obsega del so snemalni stolp, dodatna razsvetljava, VIP prostori, lociranje reportažnih vozil. Vse omenjeno pomeni povečanje priključne električne moči. Omenjeno lahko pomeni poseg zunaj območja posega tribun. Prav tako lahko pomeni precejšen vpliv na obstoječ električni priključek (merilno mesto). Prosimo za podatek o lokaciji priključevanja (točki navezave) novih elek. porabnikov.

Pojasnilo 11: Odgovor je podan v četrti alineji Pojasnila 7 in v Pojasnilu 10.

12. Zaradi precejšnjega števila nejasnosti in odprtih vprašanj, ki jih zaradi preteklih praznikov ni bilo moč rešiti, predlagam podaljšanje roka za ponudbo za 14 dni oz. vsaj 10 dni od objave pojasnil.

Pojasnilo 12: Rok za oddajo ponudbe se podaljša do torka, **11.01.2022, do 12:00 ure.**

III. DODATNA SMERNICA:

Podajamo dodatno smernico, ki v Projektni nalogi z dne 20.12.2021 ni bila navedena.

V okviru ureditve tribun in nadstrešnice naj se predvidi tudi prostor za vadbo atletov v primeru neugodnih vremenskih razmer. Prostor, ki bi bil še nadkrit z načrtovano nadstrešnico, naj se predvidi v okviru površin za tribuno.

Pripravila:

Darja ŠURLA SLADIČ
strokovna sodelavka za investicijske projekte

