

Solidarnost

Za pravično Novo mesto.

Uroš Lubej

Svetniška skupina Solidarnost Novo mesto

Župan Mestne občine Novo mesto

Novo mesto, 12. julij 2019

ZADEVA: Pobude in vprašanje na 7. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter dopolnitev pobud in vprašanj s predhodnih sej

Spoštovani,

skladno z določili poslovnika vam posredujem pobude in vprašanja ter dopolnitve pobud in vprašanj s predhodnih sej. Prosim za celovite, natančne in resnične odgovore, s čimer se bomo izognili številnim dopolnitvam pobud.

PLAČE V (ŠIRŠI) OBČINSKI UPRAVI

Župan in občinska uprava naj kot lastnik in/ali ustanovitelj pridobi podatke o vseh plačah na poslovodskih funkcijah v občinskih javnih zavodih, javnih podjetjih in podjetjih, v katerih ima občina večinski lastniški delež. Te podatke naj posreduje Občinskemu svetu. Ob tem dajem pobudo za objavo podatkov o plačah tudi vseh zaposlenih v Občinski upravi MO NM.

KOLESARSKA INFRASTRUKTURA (Kandijska cesta in Drska-Srebrniče)

Župan je še kot kandidat za drugi mandat obljubil, da bomo z izgradnjo kolesarskega dela do pokopališča Srebrniče sanirali tudi vse napake in

nevšečnosti na omenjenem odseku: (Vprašanje NKM: Ali boste sanirali odseka s problemom 'rodeo' (Belokranjska in Topliška cesta)? Odgovor Gregorja Macedonija: »DA. Sanacija na Topliški cesti je del projekta izgradnje kolesarske poti proti Srebrničam in je že v izvedbi.« Vir: facebook stran NKM). Zanima me, ali in katere napake je občina sanirala na omenjenem odseku. Če napake niso sanirane, prosim za pojasnilo, zakaj to kljub napovedi ni bilo storjeno in vlagam pobudo, da se odsek sanira, skladno z volilno obljubo.

Poleg tega dajem pobudo, da se na Kandijski cesti – kjer je to mogoče takoj, dolgoročno pa na celotni potezi – vzpostavi pravi kolesarski pas. Zanima me, ali bo občina sedaj, ko mogočnega drevesa ob bolnici ni več, tam vzpostavila del kolesarskega pasu (steze). Drevo ob bolnici je bil namreč po navedbah občine eden od razlogov, zaradi katerih ob rekonstrukciji Kandijske ceste kolesarski pas ni bil izveden. Ker drevesa ni več, se gre sedaj lahko v izvedbo. Zanima me, kaj o tem misli župan in občinska uprava. Prav tako me zanima, zakaj ob rekonstrukciji parkirišča ob Težki vodi ni načrtovan – vsaj na tem odseku – kolesarski pas oz. steza? S tem bi vsaj na tem delu rešili težavo. Dajem pobudo, da se projekt v tem smislu nadgradi.

BAZEN: OMOGOČIMO POGOJE TUDI ZA TEČAJE POTAPLJANJA

Pozdravljam odločitev oz. namero občine, da se razmišlja o gradnji 25-metrskega bazena v Češči vas. To omogoča, da se zadosti večini potreb lokalne skupnosti. Prav tako je pametna odločitev za izgradnjo ogrevalnega bazena, ki bo poleg ostalih funkcij omogočil plavanje najmlajših. Predlagam pa, da se v načrtovanju in kasnejši gradnji bodočega bazna odpre možnost tudi za podvodni šport. S tem bomo zadostili še dodatnim potrebam občank in občanov. Predlagam, da se načrtuje po vzoru bazena na Fakulteti za šport, ki je na eni strani zelo nizek, na drugi pa izrazito poglobljen. S tem se bo omogočilo tečaje potapljanje in postavilo temelj za razvoj potapljaškega športa. Ob tem je potrebno opozoriti, da tečaj potapljanja lahko poteka vzporedno (istočasno) s tečajem plavanja – se pravi, da je lahko bazen v istem terminu dvojno izkoriščen. Gre za popularen šport: vemo namreč, da je v Novem mestu oziroma njegovi bližini kar pet klubov za podvodne aktivnosti, ki opravljajo tudi izrazito družbeno koristno vlogo, s čimer je ta pobuda še dodatno utemeljena.

KRATKE VERIGE ZA PREHRANO OTROK V VRTCIH

Zanima me, ali novomeški vrtci omogočajo hrano na podlagi tako imenovanih kratkih verig. Če temu je tako, potem prosim za pojasnilo, na kakšen način se na sistemski ravni skrbi za kratke verige. Če pa temu ni tako, dajem pobudo, da se v proračunu zagotovi sredstva za vzpostavitev kratkih verig. Otroci naj bodo tudi v naših vrtcih deležni lokalno pridelane hrane.

DOPOLNITVE VPRAŠANJ OZIROMA POBUD

DOPOLNITEV ODGOVORA NA SVETNIŠKO VPRAŠANJE 9001-5/2019 97 Velodrom Češča vas - "Olimpijski center Novo mesto"

Odgovor na svetniško vprašanje po mojem mnenju ni dovolj celovit.

- a) Vprašal sem, ali obstaja poslovni načrt za velodrom oziroma nek letni finančni načrt glede poslovanja Velodroma. Se pravi, zanima me, ali obstaja dokument Zavoda Novo mesto, v katerem so prihodki in odhodki Velodroma za letošnje leto opredeljeni. Če je tako, potem prosim, da nam ta dokument posredujete.
- b) Vprašal sem, kolikšen je delež »domačih« uporabnikov. Prosim vas, če mi posredujete natančne podatke o dosedanji zasedenosti velodroma (od otvoritve velodroma do danes). Iz podatkov naj bo prosim razvidno, v kakšni meri je velodrom (kolesarski in atletske del) zaseden ter kdo je najemnik.
- c) Dodatno me zanima, ali in v kakšni obliki lahko navaden občan uporablja velodrom? Ali je velodrom odprt za naše občane in kako in po kakšni ceni ga lahko uporabljamo? (Po analogiji z atletskim štadionom, kjer je uporaba možna s posebno kartico.). Če te možnosti sedaj ni, dajem pobudo, da se omogoči. Iz članka na portalu *lokalno.si* je sicer možno razbrati, da lahko občani trenirajo po ceni 6 evrov na uro in mnenje AK, da cena ni ustrezna oziroma da interesa trenirati po tako visoki ceni ne bo ter da upajo na ugodnejši dogovor. Prosim tudi za pojasnilo glede tega.
- d) Dodatno vas prosim še za pojasnilo glede prihodkov in odhodkov velodroma za leto 2020. Če obstaja kakršna koli dokumentacija v zvezi s tem na zavodu, nam jo, prosim, posredujte.
- e) Ali imamo na občini ali na Zavodu zaposleno osebo, ki skrbi za trženje velodroma in kakšen je učinek te zaposlitve?
- f) Glede na ustno pojasnilo župana glede imena »Olimpijski center Novo mesto« (da imamo namreč ustno dovoljenje predsednika OKS) dajem pobudo, da besedo »olimpijski« uporabljamo zgolj, v kolikor dejansko izpolnjujemo pogoje za tak naziv v skladu s pravili glede uporabe tega izraza. Menim, da mora Novo mesto – tudi zaradi svoje olimpijske tradicije (Leon Štukelj) temu nazivu izraziti dolžno spoštovanje in ga ne uporabljati, v kolikor to ni v skladu s pravili. V nasprotnem primeru smešimo sebe in tudi olimpizem. Prosim torej za pisni odgovor, ali je torej uporaba izraza »olimpijski« v skladu s pravili OKS ali ne?

DOPOLNITEV ODGOVORA NA SVETNIŠKO VPRAŠANJE 9001-5/2019 99 Čakalne liste v vrtcih

Glede na podan odgovor ugotavljam, da imamo v Mestni občini Novo mesto ne dovolj veliko število prostih mest v naših vrtcih. Po mojem mnenju je stanje zaskrbljujoče. V prihodnjem šolskem letu bo torej zavrženih kar 81 otrok. S tem silimo starše v to, da vpisujejo otroke bodi v zasebne vrtce (po višjih cenah) ali si poiščejo varstvo na črnem trgu (in so s tem podvrženi vprašljivi kakovosti storitve) oziroma varstvo prevzamejo stari starši. Menim, da je naloga Mestne občine Novo mesto, da v javnem vrtcu zagotovi mesto vsakemu otroku, od dopoljenega enega leta starosti. Pri tem je tudi potrebno, da omogočimo varstvo v enoti vrtca, ki vsaj v razumni meri ustreza staršem (bodisi glede na njihovo lokacijo doma ali glede na njihovo lokacijo službe). Dvomim, da bi starši glede na izjemno visoke cene predšolske vzgoje pri zasebnikih pri odločitvi o tem, ali otroka vpisati v neko enoto ravnali, nerazumno. Se pravi, občino pozivam, da vложи več napora v to, da bo vsak otrok po dopoljenem enem letu starosti dobil mesto v javnem vrtcu. Ob tem sprašujem naslednje:

1. Zanima me, ali so otroci in starši otrok, ki hočejo otroka zaradi njegove starosti vpisati po rednem roku v obeh občini manj enakopravni kot drugi?
2. Ali ima občina podatek kakšen delež generacije otrok, ki živi v naši občini, je vpisan v javni vrtec? Se pravi, kolikšen delež populacije dejansko dobi svoje mesto v javnem vrtcu? Prosim za obdobje zadnjih sedmih let.
3. Ali imate (dodatno) podatke o tem, kakšen delež otrok je bil vpisan v zasebne vrtce (s koncesijo in brez) za enako obdobje?
4. Kakšni bi bili možni ukrepi, ki bi omogočili vpis vseh (ali pa vsaj večjega deleža) otrok v javne vrtce?
5. Dajem pobudo, da se na začetku leta normativi ne izkoriščajo do konca (do zakonsko dopustnih prekoračitev), ampak se nekaj prostora pusti za kasnejše vpise.
6. Zgornji predlog ni aprioren in edini mogoč: možne so tudi druge rešitve – več medletnih oddelkov, dodatne koncesija. Katera rešitev je najustreznejša, je lahko stvar razprave, ni pa prav, da otroci ostajajo zunaj javne mreže vrtcev.

DOPOLNITEV ODGOVORA: 9001-5/2019 - 100 Investicija Velike Brusnice

Prosim za dopolnitev odgovora:

1. Zanima me, kolikšen je strošek te investicije?
2. Koliko bi privarčevali, če bi vodovodne cevi zamenjali v sklopu same

prvotne investicije in ne naknadno?

3. Ali in zakaj niste predvideli, da bo – glede na vnaprej znan poseg v območje dotrajanega vodovoda – prišlo do poškodb na obstoječem vodovodu?

DOPOLNITEV ODGOVORA 9001-5/2019 - 98 Kolesarske STEZE

Prosim za dopolnitev odgovora

1. Kdaj in kateri odseki Ljubljanske ceste bodo rešeni v okviru danih projektov? Ali bodo rešeni tudi vsi odseki (do središča mesta)?
2. Kdaj in kateri odseki Seidlove ceste bodo rešeni v okviru navedenih projektov? Ali bodo rešeni vsi odseki do središča mesta?
3. Glede Kandijske ceste me skrbi stališče občine, da so kolesarske površine urejene v obliki sistema »sharow«, saj slednje nikakor ne predstavljajo varne povezave (upam, da ni treba tega posebej utemeljevati) in dajem pobudo (ter prosim za odgovor), da se išče rešitev tudi za to pomanjkljivost. (Pobuda se delno prekriva z vloženo pobudo na 7. seji)

Dopolnitev odgovora na vprašanje: 9001-1/2019-21 Mobilna aplikacija, ki nagraduje trajnostno mobilnost

Napisali ste, da mojo pobudo in druge ukrepe preučujete pri razvoju sistema Mestne kartice. Prosim za celovit odgovor:

- V kakšni fazi je razvoj kartice in kdaj bo kartica zaživel?
- Katere storitve bomo lahko občani uporabljali na pametni kartici?

Dopolnitev odgovora na vprašanje: 9001-1/2019-22 Pobuda za umik blokade oz. cenzure g. Luke Remsa, ki jo izvaja MO NM na socialnem omrežju facebook

V utemeljitvi absolutne in dokončne (?) blokade Luke Remsa ste napisali »Ne podpiramo pa obrekljivih, žaljivih ali kakorkoli drugače diskriminatornih komentarjev, kritikantstva in komentarjev šikanoznega značaja, katerih edini namen je diskreditiranje, izražanje nezadovoljstva in blatenje ter komentarjev, ki niso utemeljeni na pravno in vsebinsko resničnih dejstvih. Pri konkretnem občanu gre pogosto za subjektivna razmišljanja in vrednostne sodbe, ki posegajo v čast in dobro ime ter odražajo nepoznavanje našega dela in prizadevanj, na kar smo ga prek drugih kanalov že večkrat opozorili.

Glede na vaš odgovor vas prosim za dodatna pojasnila:

1. S katerim konkretnim komentarjem je g. Luke Rems posegel v vašo čast in dobro ime? V čigavo čast in dobro ime (katere osebe?) je posegel in na kakšen način? Opozarjam, da gre za kanal komuniciranja, ki občankam in občanom omogoča komentiranje. V kolikor komentiranje občanu onemogočite, ga postavite v neenakopraven položaj, kar je v nasprotju z ustavnimi pravicami posameznika. Občina je dolžna enakopravno obravnavati vsakega posameznika. Prosim vas, če mi posredujete njegove sporne komentarje? Ali te komentarje hranite?
2. Ali je »nepoznavanje vašega dela in prizadevanj« po vašem mnenju dovolj dober razlog, da uporabnika (dosmrtno?) blokirate z vaše facebook strani? Se vam ne zdi, da je tudi vaša presoja, da je on subjektiven in posega v vaše dobro ime, lahko subjektivna? Če je on kritičen do vašega dela, lahko vi to subjektivno doživljate na drugačen način, kot je bilo mišljeno? Se ne zavedate, da ste v tem primeru tako tožnik kot sodnik in da kot taki ne morete biti objektivni?
3. Če prav razumem, Mestna občina Novo mesto nima sprejeti pravil komentiranja in komuniciranja in se pri praksi blokiranja sklicuje na splošna pravila komuniciranja? Predlagam, da pravila vendarle sprejmete in objavite, pri čemer naj omogočajo svobodno izmenjavo različnih mnenj, tudi subjektivna stališča in seveda tudi kritična stališča do Mestne občine Novo mesto.
4. Zanima me, ali je blokada Luke Remsa dokončna in dosmrtna? Koliko časa bo še blokiran? Vsekakor ponovno pozivam, da se blokada odpravi, saj gre za angažiranega posameznika, ki deluje (ali pa vsaj v dobri veri skuša delovati) v javnem interesu.
5. Zanima me, kakšno je trenutno število blokiranih oseb.

Za vaše odgovore se vam naprej zahvaljujem in vas lepo pozdravljam,

Uroš Lubej

Solidarnost Novo mesto