



Z A P I S N I K

15. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 26. maja 2016, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7.

Sejo je prišel in vodil Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Župan je obvestil Občinski svet, da so odsotnost s seje opravičili Nina Jakovljevič, Bojan Kekec in Alojz Kobe.

V skladu z drugim odstavkom 37. člena Poslovnika Občinskega sveta je župan ob 16.03 uri ugotovil, da je na seji prisotnih 25 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen, ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno sta se seje udeležila še dva svetnika Matjaž Engel (16.04) in Matjaž Smodiš (16.04), tako da je bilo na seji skupaj prisotnih 27 članic in članov Občinskega sveta.

a) Prisotne članice in člani občinskega sveta:

mag. Franc Bačar, mag. Miroslav Berger, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Stanislav Galič, Alojz Golob, Boštjan Grobler, Dušan Kaplan, Peter Kostrevc, Mateja Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Uroš Lubej, Slavko Matko, Alenka Papež, dr. Janez Povh, Duško Smajek, Matjaž Smodiš, Borut Škerlj, mag. Mojca Špec Potočar (do 20.43), Marjanca Trščinar Antič, Bojan Tudija, Vesna Vesel, Jiří Volt, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan in mag. Renata Zupančič.

Opravičili odsotnost:

- Nina Jakovljevič,
- Bojan Kekec,
- Alojz Kobe.

b) Prisotni predstavniki občinske uprave:

- Gregor Macedoni, župan,
- Sara Drašković, vodja Kabineta župana,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Sandra Boršič, Kabinet župana,
- Darko Habjanič, Kabinet župana,
- Nataša Jakopin, Kabinet župana,
- Jasna Jazbec Galeša, Urad za finance in splošne zadeve,
- Alenka Muhič, Urad za prostor in razvoj,
- Meta Retar, Kabinet župana,
- Suzana Virc, Kabinet župana in
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

c) Ostali prisotni:

- Blaž Malenšek, Espri, d.o.o., (pri 4. točki),
- Vesna Dular, direktorica Kulturnega centra Janeza Trdine Novo mesto, (pri 4. točki),
- Nataša Hrovat, Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto, (pri 4. točki),
- Liljana Jantol Weber, Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto, (pri 4. točki),
- Saša Šepec, Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto, (pri 4. točki),
- Nina Štampohar, Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto, (pri 4. točki),
- Matjaž Kuzma, v. d. direktorja Agencije za šport Novo mesto, (pri 4. točki),
- Jasna Dokl Osolnik, direktorica Dolenjskega muzeja Novo mesto, (pri 6. točki),
- Gregor Klemenčič, direktor Komunale Novo mesto, d.o.o., (pri 13. točki),
- predstavniki medijev.

Sklic se je bil posredovan v poslovnem roku in gradiva objavljena na spletni strani.

Župan je obvestil Občinski svet, da so bila naknadno na spletni strani pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- dva odgovora Občinske uprave na zahtevo delovnih teles Občinskega sveta MO NM (Kanalizacija Birčna vas in Pregled investicij na dan 24. 5. 2016) ter
- poročila delovnih teles.

Pred sejo na klop pa je bil posredovan še:

- čistopis predloga dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan je v uvodu pojasnil, da mu je bila s strani Kulturnega centra Janeza Trdine Novo mesto posredovana pobuda za umik 4. točke in njenih podtočk z dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, vendar se sam s to pobudo ni strinjal, zato v skladu z 38. členom poslovnika ni podal predloga za umik točke z dnevnega reda.

Borut Škerlj in Mateja Kovačič ter mag. Mojca Špec Potočar so v skladu z 38. členom poslovnika predlagali in podali pisni predlog za umik

4. točke: Akti o združitvi javnih zavodov Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto in Agencije za šport Novo mesto

4.1 Predlog sklepa o združitvi javnega zavoda Agencije za šport Novo mesto k javnemu zavodu Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto

4.2 Predlog sklepa o statutarnih spremembah javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdina Novo mesto

4.3 Predlog o odloka o ustanovitvi javnega zavoda za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto – prva obravnava.

V razpravi je sodeloval Borut Škerlj, ki je obrazložil predlog za umik točke.

Mateja Kovačič je v imenu svetniške skupine SMC – Stranke modernega centra predlagala in podala pisni predlog za umik

6. točke: Predlog odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 (rebalans) – skrajšani postopek.

V razpravi je sodelovala Mateja Kovačič, ki je obrazložila predlog za umik točke.

Uroš Lubej je predlagal umik

3. točke: Predlog Statuta Mestne občine Novo mesto – druga obravnava.

V razpravi je sodeloval Uroš Lubej, ki je obrazložil predlog za umik točke.

Po razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogih za umik točk z dnevnega reda.

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 4. točke z dnevnega reda
(predlagatelj: Borut Škerlj, Mateja Kovačič)
(8 ZA, 14 PROTI)

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 6. točke z dnevnega reda
(predlagatelj: Mateja Kovačič)
(6 ZA, 16 PROTI)

3.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 3. točke z dnevnega reda
(predlagatelj: Uroš Lubej)
(3 ZA, 18 PROTI)

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Celotni dnevni red

V skladu s petim odstavkom 38. člena poslovnika je župan predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P, št. 288

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave z večino glasov določil naslednji

d n e v n i r e d

15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog Statuta Mestne občine Novo mesto – druga obravnava
4. Akti o združitvi javnih zavodov Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto in Agencije za šport Novo mesto
 - 4.1 Predlog sklepa o združitvi javnega zavoda Agencije za šport Novo mesto k javnemu zavodu Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto
 - 4.2 Predlog sklepa o statusnih spremembah javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdina Novo mesto

- 4.3 Predlog o odloka o ustanovitvi javnega zavoda za šport, kulturo, turizem in mladino
Novo mesto – prva obravnava
5. Predlog odloka o koncesiji za izvajanje turističnih dejavnosti in storitev na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava
6. Predlog odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 (rebalans) – skrajšani postopek
7. Predlog odloka o načinu in pogojih izvajanja izbirne gospodarske javne službe urejanje mestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
8. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
9. Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za jedro naselja Otočec – prva obravnava
10. Predlog odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto
11. Ugotovitev Občinskega sveta, da so izpolnjeni pogoji iz Zakona o prostorskem načrtovanju glede spremembe prostorsko izvedbenih pogojev z OPPN za Tovarno zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) brez poprejšnje spremembe OPN Mestne občine Novo mesto
12. Premoženjsko – pravne zadeve
 - 12.1 Druga dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – druga dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016
 - 12.2 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto
13. Poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2015
14. Predlog sklepa o vzpostavitvi videonadzora – Narodni dom
15. Projekt Arheološki park Marof Novo mesto - poročilo o stanju projekta in predlog o preimenovanju območja arheološke dediščine na Marofu
16. Kadrovske zadeve
 - 16.1 Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov/ic ustanovitelja v Svet Osnovne šole Grm
 - 16.2 Predlog sklepa za imenovanje članov/ic ustanovitelja v Upravni odbor Visoke šole za upravljanje podeželja Grm Novo mesto
 - 16.3 Predlog sklep za imenovanje dveh nadomestnih zunanjih članov/ic Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti
 - 16.4 Mnenje k imenovanju ravnatelja Srednje šole in gimnazije Ekonomske šole Novo mesto
17. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori
(24 ZA, 0 PROTI)

IV. Skrajšani postopek

Župan je v skladu z 38. členom in prvo alinejo 101. člena poslovnika predlagal skrajšani postopek za 7. in 8. točko:

- 7. točka: Predlog odloka o načinu in pogojih izvajanja izbirne gospodarske javne službe urejanje mestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek in
- 8. točka: Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 289

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 101. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana brez razprave sprejel

**s k l e p
o sprejemu odlokov po skrajšanem postopku**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 7. in 8. točko:

7. Predlog odloka o načinu in pogojih izvajanja izbirne gospodarske javne službe urejanje mestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek
8. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek po skrajšanem postopku.

(25 ZA, 0 PROTI)

**V.
Združitev obravnave točk**

Župan je v skladu z 38. členom poslovnika predlagal združitev obravnave:

- podtočke od 4.1 do 4.3 (združitev javnih zavodov) ter
- podtočki 12.1 in 12.2 (premoženjsko-pravne zadeve).

Pri tej točki je razpravljaj Borut Škerlj.

S K L E P, št. 290

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po razpravi sprejel

**s k l e p
o združitvi obravnave točk**

Občinski svet bo združil obravnave za naslednje podtočke dnevnega reda:

- podtočke 4.1, 4.2 in 4.3 ter
- podtočke 12.1 in 12.2.

(20 ZA, 3 PROTI)

**K 2. točki
Pregled in potrditev zapisnika 14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Predlog zapisnika 14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je bil objavljen na spletni strani.

Pri tej točki je razpravljala Martina Vrhovnik (vprašanje županu, zakaj je v zvezi s točko sprememba cene vrtcev v Dolenjskem uradnem listu objavljen le prvotni sklep, brez izglasovane dopolnitve sklepa).

Na vprašanja iz razprave je na seji odgovarjal župan Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 291

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l

zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 21. 4. 2016 v predloženi vsebini.

(17 ZA, 2 PROTI)

K 3. točki

Predlog Statuta Mestne občine Novo mesto – druga obravnava

Gradivo je bilo v petnajstdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer:

- Komisije za statut in poslovnik,
- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet, ter
- Odbora za lokalno samoupravo.

Pri tej točki je podala uvodno obrazložitev Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za statut in poslovnik.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za statut in poslovnik,
- Mateja Kovačič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, in
- Stanislav Galič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo.

Pri tej točki so razpravljali Uroš Lubej, Mateja Kovačič, mag. Adolf Zupan, Marko Dvornik, mag. Mojca Špec Potočar, dr. Janez Povh, mag. Franc Bačar, Martina Vrhovnik, Borut Škerlj in Stanislav Galič.

Z repliko je sodeloval Uroš Lubej.

Po razpravi je župan prešel h glasovanju o amandmajih k predlogu statuta.

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel

amandmaja št. 1

k predlogu Statuta Mestne občine Novo mesto

(predlagatelja: Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalo in promet)

(7 ZA, 17 PROTI)

S K L E P, št. 292

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto z dvetretjinsko večino glasov sprejel

I.

A m a n d m a j e

k predlogu Statuta Mestne občine Novo mesto

A m a n d m a št. 1

V 21. členu predloga Statuta se v tretjem odstavku za besedilom: »(3) Organizacijo in delovno področje stalnih delovnih teles občinskega sveta določa poslovnik občinskega sveta« postavi piko in se črta besedilo, ki sledi: »ob upoštevanju načela proporcionalnosti.«

To besedilo, ki se črta, pa se prestavi v prvi odstavek 23. člena, ki se tako po novem glasi:

»(1) Člane komisij in odborov imenuje ob upoštevanju načela proporcionalnosti občinski svet izmed svojih članov in največ polovico članov izmed drugih občanov. Predlog kandidatov za člane pripravi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.«

A m a n d m a št. 2

V predlogu Statuta Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi se opravi naslednjo redakcijsko spremembo v prehodnih in končnih določbah, in sicer se v prvem odstavku 127. člena zamenja beseda »prvega« z besedo »drugega«.

Tako se ta člen pravilno glasi:

»(1) Določbe drugega odstavka 21. člena veljajo od nastopa novega mandata občinskega sveta dalje.

(2) Določbe drugega odstavka 37. člena veljajo ob imenovanju novega nadzornega odbora.«

A m a n d m a št. 3

V predlogu Statuta Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi se opravi naslednjo redakcijsko spremembo v prehodnih in končnih določbah, in sicer se v 128. členu zamenja beseda »prvega« z besedo »drugega« in se črta besedilo: »in določb drugega odstavka 38. člena, ki se začnejo uporabljati ob izvolitvi predsednika nadzornega odbora v novem nadzornem odboru.«

Tako se ta člen pravilno glasi:

»Z dnem uveljavitve tega statuta preneha veljati Statut Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS št. 7/13, 15/18, 21/15 in DUL 8/15), razen drugega odstavka 22. člena, ki se uporablja do nastopa novega mandata občinskega sveta.«

(25 ZA, 0 PROTI)

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**Statut Mestne občine Novo mesto v drugi obravnavi,
z upoštevanje amandmajev, sprejetih pod točko I.**

(25 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

Akti o združitvi javnih zavodov Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto in Agencije za šport Novo mesto

- 4.1 Predlog sklepa o združitvi javnega zavoda Agencije za šport Novo mesto k javnemu zavodu Kulturni center Janeza Trdine Novo mesto**
- 4.2 Predlog sklepa o statusnih spremembah javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdina Novo mesto**
- 4.3 Predlog o odloka o ustanovitvi javnega zavoda za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo je bilo v petnajstdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer:

- Odbora za družbene dejavnosti,
- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Komisije za statut in poslovnik, ter
- Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki je uvodno obrazložitev podal župan Gregor Macedoni.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Nina Jakovljevič, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki so razpravljali Borut Škerlj, ki je proceduralno zaprosil za odobritev daljšega časa razprave kot je dovoljeno po poslovniku, zato mu je zaradi ne nasprotovanja svetnikov župan dovolil deset minut razprave (priloga 1), Martina Vrhovnik, Uroš Lubej, Vesna Vesel, Boštjan Grobler, Marjanca Trščinar Antič, mag. Mojca Špec Potočar, mag. Franc Bačar, dr. Janez Povh, Stanislav Galič, Matjaž Smodiš, Borut Škerlj, Mateja Kovačič in Peter Kostrevc.

Z replikami so sodelovali dr. Janez Povh, mag. Mojca Špec Potočar, Boštjan Grobler, Borut Škerlj in Mateja Kovačič.

K besedi je župan povabil tudi Vesno Dular, direktorico Kulturnega centra Janeza Trdine, in Matjaža Kuzmo, v.d. direktorja Agencije za šport.

Na razpravo in vprašanja sta na seji odgovarjala župan Gregor Macedoni in direktorica Občinske uprave dr. Vida Čadonič Špelič.

S K L E P, št. 293

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel predlog
odloka
o ustanovitvi Javnega zavoda za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto v prvi
obravnavi.**
- 2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel
Sklep
o združitvi Javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto in Javnega zavoda Kulturni
center Janeza Trdine.**
- 3. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel
Sklep
o statusnih spremembah Javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdine**
- 4. Predlagatelj se opredeli do predlogov in pripomb, podanih ob prvi obravnavi.
(20 ZA, 4 PROTI)**

K 5. točki

Predlog odloka o koncesiji za izvajanje turističnih dejavnosti in storitev na območju Mestne občine Novo mesto – prva obravnava

Gradivo je bilo v petnajstdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za gospodarstvo, ter
- Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki je uvodno obrazložitev podala direktorica Občinske uprave dr. Vida Čadonič Špelič.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ter
- Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki so razpravljali dr. Milena Kramar Zupan, Mateja Kovačič, Boštjan Grobler, mag. Franc Bačar, Uroš Lubej, Martina Vrhovnik, mag. Mojca Špec Potočar in Borut Škerlj.

Na razpravo sta odgovarjala župan Gregor Macedoni in podžupan Boštjan Grobler.

S K L E P, št. 294

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel

predlog odloka o koncesiji za izvajanje turističnih dejavnosti in storitev na območju Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi (23 ZA, 2 PROTI)

K 6. točki

Predlog odloka o spremembah Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 (rebalans) – skrajšani postopek

Gradivo je bilo v petnajstdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za okolje in prostor ter
- Odbora za komunalo in promet,
- Odbora za gospodarstvo,
- Odbora za družbene dejavnosti,
- Odbora za lokalno samoupravo, in
- Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki je uvodno obrazložitev podala Katarina Petan, vodja Urad za finance in splošne zadeve.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Mateja Kovačič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,
- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- Stanislav Galič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo, ter
- Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za statut in poslovnik.

V razpravi so sodelovali dr. Milena Kramar Zupan, Mateja Kovačič, mag. Franc Bačar, Borut Škerlj in mag. Miroslav Berger.

K besedi je župan povabil Jasno Dokl Osolnik, direktorico Dolenjskega muzeja, ki je obrazložila potek aktivnosti muzeja v zvezi s predkupno pravico za nakup nepremičnine, ki jo ima Dolenjski muzej sedaj v najemu za namen depoja - shranjevanja muzejskih zbirk.

Na razpravo sta odgovarjala župan Gregor Macedoni in Jasna Dokl Osolnik, direktorica Dolenjskega muzeja.

Pri tej točki ni bilo vloženih amandmajev.

S K L E P, št. 295

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel

I.

1.

Predlog odloka

o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 v predloženi vsebini v prvi obravnavi.

II.

S k l e p

1.

Svetniškim skupinam in samostojnim svetnikom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se na podlagi Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 112/13 in Dolenjski Uradni list, št. 8/15) zagotavljajo finančna sredstva za njihovo delovanje v višini, določeni z vsakoletnim proračunom Mestne občine Novo mesto.

2.

Svetniške skupine in samostojni svetniki so pri porabi finančnih sredstev dolžni upoštevati določbe Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 112/13 in Dolenjski Uradni list, št. 8/15).

(23 ZA, 0 PROTI)

III.

O d l o k

o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Predlog odloka o načinu in pogojih izvajanja izbirne gospodarske javne službe urejanje mestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo je bilo v petnajstdnevnem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročili delovnih teles, in sicer:

- Odbora za komunalo in promet ter
- Odbora za okolje in prostor in
- Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki je uvodno obrazložitev podal mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Mateja Kovačič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, ter
- Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za statut in poslovnik.

V razpravi je sodeloval dr. Janez Povh.

Pri tej točki ni bilo vloženih amandmajev.

S K L E P, št. 296

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel

I.

predlog odloka

o načinu in pogojih izvajanja izbirne gospodarske javne službe urejanje mestnega prometa v Mestni občini Novo mesto v predloženi vsebini v prvi obravnavi.

(20 ZA, 0 PROTI)

II.

O d l o k

o načinu in pogojih izvajanja izbirne gospodarske javne službe urejanje mestnega prometa v Mestni občini Novo mesto v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za družbene dejavnosti, in
- Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki uvodna predstavitev ni bila potrebna.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, in
- Martina Vrhovnik, namestnica predsednice Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki ni bilo razprave in tudi ni bilo vloženih amandmajev.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 297

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

I.

predlog odloka

o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto v predloženi vsebini v prvi obravnavi.

(22 ZA, 0 PROTI)

II.

O D L O K

o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto v predloženi vsebini v drugi obravnavi.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za jedro naselja Otočec – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s skupne seje delovnih teles, in sicer:

- Odbora za komunalo in promet ter
- Odbora za okolje in prostor.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s skupne seje delovnih teles je na seji podala:

- Mateja Kovačič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 298

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopolnjen osnutek
sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za jedro naselja
Otočec (SD OPPN Otočec-1) v prvi obravnavi.**

2. Pripombe in predlogi Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se upoštevajo kot pripombe iz javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev prostorskega akta.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki

Predlog odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto

Gradivo je bilo v sedemdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročilo s seje delovnega telesa, in sicer:

- Odbora za komunalo in promet.

Pri tej točki uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Poročilo s seje delovnega telesa je podala:

- Mateja Kovačič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet.

Pri tej točki so razpravljali Uroš Lubej, Mateja Kovačič in Stanislav Galič.

Z repliko je sodeloval Uroš Lubej.

Na razpravo je odgovoril župan Gregor Macedoni.

S K L E P, št. 299

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel

O D R E D B O

**o spremembah in dopolnitvah Odredbe o izvedbenih aktih k Odloku o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto v predloženi vsebini.
(21 ZA, 1 PROTI)**

K 11. točki

Ugotovitev Občinskega sveta, da so izpolnjeni pogoji iz Zakona o prostorskem načrtovanju glede spremembe prostorsko izvedbenih pogojev z OPPN za Tovarno zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) brez poprejšnje spremembe OPN Mestne občine Novo mesto

Gradivo je bilo v sedemdnevnem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za komunalo in promet ter
- Odbora za okolje in prostor in
- Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Mateja Kovačič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, in
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki je razpravljal Peter Kostrevc.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 300

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto ugotavlja, da so izpolnjeni pogoji iz 56.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12,-UPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US: U-I-43/13-8) glede spremembe prostorskih izvedbenih pogojev z Občinskim podrobnim prostorskim načrtom za Tovarno zdravil Krka (OPPN TZ KRKA-1) brez poprejšnje spremembe občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto.

**2. Ugotovitev se navede v skladu s četrnim odstavkom 57. člena ZPNačrt v sklepu o spremembi in dopolnitvi Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Tovarno zdravil Krka, ki se ga objavi v Dolenjskem uradnem
(23 ZA, 0 PROTI)**

**K 12. točki
Premoženjsko – pravne zadeve**

- 12.1 Druga dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – druga dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016**
- 12.2 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto**

Za podtočki 12.1 in 12.2 je bilo pri določanju dnevnega reda izglasovano, da se opravi skupna obravnava teh točk.

Gradivo je bilo v sedemdnevem poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za komunalo in promet ter
- Odbora za okolje in prostor in
- Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Mateja Kovačič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, in
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov (25 ZA, 0 PROTI) s skupnim glasovanjem sprejel

S K L E P, št. 301

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**drugo dopolnitev in spremembo
Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016
v predloženi vsebini.**

S K L E P, št. 302

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**s k l e p
o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št.:

- 2187/6, k.o. 1481 - Smolenja vas, ID 6493923,
- 2026/19, k.o. 1493 - Veliki Podljuben, ID 6496447,
- 2501/6, k.o. 1457 – Ždinja vas, ID 6322996.

K 13. točki
Poslovno poročilo Komunale Novo mesto, d.o.o., za leto 2015

Gradivo je bilo v sedemdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za komunalo in promet ter
- Odbora za okolje in prostor in
- Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Mateja Kovačič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, in
- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Pri tej točki je razpravljala dr. Milena Kramar Zupan.

Na razpravo je odgovoril župan Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 303

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l

Poslovno poročilo JP Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2015.
(19 ZA, 1 PROTI)

K 14. točki
Predlog sklepa o vzpostavitvi videonadzora – Narodni dom

Gradivo je bilo v sedemdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročilo s seje delovnega telesa, in sicer:

- Odbora za komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s seje delovnega telesa je podala:

- Mateja Kovačič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet.

Pri tej točki je razpravljal Borut Škerlj.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 304

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

S K L E P
o vzpostavitvi videonadzora

Mestna občina Novo mesto vzpostavi videonadzor na območju zemljišča parc. št. 1680 (del) in 1683, obe KO 1456-Novno mesto.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 15. točki

Projekt Arheološki park Marof Novo mesto - poročilo o stanju projekta in predlog o preimenovanju območja arheološke dediščine na Marofu

Gradivo je bilo v sedemdnevem poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za komunalo in promet ter
- Odbora za okolje in prostor in
- Odbora družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Mateja Kovačič, namestnica predsednika Odbora za komunalo in promet, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, in
- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 305

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval poročilo o stanju projekta »Arheološki park Marof Novo mesto.«**
- 2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel sklep, da se območje arheološke dediščine na Marofu »Arheološki park Marof Novo mesto« preimenuje v : »Arheološki park Situla.«**

(21 ZA, 0 PROTI)

K 16. točki
Kadrovske zadeve

16.1 Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov/ic ustanovitelja v Svet Osnovne šole Grm

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 306

**o imenovanju predstavnikov ustanovitelja
v Svet Osnovne šole Grm**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Nino Jakovljević, Novo mesto, Nad mlini 10,
Petra Kostrevca, Novo mesto, Dolenje Kamence 9A,
Roberta Mikliča, Novo mesto, Ulica Ilke Vaštetove 22A,**

**za predstavnike ustanovitelja v Svetu Osnovne šole Grm
za štiriletno mandatno dobo.
(21 ZA, 0 PROTI)**

**16.2 Predlog sklepa za imenovanje članov/ic ustanovitelja v Upravni odbor Visoke šole za
upravljanje podeželja Grm Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 307

**o imenovanju predstavnikov ustanovitelja
v Upravni odbor Visoke šole za upravljanje podeželja Grm Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Igorja Hrovatiča, Novo mesto, Škrjanče 12,
Aljaža Novaka, Novo mesto, Lebanova ulica 37,
Miro Škufca, Novo mesto, Košenice 22,**

**za predstavnike ustanovitelja
v Upravni odbor Visoke šole za upravljanje podeželja Grm Novo mesto
za štiriletno mandatno dobo.
(21 ZA, 0 PROTI)**

**16.3 Predlog sklep za imenovanje dveh nadomestnih zunanjih članov/ic Odbora za
spremljanje položaja romske skupnosti**

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 308

**o imenovanje dveh nadomestnih zunanjih članov/ic
Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

I.

Ugotovitveni sklep

Občinski svet Mestne občine Novo mesto ugotavlja, da je Milena Tudija dne 14. 4. 2016 podala pisno izjavo, da odstopa z mesta članice Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti ter da ji je zato prenehal mandat članice Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti.

II.

S k l e p

o imenovanju dveh nadomestnih zunanjih članov Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Marka Stojanoviča, Novo mesto, Brezje 2,
Iztoka Vodopivca, Novo mesto, Brezje 12,
za nadomestna člana Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti
do poteka mandata Odboru za spremljanje položaja romske skupnosti.
(22 ZA, 0 PROTI)**

16.4 Mnenje k imenovanju ravnatelja Srednje šole in gimnazije Ekonomske šole Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 309

o mnenju k imenovanju ravnatelja Srednje šole in gimnazije Ekonomske šole Novo mesto

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje za

**Vladimiro Šuštaršič,
univ. dipl. pravnico, učiteljico na Ekonomski šoli Novo mesto,
kandidatko za ravnateljico
Srednje šole in gimnazije Ekonomske šole Novo mesto.
(22 ZA, 0 PROTI)**

K 17. točki

Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta, podane na 14. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 9001-11/2016 – 265 Zapadle neplačane terjatve na dan 31.3.2016
2. 9001-11/2016 – 266 Koncesije na področju zdravstva v MO NM
3. 9001-11/2016 – 267 Nezadovoljstvo z odgovorom, št. 9001-10/2016 – 255 (Upravljanje kapitalskih naložb)
4. 9001-11/2016 – 268 Ureditev stopnic v ulici Žabja vas
5. 9001-11/2016 – 269 Priprava in sprejem Pravilnika o celostni grafični podobi Novega mesta
6. 9001-11/2016 – 270 Parkirišča za invalide na spodnjem delu Glavnega trga
7. 9001-11/2016 – 271 Dopolnitev/ažuriranje telefonskega imenika Občinske uprave na spletni strani občine
8. 9001-11/2016 – 272 Odstranitev drogov na Kandijem mostu
9. 9001-11/2016 – 273 Parkiranje ob kapiteljski kašči
10. 9001-11/2016 – 274 Ureditev nejasnost glede Uredbe o sejinah in povračilih stroškov (UL RS, št. 19/07)
11. 9001-11/2016 – 275 Dopolnitev - Obnova pločnikov na Glavnem trgu
12. 9001-11/2016 – 276 Dopolnitev odgovora - plače v javnih zavodih in pobuda
13. 9001-11/2016 – 277 Pobuda za izgradnjo manjkajočega dela trase javne razsvetljave ob državni cesti v naselju Petelinjek do avtobusne postaje
14. 9001-11/2016 – 278 Vzdrževanje območja ob državni cesti na peš poti do avtobusne postaje v naselju Petelinjek - nevarnost visečega drevja (veje) – kdo je pristojen za saniranje območja
15. 9001-11/2016 – 279 Postavitev igral za starejše v KS Drska
16. 9001-11/2016 – 280 Parkirni režim v centru mesta med vikendom
17. 9001-11/2016 – 281 Ureditev zelenih zasebnih površin
18. 9001-11/2016 – 282 Pitna voda
19. 9001-11/2016 – 283 Ustreznost mivke v peskovnikih na otroških igriščih
20. 9001-11/2016 – 284 Izvrševanje Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin v Mestni občini Novo mesto

II.

Članice in člani Občinskega sveta so na 15. seji Občinskega sveta, dne 26. 5. 2016, podali naslednje

pobude in vprašanja

1. Mag. Miroslav Berger
9001-4/2016 – 285 (ustna pobuda) **Ureditev peš prehoda med Zdravstvenim domom Novo mesto in Lekarno**
Pobuda za ureditev peš prehoda med Zdravstvenim domom Novo mesto in Lekarno, predvsem iz vidika varnosti pešcev, ki ta prehod prečkajo.
2. Mag. Miroslav Berger
9001-4/2016 – 286 (ustna pobuda) **Ureditev pešpoti ob reki Krki**
Pobuda za ureditev pešpoti, predvsem ob reki Krki. V času zime in pomladi je reka poplavljala in s tem povzročila škodo na peš poteh ob njej, kot npr. pot od Loke do bivšega Novoteksa. Sedaj je pot blatna iz razmočena. Potrebno bi bilo vsaj nasutje novega peska.

3. Mateja Kovačič
9001-4/2016 – 287
(ustna pobuda)

Poročanje župana na začetku vsake seje Občinskega sveta o aktualnih dogodkih
Pobuda županu, da po vzoru MOL-a na začetku vsake seje Občinskega sveta MO NM poda kratko informacijo o tekočih aktualnih dogodkih v občini.
4. Mag. Franc Bačar
9001-4/2016 – 288
(ustno in pisno vprašanje)

Nakup zemljišča za ureditev otroškega igrišča pri OŠ Dolž
Vprašanje, ki ga je svetnik postavil že pred letom, kako potekajo aktivnosti za nakup zemljišča za namen ureditve otroškega igrišča pri OŠ Dolž.
5. Doc.dr. Milena Kramar Zupan
9001-4/2016 – 289
(ustna in pisna pobuda)

Vpis zagotovitve univerzalnega dostopa do pitne vode v Ustavo RS in uvrstitev te točke na dnevni red naslednje seje Občinskega sveta MO NM
Pobuda svetnikom in svetnicam Občinskega sveta MO NM za sprejem skupnega poziva za vpis zagotovitve univerzalnega dostopa do pitne vode v Ustavo RS.
6. Dušan Kaplan
9001-4/2016 – 290
(ustna pobuda)

Prestavitev prehodov za pešce na dovozih iz stranske ceste na glavno cesto
Pobuda, da se prehodi za pešce na dovozih na glavne ceste prestavijo višje (bolj stran) od glavne ceste, tako da je med preходом za pešce in glavno cesto prostora vsaj za eno vozilo. Pobuda za pregled prehodov za pešce na dovozih na glavne ceste čez mesto Novo mesto.
Npr. Kandijska cesta je z vključevanjem prometa iz stranskih cest na glavno cesto, kjer se vozniki ustavijo ne pred, temveč na samem prehodu za pešce, slabo pregledna in nevarna, s tem pa se ovira pešce in kolesarje.
7. Dušan Kaplan
9001-4/2016 – 291
(ustna pobuda)

Avtobusno postajališče pri Avtobusni postaji Novo mesto
Pobuda za ukinitvev oziroma korigiranje avtobusnega postajališča pri avtobusni postaji v smeri Šmihelskega mosta. Ko avtobus MPP zavija iz glavne avtobusne postaje proti Šmihelskemu mostu in zavija na levi vozni pas, se pri vmesnem ustavljanju na avtobusnem postajališču pri avtobusni postaji ob glavni cesti naredi velik zamašek, ki povzroča zastoje in zmedo v prometu.
8. Mag. Adolf Zupan in Vesna Vesel
9001-4/2016 – 292
(ustna pobuda)

Smel pristop k urejanju zelenih privatnih površin – nezadovoljstvo s svetniškim odgovorom, št. 9001-11/2016 – 281 in zaveza lastnikom k ureditvi in zaščiti okolice gradbišč pri novogradnjah
Pobuda k bolj smelemu, prijaznemu formalnemu pristopu urejanja zelenih privatnih površin v razumnem prehodnem obdobju.
Aktivnosti, navedene v svetniškem odgovoru, št. 9001-11/2016 – 281 ne kažejo dovolj smelega pristopa k reševanju urejanja neurejenih zelenih površin, zato pobuda, da se to področje začne reševati bolj smelo, vendar s prijaznim formalnim pristopom. Formalen način ureditve tega področja je stalna praksa v tujini, zato pobuda, da se tako pristopa tudi v MO NM.
Pobuda, da se lastnike, ki izvajajo novogradnje, še posebej

večje (npr. gradnja bloka ipd.), formalno zaveže, da v času gradnje okolico primerno uredijo in zaščitijo.

9. Mag. Adolf Zupan
9001-4/2016 – 293
(ustna pobuda) **Dovozna pot do Kulturnega centra Janeza Trdine**
Pobuda za ureditev dovozne poti in pešpoti do KC JT. Plošče na tleh so razbite, poškodovane, kar je še posebej zaznavno ob deževju, ko nastanejo velike luže in je hoja otežena.
10. Mag. Adolf Zupan v imenu
Odbora za gospodarstvo
9001-4/2016 – 294
(pisna pobuda) **Brezplačno parkiranje na območju Glavnega trga in Novega trga med vikendom – dodatna pobuda**
Pobuda županu, da vsaj pilotno v obdobju junij – september na območju Glavnega trga in Novega trga uvede brezplačno parkiranje med vikendom (od petka popoldne do ponedeljka zjutraj).
11. Mag. Adolf Zupan
9001-4/2016 – 295
(pisna pobuda) **Ustanovitev Sveta za starejše z nalogo priprave projekta Vrednote starosti prijaznega Novega mesta**
Pobuda za ustanovitev Sveta za starejše ali drugega ustreznega telesa z nalogo priprave projekta Vrednote starosti prijaznega Novega mesta.
V MO Novo mesto živi okrog 9000 občanov in občanov starejših od šestdeset let.
Starejši spadajo v najbolj ranljivo skupino.. Zato je več občin v Sloveniji in EU po podatkih iz spleta namenilo tej veliki skupini v svojih aktih večjo pozornost. Ustanovljeni so posebni odbori kot delovna telesa Občinskega sveta, ustanovljeni so posebni sveti in podobno, predvsem pa so sprejeti posebni projekti ali strategije, v katerih so planirani posebni ukrepi za čim bolj kakovostne pogoje življenja starejših v posameznem okolju. Realizacija takih ukrepov pomeni tudi kakovostne pogoje za življenje tudi ostalih skupin občanov in obiskovalcev naše občine.
Člani Sekcije seniorjev pri GZ DBK so se aktivno vključili v projekt »Starosti prijazna mesta« že leta 2011. Skrbno so članice in člani Sekcije seniorjev, skupaj z Inštitutom Antona Trstenjaka snovali in pripravili po mednarodnih vzorcih predloge izboljšav za Novo mesto, s katerimi bi Novo mesto bilo bolj prijazno za starejšo generacijo in s tem tudi za vse občane. Člani Sekcije seniorjev so skupaj z direktorjem Tomažem Kordišem svoje pisne predloge izboljšav (priponka) ter tako predlog projekta predali takratnemu županu MO Novo mesto Alojziju Muhiču januarja 2013, ki je februarja 2013 z Inštitutom Antona Trstenjaka podpisal pogodbo o pristopu MO Novo mesto v mednarodno mrežo »Starosti prijaznih mest«. Delo bi bilo zelo koristno in nujno nadaljevati z ostalimi deležniki (predstavniki občinskega sveta, GZ DBK, DU, OU in inštituta – cca pet članov). Več o tem v priponki. Iz odgovora OU izhaja, da so dela na tem projektu v letu 2014 zastala in pogodba z navedenim inštitutom ni bila podaljšana v leto 2014. OU je v odgovoru še navedla, da ni ovir za nadaljevanja dela.
Tako delovno telo je svetnik pripravljen voditi in privabiti k delu še ostale kakovostne deležnike.

- Mag. Adolf Zupan v imenu
Odbora za gospodarstvo
9001-4/2016 – 296
(pisna pobuda)
12. **Poročilo o stanju pripravljenosti obrtno poslovnih con v MO NM**
Pobuda, da se za Odbor za gospodarstvo ali celoten Občinski svet pripravi poročilo o stanju pripravljenosti obrtno – poslovnih con do nivoja, da je v primeru prihoda zanimivega investitorja za našo občino temu možno v zelo kratkem času prodati prostor za novo investicijo (kolikšen je povprečni čas od najave interesa do predaje oz. prodaje opremljenega zemljišča).
Pobuda, da se po vzoru Občine Brežice in drugih občin v Sloveniji pri nakupih opremljenih zemljišč predvidi pomoč (ta občina namenja v letu 2016 100.000 eur pod določenimi pogoji).
- Uroš Lubej
9001-4/2016 – 297
(ustna in pisna pobuda)
13. **Cvetlična korita na Novem trgu**
Pobuda, da Občinski uprava in Komunala opravita obhod, popišeta stanje in izdelata smiseln načrt postavitve korit (in njihove ozelenitve).
Postavitev cvetličnih korit na območju Novega trga (pa tudi sicer na območju mesta) je zelo nelogična. Eno od korit tako delno blokira stopnišče na začetku drevoreda ob Novem trgu. Tudi druga korita so bolj ali manj navržena v prostor.
- Uroš Lubej
9001-4/2016 – 298
(ustna in pisna pobuda)
14. **Kapnica pod Kapitljem**
Pobuda, da se obnovi delovanje kapnice pod Kapitljem. Le-ta je že nekaj časa nedelujoča.
- Uroš Lubej
9001-4/2016 – 299
(ustna in pisna pobuda)
15. **Zabojniki za smeti na Muzejski ulici (med stavbami na Glavnem trgu), pred Knjižnico Mirana Jarca in pred Galerijo Simulaker**
Pobuda, da se na omenjenih lokacijah, ki se nahajajo na referenčnih točkah v mestnem jedru, čim prej postavijo vsaj minimalne vizualne prepreke (lesene panele, ki se jih je v ta namen že uporabilo v drugih primerih).
- Uroš Lubej
9001-4/2016 – 300
(pisna pobuda)
16. **Odstranitev kljukastih križev ob parkirni hiši ob stadionu**
Pobuda, da se odstranijo kljukasti križi iz parkirne hiše ob stadionu.
- Uroš Lubej
9001-4/2016 – 301
(pisna pobuda)
17. **Pitnik na Novem trgu**
Pobuda skrbniku pitnika, da ga ponovno vrne v delujočo funkcijo. Pitnik na Novem trgu je postal je odlagališče za cigaretno ogorke, vode pa tam ni moč več piti.
- Uroš Lubej
9001-4/2016 – 302
(pisna pobuda)
18. **Boljše (mikro)upravljanje s prostorom**
Pobuda, da se skrb za prostor uredi na sistemski način. Nekdo z afiniteto do prostora mora dobiti zadolžitev, da to področje ureja.
Upravljanje s prostorom je šibka točka naše Občinske uprave. Kot dokaz je dovolj sprehoditi se po mestu, ki je polno drobnih neurejenosti (npr. cvetlična korita, stanje pitnikov, zabojniki itd.)
Imamo dober, kvaliteten oddelek za prostor z mnogo zelo dobrimi strokovnjaki. Vendar očitno nimamo sistematizirane

- naloge upravljanja s prostorom. Očitno se urejanje drobnih težav prepušča pobudam, ki prihajajo od zunaj.
19. Uroš Lubej
9001-4/2016 – 303
(pisno vprašanje in pobuda) **Spremljanje učinkovitosti dela občinskih uradnikov**
Vprašanje ali in kako vodstvo Občinske uprave spremlja učinkovitost dela svojih sodelavcev.
Pobuda, da se preuči možnost, da se učinkovitost dela spremlja s kakšnimi kazalci (če se že, prosim za pojasnilo, kako se to meri) in da se te kazalce tudi javno objavi, kot nekakšno ogledalo dela občinskih javnih uslužbencev.
Prejetih je bilo nekaj pritožb občanov, ki se še vedno pritožujejo nad slabo odzivnostjo in prepočasnim opravljanjem nalog.
20. Uroš Lubej
9001-4/2016 – 304
(pisna pobuda) **Kovinska konstrukcija na Novem trgu**
Pobuda, da se preuči možnost njene odstranitve ali pa takšna zasaditev, ki bo uresničila idejo arhitekta.
Kovinska konstrukcija okoli vodnjaka na Novem trgu ne izpolnjuje svoje funkcije in prej kazi kot bogati poglede na Novem trgu.
21. Uroš Lubej
9001-4/2016 – 305
(pisna pobuda) **Reklamni izveski v mestnem jedru**
Pobuda, da se preuči pravne možnosti, ki bi v luči obnove mestnega jedra in v luči spodbujanja turističnega razvoja mestu dale priložnost, da se to področje uredi.
Stanje reklamnih in obvestilnih izveskov na Glavnem trgu oziroma v mestnem jedru na sploh je nezadovoljivo.
22. Uroš Lubej
9001-4/2016 – 306
(pisna pobuda) **Odstranitev zapornice v parku pred KCJT**
Pobuda za odstranitev zapornice v parku pred KC JT.
V parku pred KCJT – na vhodu v park s Seidlove ulice - je postavljena dolga zapornica, ki nima nobene prave funkcije, ovira pa predvsem kolesarje in pešce.
23. Uroš Lubej
9001-4/2016 – 307
(pisna pobuda) **Pobuda glede politične participacije mladih**
1. Župan naj čim prej ustanovi Svet za spremljanje izvrševanja strategije za mlade.
2. Predsednik Odbora za mladino naj znotraj tega odbora odpre diskusijo o tem, kako na sistemski ravni omogočiti politično participacijo mladih v naši občini.
Obrazložitev:
Ob sprejemanju statuta nismo zmogli napora, da naslovimo enega izmed ključnih problemov pri delovanju Občinskega sveta.
Namreč, nismo našli rešitve, kako nasloviti problem vključevanje mladih v procese odločanja na ravni lokalne samouprave. Podatki o tem so zelo zaskrbljujoči. Med nami ni prav nobenega svetnika ali svetnice, ki bi bil mlajši od 30 let. Tudi v delovnih telesih tega ni. Tudi sicer je položaj mladih v družbi izrazito zaskrbljujoč. Mladi živijo v negotovosti, preveč je dolgotrajno brezposelnih, kar 60 odstotkov zaposlenih pa dela v prekarnih razmerjih.
Skratka, tukaj smo zamudili priložnost, da nekaj ukrenemo. Spomniti se moramo na dejstvo, da se vključenost žensk v politiko ni spremenilo, vse dokler niso bili vpeljeni sistemski

ukrepi za njihovo participacijo. Če ne bomo ukrepali, bo vključenost mladih v politiko čedalje nižja, o tem se ne smemo slepiti. Dejansko gre tu za grožnjo demokraciji in političnemu sistemu kot takemu. Po drugi strani pa je seveda do naslednjega mandata, v katerem bodo spremembe uveljavljene, še dovolj časa. Zato predlagam, da Odbor za mladino o tem opravi resno razpravo.

- Alojz Golob
24. 9001-4/2016 – 308 **Sprejem prostorsko ureditvenih aktov**
(ustno vprašanje) Vprašanje, kdaj bo občina sprejela prostorsko ureditvene akte za namen ureditve stavbnih zemljišč?
- Na vprašanje je odgovoril župan Gregor Macedoni na sami seji.
- Borut Škerlj
9001-4/2016 – 309 **Pleskanje cest na Glavnem trgu in preganjanje obiskovalcev mestnega jedra Novega mesta**
(ustna in pisna pobuda) Pobuda, da se delo na urejanju in barvanju talne signalizacije na izpostavljenih in s strani ljudi obiskanih mestih na Glavnem trgu, Novem trgu in ob lokalih izvaja izven delovnega časa lokalov in trgovin.
25. Izvajalec (morda podizvajalec - družba SIGNAL, d.o.o.) izvaja pleskanje Glavnega trga ne oziraje se na čas, obiskovalce, goste lokalov na trgu, dogodke (konkretno čas birme), turiste in brez posluha za varnost, zdravje in občutke ljudi, izvaja pleskanje ob intenzivnem onesnaževanju zraka, prašenju, hrupu in z večjo gradbeno mehanizacijo. Ker to dela sredi dneva, preko vikenda, naganja še tiste redke obiskovalce Glavnega trga.
- Borut Škerlj
9001-4/2016 – 310 **Čiščenje mestnega jedra po dogodkih v mestnem jedru**
(ustno in pisno vprašanje ter pobuda) Vprašanje, zakaj ni sistemsko organizirano čiščenje zabojnikov po dogodkih v mestnem jedru?
26. Pobuda županu in direktorju Komunale, da oba sistemsko uredita procese praznjenja zabojnikov takoj po dogodku in da župan odredi upravi, da izvaja nadzor nad čiščenjem. Želimo obuditi mestno jedro, vabimo organizatorje, nalagamo jim vrsto organizacijskih stroškov. Ti dogodke izvedejo, počistijo za seboj, nato pa v mestu ostanejo polni zabojniki za smeti in mali smetnjaki, ki jih masa obiskovalcev napolni. Ostanejo prepolni smeti, ker jih nihče ne izprazni.
- Martina Vrhovnik
9001-4/2016 – 311 **Nasprotje interesov članov Občinskega sveta – stališče**
(pisno vprašanje) Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije definira nasprotje interesov kot okoliščino, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Določbe ZIntPK o dolžnem izogibanju nasprotju interesov zavezujejo uradne osebe, med katere ta zakon med drugim prišteva funkcionarje in člane organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
27. Kar nekaj situacij je bilo pri odločanju na Občinskem svetu do sedaj, ko bi lahko ocenili, da hkratno opravljanje določenih funkcij ali nalog lahko vpliva na nepristransko opravljanje javnih nalog posameznega člana Občinskega sveta. Še najbolj očitno je bila ta zadeva vidna na seji 26.5.2016 v zvezi s točko statusnih sprememb javnih zavodov, v katerih je kar 6 članov

Občinskega sveta hkrati tudi članov svetov v teh zavodih. Zato predlagam, da se pridobi stališče in mnenja, kako ravnati v primerih, ko se odloča o zadevah, ki so vezane na določen subjekt (javni zavod, javno podjetje) in je član občinskega sveta hkrati:

1. član sveta javnega zavoda
2. vodilni delavec in ali član nadzornega sveta javnega podjetja.

Prav tako je potrebno imeti stališča, ali član Občinskega sveta lahko glasuje v primeru, ko je predlagan v svet javnega zavoda ali javnega podjetja. (Menim, da lahko, ker gre za kolektivno odgovornost).

Zaradi objektivnosti odgovora predlog, da se mnenje in stališče pridobi pri državnih oranih (Komisiji za preprečevanje korupcije itd.).

Martina Vrhovnik

9001-4/2016 – 312
(pisna pobuda)

Sprememba načina obračunavanja plačil za udeležbo na sejah Občinskega sveta

Pobuda županu, da razmisli in predlaga drugačen način obračunavanja plačil za udeležbo na sejah (sejnine), kar se lahko uredi v Poslovniku o delu Občinskega sveta MO NM ali Pravilniku o plačah funkcionarjev.

28.

Pravica in dolžnost članov Občinskega sveta je, da svojo funkcijo in delo opravljajo vestno in odgovorno in da se udeležujejo sej Občinskega sveta. V zadnjem času se dogaja, da kar nekaj svetnikov odhaja iz seje predčasno, s čimer je včasih vprašljiva potrebna večina prisotnih za odločanje. Še bolj kot to, me moti, da na ta način kažejo nespoštljiv odnos do svoje funkcije, do župana in ostalih članov Občinskega sveta. Menim, da sedanja ureditev ni pravična in stimulaturna za tiste člane Občinskega sveta, ki so na sejah do zaključka seje.

*

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

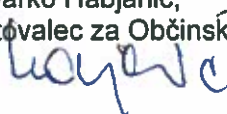
Župan je vse prisotne obvestil, da bo naslednja seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predvidoma 14. 7. 2016.

Ker ni bilo več razprave, se je župan zahvalil za sodelovanje na seji ter zaključil sejo ob 21.12 uri.

Številka: 9001-4/2016

Datum: 26. 5. 2016

Vodja zapisnika:
Darko Habjanič,
višji svetovalec za Občinski svet



Gregor MACEDONI,
ŽUPAN



Priloga: 1 x

Seja je tonsko posneta

BORUT ŠKERLJ,
Občinski svetnik

OBČINSKI SVET MO NOVO MESTO

8000 NOVO MESTO

Dne: 26.5.2016

ZADEVA: predlogi k predlogu ukinitve Agencije, družitve h KCJT, ustanovitve novega zavoda in združevanju nezdružljivega

Spoštovani svetnice in svetniki, vsi kulturniki, občanke in občani in javnost,

Na vas se obračam s sledečo analizo, katere cilj je podati konstruktivne predloge za zavarovanje nadaljnjega obstoja delovanje kulturne institucije v Novem mestu, to je Kulturnega centra Janeza Trdine. Njegov obstoj, vsebine ter temelji so nujno potrebni za ohranitev in pričakovani razvoj kulture, ustvarjalcev na področju kulture in uporabnikov v MO Novo mesto in Dolenjski in po samem zakonu.

1.

Delovanje KCJT skozi oči vodstva in javnosti

Kot svetnik se ne štejem za strokovnjaka na področje kulture, sprejemam pa našo vlogo razpravljanja, nadzorovanja in odločanja v občinskem svetu kot odgovorno funkcijo in ne želim, da bodo naši zanamci, otroci, občanke in občani za menoj s prstom kazali, da smo »Kekci in Grobarji Novega mesta« ubili kulturo, kulturne dejavnosti, posredovanje domače kulture, kulture iz drugih krajev in iz prestolnice Ljubljane in sveta občankam in občanom v Novem mestu.

Dal sem se poučiti na KCJT in Agenciji, se pogovoril z nekaterimi ključnimi udeleženci, bil na tiskovni konferenci 23.5.2016, edini od svetnikov, pozval občinske svetnike, tako da razpolagam z informacijami, da lahko argumentirano razpravljam.

Najprej povzemam poročilo na spletni strani »lokalno.si« dne 23.5.2016, ki povzema ključna dejstva:

Vodstvo Kulturnega centra Janeza Trdine (KCJT) z zaposlenimi je na današnji novinarski konferenci predstavilo svoja stališča do napovedane združitve omenjenega javnega zavoda z Agencijo za šport. Kot je znano, bodo na četrtkovi seji občinskega sveta v prvi obravnavi odločali o ustanovitvi skupnega, novega Zavoda Novo mesto, ki naj bi poleg kulturnega in športnega področja pod skupno streho združil še mladinsko in turistično dejavnost. V omenjenih zavodih temu nasprotujejo oz., kot je danes večkrat poudarila Nina Štampohar iz KCJT, zaposleni spremembam, ki bi izboljšale delovanje omenjenih zavodov, ne nasprotujejo, ampak jih pozdravljajo. So pa proti, ker novomeška občina združitev pripravlja na podlagi, po

njihovem mnenju, pomanjkljive in mestoma celo netočne analize, ki jo vsebuje gradivo za omenjeno občinsko sejo.

Že uvodoma je direktorica KCJT Vesna Dular, ki se je novinarske konference udeležila kljub bolniški rehabilitaciji po operacijah kolcev, zavrnila odziv MO Novo mesto, objavljen na naših spletnih straneh, v katerem so iz kabineta župana med drugim sporočili, da so zavodi pri pripravi gradiva aktivno sodelovali. Kronološko je povzela sodelovanje z občinsko upravo in navedla, da jih je v začetku lanskega leta obiskal novomeški podžupan Boštjan Grobler, ki jim je predstavil zamisel o ukinitvi Zavoda za turizem in tem, da bi tudi to področje prevzel KCJT. V nadaljevanju sta morala po septembrskem sestanku z županom Gregorjem Macedonijem in direktorico občinske uprave Vido Čadonič Špelič tako KCJT kot Agencija za šport v dveh tednih pripraviti analizo prednosti in slabosti morebitne združitve, kar so storili v sodelovanju z vsemi zaposlenimi, a kakršnega koli odziva z občinske uprave niso dobili. Šele 5. maja letos so jih vse povabili na skupni sestanek in jim zgolj predstavili načrtovano združitve ter jih povabili k razpravi, šele po objavi gradiva za četrtkovno občinsko sejo pa so kulturniki in športniki lahko izvedeli podrobnosti omenjene analize, v kateri so našli vrsto pomanjkljivosti in se nanje danes tudi odzvali.

Vsaj sedem neresnic, na podlagi katerih bodo odločali svetniki.

Dularjeva je iz omenjene analize izpostavila sedem neresnic.

1.) Zavrnila je očitek, da KCJT nima lastne produkcije. V samem statutu zavoda že izhaja, da zaradi tega niso bili ustanovljeni, ter dodala, da so v osmih letih ob rednem programu izvedli ali sodelovali še v 54 projektih.

2.) Glede očitka o nizki izkoriščenosti prostorov KCJT je dejala, da imajo tri prireditvene prostore, ki pa tehnično ne dovoljujejo istočasnih vsebin (ni zvočne izolacije, skupna avla, premalo tehničnega osebja ipd.), ob tem pa je postregla s številkami, da so imeli lani 255 dogodkov, stvarna zasedenost dvorane (še priprave, vaje itd.) pa je bila preko 300 dni, čeprav so v poletnih mesecih zaprti.

3.) Analiza KCJT očita tudi prenizke prihodke iz naslova tržnega deleža (kot vzrok premajhne lastne produkcije). »Sami pridobimo več kot polovico denarja za svojo dejavnost,« je poudarila dolgoletna direktorica.

4.) Očitajo jim tudi »nedostopnost za številne odrinjene skupine«, s tem da jih niso niti definirali, KCJT pa po njenih besedah redno sodeluje z domala vsemi kulturnimi in drugimi institucijami ali zavodi, od LokalPatriota in Goge do gimnazije, JSKD, z vsemi šolami itd.

5.) Analiza je zaznala težavo KCJT z upravljanjem objekta, kar Dularjeva ne zanika, a poudarja, da ne gre za problem upravljanja z njihove strani, pač pa za neodzivnost lastnika stavbe (t.j. MO Novo mesto), da mora urediti iztečene pogoje in preveriti morebitno škodnost določil v eni od pogodb, ki jih je MO NM sklenila z drugimi uporabniki v stavbi. O tem so občino večkrat opozarjali, a žal neuspešno: »Poslovno škodo nam delajo tudi po ukinitvi URS-a, ko sami razpolagajo s temi prostori in sklepajo pogodbe o uporabi njihovih prostorov z drugimi, do danes pa niso bili pripravljeni urediti dogovora o poravnavanju obratovalnih stroškov ta te prostore. Samo iz tega naslova nam občina dolguje preko 9.000 evrov, saj te stroške trenutno krije KCJT, njihovi računi ostajajo neplačani od decembra 2014.«

6.) V gradivu za svetnike je očitek za oba javna zavoda, da se »soočajo s pomanjkanjem strateškega razmisleka o prihodnosti lastnih dejavnosti«, kar je zavrnila z besedami, da ima

vsak zavod večletni program, tudi njihov zajema obdobje od 2013-2018, ki ga redno uresničujejo, kar lahko potrdi svet zavoda. Žal pa njihova strategija ne more biti usklajena z občinsko, saj ta strategije za področje kulture od leta 2010 sploh nima.

7.) Očitajo jim, da v zadnjih 20 letih ni bilo razvoja, ne sinergijskih učinkov, pri čemer je Dularjeva opozorila na nevarnost takšnih izjav, ki imajo predvsem namen, da negirajo dosedanje dobro delo obeh zavodov in blatijo njuno ime. Nove naloge, ki naj bi jih opravljal združen zavod, do sedaj niso bile dodeljene ne Agenciji ne KC Janeza Trdine. Zato je sporno prevračanje dobrega dela v slabosti v obeh zavodov.

Pisma podpore od Trsta do Ljubljane

Tako KCJT kot Agencija za šport sta na to temo povprašali sorodne organizacije po državi in oboji so bili nemalo presenečeni nad odzivom. »Nastavili smo si ogledalo in bili zelo presenečeni, kaj si o nas mislijo ostale kulturne institucije. Na te stvari bi morala biti naša občina ponosna,« je dejala direktorica o 19 mnenjih glede KCJT, ki so jih prispevali Združenje kulturnih domov in ustanov Slovenije KUDUS, SNG Nova Gorica, SNG Maribor, iz Slovenskega gledališkega inštituta, Mestnega gledališča ljubljanskega, Slovenskega mladinskega gledališča, novomeške gimnazije ipd. Danes so v imenu Agencije za šport (vodstvo oz. v.d. direktorja Matjaž Kuzma se novinarske konference ni udeležil) dejali, da so podobna pisma podpore prejeli tudi oni, in sicer od Olimpijskega komiteja Slovenije, Zavoda RS za šport Planica, Združenja športnih centrov Slovenije... »Oba zavoda sta v širšem prostoru postala blagovni znamki in takšna združitev bi to v hipu zrušila,« je dodala Štampoharjeva.

»Resnično nismo proti spremembam in pri tem radi sodelujemo, a naj se ne delajo z vratolomno hitrostjo. Obljubljali so nam dialog in sodelovanje. Če bi do tega res prišlo, bi bilo gradivo za četrtkovo sejo precej drugačno,« je še rekla Dularjeva.

Med zbranimi na novinarski konferenci je bila tudi dolgoletna kulturna delavka Staša Vovk, ki je dejala, da kultura mora delati na svoj način, saj »ima svoje naloge in svojo pamet, ne potrebuje športnih trenerjev in enako velja obratno«, pa dolgoletni prvi mož Agencije za šport Rafko Križman, ki je tudi v imenu Olimpijskega komiteja dejal, da agencija deluje dobro in da že od nekdaj sodeluje na vseh večjih prireditvah v mestu, ne le športnih: »Še vedno hranim vrsto zahval raznoraznih društev, tudi študentskega, pod katerega se je podpisal sedanji župan.«, letošnja prejemnica grba MO Novo mesto in vodja območnega JSKD Klavdija Kotar pa je dodala, da je prišel čas, ko se "je treba postaviti za kulturo in posledično za KCJT, ki ga v tem ne podpirajo le novomeška, temveč tudi okoliška društva. ..."

2.

PETICIJA-poziv organiziranja civilne družbe

V javnosti je POZIV ZA PODPIS PETICIJE PROTI ZDRUŽEVANJU KULTURNEGA CENTRA JANEZA TRDINE IN AGENCIJE ZA ŠPORT s sledečo vsebino:

»Mestna občina Novo mesto si je zadala, da bo nadoknadila leta zamujenih priložnosti za razvoj turistične podobe in promocije Novega mesta. V ta namen pripravlja strategijo razvoja občine, v kateri je določila ključno področje razvoja – razvoj turizma. Za uresničevanje razvoja turizma in promocijo mesta se je namenila združiti Kulturni center Janeza Trdine in Agencijo za šport Novo mesto, da bi z organizacijo velikih dogodkov stavila na množičnost in pritegnila čim več turistov. S to potezo naj bi občina storila pomemben preskok ter stopila ob bok največjim in najrazvitejšim mestnim občinam, kot sta Ljubljana in Maribor.

Prepričani smo, da samo združevanje zavodov še ne bo prineslo napredka v turistični stroki, saj sta zavoda vsak posebej ustanovljena izključno za drug namen. Seveda pa se zavedamo, da z medsebojnim sodelovanjem lahko prispevamo kakovostne in odmevne vsebine, ki bi

oplemenitile velike dogodke, a ključnega pomena bosta promocija in finančna podpora teh dogodkov, kar pa je zalogaj, ki ga občina le z združevanjem obeh zavodov nikakor ne bo pridobila. Manjka namreč ključni generator – stroka. Slovenska kulturna in športna stroka sta si edini v mnenju, da sta kulturno in športno polje nezdružljiva. Z združevanjem se zgodi nepopravljiva škoda, kar se je dokazano zgodilo že v drugih mestih, kjer so to naredili. Še več, tovrstne ideje ne podpira nobena zgledna praksa, ravno obratno. Stroka opozarja na ključne pomanjkljivosti in nevarnosti, ki z združevanjem ne dosegajo želenih učinkov, lahko pa naredijo nepopravljivo škodo pri delovanju obeh novomeških zavodov.

Odločno podpiramo mreženje idej, programov, a ne na način, da bi zavoda združili. Podpiramo ustanovitev koordinacijskega telesa, ki bi v okviru občine razmišljalo strateško, razvijalo programske ideje in delegiralo naloge zavodom; tako bi krepili močna partnerska sodelovanja, ki bi bila sposobna kreativno in strokovno pripraviti in izvesti program. Svoje potenciale in našo kreativnost lahko torej združimo z drugimi v določenih posameznih nalogah, ne pa kot skupno podjetje – tukaj ni prihodnosti.

Menimo, da sta za smelo udejanjenje ideje razvoja turizma in promocije potrebna tehten strokovni premislek in zgledne preverjene strokovne prakse, ki bi pomagale izostriti vizualizacijo modela, ki bi lahko hitro in učinkovito uresničeval naloge za tista področja, ki so bila v občini doslej podhranjena.

Zato smo se odločili, da se obrnemo na vas s pozivom, da nam s svojim podpisom izrazite podporo, ko pod danimi pogoji nasprotujemo preuranjenemu združevanju teh dveh zavodov. V bistvu gre za formalno ukinjanje našega zavoda in preoblikovanje v popolnoma drugo ustanovo.

Zaradi vsega naštetega vas prosimo, da podpišete peticijo o nezdruževanju Agencije za šport Novo mesto in Kulturnega centra Janeza Trdine, ki bo v kratkem objavljena na tej spletni strani, podpisati pa jo je mogoče tudi v tajništvu KCJT.«

Peticijo podpiram, ker prihaja do prehitre, strokovno nepodprte in s civilne javnosti nedogovorjene odločitve o združevanju nezdružljivega. Prilagam pisma podpore izrečene KCJT in s prilogami podpiram argumentacijo.

3.

Komunikacija, odzivi vodstva MO Novo mesto na vodstva KCJT in zlasti Agencijo za šport

Ugotavljam, da se je na mojo osebno prošnje za strokovna stališča, posredovanje informacij in oblikovanje predlogov odzval samo KCJT, ne pa Agencija za šport. Ugotavljam, da je Agencija pod pritiskom politike in novega v.d. direktorja. Pritiski so se pokazali takoj po prvem odzivu zaposlenih na iniciativo svetnikom posredovati informacije.

S strani Agencije poslani dopis in avtor je doživel takojšen napad na svobodo komuniciranja in javne besede. Prisiljen sem bil odločno protestirati zaradi nedopustnega pritiska lokalne oblasti nad Agencijo, ki ga je izvedel podžupan. Zahteva za posredovanje informacij in posredovanje gradiv, ki so poslana s strani Agencije, pomenijo nedovoljen pritisk na Agencijo, njene posameznike in svobodo njenega in njihovega nastopanja in komuniciranja v javnosti. Krši temeljne standarde pravice do obveščenosti in javnega nastopanja. Prisiljen sem bil javno obsoditi ravnanje. Agenciji in vsem, ki so dobili gradiva, sem svetoval, da zavarujejo svobodo obveščanja in se ne podredijo diktatu in obsodijo politični pritisk, ki je neprimeren 21. stoletju

in včlanitvi MO Novo mesto v mednarodno organizacijo ALDA. Na moj protest ste vsi, kolegice in kolegi, molčali. S tem ste dali podporo nedemokratskemu ravnanju.

Predlagal sem, da namesto pritiskov pridobijo na upravi strokovne podlage za predlagano združitev nezdružljivega, vendar ni bilo odziva, Agencija pa na tiskovni konferenci ni sodelovala. Izostanek potrjuje, da so imeli prepoved, saj bi bilo naravno, da bi jih zanimalo strokovne in zaposlitvene dileme, kaj bo z njimi vnaprej.

4.

Napačna argumentacija v obrazložitvi in sedem neresnic v obrazložitvi predlogov odlokov.

1.) KCJT nima lastne produkcije. V samem statutu zavoda že izhaja, da zaradi tega niso bili ustanovljeni, so pa v osmih letih ob rednem programu izvedli ali sodelovali še v 54 projektih.

2.) Glede očitka o nizki izkoriščenosti prostorov KCJT - imajo tri prireditvene prostore, ki pa tehnično ne dovoljujejo istočasnih vsebin (ni zvočne izolacije, skupna avla, premalo tehničnega osebja ipd.). Lani so imeli 255 dogodkov, stvarna zasedenost dvorane (še priprave, vaje itd.) pa je bila preko 300 dni, čeprav so v poletnih mesecih zaprti. Po javno objavljenih podatkih letno obišče KCJT med 56.000 in 62.000 ljudi, v 20-ih letih preko 1 MIO ljudi, po navedbi vodje območne izpostave JSKD Kotarjeve pa vsako leto preko 3.000 mladih aktivno sodeluje pri ustvarjanju programa, ki ga izvedejo na odru KCJT.

3.) Analiza KCJT očita prenizke prihodke iz naslova tržnega deleža (kot vzrok premajhne lastne produkcije). KCJT pridobiva več kot polovico denarja za svojo dejavnost. Gre samo za vprašanje knjigovodskega prikaza prihodkov.¹

4.) Nedostopnost za številne odrinjene skupine - v obrazložitvi niso niti definirali, KCJT pa po njenih besedah redno sodeluje z domala vsemi kulturnimi in drugimi institucijami ali zavodi, od LokalPatriota in Goge do gimnazije, JSKD in kulturnimi društvi, z vsemi šolami itd.

5.) Analiza naj bi zaznala težavo KCJT z upravljanjem objekta. KCJT je izpostavila poslovno škodo, ki jo ustanovitelj povzroča po ukinitvi URS-a. MO Novo mesto, župan je sklepal pogodbe o uporabi njihovih prostorov z drugimi, KCJT pa pustil račune. Samo iz tega naslova občina dolguje preko 9.000 evrov, saj te stroške trenutno krije KCJT, njihovi zahtevki ostajajo neplačani od decembra 2014 naprej.

6.) V gradivu za svetnike je očitek za oba javna zavoda, da se »soočajo s pomanjkanjem strateškega razmisleka o prihodnosti lastnih dejavnosti«: vodstvo KCJT izpostavlja, da ima zavod **strateški načrt za 5-letno obdobje od 2013-2018**, da pa njihova strategija žal ne more biti usklajena z občinsko, saj ta strategije za področje kulture od leta 2010 sploh nima.

7.) Očita se, da v zadnjih 20 letih ni bilo razvoja, ne sinergijskih učinkov, pri čemer je Dularjeva dodala, da je sporno prevračanje dobrega dela v slabosti v obeh zavodov in dodala, da bi mogoče res lahko bili večji ter da jim zamisli o razvoju ob primerni podpori nikakor ne manjka.

¹ Na postavki drugi prihodki iz naslova javne službe

5.

Pravna analiza predloga odlokov in kršitve zakona

Pravni temelji, ki izpodbijajo razloge hitrega ukinjanja Agencije in pridruževanja KCJT in reorganizacije slednjega :

Po določbi 14. člen Zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture mora lokalna skupnost imeti lokalni program za kulturo. MO Novo mesto lokalnega programa za kulturo, ki se sprejema za obdobje štirih let, pri čemer lahko program vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje, nima. Tako ni mogoče pripraviti niti izhodišče za spremembo organiziranja delovanja KCJT, saj manjka pravna in vsebinska podlaga za organiziranje in spreminjanje obstoječe kulturne infrastrukture in dejavnosti, ki jo je MO Novo mesto v preteklosti prepoznala in po 3. členu Odloka o ustanovitvi KCJT, podaja temelje tovrstnega programa:

MO Novo mesto je sama prepoznala in določila poslanstvo zavoda za **trajno in nemoteno**² izvajanje programov in projektov ter posredovanje umetniške ustvarjalnosti in poustvarjalnosti na področjih uprizoritvenih, glasbenih, vizualnih, avdiovizualnih, filmskih in drugih umetnosti ter novih medijev. Brez lokalnega programa za kulturo se vračamo v preteklost in **UKINJAMO SPREJET MINIMALNI NIVO SAMOSTOJNOSTI KULTURNE INSTITUCIJE**, da trajno in nemoteno izvaja celotno paleto umetnosti in se vračamo v čas, ko je lahko politika določala kulturo in obseg delovanja.

Skozi vzgojno – izobraževalne programe in vsebine, namenjene otrokom in mladini, **vpliva na oblikovanje estetskega in umetniškega čuta**. Ukinjamo sprejeti standard izobraževalnih programov za oblikovanje estetskega in umetniškega čuta.

Zavod omogoča profesionalno in kakovostno produkcijo, v največji meri dostopno občinstvu in opravlja vlogo kulturnega žarišča na Dolenjskem. Predlagani odlok pozablja na Dolenjsko, niti z besedo ne omenja profesionalizacije in kakovosti produkcije, ukinja KCJT kot kulturno žarišče na Dolenjskem.

S predlaganimi spremembami kršimo 15. člen ZUJIK, kajti spremembe se delajo brez udeležba civilne družbe pri odločanju in v nasprotju z njihovimi pogledi, ki branijo KCJT v sedanjih obliki.

MO Novo mesto je KCJT v preteklosti in skozi 20-letno delovanje skladno z določbo 22. Člena ZUJIK prepoznala in postavila za nosilca javnega interesa in skladno s 24. členom tudi določila načine uresničevanja javnega interesa. Kot lokalna skupnost je in še uresničuje javni interes za kulturo po tem zakonu zlasti: a. z zagotavljanjem kulturnih dobrin kot javnih dobrin (zavod), b. z načrtovanjem, gradnjo in vzdrževanjem javne kulturne infrastrukture (konkretno stavba KCJT).

MO Novo mesto ima kot občina, ki izvaja kulturne dejavnosti skozi KCJT, pravico, država pa dolžnost, da za uresničevanje javnega interesa za kulturo tudi plača sredstva za podpiranje občine, ki je ustanoviteljica občinskih javnih zavodov širšega pomena. Ukinitev obstoječe oblike KCJT pomeni nemožnost uveljavljanja plačil po 24. členu zakona.

² Odebeljeno – v predlogu odloka izpuščeno ali spremenjeno

S prvim in z obstoječim Odlokom je MO Novo mesto pred 20-imi leti v zavodu KCJT zagotovila kulturne dobrine, kot javne dobrine, za potrebe občank in občanov, predlagani odloki pa kršijo **25. člen zakona** ker ni v javnem interesu zmanjševati in omejevati obstoječih pogojev za ustvarjanje, posredovanje in varovanje kulturnih dobrin. Zakonodajalec se zaveda, da pogoji na trgu ne zagotavljajo v zadostnem obsegu ali kakovosti kulturnih dobrin, ali da te niso dostopne najširšemu krogu uporabnikov (v nadaljnjem besedilu: javne kulturne dobrine), zato izostanek tržne dejavnosti, kar očita ustanovitelj, ni utemeljeno in pomeni kršitev 25. člena zakona.

S predlaganimi spremembami kršimo 26. člen zakona. Kadar je v javnem interesu potrebno zagotavljati javne kulturne dobrine trajno in nemoteno, jih zagotavlja lokalna skupnost neposredno ali tako, da ustanovi javni zavod na področju kulture – konkretno KCJT. Ukinjanje samostojnosti pomeni, da se zmanjšuje javna služba, ne bodo več na razpolago tiste javne kulturne dobrine, ki jih na podlagi večletnega javnega kulturnega programa drugih kulturnih izvajalcev financira država oziroma lokalne skupnosti, saj ni nobene garancije, da ne bo proračun ločeno financiranje dejavnosti ukinil³

Predlagane spremembe ukinjajo veliko dobro urejenih zadev. Po 6. členu Odloka je določeno, da glede na namen, zaradi katerega je zavod ustanovljen, opravlja kot javno službo naslednje naloge:

- prirejanje razstav različne tematike,
- produkcija lastnih kulturno-umetniških in drugih prireditev,
- posredovanje prireditev v lastni produkciji ter v produkciji drugih kulturnih organizacij ali posameznih kulturnih ustvarjalcev,
- organiziranje gledaliških, plesnih in glasbenih delavnic,
- art kino, (sedaj po predlogu kinematografski program)
- organiziranje plesov, plesov in koncertov, ki niso komercialne narave, (po predlogu uvaja dejansko dejavnosti kongresnega turizma),
- načrtovanje in izvajanje raznih oblik vzgojno – izobraževalnih programov ter sodelovanje z vzgojno – izobraževalnimi organizacijami,
- skrbi za razvoj gledališke, operne in plesne dejavnosti z uvajanjem novitet, usposabljanjem umetniških ustvarjalcev in poustvarjalcev ter usposabljanjem tehničnega osebja,
- skrbi za gledališko, operno in plesno vzgojo mladih ter vzdržuje ravnovesje med kulturnim izročilom in novimi umetniškimi stremljenji,
- **pomaga pri umetniškem razvoju najbolj talentiranim mladim umetnikom⁴,**
- izvaja informativno – propagandno in založniško dejavnost, namenjeno izvajanju javne službe,
- skrbi za dokumentiranje in arhiviranje predstav,
- nudi prostorske pogoje ter produkcijo in tehnično pomoč drugim izvajalcem kulturnih programov,
- sodeluje s slovenskimi kulturnimi organizacijami in društvi v zamejstvu in tujini,
- sodeluje s kulturnimi institucijami v kulturnih središčih,
- vključuje se v kulturno življenje lokalne in širše skupnosti.

Poleg nalog iz prejšnjega odstavka opravlja zavod tudi naslednje naloge:

- organizacija, priprava in izvedba kongresov, posvetovanj, seminarjev, predavanj, sejmov, plesov, plesov in drugih prireditev komercialne narave,

³ Podobna slaba izkušnja in strah, da napovedano financiranje ne bo spoštovano, izhaja iz izkušnje v APT.

Župan je v APT z grožnjo o neizplačilu plač prisilil ravnatelja k podpisu za 38.000 eur nižje financiranje na račun programa, čeprav za znižanje ni imel podlage v proračunu.

⁴ izločeno

- predvajanje filmov, (v predlogu samo art kino)
- posojanje in prodaja likovnih del in izdelkov umetne in domače obrti ter organiziranje avkcij,
- oddajanje dvoran in drugih prostorov,
- posojanje tehnične opreme in nudenje tehničnih storitev,
- nudenje pogodbenih storitev v okviru registrirane dejavnosti⁵,
- informativno – propagandna in založniška dejavnost, namenjena izvajanju registrirane dejavnosti, ki ni javna služba in
- gostinske storitve za potrebe zaposlenih izvajalcev in obiskovalcev.

Opravljanje dejavnosti iz drugega odstavka tega člena ne sme ogroziti izvajanja javne službe (v predlogu omejitve ni).

Po 11. členu je za direktorja lahko imenovan kandidat, ki poleg splošnih pogojev izpolnjuje naslednje pogoje:

- da ima univerzitetno izobrazbo prednostno družboslovne smeri,
- da ima najmanj pet let delovnih izkušenj, od tega vsaj tri leta na vodilnih ali vodstvenih delovnih mestih,
- da pozna področje dejavnosti zavoda⁶,
- da aktivno obvlada slovenski jezik,
- da ima sposobnost za organiziranje in vodenje,
- da aktivno obvlada vsaj en svetovni jezik.

Dobimo super direktorja – ki se bo spoznal na KULTURO, ŠPORT, MLADINO in TURIZEM. Zakaj ga ne zaposlimo na Razvojnem centru, kjer iščemo denar v lokalnih, državnih in EU projektih?

Kršimo določbo 32. člena zakona o zavodih, ki v tretjem odstavku določa, da če poslovodna funkcija in funkcija vodenja strokovnega dela nista ločeni, imenuje in razrešuje direktorja svet zavoda s soglasjem ustanovitelja.

Obstoječi direktor KCJT ima po 14. členu Odloka sledeče naloge direktorja:

- načrtuje, organizira in vodi delo in poslovanje zavoda,
- sprejema strateški načrt,
- sprejema program dela in finančni načrt,
- sprejema kadrovske načrte,
- sprejema akt o sistemizaciji delovnih mest,
- sprejema akt o organizaciji dela po predhodnem mnenju reprezentativnih sindikatov zavoda,
- sprejema načrt nabav osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja,
- sprejema splošne akte, za katere je tako določeno s predpisi in zagotavlja pripravo aktov, ki jih sprejema svet zavoda,
- poroča ustanovitelju in svetu zavoda o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na delovanje zavoda,
- pripravi letno poročilo,
- sklepa zavodsko kolektivno pogodbo,
- izvršuje sklepe in odločitve sveta zavoda in drugih organov,
- oblikuje predloge novih programov in dodatnih storitev,
- skrbi za trženje storitev in določa cene storitev,

^{5 5} izloženo

⁶ Po predlogih odloka skoraj ni omejitev, celo znižana je stopnja izobrazbe. Ker je odgovoren za strokovnost dela, bo strokovno delu na področju kulture lahko opravljal vsak.

- skrbi za promocijo zavoda,
- skrbi za sodelovanje z drugimi zavodi in organizacijami,
- ...
- imenuje delovne skupine ali druga delovna telesa za izvedbo določenih nalog ali proučitev posameznih vprašanj iz njegove pristojnosti⁷,
- opravlja druge naloge, ki jih določajo zakoni in drugi predpisi ter splošni akti zavoda,
- opravlja druge naloge po sklepu ustanovitelja.

S predlogom kršimo 35. člen ZUJIK, ki kot naloge direktorja določa sprejemanje strateškega načrta. Ker predlagani odlok predvideva en strateški načrt, se sprašujemo, ali bo to strateški načrt po ZUJIK ali bo to za vsako področje posebej ali bo en-združen. Strateški načrt po ZUJIK je dokument srednjeročnega razvojnega načrtovanja, ki upošteva cilje in prioritete nacionalnega oziroma lokalnega programa za kulturo, program dela pa je njegov letni izvedbeni načrt, katerega sestavni del je finančni načrt. Kako bo izdelan, da bo zadostil zakonu, glede na prepletenost vsebin, ni jasno.

Strateški načrt se sprejme za obdobje petih let, pri čemer lahko vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. Strateški načrt javnega zavoda obsega programske usmeritve in predviden obseg programa, organizacijske usmeritve, opredelitev investicij in investicijskega vzdrževanja ter podlage za kadrovske načrte, ki vključujejo tudi predvidene zunanje sodelavce. K strateškemu načrtu je treba pridobiti predhodno mnenje ustanovitelja in financerja javnega zavoda. Če direktor ne sprejme strateškega načrta do izteka veljavnosti prejšnjega, je to razlog za njegovo razrešitev. KCJT ima strateški načrt za 5-letno obdobje, predvideni odlok v prehodnih določbah ne določa ničesar, kaj bo z izdelanim strateškim načrtom.

Svet zavoda - 17. člen – so po veljavnem Odloku naloge sveta zavoda so:

- spremlja in ocenjuje delovanje javnega zavoda in politiko njenega ustanovitelja,
- obravnava vprašanja s področja strokovnega dela javnega zavoda in daje direktorju mnenja, predloge in pobude za reševanje teh vprašanj,⁸
- daje predhodno mnenje ustanovitelju k imenovanju in razrešitvi⁹ direktorja javnega zavoda,
- daje predhodno mnenje k zavodski kolektivni pogodbi,
- nadzoruje zakonitost dela in poslovanje zavoda,
- spremlja, analizira in ocenjuje delovanje zavoda¹⁰,
- sprejme letno vsebinsko in poslovno poročilo o opravljenem delu zavoda,
- predlaga ustanovitelju revizijo poslovanja,
- ocenjuje delo direktorja,
- daje soglasje k strateškemu načrtu, programu dela, finančnemu načrtu in sistemizaciji delovnih mest, organizaciji dela, kadrovskemu načrtu, načrtu nabav ter nadzoruje njihovo izvajanje,

⁷ Nič od navedenega ni določeno za novega direktorja, pa čeprav bo obvladal šport, kulturo, turizem, mladino.

⁸ Svet KCJT je na seji 19.5. obravnaval predloge odlokov in gradiva. Sklep prilagam in predlagam umik točke dnevnega reda. Izvedli sem tudi, da je predsednik sveta Agencije Jože Zupančič korespondenčno pozval člane, da se izjasnijo glede predlaganih sklepov in gradiva, a se večina ni odzvala.

Sveta Agencije torej ni obravnaval predlogov odlokov, čeprav je to njihova pristojnost. Niso prepoznali s strani ustanovitelja očitanih napak. Če jih ni, kar trdi vodstvo, predlagam, da se izjavijo. Predlagam, da člani sveta, svetniki, odstopijo kot člani sveta Agencije in danes ne razpravljajo in ne glasujejo, saj svoje naloge iz pristojnosti niso opravili.

⁹ Svet zavoda nima vpliva na razrešitev direktorja, kar je slabše od sedanje ureditve in ne dovoljuje prostih rok politiki.

¹⁰ Te določbe v predlogih odlokov ni, čeprav je pomembna,

- daje soglasje k cenam javnih kulturnih dobrin,
- sklepa pogodbo o zaposlitvi z direktorjem,
- oblikuje stalne ali začasne komisije ali druga delovna telesa za posamezna vprašanja iz svoje pristojnosti,
- sklepa pogodbe o investicijah oziroma investicijsko vzdrževalnih delih,
- daje pobude in predloge v zvezi z delovanjem javnega zavoda, ..

Katere pobude so dali člani sveta zavoda v zadnjem mandatu in zakaj ni župan nanje naslovil predlogov in pobud, temveč je organe povozil in opravljal razgovore direktno z zaposlenimi?

Po 21. členu zavod upravlja z naslednjimi nepremičninami, ki so v lasti ali solasti ustanovitelja, in so kot del javne infrastrukture na področju kulture dana v upravljanje zavodu za izvajanje dejavnosti, za katere je ustanovljen:

- objekt Doma kulture v Novem mestu, Prešernov trg,¹¹
- parc. št. 1430, poslovna stavba v izmeri 595 m² in dvorišče v izmeri 45 m², vl. št. 344, KO Novo mesto,
- objekt Kulturnega centra Janeza Trdine v Novem mestu, Novi trg 5:
- parc. št. 1292, poslovna stavba v izmeri 19 a 24 m²;
- parc. št. 1293, dvorišče v izmeri 23a 83 m²;
- parc. št. 12941/1, travnik v izmeri 22a 54 m², vse vl. št. 868 KO Novo mesto.

Zavod upravlja tudi z opremo v skladu z inventurnim popisom na dan 31. 12. 2002.¹²

Ali res MO Novo mesto in župan sam sklepa najemne pogodbe in določa višino najemnine, pobira najemnino in ne uveljavlja povračila stroškov in delilnikov z ostalimi v stavbi, ki jo upravlja KCJT?

Ali si lahko dovolimo kršitev zakona? Po 73. Členu ZUJIK se z aktom o ustanovitvi javnega zavoda na področju kulture določijo nepremičnine in oprema, ki se dajo kot del javne kulturne infrastrukture v upravljanje javnemu zavodu za izvajanje dejavnosti, za katero je ustanovljen. Lokalna skupnost ali država lahko odda del javne kulturne infrastrukture v upravljanje javnemu zavodu na področju kulture s pogodbo brez javnega razpisa, če se s tem zagotovi najbolj racionalna uporaba javne kulturne infrastrukture. Javni zavod je dolžan zagotavljati polno izkoriščenost javne kulturne infrastrukture, ki jo ima v upravljanju. **Pri oddajanju prostih zmogljivosti imajo prednost kulturni izvajalci za javne kulturne programe ali kulturne projekte, ki so združljivi s področjem dela javnega zavoda.**

Prednost izobraževanju zasebnih visokošolskih zavodov, oddajanju v najem brez razpisa, napačno zaračunavanje stroškov in omejevanje kulturne institucije, kršitev lastnega odloka in predlog odlokov, pomenijo direktne kršitve zakona. Kršitve, ki trajajo od decembra 2014, potrjujejo utemeljene razloge za sum, da kultura in KCJT s predlogi odlokov dodatno izgublja.

Presežek prihodkov nad odhodki zavod nameni za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti. Sedaj presežek ostaja kulturi, po spremembi pa bo šlo za skupni žep - 23. člen Odloka¹³.

Kršimo 76. člen ZUJIK, kajti z novimi dejavnostmi na lokaciji KCJT (šport, turizem, mladina) prihaja do spremembe namembnosti stavbe KCJT. Zakon določa, da če uporabi

¹¹ V URL 102/2005 se v spremembi odloka črta prva alineja (zdajšnji APT)

¹² Po 20. členu predloga odloka ni navedene nobene nepremičnine. Kršen je zakon.

¹³ Po 22. členu predloga odloka.

lokalna skupnost del javne kulturne infrastrukture, ki začasno ali trajno ni več potreben za opravljanje kulturne dejavnosti, za druge namene, se nameni dohodek za investicije v javno kulturno infrastrukturo¹⁴. Kaj in za katere investicije namenjamo sredstva? Združujemo nezdružljivo.

Po 77. Členu ZUJIK lokalna skupnost lahko neodplačno prenese javno kulturno infrastrukturo na drugo pravno osebo javnega prava ali na ustanovo, če je to v javnem interesu. Javni interes ugotovi ministrstvo, pristojno za kulturo oziroma pristojni organ lokalne skupnosti na podlagi nacionalnega oziroma lokalnega programa za kulturo. Ali smo ugotavljali obstoj javnega interesa? Nismo – torej kršimo zakon!

V predlogu svetov novega zavoda kršimo **40. člen in 41. člen zakona**. Strokovni svet sestavljajo posamezniki, ki lahko s svojimi strokovnimi oziroma poslovnimi izkušnjami in javnim ugledom prispevajo k boljšem delovanju javnega zavoda. **Eno tretjino članov strokovnega sveta izvolijo zaposleni**, pri čemer je najmanj eden izvoljen izmed vseh zaposlenih¹⁵, ostali pa, kolikor je predstavnikov delavcev več kot eden, izmed tistih, ki opravljajo dejavnost, zaradi katere je javni zavod ustanovljen. Preostale člane strokovnega sveta predlagajo Kulturniška zbornica Slovenije, društva oziroma druge organizacije s področja dela javnega zavoda izmed strokovnjakov ali uporabnikov. Katera so ta društva oziroma organizacije, ugotovi akt o ustanovitvi javnega zavoda.

Nenazadnje izpostavljam s spremembo status KCJT kot javne ga zavoda, ki je na temelju 30. člena ZUJIK vpisan v evidenco na ministrstvu za kulturo.

6.

Predlagatelj ukinitve samostojnosti KCJT je župan

Postavlja se vprašanje, ali je strokovnjak na področju kulture, kateri so cilji in ali lahko javnost dopusti tovrstne posege ali pa gre za politično odločitev?

V postopku sprememb stroka, KCJT in Agencija za šport nista aktivno sodelovala in vsaj KCJT nasprotuje predlogom. Ker kulturne institucije civilne družbe niso vključene, kršimo 15. člen ZUJIK. Opozarjam, da civilna družba nasprotuje spremembam in brani KCJT v sedanji obliki. V začetku l. 2015 je neformalno podžupan napovedal vključitev dejavnosti zavoda za turizem v KCJT. Konec septembra so seznanjeni z idejo o združevanju, oba direktorja sta dobila neposredno nalogo predati poročilo in lastno presojo. KCJT je v poročilu, oddanem 8.10.2015, predlagal združevanje skupnih služb in nalog. Dne 5.5.2016 je direktorica OU sklicala skupni sestanek zavoda, agencije in zaposlenih in napovedala združevanje.

KCJT nasprotuje postopku, hitrosti sprememb in izpostavlja pomen zgrajenih blagovnih znamk obeh, prepoznavnost v ožjem in širšem prostoru. Ne odklanjajo sprememb, grajajo hitrost na podlagi nestrokovno pripravljenega gradiva.

Na vprašanja, kdo je predlagatelj sprememb, nam je bilo pojasnjeno, da gre za projekt župana Gregorja Macedonija iz predvolilnih obljub. Bojim se, da je lahko to začetek konca županovanja, kajti sprašujem, ali je župan sam tak kulturni, športni strokovnjak, da si lahko

¹⁴ **78. člen (smiselna uporaba)** Določbe o neodplačnem prenosu, upravljanju ali uporabi oziroma oddaji v najem javne kulturne infrastrukture, se smiselno uporabljajo tudi za drugo stvarno premoženje države oziroma lokalnih skupnosti, ki se uporablja za kulturne namene, čeprav ni razglašeno za javno kulturno infrastrukturo.

¹⁵ V predlogu zaposleni ne predlagajo in ne volijo predstavnikov, kar je nesprejemljivo za strokovno delovanje, kajti svet mora poznati delovanje zavoda.

privošči takšno zanikanje določb ZUJIK? Bojim se, da ni interes zaščita kulture, ni interes zagotavljanje kulturnih dobrin občanom in občankam, temveč polastiti si oblast v NADZAVODU za šport, kulturo, turizem in mladino in preko njega s pomočjo NADDIREKTORJA obvladati in imeti oblast nad celotno civilno družbo (društvi, klubi, mladimi, ...).

ZAKLJUČEK:

I. Ker je gradivo pomanjkljivo pripravljeno, ni strokovno, ne upošteva veljavne zakonodaje, ni primerno za takojšnje odločanje predlagam umik celotne točke z dnevnega reda seje.

Podajam tako predlog, da se:

- I. Predlagana združitev KC Janeza Trdine in Agencije za šport Novo mesto kot 4. točka dnevnega reda 15. redne seje občinskega sveta MO Novo mesto se umakne z dnevnega reda.

Če ne bo izglasovan umik in čas za strokovno, kvalitetno in z zakonom podprto obravnavo, potem sam ne bom kršil zakona in podrejeno predlagam spremembo sklepa. Če ne bo sprejeta bom glasoval proti predlaganim spremembam KCJT.

II. Podajam podrejeni predlog, zaradi nadaljevanja in okrepitve dejavnosti na področju športa, mladine in turizma in racionalizacije ter zavarovanja neodvisnosti in integritete kulture, da :

1. Občinski svet naloži županu in občinski upravi, da izvede postopek statusnih sprememb v smeri preoblikovanja Agencije za šport v samostojni zavod, vanj vključi dejavnosti na področju mladine in turizma in mestnega managerja, zavodu določi dodatne naloge koordinatorja in usklajevalca delovanja med zavodi in ustanoviteljem.
2. Občinski svet naloži županu in občinski upravi, da v okviru izvajanja ustanoviteljskih funkcij znotraj organov zavoda KCJT in zavoda v ustanavljanju iz prve točke združijo vse skupne službe in racionalizira delo in zaposlenost, vendar brez odpuščanja.
3. Odločitev o morebitnem statusnem povezovanju med zavodi se odloži do pridobitve strokovne analize in mnenja o obstoječem izvajanju kulturnih dejavnosti in prednostih in slabostih združitve glede na veljavno zakonodajo.

Novo mesto

Borut Škerlj, občinski svetnik
SMC

Poslano: 1. Naslovom
2. svetnikom
3. KCJT

Priloga: izjave podpore